

Atualização de PDP (Processo de Desenvolvimento de Políticas)

Proteção de acrônimos de OGIs (Organizações Governamentais Internacionais) e certos nomes da Cruz Vermelha em todos os gTLDs

Setembro de 2017

Futuras datas importantes:

Existem duas linhas de trabalho em andamento relacionadas a esse PDP. Primeiro, com relação às recomendações de PDP adotadas pela Diretoria consistentes com os conselhos do GAC, a IRT (Implementation Review Team, Equipe de Revisão de Implementação) disponibilizou o texto preliminar da política de consenso para comentários públicos no final de abril e está atualmente finalizando o texto da política de consenso para implementação. Segundo, com relação às demais recomendações do PDP que são inconsistentes com os conselhos do GAC e sobre as quais a Diretoria ainda não tomou nenhuma ação, não houve mais discussões sobre as proteções de acrônimos de OGIs entre os representantes da Diretoria, do GAC e da GNSO que participaram das discussões realizadas no ICANN58, estando pendente a conclusão do PDP da GNSO sobre os Direitos de Reparação de OGIs e ONGIs (essa questão será abordada em outro arquivo deste conjunto de documentos de atualização). Esse Grupo de Trabalho de PDP deverá realizar uma discussão aberta com a comunidade sobre suas recomendações finais no ICANN60.

Com relação aos nomes da Cruz Vermelha, o Conselho da GNSO [votou](#) a favor de convocar novamente o Grupo de Trabalho do PDP original em maio de 2017, após uma solicitação da Diretoria da ICANN. O Grupo de Trabalho reconvoado se reuniu várias vezes e chegou a um acordo preliminar sobre a justificativa legal internacional para proteger os nomes das Sociedades Nacionais e do Movimento Internacional da Cruz Vermelha. Atualmente, o grupo está debatendo sobre o escopo da lista de variantes limitadas que serão definidas para esses nomes. Uma atualização será apresentada ao Conselho da GNSO pelo presidente do Grupo de Trabalho no ICANN60.

Resumo:

Em novembro de 2013, o Conselho da GNSO [adotou](#) unanimemente todas as recomendações de consenso de seu Grupo de Trabalho de PDP com relação às proteções de primeiro e segundo nível em todos os gTLDs para os nomes e acrônimos de determinadas OGIs (Organizações Governamentais Internacionais) e ONGIs (Organizações Não Governamentais Internacionais), inclusive o movimento internacional da Cruz Vermelha e sociedades nacionais e o COI (Comitê Olímpico Internacional).

No dia 30 de abril de 2014, a Diretoria [adotou](#) as recomendações da GNSO que não eram inconsistentes com os conselhos do GAC sobre o assunto. Quanto à Cruz Vermelha, os identificadores aprovados foram “Cruz Vermelha”, “Crescente Vermelho”, “Cristal Vermelho” e “Leão e Sol Vermelho”; para as OGIs, os identificadores aprovados foram os nomes completos das OGIs na lista que foi fornecida pelo GAC em março de 2013. A Diretoria solicitou mais tempo para considerar as demais recomendações de PDP inconsistentes e resolveu facilitar o diálogo entre o GAC, a GNSO e outras partes afetadas para resolver as diferenças. Uma Equipe de Revisão de Implementação sob a

direção da Divisão de Domínios Globais foi formada para implementar essas recomendações adotadas pela Diretoria.

Em junho de 2014, o NGPC (New gTLD Program Committee, Comitê do Programa de Novos gTLDs) [solicitou](#) que o Conselho da GNSO considerasse um aditamento a suas demais recomendações de políticas no que diz respeito à natureza e à duração da proteção para acrônimos de OGIs, para os nomes e acrônimos do movimento internacional da Cruz Vermelha e para os nomes das 189 sociedades nacionais da Cruz Vermelha. O Conselho da GNSO [respondeu](#) à solicitação de outubro do NGPC buscando mais esclarecimento e, em janeiro de 2015, recebeu a resposta do NGPC aconselhando que as discussões continuassem em andamento. Esses identificadores da Cruz Vermelha e de OGIs são atualmente protegidos temporariamente pela resolução da Diretoria. Em 2014, um pequeno grupo de representantes de OGIs e do GAC começou a trabalhar com representantes da Diretoria da ICANN em uma proposta para reconciliar as recomendações de políticas da GNSO inconsistentes e conselhos do GAC, intermediada pela equipe da ICANN.

O Conselho da GNSO [escreveu](#) para a Diretoria em 31 de maio de 2016 para dar prosseguimento a certas discussões do ICANN55, em Marrakesh. Após outras discussões no ICANN56, em Helsinque, a Diretoria [respondeu](#) ao Conselho da GNSO em outubro de 2016 e encaminhou a proposta final do pequeno grupo de OGIs ao mesmo tempo. No ICANN57, em Hyderabad, a Diretoria propôs que o GAC e a GNSO realizassem uma discussão, coordenada por Bruce Tonkin, antigo membro da Diretoria, para resolver as diferenças. Uma discussão inicial coordenada sobre o tópico das proteções da Cruz Vermelha foi realizada entre representantes do GAC e da GNSO no final de fevereiro de 2017. No ICANN58, em março de 2017, ocorreram outros dois diálogos, um sobre os nomes e acrônimos da Cruz Vermelha e outro sobre os acrônimos de OGIs.

Após essas sessões coordenadas, a Diretoria aprovou uma [resolução](#) no ICANN58, solicitando que o Conselho da GNSO considerasse iniciar o processo da GNSO para o aditamento das recomendações de políticas que ainda não foram adotadas pela Diretoria da ICANN com relação a uma lista limitada e finita de nomes organizacionais da Cruz Vermelha. O Conselho da GNSO votou a favor de atender à solicitação da Diretoria em maio de 2017.

Não houve mais discussões sobre as próximas etapas para a proteção de acrônimos de OGIs desde a última atualização em julho de 2017, estando pendente a conclusão das deliberações em andamento do Grupo de Trabalho de PDP da GNSO sobre as proteções de direitos de reparação para OGIs e ONGIs (consulte o documento de atualização específico para ver o status atual).

Status de oportunidade de envolvimento:



Os observadores e membros do GAC estão convidados a fornecer feedback, bem como acompanhar as discussões sendo realizadas pelo Grupo de Trabalho de PDP reconvocato sobre os nomes da Cruz Vermelha e o Grupo de Trabalho de PDP em andamento sobre Direitos de Reparação.

Informações adicionais:

- [Relatório Final do Grupo de Trabalho de PDP - Novembro de 2013:](#)

- <http://gnso.icann.org/en/issues/igo-ingo-final-10nov13-en.pdf>
- [Relatório de Recomendações do Conselho da GNSO para a Diretoria da ICANN - Janeiro de 2014: http://gnso.icann.org/en/issues/council-board-igo-ingo-23jan14-en.pdf](http://gnso.icann.org/en/issues/council-board-igo-ingo-23jan14-en.pdf)
- [Resolução da Diretoria da ICANN de 30 de abril de 2014: https://features.icann.org/gnso-policy-recommendations-igo-ingo-protections](https://features.icann.org/gnso-policy-recommendations-igo-ingo-protections)
- Carta do NGPC de 16 de junho de 2014: <http://gnso.icann.org/en/correspondence/chalaby-to-robinson-16jun14-en.pdf>
- Resposta do Conselho da GNSO de 7 de outubro de 2014 à carta do NGPC: <http://gnso.icann.org/en/correspondence/robinson-to-chalaby-disspain-07oct14-en.pdf>
- Resolução do NGPC de 12 de outubro de 2014 sobre as proteções provisórias para as entidades nacionais da Cruz Vermelha e da Cruz Vermelha Internacional: <https://www.icann.org/resources/board-material/resolutions-new-gtld-2014-10-12-en#2.d>
- Carta-resposta do NGPC ao Conselho da GNSO de 15 de janeiro de 2015: <http://gnso.icann.org/en/correspondence/chalaby-to-robinson-15jan15-en.pdf>
- Carta do Conselho da GNSO para o presidente da Diretoria da ICANN, 31 de maio de 2016: <https://www.icann.org/en/system/files/correspondence/gnso-council-chairs-to-crocker-31may16-en.pdf>
- Resposta da Diretoria para o Conselho da GNSO, incluindo a proposta do pequeno grupo de OIGs, 4 de outubro de 2016: <https://www.icann.org/en/system/files/correspondence/crocker-to-austin-et-al-04oct16-en.pdf>
- Nova wiki para o Grupo de Discussão sobre os Identificadores de OIGs e Cruz Vermelha contendo arquivos de e-mails para o grupo e documentos preliminares das discussões promovidas: <https://community.icann.org/x/eoPRAW>