

Отчет о процессе разработки политики (PDP)

Доступ МПО и МНПО к корректирующим механизмам защиты прав — UDRP и URS

сентябрь 2017 года

Предстоящие важные даты

Рабочая группа (РГ) закончила проверку всех сорока шести полученных (в том числе от GAC) комментариев относительно первоначального отчета группы, который был опубликован для общественного обсуждения в конце января 2017 года (обсуждение завершилось 31 марта). Этот отчет содержит все предварительные рекомендации рабочей группы и несколько открытых вопросов, в решение которых рабочая группа попросила сообщество внести вклад. РГ обсудила новые или дополнительные факты, правовые доводы и точки зрения, полученные в ходе общественного обсуждения. Сейчас РГ занимается подготовкой окончательных рекомендаций в составе итогового отчета, который будет представлен на рассмотрение Совета GNSO. Рабочая группа планирует завершить составление итогового отчета к конференции ICANN60 и будет рада участию GAC и МПО в этом заключительном этапе своей работы.

Краткая информация

Данный процесс разработки политики (PDP) возник в результате одной из согласованных рекомендаций предыдущей рабочей группы GNSO по PDP для защиты наименований международных организаций во всех доменах общего пользования верхнего уровня (gTLD) (рабочей группы МПО-МНПО). Совету GNSO рекомендовалось поручить подготовку отчета о неразрешенных проблемах в рамках этапа, предшествующего возможному PDP, для изучения вопроса о возможности внесения изменений в корректирующие механизмы защиты прав, то есть в Единую политику разрешения споров о доменных именах (UDRP) и Службу быстрой приостановки (URS), с целью удовлетворения определенных потребностей международных правительственных организаций (МПО) и международных неправительственных организаций (МНПО).

Возможность принять участие



2 июня 2014 года Совет GNSO [принял решение](#) инициировать PDP, после того как рассмотрел [итоговый отчет о неразрешенных проблемах](#), а 25 июня Совет GNSO [утвердил](#) устав будущей рабочей группы по PDP. 20 января 2017 года рабочая

группа [опубликовала](#) свой первоначальный отчет для общественного обсуждения. В рамках подготовки предварительных рекомендаций рабочая группа проконсультировалась с независимым юрисконсультантом по вопросу юрисдикционного иммунитета МПО и рассмотрела предложение малой рабочей группы МПО, представленное в GAC и Совет GNSO в октябре 2016 года. Полный текст экспертного заключения юрисконсульта и предложения малой рабочей группы МПО включены в первоначальный отчет рабочей группы в качестве приложений.

Предварительные рекомендации рабочей группы включают следующее:

- (1) Не предлагается вносить изменения в UDRP или URS.
- (2) Что касается МПО, право подачи иска согласно той или иной процедуре можно продемонстрировать путем прохождения процедуры информационного обмена и уведомления согласно Статье 6ter Парижской конвенции по охране промышленной собственности.
- (3) Создание документа с указаниями по UDRP и URS для разъяснения следующих моментов:
 - (а) варианты процедуры, доступные МПО при рассмотрении необходимости и способа подачи жалобы (например, через уполномоченное лицо или агента),
 - (б) как МПО могут выполнить требование относительно процессуальной правоспособности,
 - (в) ограничение, предусмотренное в разделе (1)(с) Статьи 6ter, должно учитываться членами комиссии при рассмотрении вопросов о недобросовестности МПО при подаче жалобы, и
 - (г) отсутствие рекомендуемых изменений или особых новых процессов для МНПО.
- (3) Что касается юрисдикционного иммунитета МПО, хотя рабочая группа не рекомендует менять статью UDRP или URS о взаимной юрисдикции, она предлагает два варианта действий, если первоначальное решение комиссии опротестовано проигравшим ответчиком в национальном суде и юрисдикционный иммунитет МПО успешно подтвержден в этом суде. Эти два варианта следующие:
 - (а) первоначальное решение комиссии признается утратившим силу,
 - (б) первоначальное решение комиссии может быть представлено в международный третейский суд для рассмотрения дела с самого начала и принятия решения.

И наконец, рабочая группа рекомендует ICANN оценить возможность предоставления МПО и МНПО доступа к UDRP и URS бесплатно или по номинальной стоимости, согласно рекомендации GAC по этому вопросу.

В период общественного обсуждения первоначального отчета были получены комментарии GAC, Правительства США и нескольких МПО, а также комментарии различных групп заинтересованных сторон и постоянных групп GNSO и отдельных членов сообщества. РГ проанализировала все полученные комментарии, а также вклад сообщества на конференции ICANN59 и сейчас определяет, какие из первоначальных рекомендаций необходимо изменить с учетом замечаний сообщества. РГ помнит о поступившем на ICANN59 предложении опубликовать проект итогового отчета для дополнительного общественного обсуждения, прежде чем передавать его в Совет GNSO, и рассматривает такую возможность.

Дополнительные сведения:

- Объявление о начале общественного обсуждения и форум:
<https://www.icann.org/public-comments/igo-ingo-crp-access-initial-2017-01-20-en>
- Текст предварительного отчета рабочей группы:
<https://gnso.icann.org/en/issues/igo-ingo-crp-access-initial-19jan17-en.pdf>
- Устав рабочей группы по PDP (принят Советом GNSO 25 июня 2014 года):
<http://gnso.icann.org/en/drafts/igo-ingo-crp-access-charter-24jun14-en.pdf>
- Измененные положения устава:
<http://gnso.icann.org/en/council/resolutions#20150416-3>
- Вики-страницы рабочей группы, в том числе информационные документы и последние новости о заседаниях и обсуждениях РГ:
<https://community.icann.org/x/37rhAg>