

ICANN | GAC

اللجنة الاستشارية الحكومية

هامبورغ، ألمانيا، في 30 أكتوبر/تشرين الأول 2023

بيان اللجنة الاستشارية الحكومية الختامي - هامبورغ بألمانيا¹

تمت صياغة بيان هامبورغ الختامي والموافقة عليه في اجتماع مزج بين الحضور الفعلي المباشر والمشاركة عن بعد، وذلك خلال الجمعية العمومية السنوية ICANN78، بحضور بعض المشاركين من اللجنة الاستشارية الحكومية GAC في هامبورغ بألمانيا، ومشاركين آخرين عن طريق المشاركة عن بعد. وقد تم توزيع البيان الختامي على اللجنة الاستشارية الحكومية بعد الاجتماع مباشرة لتوفير فرصة لجميع أعضاء اللجنة الاستشارية الحكومية والمراقبين للنظر فيه قبل النشر، مع مراعاة الظروف الخاصة بالاجتماعات المختلطة. ولم ترد أي اعتراضات خلال الإطار الزمني المتفق عليه قبل النشر.

1. مقدمة

اجتمعت اللجنة الاستشارية الحكومية (GAC) التابعة لمؤسسة الإنترنت للأسماء والأرقام المخصصة (ICANN) في هامبورغ بألمانيا بنظام الانعقاد المختلط بين الحضور الشخصي والمشاركة عن بعد، في الفترة من 21 إلى 26 أكتوبر/تشرين الأول 2023.

حضر الاجتماع ثلاثة وتسعون (93) عضوًا من أعضاء اللجنة الاستشارية الحكومية GAC بالإضافة إلى ثمانية (8) مراقبين.

وكان اجتماع اللجنة الاستشارية الحكومية GAC قد عُقد في إطار الجمعية العمومية السنوية ICANN78. وعُقدت جميع جلسات اللجنة الاستشارية الحكومية GAC العامة وجلسات مجموعات العمل بنظام الاجتماعات المفتوحة.

¹ للاطلاع على مشورة اللجنة الاستشارية الحكومية السابقة، سواء حول نفس الموضوع أو حول موضوعات أخرى، تجدون بيانات اللجنة الاستشارية الحكومية الختامية متوفرة على: <https://gac.icann.org/>

الاجتماع مع مجلس إدارة ICANN

اجتمعت اللجنة الاستشارية الحكومية GAC مع مجلس إدارة ICANN وناقشوا ما يلي:

- الجولة القادمة لبرنامج نطاقات gTLD الجديدة
- انتهاك نظام أسماء النطاقات DNS
- سياسة بيانات التسجيل
- بيان إبداء الاهتمام (SOI) لمنظمة دعم الأسماء العامة GNSO
- تطورات حوكمة الإنترنت

الاجتماع مع اللجنة الاستشارية العامة (ALAC)

اجتمعت اللجنة الاستشارية الحكومية GAC مع أعضاء من اللجنة الاستشارية العامة لعموم المستخدمين ALAC وناقشوا ما يلي:

- متابعة حول المشورة المشتركة لكل من اللجنة الاستشارية الحكومية/اللجنة الاستشارية العامة لعام 2017 والموجهة إلى مجلس الإدارة تحت عنوان "تمكين مشاركة شاملة ومستنيرة وهادفة في ICANN: بيان مشترك لكل من اللجنة الاستشارية العامة واللجنة الاستشارية الحكومية"
- السلاسل العمومية المغلقة بما في ذلك الخطاب الجنة الاستشارية الحكومية/اللجنة الاستشارية العامة المشترك الموجه إلى مجلس إدارة ICANN
- عمليات حل التنافس في نطاقات gTLD الجديدة بما في ذلك عرض توضيحي حول مزايدات المظاريف المغلقة.

الاجتماع مع منظمة دعم الأسماء العامة (GNSO)

اجتمعت اللجنة الاستشارية الحكومية GAC مع أعضاء من مجلس المنظمة الداعمة للأسماء العامة GNSO وناقشوا ما يلي:

- الجولة القادمة لبرنامج نطاقات gTLD الجديدة
- تنفيذ آلية حماية الحقوق التصحيحية للمنظمات الدولية الحكومية
- انتهاك نظام أسماء النطاقات DNS
- حماية البيانات/WHOIS
- الشفافية في منظمة دعم الأسماء العامة GNSO (مناقشة بيان إبداء الاهتمام)

1. عضوية اللجنة الاستشارية الحكومية GAC

يوجد حاليًا 182 دولة ومنطقة عضوًا في اللجنة الاستشارية الحكومية و38 منظمة مُراقبة.

2. انتخابات اللجنة الاستشارية الحكومية

انتخبت اللجنة الاستشارية الحكومية GAC نوابًا لرئيس اللجنة الاستشارية الحكومية لمدة ولاية تبدأ بعد اجتماع ICANN79 (أي في مارس/آذار 2024) وتنتهي بنهاية اجتماع ICANN82 (أي في مارس/آذار 2025) وهم:

زينة بو حرب (لبنان)
نايغل هيكسون (المملكة المتحدة)
وانغ لانغ (الصين)
كرستين عريضة (مصر)
تياغو دال-توي (كولومبيا)

3. مجموعات عمل اللجنة الاستشارية الحكومية GAC

● مجموعة عمل السلامة العامة (PSWG) التابعة للجنة الاستشارية الحكومية

واصلت مجموعة عمل السلامة العامة التابعة للجنة الاستشارية الحكومية عملها في الدعوة إلى تدابير محسنة لمكافحة انتهاك نظام أسماء النطاقات DNS وتعزيز الوصول المشروع والفعال إلى بيانات تسجيل أسماء النطاقات.

شاركت مجموعة عمل السلامة العامة في جلسة لإطلاع اللجنة الاستشارية الحكومية على الحد من انتهاك نظام أسماء النطاقات DNS والذي تضمن عروضًا تقديمية حول (1) تعليق اللجنة الاستشارية الحكومية GAC العام على تعديلات انتهاك نظام أسماء النطاقات DNS المقترحة على عقود اتفاقية السجل واتفاقية اعتماد أمناء السجلات؛ و(2) احتماليات العمل المستقبلي للحد من انتهاك نظام أسماء النطاقات DNS؛ و(3) العروض التقديمية المقدمة من منظمة ICANN ومن معهد مكافحة انتهاك نظام أسماء النطاقات DNS حول اتجاهات انتهاك نظام أسماء النطاقات DNS؛ و(4) جهود شركة CleanDNS في منع وقطع انتهاك نظام أسماء النطاقات DNS؛ و(5) نتائج استطلاع نطاقات ccTLD الذي أجرته اللجنة الدائمة لانتهاكات نظام أسماء النطاقات في منظمة دعم أسماء رموز البلدان ccNSO.

واصلت مجموعة عمل السلامة العامة مشاركتها النشطة لدعم مجموعة اللجنة الاستشارية الحكومية المصغرة التي تركز على قضايا تسجيل أسماء النطاقات بما في ذلك ما كان من خلال المشاركة في الإحاطة المقدمة إلى اللجنة الاستشارية الحكومية حول هذه القضايا. وقد اشتمل العرض التقديمي على إحاطة حول خدمة طلب بيانات التسجيل (RDRS) وتنفيذ توصيات سياسة المرحلة الأولى لعملية وضع السياسات المعجلة، والتي تشمل الأطر الزمنية المناسبة للرد على الطلبات العاجلة.

واصلت مجموعة عمل السلامة العامة أيضًا أعمال التوعية والتواصل، حيث عقدت مناقشات مع عدد من المجموعات المؤسسية داخل ICANN.

وأخيرًا، تعرب مجموعة عمل الأمن العام PSWG عن بالغ تقديرها وامتنانها لكريس لويس-إيفانز على عمله النموذجي في منصب نائب رئيس مجموعة عمل الأمن العام - فسوف نفتقد مشاركته وقيادته داخل مجموعة عمل الأمن العام PSWG.

● مجموعة عمل اللجنة الاستشارية الحكومية المعنية بالمناطق المهمشة (USRWG)

عقدت مجموعة عمل المناطق المهمشة (USRWG) التابعة للجنة الاستشارية الحكومية GAC ورشة عمل على مدار يومين لتطوير القدرات (CDW) في الفترة من 21-22 أكتوبر/تشرين الأول 2023. ويعرب فريق تخطيط ورشة عمل تطوير القدرات عن تقديره لمشاركات منظمة ICANN والخبراء من مجتمع ICANN.

وقد ركز يوم التأسيس/السياسات على الموضوعات ذات الاهتمام بالنسبة للجنة الاستشارية الحكومية GAC مع التعريف بالاجتماع الحكومي رفيع المستوى (HLGM) الذي سيتم عقده خلال اجتماع ICANN80 في رواندا. وتم تنفيذ يوم مخصص للتكنولوجيا وفق ما اتفقت عليه اللجنة الاستشارية الحكومية GAC خلال اجتماع ICANN77 من أجل ضم التقنيات الناشئة في برنامج ورشة عمل تطوير القدرات.

وتم اختتام كلا اليومين بمجموعات صغيرة مستندة إلى اللغة من أجل مناقشة الأولويات والقضايا الإقليمية وسوف يتبع ذلك استطلاع ما بعد ورشة العمل.

سوف تواصل مجموعة عمل المناطق المهمشة USRWG تعزيز ودعم مبادرات تطوير القدرات من خلال ندوات الويب وورش العمل، سواء على المستوى الإقليمي أو خلال اجتماعات ICANN في ضوء تعقيد وأهمية الموضوعات ذات الأهمية بالنسبة للجنة الاستشارية الحكومية GAC ولمجتمع ICANN، ولمصلحة جميع المشاركين في اللجنة الاستشارية الحكومية GAC، بما في ذلك الوافدين الجدد.

● مجموعة عمل تطوير مبادئ تشغيل اللجنة الاستشارية الحكومية (GOPE WG)

قدم الرؤساء المشاركون لمجموعة عمل مبادئ تشغيل اللجنة الاستشارية الحكومية (GOPE WG) إحاطة إلى اللجنة الاستشارية الحكومية GAC حول آخر أنشطتها. وأطلقت مجموعة العمل خطة عمل من أجل العام 2024 والعام 2025 توضح الخطوات التالية لمراجعة مبادئ تشغيل اللجنة الاستشارية الحكومية. وسوف تواصل مجموعة العمل المعنية بتطوير مبادئ تشغيل اللجنة الاستشارية الحكومية إحاطاتها حول ما تحرزه مجموعة العمل من إنجازات إلى اللجنة الاستشارية الحكومية، وفقاً لما هو موضع في خطة العمل. ونرحب بمشاركة أعضاء اللجنة الاستشارية الحكومية المعنيين في المناقشات القادمة لمجموعة العمل. فسوف تستأنف مجموعة العمل اجتماعاتها بعد اجتماع ICANN78 وتقدم إحاطة للجنة الاستشارية الحكومية GAC بأعمالها فيما بين الجلسات في اجتماع ICANN79.

4. تطوير القدرات في اللجنة الاستشارية الحكومية GAC

في بداية أسبوع الاجتماع، أجرت اللجنة الاستشارية الحكومية GAC ورشة عمل لتطوير القدرات على مدار يومين كانت مثمرة ومليئة بالمعلومات المفيدة وحظيت بحضور رائع وتناولت كذلك العديد من الموضوعات ذات الأهمية بالنسبة للمشاركين في اللجنة الاستشارية الحكومية GAC.

سلط اليوم الأول الاهتمام على مكانة ICANN واللجنة الاستشارية الحكومية GAC في المنظومة الأوسع لحكومة الإنترنت، إضافة إلى التعريف ببرنامج نطاقات gTLD الجديدة (مع إلقاء الضوء على الدعم المالي والعيني لمقدمي الطلبات)، والحد من انتهاك نظام أسماء النطاقات DNS وتوفير معلومات حول الاجتماع الحكومي التالي رفيع المستوى للجنة الاستشارية الحكومية GAC. وتود اللجنة الاستشارية الحكومية GAC توجيه الشكر إلى فريق المشاركة الحكومية في ICANN على جهوده في إنشاء البرنامج.

أما اليوم الثاني فكان أكثر توجهاً ناحية الجانب الفني وشهد طرح كلمات تعريفية حول نظام أسماء النطاقات وسلاسل الكتل وتأثير مساحات الأسماء البديلة. وإذ تشير اللجنة الاستشارية الحكومية GAC إلى أن مساحات الأسماء تلك من الممكن النظر إليها على أنها توفر بدائل لنظام أسماء النطاقات DNS، فإنها تؤكد على الأهمية القصوى لحماية أمن واستقرار ومرونة نظام أسماء النطاقات DNS، وهو ما يعد جزءاً لا غنى عنه في تأسيس شبكة إنترنت عالمية موحدة. وتعزز اللجنة الاستشارية الحكومية GAC مراقبة

المزيد من التطورات ذات الصلة بمساحات الأسماء البديلة. كما تود اللجنة الاستشارية الحكومية GAC توجيه الشكر إلى مكتب المسئول الفني الأول في (OCTO) في ICANN على جهوده في المساعدة على تنظيم هذه الجلسة المفيدة والهادفة.

بالإضافة إلى ذلك، وبهدف دعم المناطق المهمشة فيما يخص مسألة ندرة موارد الأرقام، تتطلع اللجنة الاستشارية الحكومية GAC إلى إجراء المزيد من المناقشات التي تشمل المشاركة مع منظمة دعم العناوين (ASO) ومنظمة موارد الأرقام (NRO) في التعامل مع احتياجات هذه المناطق في حدود اختصاص ICANN.

5. المسائل التشغيلية الخاصة باللجنة الاستشارية الحكومية GAC

تبادل أعضاء اللجنة الاستشارية الحكومية GAC وجهات النظر فيما يخص العلاقة الحالية للجنة GAC وإمكانية مشاركتها في المستقبل في لجنة الترشيح (NomCom) التابعة لـ ICANN. وتم الاتفاق على الاستفاضة في بحث هذا الموضوع في المناقشات المستقبلية بين رئيس اللجنة الاستشارية الحكومية GAC وفريق نواب الرئيس من أجل الرجوع بالفائدة والمعلومات اللازمة على مناقشة الخيارات المتاحة للإسهام في أعمال لجنة الترشيح.

IV. القضايا ذات الأهمية بالنسبة للجنة الاستشارية الحكومية GAC

1. الاجتماع الحكومي رفيع المستوى (HLGM)

ترحب اللجنة الاستشارية الحكومية GAC بالدعوة المقدمة من حكومة رواندا لحضور الاجتماع الحكومي رفيع المستوى (HLGM) في كيغالي بتاريخ 9 يونيو/حزيران 2024. فسوف يتم عقد هذا الاجتماع قبل منتدى السياسات ICANN80 المقرر عقده في الفترة من 10 إلى 13 يونيو/حزيران 2024، بما يوفر فرصًا محتملة للمشاركة طوال هذا الاجتماع. وقد وافقت اللجنة الاستشارية الحكومية GAC على مواصلة الأمر والانتهاء من تغطية وتناول الموضوعات ذات الأهمية في الاجتماع الحكومي رفيع المستوى. كما أن ممثلي اللجنة الاستشارية الحكومية GAC مدعوون أيضًا لإطلاع وإحاطة المضيفين الروانديين بأسماء وتفاصيل الاتصال الخاصة بالممثلين رفيعي المستوى المقرر دعوتهم في أقرب وقت ممكن، لكي يتم إرسال الدعوات في نوفمبر/تشرين الثاني إضافة إلى جدول أعمال مقترح.

2. الجولات القادمة لنطاقات gTLD الجديدة

● المزايدات: آليات الملاذ الأخير/الحل الخاص لمجموعات الخلافات في نطاقات gTLD الجديدة

تشير اللجنة الاستشارية الحكومية GAC إلى قرار مجلس الإدارة حسب بطاقة أداء شهر سبتمبر/أيلول بخصوص مشورة GAC بتأجيل مشورة GAC فيما يخص مزايدات نطاقات gTLD الجديدة حيث إن توصيات السياسة بخصوص هذا الموضوع ما تزال قيد المناقشة. كما تشير اللجنة الاستشارية الحكومية GAC إلى أن مجلس الإدارة يستعين بخبير من أجل تحليل المشكلة، وتتطلع اللجنة إلى المشاركة المتواصلة مع مجلس الإدارة والمجتمع في هذه المسألة قبل صدور قرار عن مجلس الإدارة.

● علامات التشكيل في الحروف اللاتينية² في نطاقات المستوى الأعلى العامة (نطاقات gTLD) الجديدة

تشير اللجنة الاستشارية الحكومية GAC إلى أنه تم تحديد فجوة محتملة في السياسة بشأن استخدام أحرف التشكيل في النص اللاتيني. كما تدعم اللجنة الاستشارية الحكومية GAC بقوة شبكة إنترنت متعددة اللغات خالية من العوائق في السياسة الحالية، وتتطلع إلى استمرار المشاركة مع مجلس منظمة دعم الأسماء العامة GNSO في هذه القضية، وتتطلع كذلك إلى مراجعة تقرير المشكلات المتوقع أن يقدمه مجلس منظمة دعم الأسماء العامة GNSO حول هذا الموضوع.

● مشورة إجماع اللجنة الاستشارية الحكومية GAC وتحذيراتها المبكرة حول طلبات نطاقات gTLD الجديدة

في ضوء التغييرات التي تم إدخالها على الإصدار القادم من دليل مقدمي الطلبات فيما يتعلق بصياغة "الافتراض القوي" وفقًا للتوصية رقم 30.4 الواردة في توصيات الإجراءات اللاحقة لمنظمة دعم الأسماء العامة GNSO، تعرب اللجنة الاستشارية الحكومية GAC عن إدراكها بأن هذه التعديلات التي أدخلت على الصياغة لا تؤثر أو تغير بأي حال من الأحوال أو تشكل أو تصيغ الأهمية الكبيرة التي يوليها مجلس إدارة ICANN لمشورة اللجنة الاستشارية الحكومية GAC بالتوافق في الآراء متى ما تم إصدارها فيما يتعلق بالطلبات التي تقدم وفق الإصدار القادم من دليل مقدمي الطلبات.

وعبر بعض أعضاء اللجنة الاستشارية الحكومية GAC أيضًا عن دهشتهم من السرعة التي شرع بها مجلس الإدارة في قبول التوصية 30.4، في أعقاب المداولات التي جرت فيما بين الجلسات بين اللجنة الاستشارية الحكومية GAC ومجلس الإدارة. وقد

² علامات التشكيل في النص اللاتيني عبارة عن أدوات تعديل تحيط بالأشكال الأساسية للحروف، ويُنظر إليها بشكل عام على أنها عناصر رسومية مميزة لتشكيل وتكوين حروف جديدة، مثل اللهجات والنبرات. راجع [التقارير المعلوماتية المقدمة إلى مجلس منظمة دعم الأسماء العامة GNSO](#) (بتاريخ 25 أكتوبر/تشرين الأول 2023).

اقترح بعض أعضاء اللجنة الاستشارية الحكومية GAC تعديلات على تلك الصياغة بدلاً من حذفها تمامًا، مشيرين إلى أهميتها السياسية بما يتجاوز الآثار القانونية التي أدرجتها مؤسسة ICANN ومجلس الإدارة.

● برنامج دعم مقدمي طلبات نطاقات gTLD الجديدة

ترحب اللجنة الاستشارية الحكومية GAC بالجهود الرامية للمضي قدمًا ببرنامج ناجح لدعم مقدمي الطلبات (ASP) في نواح عدة من مجتمع ICANN، بما في ذلك ما يكون من خلال أعمال فريق مراجعة التنفيذ (IRT) بخصوص دعم مقدمي الطلبات ومجموعة عمل عملية إرشادات وتوجيه منظمة دعم الأسماء العامة (GGP) بخصوص برنامج دعم مقدمي الطلبات ASP. وتتوجه اللجنة الاستشارية الحكومية GAC بالشكر إلى فريق عملية إرشادات وتوجيه منظمة دعم الأسماء العامة على إتاحة فرصة توفير تعليقات عامة وتتطلع إلى الحصول على التقرير النهائي للمجموعة المتوقع صدوره في ديسمبر/كانون الأول. كما تتطلع اللجنة الاستشارية الحكومية GAC إلى المشاركة في مسار فريق مراجعة التنفيذ IRT الفرعي بخصوص دعم مقدمي الطلبات وجهد "الفريق المصغر الإضافي" في معالجة وتناول توصية عملية وضع السياسات للإجراءات اللاحقة لنطاقات gTLD الجديدة رقم 17.2 بخصوص برنامج دعم مقدمي الطلبات. ويعد برنامج دعم مقدمي الطلبات ASP جوهر ولب نجاح برنامج نطاقات gTLD الجديدة وتذكر اللجنة الاستشارية الحكومية GAC أن المسوغ الأصلي لإطلاق جولة جديدة تمثل في التشجيع على مزيد من التنوع الجغرافي للطلبات في برنامج نطاقات gTLD الجديدة.

تم تحديد دعم مقدمي الطلبات بأنه من الموضوعات الأساسية ذات الأهمية بالنسبة للجنة الاستشارية الحكومية GAC، وعلى وجه الخصوص بالنسبة للمناطق المهمشة والأقل حصولاً على الخدمات، وذلك خلال ورشة عمل تطوير القدرات باجتماع ICANN78. وأشار أعضاء اللجنة الاستشارية الحكومية GAC إلى ضرورة قيام منظمة ICANN بالتواصل الفعال مع أعضاء اللجنة الاستشارية الحكومية GAC حول برنامج دعم مقدمي الطلبات بحيث يمكن للأعضاء دعم جهود رفع مستوى الوعي داخل بلادهم. كما سلت أعضاء اللجنة الاستشارية الحكومية GAC الضوء على أهمية استخدام اللغات المحلية في رفع مستوى الوعي بالبرنامج. وقد شددت اللجنة الاستشارية الحكومية GAC على وجود توسيع نطاق الدعم المقدم لمقدمي الطلبات لأبعد من مجرد تخفيض رسوم مقدمي الطلبات، مع تضمين توفير للتدريب والمساعدة الفنية والقانونية لمقدمي الطلبات المحتملين. ومن المتوقع البدء في جهود التدريب في أقرب فرصة ممكنة، وعلى وجه الخصوص قبل اجتماع ICANN79. وفي هذا الصدد، أعربت اللجنة الاستشارية الحكومية GAC عن تقديرها للحوارات الدائرة مع منظمة دعم الأسماء العامة GNSO واللجنة الاستشارية العامة ALAC بخصوص دعم مقدمي الطلبات، وعلى وجه الخصوص التعليقات المقدمة بوجوب ألا يغطي برنامج دعم مقدمي الطلبات الدعم المالي فحسب ولكن أيضاً الدعم في جوانب أخرى لكل من طلب وتشغيل نطاق مستوى أعلى وأيضاً مقترح اللجنة الاستشارية العامة ALAC بمعالجة التوصية رقم 17.2 من خلال اتخاذ "أسلوب شمولي في توفير خدمات دعم مقدمي الطلبات"³ واستغلال حاضنة لبرنامج دعم مقدمي الطلبات.

ترحب اللجنة الاستشارية الحكومية GAC بالتزام مجلس إدارة ICANN تجاه برنامج دعم مقدمي الطلبات وتتوجه بالشكر إلى مجلس الإدارة على إسهامه القيم في مشورة اللجنة الاستشارية الحكومية GAC في اجتماع ICANN77 حول هذه المسألة. وأكد مجلس إدارة ICANN على تخطيطه لتوفير خطط للاتصالات والمشاركة ترتبط بإشراك ومشاركة المناطق المهمشة وغير الحاصلة على الخدمات الكافية بحلول اجتماع ICANN78، وتتطلع اللجنة الاستشارية الحكومية GAC إلى الحصول على خطط موثقة في أقرب فرصة ممكنة، بما في ذلك ما يخص الحملات المصغرة المشار إليها في اجتماع اللجنة الاستشارية الحكومية GAC مع مجلس الإدارة وحول كيفية اعتراف ICANN بدعم تشغيل نطاقات TLD المدعومة. ويواصل الفريق المصغر في اللجنة الاستشارية الحكومية GAC المعنى ببرنامج دعم مقدمي الطلبات مناقشاته من أجل توفير معلومات ذات صلة إلى مجلس الإدارة، مشيرًا إلى أن مشاركة اللجنة الاستشارية الحكومية GAC عبر المسار الفرعي لفريق مراجعة التنفيذ سوف تساعد في معالجة هذه النقاط المفيدة واستعادة عمل اللجنة الاستشارية الحكومية GAC السابق من أجل الاتفاق على معلمات حول المناطق المهمشة⁴.

³ بيان اللجنة الاستشارية العامة بخصوص توصية الإجراءات اللاحقة رقم 17.2 بخصوص دعم مقدمي الطلبات (بتاريخ 18 أغسطس/آب 2023)

⁴ لمعرفة المعلمات الخاصة بالمناطق المهمشة، راجع اختصاصات مجموعة عمل المناطق المهمشة USRWG في اللجنة الاستشارية

3. خدمة طلب بيانات التسجيل (RDRS)

ترحب اللجنة الاستشارية الحكومية GAC بإطلاق خدمة طلب بيانات التسجيل (RDRS) التطوعية في نوفمبر/تشرين الثاني المقبل. وتوصي اللجنة الاستشارية الحكومية GAC أعضائها بإطلاع المجتمعات المعنية لكل منهم حول عملية الإطلاق. فالاستخدام الواسع النطاق للنظام الجديد من جانب كل من أمناء السجلات وطالبي الحصول على المعلومات سيساعد النظام على تحقيق الغرض المقصود منه والمتمثل في جمع البيانات الكافية التي يمكن أن تعود بالنفع على نظر مجلس إدارة ICANN ودراسته لتوصيات السياسة ذات الصلة بنظام الوصول/الإفصاح القياسي (SSAD) لبيانات تسجيل أسماء النطاقات. وتعزيزًا للاستخدام، تشير اللجنة الاستشارية الحكومية GAC إلى أن مجلس الإدارة قد حث مجلس منظمة دعم الأسماء العامة GNSO على النظر في إجراء عملية لوضع السياسات أو وسيلة أخرى لمطالبة أمناء السجلات باستخدام خدمة طلب بيانات التسجيل. RDRS⁵ وما تزال اللجنة الاستشارية الحكومية GAC مؤيدة لهذه الفكرة.

أما بخصوص العوامل الأخرى التي ستؤثر على الاستخدام فإنها ترتبط بما إذا كان المستخدمون الذين يقدمون طلبات مشروعة يتلقون بيانات متعلقة بالمشارك الأساسي في مقابل المعلومات المتعلقة بأحدى خدمات الخصوصية أو الوكيل. وفي الوقت الحالي، يقدم العديد من أمناء السجلات الرائدین خدمات الخصوصية/الوكيل للمسجلين بشكل افتراضي. أجرى تقييم التصميم التشغيلي (ODA) لمنظمة ICANN حول نظام الوصول/الإفصاح القياسي SSAD تحليلًا للتأثيرات العكسية لذلك النظام مشيرًا إلى أنه "قد يحدث التباس أو إحباط لطالبي البيانات حيال النظام إذا لم يتلقوا بيانات المشترك التي يبحثون عنها بسبب استخدام خدمة الوكيل أو الخصوصية"، وأن ذلك قد يؤدي إلى مخاطر "إرباك المستخدم أو عدم رضاه بشكل كبير".⁶

تسلط اللجنة الاستشارية الحكومية GAC الضوء على هذه المخاطر لأن أمناء السجلات، بما في ذلك من يقدمون خدمات الوكيل/الخصوصية مباشرةً لعملائهم المشتركين، سيكون لديهم سلطة تقديرية بشأن كيفية الاستجابة للطلبات. تشير اللجنة الاستشارية الحكومية GAC إلى أن نجاح خدمة طلب بيانات التسجيل يعتمد جزئيًا على مدى رضا المستخدمين عن النظام من خلال تجارب إيجابية تعزز الاستخدام المتكرر.

وأخيرًا، تشجع اللجنة الاستشارية الحكومية أيضًا مستخدمي النظام على تقديم تعقيبات وآراء حول فاعلية خدمة طلب بيانات التسجيل.

4. الطلبات العاجلة للإفصاح عن بيانات التسجيل

ترحب اللجنة الاستشارية الحكومية GAC برد مجلس الإدارة على الخطاب المرسل في 23 أغسطس/آب 2023⁷ الذي طلبت فيه اللجنة الاستشارية الحكومية GAC من مجلس الإدارة النظر في نشر سياسة التوافق في الآراء لبيانات التسجيل المقترحة لنطاقات gTLD وعبرت عن مخاوفها من حيث السياسة العامة حول الإطار الزمني المناسب للرد على طلبات الحصول على بيانات التسجيل في حالات طارئة محددة، والمعروفة باسم "الطلبات العاجلة". تؤيد اللجنة الاستشارية الحكومية GAC مبادرة مجلس الإدارة الرامية إلى فصل موضوع الطلبات العاجلة عن نشر سياسة التوافق في الآراء لبيانات التسجيل لنطاقات gTLD وإلى الإسراع في مواصلة المناقشات حول سابقتها من أجل تحقيق نتيجة ترضي جميع الأطراف.

وتشدد اللجنة الاستشارية الحكومية GAC على أن "المحصلة المقترحة لما يصل إلى ثلاثة أيام عمل رسمي (وليس تقويمية) للرد على الفئة المحددة بدقة بأنها "عاجلة" لطلبات الحصول على بيانات تسجيل أسماء النطاقات لا تخدم الغرض المرجو منها" وأن استخدام كلمة أيام "عمل" وليس "تقويمية" يمثل مشكلة بشكل خاص في هذا الجانب، إذ يمكن أن يؤدي إلى حالات تأخير كبيرة ويمكن أن يتفاوت في مختلف المناطق، الأمر الذي يؤدي إلى شك وعدم يقين. كما تؤكد اللجنة الاستشارية الحكومية GAC أنه في أبريل/نيسان من عام 2023، أجرى فريق تخطيط التنفيذ (IPT) في منظمة ICANN مراجعة للتعقيبات العامة المقدمة وخلص إلى أن هناك "مبرر كافٍ لمراجعة صياغة السياسة والمطالبة بفترة رد مدتها 24 ساعة من أجل الطلبات العاجلة".

⁵ [قرار مجلس إدارة ICANN بخصوص تنفيذ نظام الإفصاح عن WHOIS](#) (بتاريخ 27 فبراير/شباط 2023)

⁶ [تقييم التصميم التشغيلي لنظام الوصول/الإفصاح القياسي](#) (بتاريخ 25 يناير/كانون الثاني 2022) في الصفحة 19-20

⁷ [مراسلات اللجنة الاستشارية الحكومية GAC إلى رئيس مجلس إدارة ICANN: الإطار الزمني للرد على الطلبات العاجلة للإفصاح عن بيانات تسجيل أسماء النطاقات](#) (بتاريخ 23 أغسطس/آب 2023)

تتطلع اللجنة الاستشارية الحكومية GAC إلى إعادة الافتتاح المبكر للمناقشات مع المجتمع، وذلك أيضًا استنادًا إلى التعقيبات الإضافية المتوقع تقديمها من اللجنة الاستشارية للأمن والاستقرار (SSAC)، بهدف تحقيق "نتيجة نقي بشكل أفضل باعتباريات السلامة العامة التي تفرضها الطلبات العاجلة".

وبسبب مصلحة السلامة العامة الحيوية التي تنطوي عليها الطلبات العاجلة، تؤكد اللجنة الاستشارية الحكومية GAC على ضرورة بدء وختام أعمال التنفيذ هذه بأسرع ما يمكن. وعلاوة على ذلك، يجب أن يشتمل هذا العمل -على سبيل المثال لا الحصر- على مشكلات الاعتماد.

5. انتهاك نظام أسماء النطاقات DNS

خلال اجتماع ICANN78، رحبت اللجنة الاستشارية الحكومية GAC بإحاطات حول ما أحرز من تطورات في قياس انتهاك نظام أسماء النطاقات DNS، وبأمثلة على حلول الحد من انتهاك نظام أسماء النطاقات DNS إضافة إلى إحاطة من اللجنة الدائمة لانتهاكات نظام أسماء النطاقات التابعة لمنظمة دعم أسماء رموز البلدان ccNSO.

تهيب اللجنة الاستشارية الحكومية GAC بالأطراف المتعاقدة اعتماد تعديلات انتهاك نظام أسماء النطاقات DNS بحيث يتم إقرار التزامات أساسية لكل من سجلات وأمناء سجلات gTLD فيما يخص انتهاك نظام أسماء النطاقات DNS في العقود المبرمة مع ICANN. كما تهيب اللجنة الاستشارية الحكومية GAC بمنظمة ICANN تزويد المجتمع بالقدرة على مراقبة تنفيذ التعديلات.

وفي الوقت نفسه، تشير اللجنة الاستشارية الحكومية GAC ويقدر من خيبة الأمل إلى أن المقترحات الواردة فيما قدمته للتشاور العام بخصوص تعديلات العقود لم تظهر في التعديلات النهائية أو في المشورة. وتؤكد اللجنة الاستشارية الحكومية GAC على أهمية وضع تعقيبات وآراء اللجنة الاستشارية الحكومية GAC في الحسبان فيما يستجد من أعمال. وعلى وجه الخصوص، تشدد اللجنة الاستشارية الحكومية GAC على أهمية النظر في إجراء مراقبة استباقية وشفافية في إعداد التقارير والإبلاغ. كما تشير اللجنة الاستشارية الحكومية GAC أيضًا إلى الحاجة إلى إقرار التطور الحتمي لانتهاكات نظام أسماء النطاقات DNS، بما في ذلك طريقة تعريفه في التعديلات، إضافة إلى معالجة تقارير الانتهاكات، والتعامل مع الانتهاكات العمومية والمتطلبات الإضافية لإعداد التقارير وجمع البيانات.

وبمجرد اعتماد التعديلات، تعتزم اللجنة الاستشارية الحكومية GAC الانخراط مع المجتمع في مناقشات حول جهود السياسات الدائرة حول الموضوعات سألقة الذكر إضافة إلى الموضوعات الرئيسية الأخرى المرتبطة بالتنفيذ الفعال للتعديلات، مثل توضيح البنود الرئيسية من التعديلات (أي "معقولة" "إجرائية" "فورية") وغيرها من الإجراءات من أجل الحد من انتهاك نظام أسماء النطاقات DNS، مثل جهود بناء القدرات.

وأخيرًا، تقر اللجنة الاستشارية الحكومية GAC بأن دقة بيانات تسجيل أسماء النطاقات وصلتها بانتهاك نظام أسماء النطاقات DNS ما تزال موضوعًا متواصلًا يحظى بأهمية كبرى ويجب المتابعة فيه.

6. الشفافية وبيان إبداء الاهتمام (SOI) في منظمة دعم الأسماء العامة GNSO

تدعم اللجنة الاستشارية الحكومية GAC بقوة الشفافية في ICANN كما تشير إلى المناقشات الدائرة داخل منظمة دعم الأسماء العامة GNSO والعمل الذي قامت به لجنة مجلس منظمة دعم الأسماء العامة المعنية بمراقبة وتنفيذ التطوير المستمر (CCOICI) بخصوص مراجعة متطلبات بيان إبداء الاهتمام (SOI). وتشير اللجنة الاستشارية الحكومية GAC إلى أن مقترح مجلس منظمة دعم الأسماء العامة بهذا الخصوص في 25 أكتوبر/تشرين الأول 2023 لم يتم اعتماده.

تعرب اللجنة الاستشارية الحكومية GAC عن مخاوف متزايدة -بحسب ما تمت الإشارة إليه في بيان اللجنة الاستشارية الحكومية GAC الختامي الصادر في اجتماع ICANN76- فيما يخص استثناء مقترح في بيان إبداء الاهتمام من الممكن أن يسمح للمشاركين في منظمة دعم الأسماء العامة الإحجام عن الإفصاح عن هوية الكيانات التي يمثلونها في مجموعات عمل منظمة دعم الأسماء العامة GNSO. إذ ينص القسم 3.1 من لوائح ICANN الداخلية على أنه "تلتزم ICANN إلى جانب هيئاتها المؤسّسة إلى أقصى حد ممكن بالعمل بطريقة شفافة ومنفتحة ومتوافقة مع إجراءات مصممة من أجل ضمان العدالة". ويمثل الإفصاح الشفاف عن المصالح الممثلة في مجموعات عمل منظمة دعم الأسماء العامة جزءًا من الأساس الذي تقوم عليه مصداقية ومشروعية نموذج أصحاب المصلحة المتعددين في ICANN.

تتطلع اللجنة الاستشارية الحكومية GAC إلى مشاركة متواصلة مع منظمة دعم الأسماء العامة ومجلس الإدارة والمجتمع في هذه المسألة.

7. برنامج المساعدة في حالة الطوارئ للوصول المستمر إلى الإنترنت

في حين تقرر اللجنة الاستشارية الحكومية GAC بالمعلومات التي قدمها مجلس الإدارة سابقًا، تؤكد اللجنة الاستشارية الحكومية GAC على اهتمامها بالحصول على المزيد من التفاصيل بخصوص المعايير والتواريخ والتحديثات ذات الصلة ببرنامج المساعدات في حالة الطوارئ للوصول المستمر إلى الإنترنت.

V. مشورة التوافق في الآراء للجنة الاستشارية الحكومية إلى مجلس إدارة ICANN

تم التوصل إلى بنود المشورة التالية من GAC إلى مجلس الإدارة على أساس التوافق في الآراء على النحو المحدد في لوائح ICANN⁸:

1. نطاقات المستوى الأعلى gTLD العامة المغلقة

تعرب اللجنة الاستشارية الحكومية GAC عن خالص تقديرها لجهود المشاركين من اللجنة الاستشارية الحكومية GAC ومن منظمة دعم الأسماء العامة ومن اللجنة الاستشارية العامة بخصوص السلاسل العمومية المغلقة.

a. أشارت اللجنة الاستشارية الحكومية GAC على مجلس الإدارة بالقيام بما يلي:

- i. قبل الجولة التالية من نطاقات gTLD الجديدة، ضمان أن ينص دليل مقدمي الطلبات القادم بوضوح على أن طلبات نطاقات gTLD الجديدة المغلقة لن يتم النظر فيها.

الحيثيات

تقدم اللجنة الاستشارية الحكومية GAC هذه النصيحة تقديرًا لدعم الرسالة المقدمة من رؤساء لجنة ALAC ولجنة GAC ومنظمة GNSO للمشاركين في الحوار الميسر بأنه "ما لم تكن هناك سياسة إجماع موضوعية بمعرفة المجتمع وسارية، فإن أية طلبات مقدمة للحصول على [نطاقات المستوى الأعلى العامة المغلقة] [...] يجب ألا تتم المتابعة فيها".⁹

سوف يوفر وجود بيان واضح في دليل مقدمي الطلبات المساعدة لمقدمي الطلبات المحتملين على تجنب اللبس واحتمالية إهدار الموارد.

بالإضافة إلى ذلك، فقد أشارت اللجنة الاستشارية الحكومية GAC في تعليقها على مسودة إطار عمل السلاسل العمومية المغلقة (بتاريخ 15 يوليو/تموز 2023)¹⁰ إلى مخاوفها بخصوص "مشكلات المنافسة، والتقييم الكلي لقيمة نطاق المستوى الأعلى العمومي المغلق بالنسبة للإنترنت، وتأثيراتها الاقتصادية والاجتماعية السلبية المحتملة، إضافة إلى هيئة التقييم". لقد تناولت مداوات حسن النية التي جرت في الحوار الميسر بشكل مباشر مسألة ما إن كانت للسلاسل العمومية المغلقة القدرة على تحقيق "هدف مصلحة عامة" (وفقًا للمشورة التي وردت في بيان بكين الختامي لعام 2013) دون التوصل إلى حل يحقق الإجماع داخل المجتمع. كما تشدد اللجنة الاستشارية الحكومية GAC على أهمية تعزيز ودعم مساحة رقمية منفتحة وترى أنه في ظل هذه الظروف فإن تقرير وإقرار ما إن كانت نطاقات مستوى أعلى عامة مغلقة مقترحة من شأنها تحقيق أهداف للمصلحة العامة من شأنه أن يؤدي على الأرجح إلى استحداث تكاليف كبيرة دون توفير أي فائدة مقابلة لها أم لا.

⁸القسم 12.2.(أ)(10) من اللائحة الداخلية "تؤخذ المشورة التي تقدمها اللجنة الاستشارية الحكومية بشأن مسائل السياسة العامة

بعين الاعتبار عند صياغة السياسات أو اعتمادها على السواء. وفي حالة ما إذا قرر مجلس الإدارة اتخاذ إجراء لا يتوافق مع مشورة اللجنة الاستشارية الحكومية، فيجب عليه إخطار اللجنة الاستشارية الحكومية وإبداء أسباب اتخاذ قراره بعدم مراعاته لتلك المشورة. لا يجوز رفض أي مشورة معتمدة بتوافق كامل في الآراء للجنة الاستشارية الحكومية المقصود بها ممارسة اعتماد القرارات بالموافقة العامة مع عدم وجود أي اعتراض رسمي ("مشورة GAC بالتوافق في الآراء")، إلا بتصويت لا يقل عن 60% من أعضاء مجلس الإدارة، وستحاول اللجنة الاستشارية الحكومية ومجلس الإدارة بعد ذلك بحسن نية وبطريقة فعالة وفي الوقت المناسب التوصل إلى حل مقبول للطرفين. وستنكر اللجنة الاستشارية الحكومية فيما لو كانت المشورة التي تقدمها إلى مجلس الإدارة هي مشورة GAC القائمة على التوافق في الآراء.

⁹ [خطاب رؤساء ALAC وGAC وGNSO إلى المشاركين في الحوار الميسر](#) (بتاريخ 7 أغسطس/آب 2023)

¹⁰ [تعليق اللجنة الاستشارية الحكومية \(GAC\) على مسودة إطار العمل للسلاسل العمومية المغلقة](#) (بتاريخ 15 يوليو/تموز 2023).

VI. متابعة المشورة السابقة

تعكس البنود التالية المسائل المرتبطة بمشورة الإجماع السابقة المقدمة إلى مجلس الإدارة.

1. تمكين مشاركة شاملة ومستنيرة وهادفة في ICANN

ترحب اللجنة الاستشارية الحكومية GAC بإحاطة مكتوبة حول الحالة من مجلس الإدارة بشأن الأنشطة التي اعتمدها منظمة ICANN ونفذتها عملاً بالمشورة الواردة في بيان اللجنة الاستشارية الحكومية GAC الختامي الصادر في أبو ظبي خلال اجتماع ICANN60 فيما يتعلق باستحداث نظام بسيط وفعال لإدارة المستندات وإصدار ملخصات تنفيذية سهلة الفهم لجميع القضايا والعمليات والأنشطة.

2. سياسات وإجراءات نطاقات gTLD في المستقبل

تشير اللجنة الاستشارية الحكومية GAC إلى مشورتها المقدمة إلى مجلس الإدارة في بيان GAC الختامي الصادر في هيلسنكي في اجتماع ICANN56 (بتاريخ 30 يونيو/حزيران 2016) بأنه "ينبغي إجراء تحليل موضوعي ومستقل للتكاليف والفوائد مسبقاً، بالاعتماد على الخبرات والنتائج المستفادة من الجولة الأخيرة". وحتى الآن، فإن اللجنة الاستشارية الحكومية GAC غير متأكدة من توافر هذا التحليل الذي دعت إليه اللجنة الاستشارية الحكومية. وتتطلع اللجنة الاستشارية الحكومية إلى تلقي التحليل في أقرب فرصة وقبل انعقاد اجتماع ICANN79.

VII. الاجتماع القادم

من المقرر أن تجتمع اللجنة الاستشارية الحكومية GAC خلال منتدى المجتمع ICANN79 في سان خوان ببورتوريكو، في الفترة من 2-7 مارس/آذار 2024.

ICANN78 | الاجتماع السنوي العام – جلسة مشتركة: مجلس إدارة ICANN واللجنة الاستشارية الحكومية
الثلاثاء الموافق 24 أكتوبر/تشرين الأول 2023 - في تمام الساعة 1:30 إلى 2:30 بتوقيت هامبورغ

غولتن تيببي:

يجري التسجيل الآن. أهلاً ومرحباً بكم في اجتماع ICANN78 وجلسة اللجنة الاستشارية الحكومية مع مجلس إدارة ICANN الجاري انعقادها يوم الثلاثاء الموافق 24 أكتوبر/تشرين الأول في تمام الساعة 11:30 بالتوقيت العالمي المنسق. اسمي غولتن تيببي أوكسوزوغلو وأنا مديرة المشاركة عن بُعد لهذه الجلسة. يُرجى العلم بأنه يجري تسجيل هذه الجلسة وتحكمها معايير السلوك المتوقعة في مؤسسة ICANN. وخلال هذه الجلسة، سنقرأ الأسئلة أو التعليقات المقدّمة في مربع الدردشة جهراً فقط إذا كُتبت بالشكل الصحيح. ستشمل الترجمة الفورية لهذه الجلسة لغات دول الأمم المتحدة الست، بالإضافة إلى اللغة البرتغالية. ويُرجى النقر فوق رمز الترجمة الفورية في Zoom وتحديد اللغة التي ستستمع إليها أثناء هذه الجلسة. إذا رغبتم في التحدث، فُيرجى أن ترفعوا أيديكم في غرفة Zoom، وبمجرد أن ينادي منسق الجلسة اسمكم، يُرجى إلغاء كتم صوت الميكروفون وأخذ الكلمة. وقبل التحدث، تأكدوا من تحديد اللغة التي ستحدثون بها من قائمة الترجمة الفورية. ويُرجى التكرم بذكر اسمك للتدوين في السجل وتحديد اللغة إذا كنتم ستحدثون بلغة أخرى غير الإنجليزية. وعند التحدث يتعين التأكد من كتم صوت جميع الأجهزة والإشعارات الأخرى. ويُرجى التحدث بوضوح وبسرعة معقولة للسماح بالترجمة الفورية الدقيقة. ولعرض التدوين الأني للحوار، انقرّوا فوق زر "الترجمة النصية المغلقة" في شريط أدوات Zoom. ولضمان شفافية المشاركة في نموذج أصحاب المصلحة المتعددين في مؤسسة ICANN، نطلب منكم تسجيل الدخول إلى جلسات Zoom باستخدام الاسم الكامل. وبذلك، أنقل الكلمة إلى رئيس اللجنة الاستشارية الحكومية، نيكولاس كاباليرو.

نيكولاس كاباليرو:

شكراً جزيلاً لك، غولتن. مرحباً بكم جميعاً في اجتماع اللجنة الاستشارية الحكومية GAC المشتركة مع مجلس إدارة ICANN. لقد تشرفت بتعريفكم بزملائي في مجلس الإدارة، كل من دانكو جيفتوفيتش، وجيم غالفين، وبيكي بور، وتريبيتي سينها، وسالي، ونواب الرئيس، كل من نابجل من المملكة المتحدة، وزينة بو حرب من لبنان، ووانغ لانغ من الصين. مرحباً بالجميع. واسمحوا لي أن أستعرض معكم موضوعات جدول الأعمال سريعاً جداً.

ملاحظة: ما يلي هو ما تم الحصول عليه من تدوين ما ورد في ملف صوتي وتحويله إلى ملف كتابي/نصّي. ورغم أن تدوين النصوص يتمتع بدقة عالية، إلا أنه في بعض الحالات قد تكون غير مكتملة أو غير دقيقة بسبب المقاطع غير المسموعة والتصحيحات النحوية. تنشر هذه الملفات لتكون بمثابة مصادر مساعدة للملفات الصوتية الأصلية، ولكن لا ينبغي أن تُعامل معاملة السجلات الرسمية.

في البداية، سوف نراجع أسئلة موضوعات اللجنة الاستشارية الحكومية GAC والأسئلة التي تمت مشاركتها قبيل الاجتماع المنعقد مع مجلس الإدارة. وبعد ذلك سوف نناقش إجابات اللجنة الاستشارية الحكومية GAC المقدمة على أسئلة مجلس الإدارة المنتقاة، ثم سوف نعقد جلسة أملين أن تكون شيقة حول أية أعمال أخرى ثم بعض الكلمات الختامية. الموضوعات الثلاثة التي تمت الموافقة عليها هي الجولات التالية من برنامج نطاقات gTLD الجديدة، وانتهاك نظام أسماء النطاقات DNS وسياسة بيانات التسجيل. وسوف تجرى هذه الجلسة من الساعة 1:30 إلى 2:30 مساءً، أي أن مدتها حوالي 60 دقيقة، هذا إن سار كل شيء على ما يرام في إدارة الوقت، هذا مقصدي. وحتى لا أطيل عليكم، اسمحوا لي أن أرحب بكم مرة أخرى. تربييتي، هل لديك أية كلمات افتتاحية؟

شكرًا لك، نيكولاس. وشكرًا لكم، أعضاء اللجنة الاستشارية الحكومية GAC. نحن سعداء بحضورنا هنا اليوم. فهذا أحد اجتماعاتنا التي نتطلع إلى أن نجري فيها حوارًا صادقًا وبناءً مع أعضاء اللجنة الاستشارية الحكومية GAC بحيث يمكننا النظر في وجهات نظركم والمشاركة فيما نقوم به من أعمال صناعة السياسات. ومن ثم فإننا نتطلع إلى مناقشة جيدة. شكرًا لك، نيكولاس.

تربييتي سينها:

شكرًا جزيلًا. تربييتي أو سالي، هل لديكما كلمات افتتاحية؟

نيكولاس كاباليرو:

شكرًا لك، نيكولاس. أنا أتطلع إلى إجراء حوار جيد، وأنا هنا للتحدث إليكم بصفتين. فأنا وبشكل واضح من ضمن أعضاء مجلس الإدارة، ولكنني أيضًا الرئيس والمدير التنفيذي المؤقت لهيئة ICANN. إذن ونحن نخوض النقاش، إذا ما تطرقنا إلى الموضوعات التشغيلية ذات الصلة والكيفية التي سوف تقوم بها المنظمة بهذا أو ذلك، فأنا تحت أمركم، إما أنت نيكولاس، أو أي شخص آخر. شكرًا.

سالي كوستيرتون:

نيكولاس كاباليرو:

شكرًا جزيلًا لك، سالي. إذن وحتى لا أطيل عليكم، اسمحوا لي أن أنتقل مباشرة إلى الأسئلة. إذن السؤال رقم واحد، وهو المتعلق بشكل واضح بالجولات التالية من برنامج نطاقات gTLD الجديدة. إذن أسئلة اللجنة الاستشارية الحكومية GAC كما يلي. رقم واحد، ترحب اللجنة الاستشارية الحكومية GAC بإحاطة مقدمة من مجلس الإدارة حول فهمها لحالة نطاقات المستوى الأعلى العامة المغلقة بعد قرار رئيس كل من GAC وGNSO وALAC بوقف الحوار الميسر حول السلاسل العمومية المغلقة وفقًا لما تم إيضاحه في الخطاب المقدم إلى مجموعة الحوار الميسر في 7 أغسطس/أب 2023 وما تلى ذلك من مراسلات. تربييني؟

تربييني سينها:

شكرًا على السؤال. وسوف تتولى بيكي بور الرد عن ذلك بالنيابة عنا.

بيكي بور:

مرحبًا بكم وأهلاً بكم جميعًا. معكم بيكي بير. فيما يخص السلاسل العمومية المغلقة، فإننا نفهم بأن ممثلي اللجنة الاستشارية الحكومية GAC واللجنة الاستشارية العامة ALAC في مناقشات المجتمعات قد اتفقوا على أن -- وفي حقيقة الأمر، فإن منظمة دعم الأسماء العامة قد وافقت أيضًا على عدم وجود إجماع في هذه النقطة، وأن كلاً من اللجنة الاستشارية الحكومية GAC واللجنة الاستشارية العامة ALAC قد أجروا ما لديهم من مداولات دون إجراء أية تغييرات تاركين مسألة السلاسل العمومية المغلقة بعيدًا عن طاولة النقاش في الوقت الحالي. لقد تلقينا أو نتلقى مراسلات من مجلس منظمة دعم الأسماء العامة يوافق على أنه لا يتوفر إجماع يمكن التوصل إليه. كما أن مجلس منظمة دعم الأسماء العامة ليس لديه موقع حول ما يجب أن يحدث في المرة التالية وما هو الموقف في المستقبل، وهذا استنادًا إلى وجهة النظر الإجرائية حول الأشياء المرخص لمجلس منظمة دعم الأسماء العامة القيام بها. ومن ثم في هذه النقطة، يتوجب على مجلس الإدارة الرجوع بمعلومات مرة أخرى واتخاذ قرار حول طريقة المتابعة. ونحن لم نقم بهذا الأمر إلى الآن، لكن لدينا التعليقات والآراء من اللجنة الاستشارية الحكومية GAC واللجنة الاستشارية العامة ALAC ومن منظمة دعم الأسماء العامة في هذه النقطة.

نيكولاس كاباليرو:

شكرًا جزيلًا لك، بيكي. أعتذر من بقية زملائنا الأجلاء في مجلس الإدارة-- كاترين وماتيو وإدمون وهارالد وأفري وسارة وكريس وساجد وكاترينا وباتريشيو. تقبلوا اعتذاري. وبذلك، هل هناك أية تعليقات؟ هل هناك أية أسئلة أخرى؟ أعني، فيما يتعلق بالموضوع رقم واحد، أعني فيما يتعلق بالسؤال الأول. هل توافقون على الانتقال إلى موضوع آخر؟ لدي ممثل سويسرا. تفضل، رجاءً.

جورج كانسيو:

شكرًا لك، نيكولاس، أنا جورج كانسيو، ممثل سويسرا، للعلم وإثبات ذلك في محضر الجلسة. وأنا أتحدث هنا أيضًا بصفتي أحد المشاركين في الحوار الميسر، ولذا فقد أردت فقط أن أوضح للعلم والإحاطة بأنه على الرغم من عدم تحقيقنا لحل مشترك، فإن التجربة كانت إيجابية للغاية فعليًا. وقد أجرينا حوارًا بناءً للغاية داخل المجموعة الميسرة. ومن ثم فقد أردت فقط الإقرار بذلك وتوجيه الشكر إلى مجلس الإدارة على مبادرة إطلاق ذلك الحوار الميسر والبدء فيه. كما أتوجه بالشكر أيضًا إلى منسق الجلسة، ميليسا، وجميع الأعضاء الآخرين المشاركين. وعلى الرغم من أننا في هذه المرة ونظرًا لأن هناك أولويات أخرى، فإننا لم نحقق هذا الإطار الزمني المتفق عليه، فهو في رأيي سابقة إيجابية للتعاون بنظام أصحاب المصلحة المتعددين. وقد أردت فقط الإشارة إلى ذلك. شكرًا.

نيكولاس كاباليرو:

شكرًا لك، ممثل سويسرا. ممثل إيران هو التالي. تفضل، رجاءً.

كافوس أراستيه:

نعم، شكرًا. شكرًا جزيلًا. أنا أؤكد على ما ذكره جورج. سؤالي مؤجّه إلى عضو مجلس الإدارة الموقر ورئيس مجلس الإدارة هو ما النص الذي سيظهر في دليل مقدمي الطلبات الجديد، هل هو النص المستخدم في عام 2012 أو أي نص آخر مع الأخذ في الاعتبار أنه لا يوجد هناك إجماع؟ وأنا أؤمن بأنه لن يكون هناك أي إجماع على ذلك حتى في المستقبل. شكرًا.

نيكولاس كاباليرو:

شكرًا ممثل إيران. تربييتي، هل-- بيكي، تفضلي، بيكي رجاءً.

بيكي بور:

شكرًا. أرق التحيات، كافوس. نحن لا ندرى في هذه النقطة. وقد تلقى مجلس الإدارة التعليقات والآراء من الحوار الميسر، وسوف ننظر في هذه المسألة. أنا لا أدري ما هي الإجابة، ولن أعرف ما هي الإجابة إلا عندما يجري مجلس الإدارة مناقشة حولها. لكننا بالطبع سوف نضع جميع التعليقات والآراء التي وردتنا في الاعتبار. ونحن ممتنون للغاية من أن المجتمع كان على استعداد للاجتماع معًا في هذا الحوار الميسر وسعداء للغاية بسماع أن هذا كان جهدًا ناجحًا.

كافوس أراستيه:

الرئيس المبجل، هل تسمح لي بطرح سؤال متابعة صغير؟

نيكولاس كاباليرو:

تفضل، رجاءً.

كافوس أراستيه:

نعم. أتمنى أن يتكرم علينا مجلس الإدارة بمشاركة أيًا ما كان يأمل تقريره مع اللجنة الاستشارية الحكومية GAC في واحد من اجتماعات مجلس الإدارة مع اللجنة الاستشارية الحكومية GAC قبل أن يجري نشره رسميًا. هل هذا صحيح، أو هل هذا صالح، أم هل تم وضع هذا الأمر في الاعتبار؟

بيكي بور:

أنا لست متأكدًا من كيفية القيام بذلك. وسوف نجعل قرارًا عامًا أمام الجماهير كما المعتاد دائمًا. وأنا غير متأكد من ماهية التوقيت، لكن لن تكون هناك أية أسرار. وسوف نقدم لكم أكبر عدد ممكن من التنبيهات قدر المستطاع.

نيكولاس كاباليرو:

شكرًا ممثل إيران. شكرًا لك، بيكي. هل هناك أية أسئلة أو تعليقات في قاعة الاجتماع أو عبر الإنترنت؟ لا أرى أي يد. فاسمحو لي إذن بقراءة السؤال الثاني. تدون اللجنة الاستشارية الحكومية GAC قرار مجلس الإدارة وفقًا لما هو موضح في بطاقة الأداء لشهر سبتمبر/أيلول

2023، وعملية وضع السياسات للإجراءات اللاحقة، 10 سبتمبر/أيلول 2023، فيما يتعلق بالموضوع رقم 30 وتشير إلى أن مجلس الإدارة يراجع المخاوف التي عبر عنها أعضاء اللجنة الاستشارية الحكومية GAC في بيان اللجنة الاستشارية الحكومية الختامي الصادر في اجتماع ICANN77. وفيما يتعلق بالتوصية رقم 30.4، يشير مجلس الإدارة إلى أن القسم 12.2 (أ) من لوائح ICANN الداخلية يفصل جميع الإجراءات ذات الصلة المتعلقة بمشورة اللجنة الاستشارية الحكومية GAC بالتوافق في الآراء، وأن هذا القسم من لوائح ICANN يحدد كيفية تعامل مجلس الإدارة مع مشورة GAC بالتوافق في الآراء، وليس الصياغة المضمنة في دليل مقدمي الطلبات في المستقبل. وبناءً على ذلك، يتحرك مجلس الإدارة من أجل اعتماد هذه التوصية، مع العلم بأنها لا تضر أو تؤثر بأي شكل من الأشكال على العمليات المتعلقة بنظر مجلس الإدارة في مشورة GAC بالتوافق في الآراء المفصلة في القسم 12.2 (أ) من اللوائح الداخلية، هذا نهاية النص، ويعيد التأكيد على مخاوف اللجنة الاستشارية الحكومية GAC فيما يخص تضيق الصياغة في التوصية رقم 30.4. تريبتني؟ بيكي، تفضلي رجاءً.

بيكي بور:

شكرًا. بدايةً، اسمحوا لي أن أقول بأن مجلس الإدارة على دراية كاملة بأن هذا من الموضوعات الحساسة للغاية فيما يخص اللجنة الاستشارية الحكومية GAC. وأن القرار الذي اتخذناه لقبول توصية مجلس منظمة دعم الأسماء العامة في هذا الشأن لم يُتخذ بما يتعارض مع تلك الحساسية، ولكنه في حقيقة الأمر يبدي تلك الحساسية. وسوف أحاول شرح هذه المسألة. وتحدد اللائحة الداخلية الطريقة التي يكون به مجلس الإدارة ملزمًا بالنظر في نصائح ومشورات اللجنة الاستشارية الحكومية GAC. إلا أن الأحكام المنصوص عليها في تلك اللائحة الداخلية لا تضع نصيحة اللجنة الاستشارية الحكومية GAC في أي مكان خاص، ولا يعني هذا أن نقول بأنه يتوجب علينا قبول نصيحة اللجنة الاستشارية الحكومية GAC ما لم تكن هناك أغلبية مطلقة في مجلس الإدارة. وإذا ما قررنا رفض نصيحة اللجنة الاستشارية الحكومية GAC، فيجب علينا أولاً إجراء حوار مع اللجنة الاستشارية الحكومية GAC بهدف التوصل إلى قرار مقبول لجميع الأطراف. ومن ثم فإن اللائحة الداخلية تحتوي على درجة من الإشارة إلى لجنة GAC وهذا أمر خاص وليس ممنوحًا لأي من اللجان الاستشارية الأخرى. وقد كانت هناك قرارات ملزمة من لجنة المراجعة المستقلة في الجولة الأخيرة من نطاقات gTLD والتي أقرت بأن مجلس الإدارة

لا يمكنه ببساطة إحالة نصائح اللجنة الاستشارية الحكومية GAC دون النظر فعليًا في تلك النصيحة بعناية ودون اتخاذ قرار بأنه مؤيدة بأساس عام وسليم يقوم على السياسات. ونحن نعي بأن اللجنة الاستشارية الحكومية GAC سعيدة بتوفير تفسيرات تفصيلية لنصائحها ومشوراتها وتحذيراتها المبكرة. وقد حصلنا على بعض التجارب الجيدة لغاية في حقيقة الأمر في تلك المسألة في واحدة من عمليات المراجعة المستقلة IRP الأخيرة. وقد عدنا إلى اللجنة الاستشارية الحكومية GAC وطلبنا منها تفسيرًا، وهو ما قدمته اللجنة الاستشارية الحكومية GAC. وقد كان بمقدورنا المضي قدمًا على ذلك الأساس. وما يقلقنا في مسألة وضع الصياغة الجديدة هو أن اللجنة الاستشارية الحكومية GAC قد طالبت، أو أن بعض الأعضاء في اللجنة الاستشارية الحكومية GAC قد طالبوا بذلك، وفي دليل مقدمي الطلبات وهو أنه قد أتاح فعليًا فرصة من أجل شخص لم يكن راضيًا على تقديم اعتراض بأن مجلس الإدارة قد خالف لائحته الداخلية من خلال توفير نوع ما من التأجيل أو الإحالة لم يكن منصوصًا عليها في اللائحة الداخلية، وأن مجلس الإدارة لم يكن يحقق التزامه بالنظر وتقرير أن هناك أساس سليم يقوم على سياسة عامة لقراره. ومن ثم فإننا نعتقد فعليًا أن تضمين تلك الصياغة كان من مقرر أن يكون مضرًا لموقف ومركز لجنة GAC، وكان من المفترض أن يزيد من فرصة إثارة الخلافات. إذن على الرغم من أنني أفهم وأن الجميع يفهم حساسية الموضوع، فإننا نؤمن فعليًا بأن الطريقة التي نتابع بها عملنا هي الطريقة الأفضل والمتسقة مع اللائحة الداخلية والمتسقة مع الأحكام الخاصة ذات الصلة بنصائح ومشورات اللجنة الاستشارية الحكومية GAC في اللائحة الداخلية.

شكرًا جزيلاً لك، بيكي. قبل أن أعطي الكلمة إلى ممثل إيران والبرازيل، اسمحوا لي أن أرحب بزملائي الأجراء من مجلس الإدارة، مارتين بوتزمان وليون سانشير. ممثل إيران، الكلمة لك، وبعد ذلك معي ممثل البرازيل.

نيكولاس كاباليرو:

نعم، شكرًا جزيلاً لك، بيكي. أعتقد أن نص اللائحة الداخلية الذي أشرت إليه كان موجودًا من قبل، والنص الوارد في دليل مقدمي الطلبات كان موجودًا أيضًا، وأنه لم تكن هناك أي صعوبة في ذلك على الإطلاق. فإذا لم يكن لدينا أي من نطاقات gTLD الجديدة، هذين النصين، فقد كانا متعايشين معًا في تودة واطمئنان. إذن فإنني أعاني من صعوبة الاتفاق مع المنطق الذي ذكرته.

كافوس أراستيه:

معذرة. برجاء بول اعتذاري فأنا لدي الحق في تقديم ما لدي من تعليقات. وعلى الرغم من ذلك، في واحد من اجتماعات اللجنة الاستشارية الحكومية GAC ومجلس الإدارة، فقد اقترحت بأنه يمكننا تخفيف حدة اللغة المستخدمة في دليل مقدمي الطلبات، وقبل هذا الاجتماع بمدة ساعتين، فقد قرأت ذلك النص المخصص لأعضاء لجنة GAC، وقمت بقراءته مرة أخرى. نصيحة الإجماع بخصوص تحذيرات اللجنة الاستشارية الحكومية GAC المبكرة، ومن ثم فإن التغييرات الآن يمكن أن تطلق افتراضًا لدى مجلس إدارة ICANN بأن الطلب من الممكن عدم موافقة مجلس الإدارة عليه، شريطة تقديم مسوغ سليم ومبرر مع تلك النصيحة المبكرة. إذن نريد تخفيف حدة الصياغة. وعلى الرغم من ذلك، فإننا لم نتعدّ اللائحة الداخلية. ونقول بأن هذا الأمر قد يؤدي، ولا نقول بأن هذا افتراض قوي. وأنا أقول بأن هذا قد تتم الموافقة عليه. وأعتقد أنها متسقة مع اللائحة الداخلية. أنا محام، وأنا أعرف ما أتحدث حوله، وأعتقد أنه لا يتعارض مع اللائحة. ومن ثم أعتقد هذا على الأقل بالنسبة لنا، وأنا أتحدث بالنيابة عن كامل اللجنة الاستشارية الحكومية GAC، فمن المهم الحفاظ على قدر ما من هذه الصياغة المخففة في دليل مقدمي الطلبات. شكرًا. وأعتقد أريد موقع ممثل إيران. شكرًا.

شكرًا ممثل إيران. بيكي أو تريبيتي، هل تود أي منكما-- قبل أن أعطي الكلمة إلى ممثل البرازيل، هل تود أي منكما الإجابة؟

نيكولاس كاباليرو:

كافوس، اسمح لي أن أقول فقط أنني أحترم حقك للغاية في الإبقاء على ذلك الموقف. وأعتقد أن هذا الأمر يتطرق إلى حقيقة أنه إذا كان هناك من لديه القدرة على الادعاء بأن هناك إزعاج وموافقة تتجاوز ما هو منصوص عليه في اللائحة، فسوف نعاني من نزاعات واختلافات في المستقبل. وقد عانينا في حقيقة الأمر من النزاعات والخلافات فيما يخص ذلك في حالتين أو ثلاث من عمليات المراجعات المستقلة IRP.

تريبيتي سينها:

شكرًا لك، بيكي. شكرًا ممثل إيران. فليفضل ممثل البرازيل بالحديث من فضلك.

نيكولاس كاباليرو:

لوسيانو مازا دي أندريد:

شكرًا، أنا لوسيانو من البرازيل، للعلم وإثبات ذلك في محضر الجلسة. والآن، شكرًا جزيلًا لكم على تناول هذا الموضوع. وقد قرأنا بعناية المداولات التي تم طرحها فيما يخص هذا القرار. أعتقد أننا قد تفاجئنا قليلاً بمدى السرعة التي اتُخذ بها هذا القرار. وأنا أعلم أن هذه القضية قد تكون موجودة لفترة من الوقت، لكننا قد حصلنا على ذلك الانطباع بأنها مسألة ذات أهمية، أو ذات اهتمام بالنسبة للجنة GAC فقط خلال الاجتماع الأخير. وسريعًا جدًا الآن، وبين اجتماعين، بين اللجنة الاستشارية الحكومية GAC ومجلس الإدارة، تم اتخاذ هذا القرار. وأعتقد أن ممثل البرازيل كان مندهشًا بأن تم اعتبار ذلك أنه ضرورة من أجل تنفيذ ذلك بسرعة كبيرة. وأنا أفهم تمامًا الخلافات والبراهين القانونية التي تم عرضها. وأعتقد أنها سليمة. وأنها معقولة. وأنا لا أعارض النصائح التي يتلقاها مجلس الإدارة من فريقنا القانوني. ولكنني أعتقد أن هناك خلافات ودفاعات يمكن تقديمها. وأنا لن أدخل -- كما قال ممثل إيران، أعتقد أنه افتراض يمكن دحضه. وهو ليس افتراضًا مطلقًا. وأعتقد أنه قد تكون هناك طرق من أجل تسوية تلك المواقف. وأعتقد أن هناك مرحلة يقول فيها مجلس الإدارة بأن اللائحة الداخلية دائمًا ما تقرر ماهية مجموعة الكفاءات وكيفية ارتباط المؤسسة ببعضها الآخر. وهذا ينطبق على كل شيء. وأعتقد أنه لأسباب عدة، فإن برنامج نطاقات gTLD يعد ناحية ذات اهتمام خاص بالنسبة للعديد من الأعضاء. ولا أعتقد أن الأمر غير معقول عندما تكون لدينا قواعد نوعية من أجل المشكلات النوعية إذا كان من الممكن تسويتها، والقواعد العامة التي تترجع فوق كفاءات كل مؤسسة منظومة ICANN. ومن ثم أعتقد من منظور قانوني، أن هناك طرق للتعامل مع هذه المسألة. وأعتقد أن مجلس الإدارة ربما من منظورنا، سريعًا إلى حد ما في التوصل إلى طريقة للتخلص من هذا الموضوع. وربما نتوصل إلى طرق للحصول على صياغة ما. وربما ما يزال من الممكن التوصل إلى صياغة ما في الدليل بما يشير إلى هذه المشكلة. لكنني أؤمن بأن هناك عنصر سياسي أوسع هنا أيضًا. وأعتقد أننا نشير إلى القرارات التي اتخذتها هيئة المراجعة بمرور الوقت حول ما يجب أن يكون في نصيحة الإجماع وما لا يجب أن يكون بها. وإذا ما وضعنا ذلك في الاعتبار، والآن أيضًا فيما يخص هذا القرار بإزالة هذا النص من دليل مقدمي الطلبات، فإن التخوف الذي لدينا هو في حالة عدم القدرة على قراءة ذلك وفهم أنه يترك إلى حد ما توازنًا مؤسسيًا للكفاءات فيما بين المؤسسات داخل منظومة ICANN. وأعتقد أنه وكما ذكرت للزملاء من قبل، قد يكون للمرء ذلك الإحساس بأن اللجنة الاستشارية الحكومية GAC في موقف صعب الآن في الجولة التالي أكثر مما كانت عليه من الناحية المؤسسية في 2012. حتى وإن كان ذلك مجرد ملاحظة سياسية،

فأعتقد أنه قد يكون من الملفت تناول هذه القضية على المستوى السياسي أيضاً، حتى من حيث الرسائل السياسات في ذلك الصدد. إذن هذه هي ملاحظاتي. شكراً.

شكراً على التعليقات. ممثل البرازيل، هل لديك أي سؤال خاص؟

نيكولاس كالبايرو:

أعتقد أنه تعليق بشكل أساسي. وأود الحصول على رد فعل على ذلك التعليق. نعم. سؤالي هو؛ لم كان من المهم اتخاذ ذلك القرار بتلك السرعة.

لوسيانو مازا دي أندريد:

شكراً. بيكي، هل تودين الرد على ذلك السؤال؟

نيكولاس كالبايرو:

نعم، وشكراً جزيلاً لك على تعقيباتك وآرائك. اسحموالي أن أعيد التأكيد. لقد رأى مجلس الإدارة أن هذا الأمر هو الأفضل. وأن هذا الأمر يستند إلى النصائح. وقد رأى مجلس الإدارة أن هذا هو السبيل الأفضل في الحفاظ على دور اللجنة الاستشارية الحكومية GAC وما يتوجب على اللجنة الاستشارية الحكومية GAC من سلوك مؤدب بموجب اللائحة الداخلية. ومن ثم فقد تابعنا على ذلك الأساس. وكان علينا عقد اجتماع من أجل اتخاذ قرار. وأجريننا بعض المناقشات م اللجنة الاستشارية الحكومية GAC، وكان ذلك في اجتماع مع مجموعة تفاعل مجلس الإدارة مع اللجنة الاستشارية الحكومية GAC وبعد ذلك في اجتماع أعقب اجتماع ICANN77. ونحن الآن ننقل عامدين فيما يخص توصيات برنامج نطاقات gTLD الجديدة. وعندما وصلنا إلى النقطة التي رأينا فيها أن هذا هو أفضل طريقة للمضي قدماً، ألا وهو احترام سلطة وصلاحيات اللجنة الاستشارية الحكومية GAC، فقد تابعنا الانتقال. وأنا أتناول النقطة التي أثيرتها حول المشكلات السياسية. وكما قلت لكم، نحن على دراية شديدة بأن هذه مشكلة حساسة بالنسبة لبعض الأعضاء في اللجنة الاستشارية الحكومية GAC.

بيكي بور:

نيكولاس كاباليرو: شكرًا على كل ذلك، بيكي. ممثل البرازيل، فقط تحسبًا، أنا لم أقصد الحكم على تعليقك. بل إنه لمصلحتك، فقد أردت التأكد من أنه ليس لديك أي سؤال نوعي وحسب.

لوسيانو مازا دي أندريد: لا، الأمر واضح. شكرًا جزيلاً على التوضيح.

نيكولاس كاباليرو: هل لدينا أي تعليق أو سؤال آخر في القاعة؟ أو أنني لا أرى أي منها عن بعد. إذن فسوف ينقلنا هذا إلى الموضوع التالي، ما لم يكن هناك طلب مغاير لذلك. لا أرى أي يد. إذن الموضوع التالي هو انتهاك نظام أسماء النطاقات DNS. سؤال اللجنة الاستشارية الحكومية GAC هو: هل سينظر مجلس الإدارة في تنظيم جلسة استماع حول النطاق المرغوب لوضع السياسات من أجل الرجوع بمزيد من الفائدة والمعلومات اللازمة على الإصدار الحديث من اتفاقية السجل واتفاقية اعتماد أمناء السجلات؟ تربيته؟

تربيته سينها: شكرًا لك، نيكولاس. إن مجلس الإدارة يتناول مسألة انتهاك نظام أسماء النطاقات DNS بجدية شديدة. وقد حصلنا على مجموعة تتناول هذا الموضوع. وسوف أحيل الأمر إلى جيم، والذي سيبدأ الحوار أولاً.

جيم غالفين: شكرًا لك، تربيته. أنا جيمز غالفن، للعلم وإثبات ذلك في محضر الجلسة. نعم، بالمتابعة من حيث قالت بيكي للتو، فمن المهم القول بأن مجلس الإدارة متفق تمامًا على ما لدى اللجنة الاستشارية الحكومية GAC من تخوف حيال دعم الاهتمام والتخفيف من انتهاك نظام أسماء النطاقات DNS. وبالتأكيد فإنه من الموضوعات ذات الأولوية الكبيرة. ومع وضع هذا الأمر في الاعتبار، فإننا نقدر تمامًا التطور الذي تحقق بانطلاق السجلات وأمناء السجلات إلى إنشاء التعديلات التي تم طرحها. في برنامج وقت التسجيل. ودائمًا ما نتحدث إلى أنفسنا حول الأشياء التي تبدو بطيئة في ICANN. لكن وتيرة الشهور الخمسة، ومنظمة ICANN والأطراف المتعاقدة تفاوضت على مجموعة من التعديلات. وهي مطروحة في الوقت الحالي للتصويت. ويؤمن مجلس الإدارة

بالإضافة إلى عديدين داخل المجتمع، بأنها مفيدة للغاية. كما أنها سوف تضع أساسًا ومؤشرًا هامًا لنا جميعًا ونحن نمضي قدمًا. ولا يجب علينا إغفال هذه المسألة، رغم ذلك، وهو أن التصويت يعد خطوة هامة نسبيًا في هذه العملية. وأن هناك عتبة إلى حد ما يجب تحقيقها. ومن ثم فإننا نود تشجيع الزملاء، وعلى وجه الخصوص أمناء السجلات والسجلات على التصويت. وأي تأثير لكم على هؤلاء في مجتمعاتكم، وتشجيعهم على التصويت سوف يكون مساعدة جيدة. ومن المهم القيام بذلك بحيث يمكننا المضي قدمًا.

أما فيما يخص سؤالك النوعي، فشكرًا جزيلًا لك على المتابعة في مقترحك الرائع باقتراح كيفية المضي قدمًا في عمليات وضع السياسات وجلسة استماع. وأعتقد أن من المهم أيضًا تذكير أنفسنا بأن المجلس كذلك، على الرغم من عدم افتراض أن تطوير السياسات سوف يتم، إلا أن هناك التزام بالمضي قدمًا في فحص ومطالعة الموضوع بعناية. وهذا من الموضوعات التي تم التأكيد عليها تمامًا من خلال المجلس والفريق المصغر. ونحن نتطلع إلى تلك الجهود. كما أننا نتطلع إلى تلك الخطوة الهامة في التقدم بعد عملية التعديل التي أغلقت كما أن لدينا نقطة بداية. وسوف يكون ذلك وقتًا مناسبًا لفحص مسألة جلسة الاستماع وطريقة للتأثير وأيضًا للمناقشة مع مجلس الإدارة حول كيفية المضي قدمًا في تطوير السياسات. هذا كل شيء. شكرًا.

شكرًا لك، جيم. هل ثمة أية تعليقات؟ أية أسئلة؟ في القاعة أو عبر الإنترنت في هذا الصدد؟ المملكة المتحدة. نايجل، تفضل رجاءً.

نيكولاس كاباليرو:

نعم، شكرًا جزيلًا لك سيدي الرئيس. نايجل هيكسون، ممثل المملكة المتحدة في اللجنة الاستشارية الحكومية. أود فقط توجيه الشكر إلى مجلس الإدارة على ذلك الرد. وأعتقد أنه يمكنني الحديث بالنيابة عن العديد من أعضاء اللجنة الاستشارية الحكومية GAC بأننا كنا نتابع عملية تعديل العقود بعناية شديدة. أعني أنه من الأشياء وفقًا لما تعرفونه من مناقشتنا السابقة في هذه المسألة، أننا نتطلع بشدة إلى رؤيتها منفذة. ولكن وفقًا للتعليق الذي قدمناه فيما يخص تعديلات العقود، فإننا نرى أن هذا خطوة أولى لكنها هامة للغاية في أن تتم الموافقة على تعديلات العقود واعتمادها. وبعد ذلك، أود في حقيقة الأمر أن أرى عملية فعالة إلى حد ما حيث يكون فيها أهداف محددة ورائعة، وأعتقد أن هناك من قال ذلك مرة، مداولات عملية السياسات حول المشكلات النوعية

نايجل هيكسون:

الخاصة بانتهاك نظام أسماء النطاقات DNS مثل شبكات بوت نت وأيًا ما كان. ومن ثم فإنني نرحب بأن يكون مجلس الإدارة على استعداد لحدوث ذلك في أي حوار. شكرًا.

شكرًا لك، ممثل المملكة المتحدة. هل هناك أفكار أو أسئلة أو تعليقات أخرى؟ لا أرى أحدًا. اسمحوا لنا إذن أن ننطلق إلى الموضوع التالي، وهو سياسة بيانات التسجيل. وسؤال اللجنة الاستشارية الحكومية GAC هو؛ ما هي الخطط الحالية لمجلس إدارة ICANN فيما يخص مسألة الإطار الزمني الخاصة بالرد على الطلبات العاجلة والنشر المستقبلي لسياسة الإجماع على بيانات التسجيل؟ تربيته؟

نيكولاس كاباليرو:

شكرًا لك، نيكولاس. لقد أجرى مجلس الإدارة محادثات متعمقة للغاية في هذا الموضوع. وسوف أتحول إلى بيكي من أجل الحديث حول ذلك. لكن اطمأنوا، لقد أجرينا بعض المناقشات الجادة فيما يتعلق بالطلبات العاجلة.

تربيته سينها:

نعم. وفي حقيقة الأمر، وعن طريقة الخلفية وحسب والوصول إلى السؤال الذي كان لدى لجنة GAC أيضًا فيما يخص تكامل ونزاهة عملية التعليقات، في البداية، فقد تمثلت التوصية في أن يكون أمام أمناء السجلات عدد س من أيام العمل الرسمية من أجل الرد على الطلبات المقدمة للحصول على المعلومات استجابة للمواقف التي تمثل تهديدًا وشيكًا على الحياة، أو الإصابة الجسدية الخطيرة، أو على البنية التحتية الأساسية، أو استغلال الأطفال. وفي فترة التعليقات، فقد أوضحت اللجنة الاستشارية الحكومية GAC وجهات نظرها بأن أيام العمل الرسمية لم تكن فترة زمنية مناسبة. فقد كان هناك أخذ ورد. وما تأتى من فريق مراجعة التنفيذ عبارة عن مقترح ينقل ذلك إلى مدة 24 ساعة بشكل عام، لكن ألا يزيد ذلك بأي حال من الأحوال عن يومي عمل إضافة إلى إمكانية إضافة واحد آخر. وأنا أفهم أن هناك بعض اللبس في فريق مراجعة التنفيذ حول ما تمت الموافقة عليه. ومن ثم عندما تلقينا تعقيبات وآراء اللجنة الاستشارية الحكومية GAC في أغسطس/آب، فقد قلنا بشكل أساسي 24 ساعة إضافة إلى يومين إضافة إلى يوم واحد أمر غير مناسب للغرض. وقد ألقى مجلس الإدارة نظرة على هذه المسألة. وفي حقيقة الأمر، فإننا نوافق

بيكي بور:

على أنه عندما نواجه موقفًا يكون فيه تهديد وشيك على الحياة أو الأذى البدني الخطير أو على البنية التحتية أو استغلال الأطفال، فإنه يتوجب علينا في حقيقة الأمر التفكير في كيفية التعامل مع تلك الطلبات. وبالطبع في المسيرة العادية ضمن أي منطقة أو اختصاص قضائي، سوف تكون لجهات إنفاذ القانون علاقات مع أمناء السجلات التي تزاوُل الأعمال، والمقامة من أجل مزاولة الأعمال والقيام بأعمال هامة في المنطقة أو الاختصاص القضائي. كما أن هناك قنوات اتصال مباشرة. ولكن بطبيعة الحال، ليست هناك قنوات اتصال مباشرة في جميع الأماكن. وقد فهمنا هذا النظام الخاص بالطلبات العاجلة مخصص بالفعل من أجل التعامل مع تلك المشكلة. وبما أننا قد بدأنا في النظر في هذه المسألة، فقد صادفنا ذلك أيضًا في السياق الذي لم تتوفر فيه تلك العلاقات والاتصالات المباشرة، وسوف تكون هناك حاجة في الاختصاص القضائي المحلي إلى توثيق وإثبات صحة الطلب عند صدوره من جهات إنفاذ القانون. فإذا لم تكن لديك تلك العلاقة مع جهات إنفاذ القانون وأمين السجل الذي تتعامل معه، فسوف يتوجب عليك اتخاذ قرار بالحصول على طلب من جهات إنفاذ قانون حقيقية وفعلية في منطقة واختصاص قضائي مختلف. وقد يستغرق ذلك بعض الوقت. إذن فقد كان المغزى عندما تم طرح كل ذلك أمام مجلس الإدارة، عندما جاء خطابكم يطالب بالمضي قدمًا في إصدار سياسة إجماع لبيانات التسجيل دون القسم 10.6، فإننا نميل إلى الموافقة على ذلك. ونود المضي قدمًا في مسألة سياسة بيانات التسجيل، أعني المضي قدمًا في مناقشة ذلك. لكننا نعتقد أن من المناسب إجراء المزيد من النقاش حول ذلك الجانب الخاص. ونحن بحاجة للتواصل مع مجلس منظمة دعم الأسماء العامة ومعرفة وفهم كيفية القيام بذلك. ونحن إلى حد ما في-- حسنا نحن في موقف فريد أو جديد حيث وافق مجلس الإدارة على توصية سياسات ويقول في الوقت الحالي بأننا غير متأكدين من موافقتنا على ذلك الأمر. ومن ثم سوف تكون الخطوات التالية هي التفاعل مع مجلس منظمة دعم الأسماء العامة. لكن يمكنني إخباركم بأن مجلس الإدارة قد أجرى مناقشة طويلة حول ذلك قبل يومين ووافق على أن الطريقة المناسبة للمضي قدمًا هي نشر السياسة بدون القسم 10.6 حول الإطار الزمني للرد على الطلبات العاجلة.

شكرًا جزيلًا لك، بيكي. ممثل إيران هو التالي. تفضل، رجاءً.

نيكولاس كاباليرو:

بيكي، شكرًا جزيلًا لك على هذا التوضيح. لقد ذكرت أن الموعد النهائي هو 24 ساعة إلى 28 ساعة. وفي حقيقة الأمر، فإن 48 ساعة تمثل يومي عمل. هل لديك مثال على أي إجراء أو رد فعل تم اتخاذه في غضون ذلك الموعد النهائي؟ هل هناك أي مثال حتى الآن؟ أم أنها مجرد نظرية بسيطة؟

بيكي بور: حسناً، لقد كنت أتحدث حول الموعد النهائي المقترح وما تم الاتفاق عليه على الأقل. وأنا أحاول توخي الحذر حيال هذا الأمر لأنني أفهم بأنه كان هناك قدر من اللبس وربما قدر من عدم الوضوح حيال ما يوافق عليه الناس. لكن الموقف النهائي وما تم التوصل إليه في النهاية هو أن الإطار الزمني يجب أن يكون بشكل عام 24 ساعة. لكن في الظروف العادية، من الممكن أن يكون هناك تمديد يصل إلى يومي مل وبعد ذلك إمكانية إضافة يوم عمل ثالث وهذا ما حدث اختلاف حوله وهو ما تم لفت نظر مجلس الإدارة الفوري إليه. وهذه السياسة غير مفعلة. وهي غير موجودة في الوقت الحالي. وهي عبارة عن توصية سياسات في مرحلة عملية وضع السياسات المعجلة. ومن ثم لا، ليس لدي أي أمثلة ملموسة في الوقت الحالي لأن هذه سياسة لم يتم تفعيلها إلى الآن. وما كنا نتحدث حوله هو تنفيذ السياسات.

نيكولاس كاباليرو: شكرًا جزيلًا لك، بيكي. شكرًا ممثل إيران. معي ممثل الولايات المتحدة الأمريكية. سوزان، تفضلني رجاءً.

سوزان تشالمرز: شكرًا سيادة الرئيس. نعرب عن بالغ تقديرنا وامتناننا لأن هذه كانت حالة انطباع أول، إن جاز التعبير والحديث على المستوى الإجرائي. وقد أردت فقط الإشارة إلى تقديمنا للشكر وأنا نرحب بقرار مجلس الإدارة بفصل مسألة الطلبات العاجلة عن بقية سياسة الإجماع. ونتطلع إلى المشاركة في الخطوات التالية. شكرًا.

نيكولاس كاباليرو:

شكرًا لك، ممثل الولايات المتحدة الأمريكية. هل هناك أية أسئلة أو تعليقات أخرى حول هذا الموضوع قبل الانتقال إلى موضوع آخر؟ ولا أرى أي شيء عبر الإنترنت أيضًا. اسمحوا لنا إذن أن ننطلق إلى الموضوع التالي، وهو أسئلة مجلس الإدارة بشكل أساسي. اسمحوا لي أن أحيل هذا الأمر إليكم،

تريبيتي سينها:

تريبيتي. شكرًا لك، نيكولاس. ومن ثم فإن مجلس الإدارة كما تعلمون يعول على المراحل المبكرة من كتابة خططنا الاستراتيجية التالية. وسوف تسير هذه الخطة الاستراتيجية من العام المالي 2026 إلى 2030. إذن فإن السؤال هو، ما هي المشكلات الاستراتيجية الأساسية في منظومة ICANN التي يتوجب علينا معالجتها في هذه الخطة التالية من منظور اللجنة الاستشارية الحكومية GAC، مع ذكر السبب بالطبع؟

نيكولاس كاباليرو:

هل هناك أي عضو في اللجنة الاستشارية الحكومية GAC يود تناول الكلمة للرد على هذه النقطة؟ أم يتوجب أن أقرأ الإجابة المعروضة أمام الجميع؟ أعني، أنني أوافق على القيام بذلك، لكن هذا إذا لم يكن هناك من يريد تناول الكلمة. إذن سوف أتقدم أنا. يرحب أعضاء اللجنة الاستشارية الحكومية GAC بأي حوار مع أعضاء مجلس الإدارة حيث تشير ICANN أيضًا إلى الأولويات التي سوف تكون لديهم، وعلى وجه الخصوص فيما يتعلق بتطوير الحوكمة الداخلية خلال عام 2024، 2025. وعلى وجه الخصوص، فإن أعضاء اللجنة الاستشارية الحكومية GAC مهتمون بخطط ICANN ومواقفها ونواياها فيما يخص مبادرة الاتفاق الرقمي العالمي وعملية مراجعة القمة العالمية لمجتمع المعلومات WSIS+20. هل من تعليقات أخرى؟ هل هناك من شيء تودون إضافته؟ ولا أرى أي منها على الإنترنت. هل ثمة تعليقات أخرى في القاعة؟ ومعني ممثل البرتغال. تفضل رجاءً.

أنا نيفيز:

شكرًا جزيلًا. أريد فقط أن أذكر لكم أنه في مناقشة الاتفاق الرقمي العالمي وعلى الأرجح الاتفاق الرقمي العالمي، فإن لم يتم ذكر المجتمع الفني الكثير من المرات. ومن ثم فإنني أود معرفة ما هو التفكير السائد الوقت الحالي في أذهان أعضاء مجلس الإدارة. إذن وبشكل اعتيادي في

اختصاص الاتفاق الرقمي العالمي، فإننا نتحدث حول القطاع الخاص والقطاع العام والمجتمع المدني. وممثل البرتغال يذكر على سبيل المثال طوال الوقت أنه يجب علينا إشراك المجتمع الفني والأوساط الأكاديمية والمجتمع المدني، مع الأخذ في الاعتبار أن المجتمع المدني شيء مختلف بموجب جدول أعمال تونس وأن أسلوب أصحاب المصلحة المتعددين قد بات ناضجًا للغاية في الوقت الحالي. ومن ثم فإننا نعتقد بأن هذا قد يكون بمثابة خطوة للوراء فيما حققناه إلى الآن. ومن ثم أعتقد أنه يمكننا إجراء هذا النوع من النقاش هنا وأن نكون خجلين-- ولا أدري إن كانت هذه هي الكلمة المناسبة. لكنني أعتقد أن هذه هي اللحظة التي نتحدث فيها بطريقة منفتحة للغاية حول ما يجري. شكرًا.

شكرًا. ممثل البرتغال، تريبيتي، هل تودين التعليق؟

نيكولاس كاباليرو:

إذن نعم، فيما يخص الاتفاق الرقمي العالمي، فإننا منشغلون في حقيقة الأمر بأن المجتمع الرقمي غير مشمول في هذا الأمر. ومن منظور القمة العالمية حول مجتمع المعلومات، عندما تم التأكيد على جدول أعمال تونس وبعد ذلك تمت إعادة تأكيده في 2015 والآن وصول إلى المراجعة في 2025، فقد أوضح تمامًا بأن مجتمع أصحاب المصلحة المتعددين قد اشتمل على المجتمع الفني والحكومات وشركات الأعمال والأوساط الأكاديمية والمجتمع المدني. إذن فهذا الأمر يمثل تحوفاً بالنسبة لي. ونأمل ان يتطور هذا الأمر وأن يتم تعديله لكي يكون أكثر شمولاً لأنه مجموعة من الأفراد المنتقاة بعناية ومن الدوائر التي تنضوي تحت هذه المظلة الخاصة. والأمر ملفت حقاً. لكننا نأمل في أن تعيد القمة العالمية حول مجتمع المعلومات WSIS+20 التأكيد على جدول أعمال تونس. وسوف نواصل تنقيح نموذج أصحاب المصلحة المتعددين وفقاً للتعريف وأن يكون أكثر من-- مع الحصول على المزيد من النتائج، إن جاز التعبير.

تريبيتي سينها:

شكرًا جزيلاً تريبيتي على ذلك. لدينا ممثل المملكة المتحدة. نايجل؟

نيكولاس كاباليرو:

نايجل هيكسون:

إن شكرًا جزيلًا نيكولاس. هل لي أن أقول بضع كلمات. أول شيء أود الإشارة إليه هو الجلسة الجيوسياسية الرائعة التي استضافتها ICANN في هذا المنتدى بالأمس وما أبدته ICANN من التزام خلال تلك الجلسة بالمشاركة في تلك العمليات في إطار المجتمع الفني وأيضًا الدعوة في تلك الجلسة بالأمس من جانب عدد من المشاركين بأنه سيكون من المفيد للغاية بالنسبة للمجتمع الفني المجيء والقيام بشيء مثلما قاموا به من قبل في بيان موننتفيدو منذ أعوام في إلزام أنفسهم بهذه العمليات في الأمم المتحدة. ونعتقد أن ICANN لديها دور هام تؤديه، سواء في الحوار المقبل حول الاتفاق الرقمي العالمي، والذي سيكون قبيل قمة المستقبل المقرر عقدها في سبتمبر/أيلول من العام القادم، ولكن أيضًا على وجه الخصوص حول عملية القمة العالمية حول مجتمع المعلومات WSIS، والتي ستتم مناقشتها في كل من مفوضية الأمم المتحدة للعلوم والتكنولوجيا من أجل التنمية، والتي يرأسها زميلنا الموقر من البرتغال—وسوف تكون ICANN قادرة على المشاركة في المناقشات في تلك السنة المقبلة—ولكن أيضًا في منتدى القمة العالمية لمجتمع المعلومات WSIS أيضًا والذي يستضيفه الاتحاد الدولي للاتصالات وغيرها من وكالات الأمم المتحدة، حيث ستجرى فيه مناقشة رفيعة المستوى على المستوى الوزاري حول عملية القمة العالمية حول مجتمع المعلومات WSIS+20. شكرًا.

نيكولاس كاباليرو:

شكرًا جزيلًا لممثل المملكة المتحدة. لدي ممثل سويسرا.

جورج كانسيو:

شكرًا لك، نيكولاس أن جورج كانسيو من الحكومة السويسرية للعلم وإثبات ذلك في محضر الجلسة. لقد أردت فقط التعليق سريعًا بأن من المهم للغاية بالنسبة لكم مواصفة المشاركة في هذه المناقشات العالمية. ومن ثم فإننا سعداء للغاية بأن كنا نشطاء للغاية في كابوتو، أي في منتدى حوكمة الإنترنت، وأنا نشارك مثلما قال فيني ماركو فسكي لنا ولفريقه. إذن هذه من النقاط الهامة. وأعتقد أن هذا من النقاط الهامة أيضًا بالنسبة لنا، في رأيي، وهي أن نقوم بتطوير سردية إيجابية أو شرح إيجابي لكل ما يوفره أسلوب أصحاب المصلحة المتعددين بطرق مختلفة وبأساليب متنوعة للعالم، وفي هذه الحالة مع ICANN، ما التأكد من أن نظام أسماء النطاقات يعمل بشكل جيد خلال الجائحة، وخلال العديد من التحديات العديدة للغاية. ومن ثم نود القول فقط بأننا نميل في بعض الأحيان-- أو بعض الزملاء يميلون لأن يكون لديه أسلوب دفاعي. ولدينا الكثير والكثير

مما يمكننا تقديمه، ولدينا وجهة نظر إيجابية حول الطريقة التي تجري بها عملية أصحاب المصلحة المتعددين. ونحن إذن نتحدث هنا، فإننا نجري مفاوضات هناك في نيويورك حول حل ICT4D للجمعية العمومية في الأمم المتحدة على سبيل المثال لا الحصر. إذن فهي أيضًا من الأشياء التي يجب على جميع الزملاء هنا في القاعة من اللجنة الاستشارية الحكومية GAC الإلمام به، من حيث الاتصال بجميع الوزارات والهيئات المختلفة، لأنه لا يكون في بعض الأحيان نفس الأشخاص الحاضرين هنا وما يقومون بقيادة المناقشات في نيويورك، ولكن من لهم تأثير على ما نقوم به هنا. أود فقط التعبير عن تلك النقطة. شكرًا.

شكرًا. وقبل أن أحيل الكلمة إلى تريبتي، معي ممثل إيران. وبعد ذلك معي عضو مجلس الإدارة، إدمون تشونغ. وبعدها معي ممثل هولندا. تريبتي؟

نيكولاس كاباليرو:

شكرًا. شكرًا. رداً على ما قلته للتو، أود أن أحيطكم علمًا بأن-- في البداية، شكرًا لك على التعليق حول مشاركتنا في كابوتو. ونعم، لقد كان لدينا وفد كبير هناك. وقد تم تصعيد هذا الأمر داخل ICANN على مستوى مجلس الإدارة وأيضًا داخل المؤسسة. علمًا بأن مجلس الإدارة يجعل هذا الأمر في أولوية عالية للغاية. ونحن مشاركون بعمق في هذا الأمر. كما أن هذا الأمر يمثل أولوية على مستوى أهداف المدير التنفيذي الداخلي للعام المالي 2024. كما أن فيني، كما تعلمون، هو الرئيس المؤقت لشعبة المشاركة الحكومية. ولا يمكن أن يكون هناك من هو أفضل منه في ذلك المنصب. وهو مشارك بعمق في ذلك. ونحن نتناول هذا الأمر على محمل الجد. وأنا لا أؤمن بأننا بحاجة للدفاع بالضرورة عن النموذج. فالنموذج يتحدث عن نفسه وقد قدم لنا خدمات جليلة. ويمكن أن يكون أفضل من ذلك بالتأكيد. وأرى من وجهة نظري الشخصية، أن التعددية أيضًا لها دور تُوديه. فعندما ننظر في أهداف التنمية المستدامة للأمم المتحدة، نجد أن العديد منها يتحقق بشكل أفضل من خلال التعددية في مقابل أهداف التنمية المستدامة للأمم المتحدة. لكن عندما يتطرق الأمر إلى حوكمة الإنترنت، على الأقل الطبقة التي نديرها، ألا وهي البنية التحتية الفنية، وعلى وجه الخصوص، إذا كان من المقرر أن تضع إطارًا لما شاركت فيه ICANN، ألا وهو أنظمة المعرفات الفريدة، فهذا بالفعل هو النموذج الأفضل الذي يعمل يفيد بشكل أفضل. لكننا مشاركون فعليًا وبشكل كامل. وشكرًا لكم على تعليقاتكم.

تريبتي سينها:

نيكولاس كاباليرو:

شكرًا لك، تريبتي. ممثل إيران هو التالي. وبعد ذلك معي عضو مجلس الإدارة إدمون تشونغ. وبعدها معي ممثل هولندا. ممثل إيران، تفضل رجاءً.

كافوس أراستيه:

شكرًا جزيلًا. أعتقد أنني أتفق تمامًا مع رئيس مجلس الإدارة أننا لا ندافع عن نموذج أصحاب المصلحة المتعددين. فتعدد الأطراف أسلوب آخر. ونظام أصحاب المصلحة المتعددين، حتى وإن لم تتم الموافقة الرسمية من قبل الجماهير، فقد اتفقوا على أنه ليس بحاجة إلى أي دفاع أو شيء من هذا القبيل. وسمحوا لنا أن نحول دفة النقاش إلى هذا الموضوع. وفيما يتعلق بالموقف والنوايا، فإنني أفهم من واقع هاتين الكلمتين أنهما تعنيان مساهمة ICANN. وكما هو الحال بالنسبة لأصحاب المصلحة الآخرين، فإننا لا نريد أن يكون لدينا موقفًا خاصًا أو أن نقدم نقطة خاصة إلى ICANN. فهي حظيت بالقبول في 2010 من جانب الاتحاد الدولي للاتصالات للمشاركة بصفة مشتركة. ويمكنهم الإسهام بدون أي فارق خاص. وأنا أتردد في القول بأن نموذج أصحاب المصلحة المتعددين هو النموذج الأفضل. فهو عبارة عن نموذج. وهو نموذج تقوم ICANN بصياغته. ولا أريد ربط أي هدف بذلك، سواء كان سيئًا أو جيدًا أو أيًا ما يكون. فهو ليس سوى نموذج في الوقت الحالي. وهو مستمر. وسمحوا بالأنا نقاش هذه الأشياء، أي القمة العالمية حول مجتمع المعلومات وما إلى ذلك. وهناك العديد من أصحاب المصلحة. و ICANN واحدة منهم. شكرًا.

نيكولاس كاباليرو:

شكرًا ممثل إيران. إدمون، تفضل رجاءً.

إدمون تشونغ:

إدمون معكم. إن بناءً على ما كانت تقوله تريبتي وجورج، أعتقد أن هذا الأمر يتسق بشكل فعلي مع بعض المحادثات التي أجراها مجلس الإدارة مع مجموعات المجتمع الأخرى في بداية اليوم، والتي تتمثل في عرض أسلوب إيجابي. وأعتقد أن هذا من الجوانب الهامة للغاية. ومن ثم فإنني أنظر في الرد المقدم من اللجنة الاستشارية الحكومية GAC، وأعتقد على الأقل وخصوصًا الفقرة الأولى، أعتقد أن أعضاء مجلس الإدارة سوف يكونون سعداء بالمشاركة في هذا النوع من

الحوارات. وربما يتوجب علينا التفكير في ماهية الخطوات التالية. وهو ما يشبه إلى حد ما الاجتماع في فريق ICANN من أجل التعامل مع الاتفاق الرقمي العالمي وفي القمة العالمية حول مجتمع المعلومات WSIS+20.

شكرًا جزيلًا، إدمون. سنأخذ ملاحظتك بعين الاعتبار. ومعني ممثل هولندا.

نيكولاس كاباليرو:

نعم، شكرًا. نعم، أشير إلى هدف مدير ICANN التنفيذي بخصوص إنشاء الاتصالات واستراتيجية المشاركة، وحسبما ذكرت عدة مرات، هل لدينا إطار زمني حول الموعد الذي يجب فيه الانتهاء من هذه الاستراتيجية؟ ولا يمكننا استغراق هذا القدر من الوقت الذي نستغرقه دائمًا لأي عملية لوضع السياسات أو عملية لوضع السياسات المعجلة لأننا في ذلك الحين سنكون قد تجاوزنا عام 2025. شكرًا.

أليسا هيفر:

سالي، هل تودين الرد على هذا؟

نيكولاس كاباليرو:

شكرًا. ممتاز. سؤال رائع. بالفعل. وأنا لم أحصل على وثيقة المدير التنفيذي تحت يدي صباح اليوم، وهو ما ألوم نفسي عليه، لأننا أصدرنا بالفعل مواد التسليم في صورة سلسلة من مراحل التنفيذ تحد الهدف نفسه. ومن ثم سوف أتأكد من أن يتم جلب هذا الأمر أمام أعين اللجنة الاستشارية الحكومية GAC من خلال القائمة. شكرًا.

سالي كوستيرتون:

شكرًا لك سالي. شكرًا لممثل هولندا. هل من تعليقات أخرى؟ هل هناك أي سؤال متاح عن بعد أو في القاعة؟ ومعني ممثل هولندا. تفضل رجاءً.

نيكولاس كاباليرو:

بيتر ميچور: شكرًا لك، نيكولاس. في البداية، أود أن أتوجه بالشكر إليكم تربيته على تعقيباتك فيما يخص القمة العالمية حول مجتمع المعلومات WSIS+20. ويسرني أن أخبركم بأن سالي سوف تشارك، وللأسف سوف تشار عن بعد فقط في الاجتماعات الدائرة فيما بين الجلسات. وسوف تكن ضمن الهيئة الخاصة بمناقشة القمة العالمية حول مجتمع المعلومات WSIS+20. ويسرني فعليًا المشاركة من جانب ICANN. وأتمنى أن يكون الأمر مستمرًا. شكرًا.

نيكولاس كاباليرو: شكرًا جزيلًا لممثل المجر. سالي، أي شيء تضيفه؟

سالي كوستيرتون: أنا سعيدة بقدرتي على المشاركة. وأنا أتطلع إلى هذا الأمر. وشكرًا جزيلًا لكم على الدعوة. وأعتقد أنها فرصة رائعة.

نيكولاس كاباليرو: هل هناك أية أفكار أو تعليقات أو أي سؤال آخر؟ لا أرى أي منها، ويسرني للغاية أن أخبركم بأننا سوف نخصص فترة 10 دقائق كاملة من أجل تناول أية أعمال أخرى. وأنا لا أصدق ذلك. لكن نعم، وأخيرًا، فقد حصلنا على ما يكفي من الوقت من أجل الحديث حول أية أعمال أخرى. وإذا كنت أتذكر بشكل صحيح، فقد أردت ممثل سويسرا أن تذكر شيئًا ولا أتذكره في الوقت الحالي. لكن بإمكانك المتابعة. وأتذكر أنك سألتني. تفضلوا رجاءً.

جورج كانسيو: شكرًا لك، نيكولاس. شكرًا لك على إقحامي في هذا الأمر. أعتقد وبشكل أساسي أن هناك شيء يود بعض الزملاء الآخرون طرحه أيضًا ولفت انتباهكم إليه وهو من الأشياء التي كنا نناقشها على المستوى الداخلي، ولكن أيضًا مع منظمة دعم الأسماء العامة على المستوى الثنائي، وهو مسألة بيانات إبداء الاهتمام، أو SOI. لأنه وبشكل واضح، تعمل منظمة دعم الأسماء العامة على التوصيات الخاصة بتلك المسألة. وما يزال هناك سؤال مفتوح حول ما إن كانت شفافية المصالح ممثلة من خلال من يشاركون في عمليات وضع السياسات في منظمة دعم الأسماء العامة محددة فعليًا أم لا. ومن ثم فإننا مهتمون فعليًا بالأمر. فقد قمنا بالفعل بتضمين صياغة ما في البيان

الختامي الصادر في اجتماع ICANN76. وربما نقوم مرة أخرى بتضمين بعض الصياغة هنا. وحيث إن هذه مسألة أساسية تمامًا لتحقيق مصداقية وشرعية عمليات وضع السياسات، والتي تعد أساسًا لنموذج أصحاب المصلحة المتعددين لدينا هنا في ICANN، فقد أردنا لفت انتباهكم إليها. شكرًا.

شكرًا لك، ممثل سويسرا. تريبيتي؟

نيكولاس كاباليرو:

شكرًا جزيلًا على السؤال. نعم، نحن على دراية كاملة بأن هذه المناقشة جارية. وكما تعلمون، فإن أحد المبادئ الأساسية التي نلتزم بها يتصادف أن تكون هي الشفافية، وعلى وجه الخصوص عندما يتطرق الأمر إلى إقرار السياسات التي يتم وضعها من خلال المجتمع وتأتي إلى مجلس الإدارة. ونريد أن نضمن بأن هناك شفافية كاملة فيمن شارك وأنهم خالين من أي نوع من التضاربات أو المصالح الشخصية. ومن ثم فإننا نتابع المناقشة عن قرب شديد. كما أننا نرحب بهذه السياسات. كما أننا نشارك أيضًا-- منظمة ICANN، مكتب المستشار القانوني العام سوف ينظر أيضًا في معرفة كيفية تسييرنا للمناقشة والإسهام في ذلك الموضوع الخاص. لكننا نتابع ذلك عن قرب.

تريبيتي سينها:

شكرًا لك، ممثل سويسرا. شكرًا لك، تريبيتي. هل هناك أي أسئلة أو تعليقات أو أفكار أخرى؟ ما يزال أمامنا سبع دقائق كاملة من أجل تناول أية أعمال أخرى. ممثل إيران، نفضل رجاءً.

نيكولاس كاباليرو:

شكرًا جزيلًا حضرة رئيس مجلس الإدارة. أعتقد أنه ووفقًا لما لاحظتم في العديد من عمليات وضع السياسات المتعددة أو الحكومة واللجنة الاستشارية الحكومية GAC كانت دائمًا ضمن الأقلية. وهذه هي الصعوبة التي نواجهها. وعلى الرغم من كل الجهود، فقد حققنا أقلية. وما كنا نركز على التعبير عنه هو بيان الأقلية. وأنا أعلم أن مجلس الإدارة قد وضع هذا الأمر في اعتباره إلى أقصى حد ممكن. لكننا نود أن نطلب، إن لن نوص، من مجلس الإدارة أن يأخذ بعين الاعتبار

كافوس أراستيه:

الكامل بيان الأقلية هذا من اللجنة الاستشارية الحكومية GAC أو اللجنة الاستشارية العامة ALAC وغيرهم ممن هم في الأقلية. ولسوء الحظ، فإن هيكل وتركيب الوضع الحالي لا يسمح لنا بالحصول على الدعم الكافي وما إلى ذلك من أشياء. لأنه ولأسباب متنوعة، سواء لم نشارك أو شاركنا بشكل أقل بعدد أقل من الأشخاص، أو تجاوزنا آخرون. إذن هل يمكننا أن نتناول بيان الأقلية بالكامل، وعلى وجه الخصوص الحالات الحساسة. لقد قمتم بذلك. لكننا نوصيكم ونطلب منكم وندعوكم إلى القيام بالمزيد من أعمال الإنفاذ لوضع بيان الأقلية هذا في الاعتبار في العديد من الحالات. شكرًا.

شكرًا ممثل إيران.

نيكولاس كاباليرو:

شكرًا جزيلًا لك على مشاركتك رأيك معنا. فسوف نضع هذا الأمر بالتأكيد في الاعتبار.

تريبيتي سينها:

شكرًا. شكرًا ممثل إيران. شكرًا لك، تريبيتي. لدي ممثل سويسرا. لدينا ممثل المملكة المتحدة. وبعد ذلك ممثل المملكة المتحدة مرة أخرى. إذن ممثل سويسرا، تفضل.

نيكولاس كاباليرو:

حسنًا، شكرًا لك نيكولاس. جورج كانسيو، ممثل سويسرا مرة أخرى. وأعبر عن بالغ أسفي لأنني أتكلم مرات عدة. إلا أن هناك مشكلة أخرى نشأت في الحوارات الأخيرة داخل اللجنة الاستشارية الحكومية GAC واللجنة الاستشارية العامة ALAC. وهي تتعلق بحالة النصائح التي قدمناها إليكم في واشنطن حول الإجراءات اللاحقة فيما يتعلق بالمزادات. وتذكرون أننا قدمنا نصيحة فيما يتعلق بالمزادات وهي عبارة عن آلية لحل مجموعة التنافس والتي قدمنا نصيحة بعدم استخدامها في مجموعات التنافس فيما بين الطلبات التجارية وغير التجارية. كان هذا من جانب. وكان الجانب الآخر حول التخفيف من حساسية أو حظر ما يطلق عليه المزادات الخاصة. وكما هو الحال في بطاقة الأداء لشهر سبتمبر/أيلول، إذا كنت أتذكر بشكل صحيح، فقد قلتم بأنكم يؤجلون

جورج كانسيو:

ذلك لأنه ما يزال قيد المناقشة. وقد أردت فقط العودة مرة أخرى إلى هذا الموضوع والتحقق مما إن كانت الحالة قد تغيرت وأتأكد من طريقة المضي قدماً. شكرًا.

شكرًا لك، ممثل سويسرا. بيكي؟

نيكولاس كاباليرو:

إذن فإن ICANN سوف تشارك أو أنها شاركت بخبراء حول هذا الموضوع من أجل النظر في مسألة المزايدات. وأعتقد أن مجلس الإدارة مؤيد للمخاوف المتعلقة بالمزايدات الخاصة. كما أن لدينا أيضًا صعوبات في ذلك، فهل هناك فارق واضح بين الطلبات الربحية والطلبات غير الربحية من حيث المصلحة العامة الشاملة؟ أعتقد أن هذه المسألة معقدة إلى حد ما. لكن المغزى في ذلك هو أنني أريد استشارة خبراء حول مجموعات التنافس. وسوف ننتظر حتى يتم العمل على هذه المسألة.

بيكي بور:

شكرًا جزيلًا لك، بيكي. معي نايجل من المملكة المتحدة. وبعد ذلك معي روس من المملكة المتحدة أيضًا. وبعد ذلك سوف أضطر إلى إغلاق تلقي طلبات التعليق لأن الوقت بدأ ينفد منا بشكل أساسي. نايجل، تفضل رجاءً.

تريبيتي سينها:

شكرًا جزيلًا. أعني أنه للحفاظ على الوقت وحسب، سوف أحيل الكلمة إلى روس. وكنت أنوي طرح نفس المشكلة التي طرحها زميلنا المتميز من سويسرا. وأود أن أشير إلى أننا قد عقدنا جلسة رائعة مع اللجنة الاستشارية العامة ALAC سابقًا حيث كانت لديهم بعض الأفكار الشيقة للغاية حول هذه المسألة الهامة للغاية. لكن إليك الكلمة روس.

نايجل هيكسون:

شكرًا. أنا أشارك فقط بالنيابة عن الأعمال التي كنت أقودها مع ممثل الأرجنتين فيما يخص دعم مقدمي الطلبات. فقد أريد إلقاء نظرة للوراء على بطاقة أداء مجلس الإدارة لتوضيح الأسئلة

روزاليند كينيبيرش:

المقدمة لمشورة اللجنة الاستشارية الحكومية GAC في اجتماع ICANN77، وقد لاحظت أن خطط ICANN لتوفير خطط الاتصالات والمشاركة ارتبطت بمشاركة المناطق الأقل تمثيلاً والمهمشة بحلول اجتماع ICANN78. ومن ثم فقد كنت آمل فقط في الحصول على تحديث حول هذه الأشياء. وأنا أعبر عن بالغ تقديري لعدم توافر الوقت الكافي. لكن النظرة العامة سوف تكون رائعة حقاً. شكرًا جزيلاً.

شكرًا لك، ممثل المملكة المتحدة. سالي، هل تودين تناول ذلك؟

نيكولاس كاباليرو:

أنا أسف جدًا روس. لقد تشتت انتباهي بسبب أزيز جهازي. هل يمكنك أن تلخص لي الموضوع، رجاء؟

سالي كوستيرتون:

أجل، ليست هناك مشكلة. إذن وبشكل أساسي، فقد كتب مجلس الإدارة في اجتماع ICANN الماضي بأن ICANN تخطط لتوفير خطط اتصالات ومشاركة ترتبط بمشاركة المناطق الأقل تمثيلاً والمناطق المهمشة بخصوص دعم مقدمي الطلبات بحلول اجتماع ICANN78. إذن فقد أردت فقط أن أنتهز الفرصة لكي أطلب منكم مراجعة سريعة. شكرًا.

روزاليند كينييرش:

شكرًا جزيلاً لكم. نعم، لقد كنتم تشاركون في سلسلة من الحملات المصغرة-- وأعتقد أن هذا هو أفضل وسيلة للتعبير عن ذلك-- في مجموعة محددة من الدول على مدار الشهور الأربعة أو الخمسة الماضية من أجل رفع مستوى الوعي بالجولات السابقة، والحصول على التعقيبات على الأسئلة التي تدور حول برنامج دعم مقدمي الطلبات، ومناقشة القبول الشامل. إذن للحفاظ على الوقت، فإن ما سنقومون به هو ولأنني أعلم أن الوقت قد دهمنا في هذا الاجتماع، سوف أطلب من الفريق أن يحيطنا علمًا مع المدونة حول ما كنا نقوم به وما كنا نسمعه. وقد كنا نقوم بذلك بمشاركة إلى حد كبير. نايجل، لقد ذكرت المجتمع الشامل، مع شركائنا على الأرض في المنظمات العامة الإقليمية RALO أيضًا. إذن فقد كان هناك الكثير من النشاط والمناقشة. كما كان لدينا فريق

سالي كوستيرتون:

مشروعات داخل المنظمة يقود عملية تطوير ووضع المقترحات الخاصة بما يجب علينا وضعه في برنامج دعم مقدمي الطلبات ASP نفسه. ومن ثم سوف أقوم أنا بذلك الإجراء.

شكرًا. شكرًا جزيلًا لممثل المملكة المتحدة. شكرًا لك سالي. معي ممثل إيران و[يتعذر تمييز الصوت] الوقت. لكن الوقت قد نفذ منا بالفعل، ومن ثم سوف أعطي لكل واحد 30 ثانية. تفضل، رجاءً.

نيكولاس كاباليرو:

شكرًا جزيلًا. فيما يتعلق بالمقترح المقدم من نايجل، فإننا لم نتوصل إلى أي اتفاق أو موافقة للمضي قدمًا في الأسلوب الجديد المقترح بأن يتم تحويل التنفيذ إلى عملية الطلبات. ويجب تحليل هذا الأمر بعناية، أي من حيث المزايا والعيوب. ومن ثم لا أعتقد أنه يمكننا التفكير -- فنحن نبقى على مشورة اللجنة الاستشارية الحكومية GAC الصادرة في واشنطن العاصمة وغيرها، ولن نغير من الموقف في هذه المرحلة على الإطلاق.

كافوس أراستيه:

شكرًا. شكرًا ممثل إيران. معي [يتعذر تمييز الصوت] وبعد ذلك يجب أن أنهى الجلسة، بشكل أساسي. [يتعذر تمييز الصوت] تفضل.

نيكولاس كاباليرو:

شكرًا جزيلًا. أود أن أنتقل إلى سؤال آخر فيما يخص تعامل ICANN مع الأسماء والأرقام، اتفقنا؟ إذن لصالح دعم المناطق المهمشة، أعتقد أن الأسماء، ليس لدينا أي مشكلة فيها في نطاق المستوى الأعلى لرمز البلد. لكن أرقام IP، وعلى وجه الخصوص الإصدار الرابع من بروتوكول الإنترنت IPv4، فإن ندرته تمثل مشكلة. هل لدى مجلس الإدارة خطة ما للتعامل مع هذا الأمر؟ على سبيل المثال، في الجولة التالية، هل تفكرون في تخصيص حصص صغيرة من العوائد من أجل المساعدة في تمويل بعض أرقام IPv4 للإدارات الصغيرة؟ شكرًا.

متحدث غير محدد:

تريبتى سينها: شكرًا. أتمنى أن أكون قد فهمت سؤالك فهمًا صحيحًا. لكن أولاً هناك استنزاف لأرقام الإدارة الرابع، لكن هذا الأمر خرج أيضًا عن نطاق اختصاص سجلات الإنترنت الإقليمية. كما أن ICANN لا تمويل عمليات تخصيص عناوين IP. وإذا لم نجب عن سؤالك، فلا تتردد بأي حال من الأحوال في التواصل معنا بعد نهاية هذا الاجتماع. شكرًا.

نيكولاس كاباليرو: إذن يجب أن نغلق هذه الجلسة. شكرًا جزيلاً إلى مجلس الإدارة. وشكرًا إلى الزملاء المميزون في اللجنة الاستشارية الحكومية GAG.

[انتهاء التدوين]