

ICANN | GAC

政府咨询委员会

ICANN72 虚拟年度大会，2021 年 11 月 1 日

GAC 公报 - ICANN72 虚拟年度大会¹

GAC ICANN 第 72 届会议 (ICANN72) 公报是在 ICANN72 虚拟年度大会期间通过远程方式起草并商定的。考虑到虚拟会议的特殊情况，会议结束后，便立即将此公报分发给 GAC，以便所有 GAC 成员和观察员都有机会在发布前对其进行审议。在发布之前的商定时间内，没有人提出异议。

I. 简介

互联网名称与数字地址分配机构 (ICANN) 的政府咨询委员会 (GAC) 于 2021 年 10 月 25 日至 28 日通过远程参与方式召开了会议。

根据 ICANN 董事会 2021 年 7 月 15 日发布的决议²，为了应对全球 2019 冠状病毒病 (COVID-19) 疫情爆发所造成的广受国际关注的公共卫生突发事件，ICANN72 已将原定在美国西雅图举行的现场会议，转为完全以远程方式参与的 ICANN 会议。

六十二 (62) 位 GAC 成员和七 (7) 位观察员出席了此次会议。

GAC 会议是 ICANN72 虚拟年度大会的一部分。所有 GAC 全体会议和工作组会议均以公开会议的形式召开。

¹ 如需查看以前关于同一主题或其他主题 GAC 建议，请参阅以往的 GAC 公报，网址为：<https://gac.icann.org/>

² 请参阅第 2021.07.15.01 - 2021.07.15.06 号决议，网址为：<https://www.icann.org/resources/board-material/resolutions-2021-07-15-en>

II. 选区间活动和社群交流³

与 ICANN 董事会的会议

GAC 与 ICANN 董事会召开了会议，会议期间讨论了以下内容：

- ICANN 与各国政府和国际政府间组织围绕地缘政治问题所开展的工作
- 第二轮安全、稳定和弹性审核小组 (SSR2) 就 DNS 滥用问题提出的建议

ICANN 董事会对 GAC 在会议期间提出的问题 and 发表的声明作出了回复。具体信息，请参阅本文件附录中的 GAC/ICANN 董事会会议记录脚本。

与一般会员咨询委员会 (ALAC) 的会议

GAC 与 ALAC 成员召开了会议，会议期间讨论了以下内容：

- ICANN 和政府
- DNS 滥用
- ICANN 流程中的公共利益

GAC 向即将离任的约尔奥·兰斯普罗 (Yrjö Länsipuro) 先生表示诚挚感谢，感谢他在担任 GAC 的 ALAC 联络人期间为维持两个咨询委员会之间的友好关系提供的宝贵支持和做出的重要贡献。

与通用名称支持组织 (GNSO) 的会议

GAC 与 GNSO 理事会成员召开了会议，会议期间讨论了以下内容：

- EPDP 第 2A 阶段工作
- 注册数据准确性
- DNS 滥用
- IGO 特定有效权利保护机制 EPDP

与普遍适用性指导小组 (UASG) 的会议

GAC 收到了 UASG 的简报，并讨论了以下内容：

- 普遍适用性 (UA) 战略和加强合作的必要性
- GAC-UASG 协作

³ 如果有相关方想要了解这些会议的讨论成果，请查阅 ICANN72 会议安排网站（网址为：<https://72.schedule.icann.org/>）上提供的会议材料和录音以及将在 <https://gac.icann.org/> 上发布的 ICANN72 GAC 会议记录

跨社群讨论

GAC 成员参与了 ICANN72 会议期间安排召开的相关跨社群会议，包括主题为“设计混合 ICANN 公共会议，平衡现场参会与远程参会”的社群全体会议。

III. 内部事务

1. GAC 成员

目前有 179 个 GAC 成员国和地区以及 38 个观察员组织。

2. GAC 选举

GAC 选举以下成员担任副主席，任期从 ICANN73 会议后开始（2022 年 3 月），至 ICANN76 会议闭幕时结束（2023 年 3 月）：

- 帕·布鲁马克（Pär Brumark，纽埃）
- 弗朗西斯·奥利维尔·库巴希罗（Francis Olivier Cubahiro，布隆迪）
- 石永昌（Shi Young Chang，韩国）
- 杰迪普·库马尔·米什拉（Jaideep Kumar Mishra，印度）
- 奥拉·伯格斯特伦（Ola Bergström，瑞典）

选举流程符合 GAC 运营原则 32 和 35（GAC 副主席选举）的要求，总共提交了 77 张选票（超出 GAC 成员人数的 1/3）。不存在票数相等的情况，因此也没必要再进行当面投票。

3. GAC 工作组

- **GAC 公共安全工作组 (PSWG)**

GAC PSWG 继续努力遏制 DNS 滥用，并促进高效访问域名注册数据。PSWG 强调将继续关注 DNS 滥用问题，引导 GAC 围绕此主题召开会议，商讨可行的后续措施，包括评估如何改进合同条款以应对 DNS 滥用，并与 ICANN 分享此类评估结果，以便为其合同协商提供相关信息。PSWG 还参与了一个专家组会议，该会议重点讨论了 ccNSO 在 DNS 滥用问题方面所发挥的作用。此外，在 ICANN72 会议召开之前，PSWG 还与 GAC 同事一起参与了一般会员咨询委员会公开政策会议，共同讨论 DNS 滥用所造成的影响以及如何利用各种可行工具来帮助缓和 DNS 滥用所造成的部分危害。

PSWG 召开了一次关于域名注册数据的会议，目的是向 GAC 汇报近期发展动态，包括已编制完成 gTLD 注册数据临时规范第 2A 阶段最终报告和 GAC 的相关少数派意见声明。PSWG 目前

正在参与域名注册数据准确度范围界定工作，为范围界定小组的 GAC 代表提供支持。PSWG 成员还将继续作为 GAC 代表参与 EPDP 第 1 阶段实施审核小组的工作。

在 ICANN72 会议期间，PSWG 与以下组织和团体开展了讨论：ICANN 组织，包括来自首席技术官办公室，安全、稳定和弹性小组，以及合同合规部的代表；一般会员咨询委员会 (ALAC)；安全与稳定咨询委员会 (SSAC)；注册管理机构利益相关方团体 (RySG) 和注册服务机构利益相关方团体 (RrSG)；GNSO 的商业利益相关方团体 (CSG)。

- **GAC 欠服务地区工作组 (USRWG)**

USRWG 向 GAC 介绍了其工作计划，该工作计划旨在确定预计于 2023 年实现的各项战略目标的优先次序。

在根据工作组参与 GNSO 政策制定流程的情况对该工作计划进行修订后，工作组会将编辑后的工作计划分享给 GAC 以供审核并提出意见。之后，工作组将在 ICANN72 会议结束后的一个月内在请求 GAC 批准其工作计划。

- **GAC 运营原则演进工作组 (GOPE WG)**

GOPE WG 向 GAC 汇报了其近期开展的活动，包括其工作计划和对 GAC 运营原则的初步分析，这些活动旨在确定工作组运营原则审核工作的优先次序。GAC 成员指出，在最终确定 GOPE WG 工作计划并对运营原则进行修订之前，有必要进一步讨论 GAC 的工作方法，并明确哪些原则需要更改或编辑以及是否需要制定新原则。在 ICANN73 会议召开之前，GOPE WG 成员将在闭会期间与 GAC 成员召开会议，介绍相关工作进展情况。

- **GAC 人权和国际法工作组 (HRILWG)**

该工作组向 GAC 汇报了其针对第 2 工作阶段最终报告中关于多样性定义的建议 1.1 编制的 GAC 意见提案书的最新进展。

编制这份提案书的目的是为了表达 GAC 关于报告中提出的多样性七 (7) 大元素中的每个元素所持有的意见。此外，这份提案书中还增加了文化多样性元素和参会人员多样性元素，因为这两个元素首先对 GAC 具有重要意义，其次也对 ICANN 具有重要意义。

GAC 期待在意见书初稿编制完成后对其进行审核，并明确表示，在意见书终稿完成后，GAC 将进一步在闭会期间探讨如何衡量并实施多样性涉及的所有相关方面。

IV. GAC 面临的重要问题

1. DNS 滥用

GAC 认可自 ICANN71 会议以来在 ICANN 社群内部开展的 DNS 滥用问题相关工作，包括签约方发布的可信通知方框架。GAC 一直关注自愿措施方面的进展；例如，DNS 滥用协会所开展的工作。GAC 注意到所采取的一些积极措施，包括每月发布合规报告以及在签约方社群外展会议期间分享工作进展，这些都表明在提供按注册服务机构细分的滥用报告方面取得了进展。

GAC 还注意到，目前正在开展相关工作，以便向相关方授予域名滥用活动报告 (DAAR) 中域名注册服务机构信息的访问权限，GAC 认为这方面的工作也有助于了解 DNS 滥用态势。GAC 由衷希望，这能够促进社群内部围绕反滥用展开更加卓有成效的对话，为社群内部工作或完善合同改进提供相关信息，进而帮助减轻 DNS 滥用造成的危害。

GAC 反复强调，为更加有效地解决 DNS 滥用问题，有必要对合同要求做出改进。在这方面，依照章程规定，ICANN 的职责是适当考量政府和公共权威机构提出的公共政策问题，并为公众利益行事。此外，章程还规定，ICANN 在履行其使命期间，有权协商协议条款，包括公共利益承诺。因此，根据 GAC 和其他倡导公共利益的利益相关方的意见，ICANN 特别适合就改进现有合同进行协商，从而更加有效地遏制 DNS 滥用。GAC 期望可以确定此类计划的时间表。

此外，GAC 还想强调，GAC 非常重视 ICANN 合规工作，因为这对于确保注册服务机构和注册管理机构在注册域名时遵守其做出的承诺至关重要。关于这一方面，GAC 支持就 SSR2 审核小组最终报告中提出的相关建议采取及时行动并取得相应进展。

但是，GAC 指出，董事会拒绝了一些建议（例如建议 14 和 15），这些建议旨在为 ICANN 组织和 ICANN 合同合规部提供适当工具以更好地处理违反政策的行为。GAC 认为，解决 DNS 滥用与 ICANN “维护 DNS 的安全、稳定与弹性以符合公共利益”的使命是一致的。此外，GAC 注意到，ICANN 董事会指出了标准注册管理机构合同和注册服务机构合同中与 DNS 滥用相关的内容存在一些局限和歧义⁴。因此，考虑到章程中提出的公共利益考量，GAC 鼓励董事会思考当签约方在当前合同下未采取充足措施来预防和缓和 DNS 滥用时，可通过哪些方法向签约方问责，并推广这些可用方法。

对于董事会拒绝 SSR2 审核小组最终报告中的某些建议时所遵循的流程，GAC 并无异议。但是，GAC 还指出，一些被拒绝的建议中包含有用的实质性内容，包括旨在为 ICANN 组织和 ICANN 合同合规部提供适当工具以防止和缓和 DNS 滥用的建议。GAC 认为，董事会和 GAC 交流组可以进一步围绕这些建议中所包含的实质性内容交流意见。

为此，GAC 欢迎董事会：

⁴ 请参阅波特曼 (Botterman) 于 2020 年 2 月 12 日向谢利 (Selli) 发送的信函：

<https://www.icann.org/en/system/files/correspondence/botterman-to-selli-12feb20-en.pdf>

- i. 提供更多相关信息，说明 ICANN 可以如何根据建议 14 和 15 有效监控合同条款的履行和改进情况，以解决 DNS 滥用问题；以及
- ii. 探索可行方式和方法，以便更好地利用当前合同条款激励并执行负责任的措施来防止和打击 DNS 滥用。

GAC 还表示，确实存在“注册服务机构调换”问题，即在因 DNS 滥用而被举报时，注册人为了避免承担合同中规定的后果而将其域名转移给另一家注册服务机构。

2. 注册数据的准确度

GAC 一再重申，维护准确的域名注册数据对于防止和缓和 DNS 滥用至关重要。另外，GAC 还指出其在 ICANN71 公报中提出的意见，即关于准确度的工作范围不应仅限于 GDPR 合规，而是应包含所有域名注册数据的准确度。

关于这一方面，GAC 期待 GNSO 正式启动准确度范围界定工作。对于准确度范围界定工作，GAC 支持以下所有四个方面的任务，即：i) 执行和报告；ii) 准确度衡量；iii) 有效性；iv) 影响和改进⁵。

GAC 认为，任务 iii) 和 iv) 对于评估在注册数据准确度方面可能取得的改善至关重要。GAC 期待与其他选区就准确度的定义和衡量以及如何提高准确度的解决方案交流意见。GAC 特别强调，注册服务机构和一些注册管理机构须按照其合同义务对所有注册数据进行验证、核实和更正，且 GAC 支持 ICANN 严格监控这些合同义务的履行情况并强制履行这些合同义务⁶。另外，GAC 也强调，有必要保证及时且有效地完成所有四项任务。

3. 新通用顶级域后续轮次

在 ICANN 董事会批准针对 GNSO 新通用顶级域 (gTLD) 后续流程政策制定流程工作组 (PDP WG) 最终报告中的政策建议的运营设计阶段 (ODP) 后，GAC 围绕新 gTLD 后续轮次展开了讨论。GAC 计划在此 ODP 期间全程与 ICANN 组织保持开放的沟通交流，并适时在社群磋商阶段提供意见，特别是就公共利益的分析发表意见。

GAC 指出，其已请求 ICANN 董事会审议其于 2021 年 6 月⁷就此 PDP WG 最终报告提交的集体意见书。GAC 希望 ICANN 组织关注 GAC 提交的这份集体意见书，并计划邀请 ICANN 组织参与 GAC 之后围绕这项重要问题开展的讨论会议。

⁵ 有关 GNSO 向准确度范围界定小组分配的任务的完整说明，请访问

<https://community.icann.org/display/AST/2.+Council+Instructions+to+Scoping+Team>

⁶ 这也符合 SSR2 最终报告（建议 9.2）的结果，报告网址为：<https://www.icann.org/en/system/files/files/ssr2-review-team-final-report-25jan21-en.pdf>

⁷ GAC 就新 gTLD 后续流程 PDP WG 最终报告提交集体意见书以供董事会审议（2021 年 6 月 1 日）：

<https://gac.icann.org/reports/public/gac-comment-final-subpro-final-outputs-for-icann-board-consideration.pdf>

V. GAC 向 ICANN 董事会提出的共识性建议

根据 ICANN 章程中的规定，在已取得共识的基础上，GAC 向董事会提出了以下建议⁸：

1. 董事会关于 SSR2 审核最终报告的平衡记分卡

a. GAC 建议董事会：

- i. 作为优先事项，采取必要的后续行动以支持快速实施董事会关于 SSR2 审核小组最终报告的平衡记分卡，并向 GAC 提供相应信息，包括相应的时间表。

理由

此建议旨在支持根据董事会关于 SSR2 审核小组最终报告的平衡记分卡中列出的董事会任务，有效执行后续行动。考虑到董事会表示需要开展进一步分析和意见咨询⁹，以及 SSR2 建议对解决网络安全和 DNS 滥用问题的重要性，GAC 鼓励董事会及时推行必要的行动计划。董事会平衡记分卡可帮助确定董事会期望哪个实体（ICANN 组织、SSR2 审核小组实施管理人等）采取哪些行动，这是一个非常有用的初始工具。董事会应确定平衡记分卡中各项行动的优先次序，并为拟定的后续行动计划提供明确的时间表。这样做有助于推动 ICANN 成员机构积极按照董事会平衡记分卡采取行动，同时有助于确定问题优先级，并适当调动 ICANN 社群的积极性。

⁸ 章程第 12.2.(a)(x) 节规定，在政策制定和政策表决通过的过程中，应适当地对政府咨询委员会就公共政策事项提出的意见给予考虑。如果董事会决定采取的行动与政府咨询委员会的意见相冲突，董事会应向政府咨询委员会报告并陈述其决定不遵循该意见的理由。对于全体政府咨询委员会成员已达成共识（共识应理解为采纳决策的行动获得一致通过，且没有任何人提出正式异议）并通过的意见（“GAC 共识性建议”），仅在董事会中有不少于 60% 的投票方表示反对的情况下才可驳回，并且政府咨询委员会和董事会将继续尝试以真诚的态度及时并高效地找到双方都认可的解决方法。政府咨询委员会应表明其向董事会提供的建议是否为 GAC 共识性建议。

⁹ 对于一些建议，董事会：(a) 要求必须先进行成本效益分析，以便可以做出明智决策；(b) 指示 ICANN 组织“请求 SSR2 实施管理人做出更多澄清说明”和/或以协调的方式“评估”部分或全部待采取行动的提议，“包括通过 ICANN 组织专门为缓和 DNS 安全威胁而推出的计划进行评估”；(c) 指出将根据与 SSR2 实施管理人沟通交流的结果确定后续行动，其中可能包括咨询更广泛的社群意见。

b. GAC 建议董事会：

- i. 提供更多信息，以说明董事会和 SSR2 审核小组关于某些建议的实施程度持有的不同看法。

理由

GAC 认为，获取更多信息有助于 GAC 更好地了解各方的不同想法。此建议旨在有效帮助 ICANN 和 ICANN 社群就需要采取进一步行动的问题达成共识。

VI. 先前建议跟进

以下是与先前向董事会提供的共识性建议相关的事宜。

1. 域名注册目录服务和数据保护

作为对 GAC 蒙特利尔公报的回应，董事会接受了 GAC 的以下建议：

“指示 ICANN 组织确保当前用于请求‘合理访问’非公开域名注册数据的系统能够有效运行。

其中应包括：

- 告知包括政府在内的关键利益相关方团体，
现已确立请求非公开数据的流程；*
- 积极提供标准的申请表，
让利益相关方可根据现行的共识政策请求访问非公开数据；*
- 积极提供可获得注册服务机构和注册管理机构信息的可用链接
以及相关联系人。”*

GAC 期待董事会提供关于这三项工作的最新信息。特别需要注意的一点是，GAC 观察到关于如何请求非公开数据的信息在 ICANN 网站上似乎并不显眼或容易找到。GAC 还认识到，签约方已就请求 WHOIS 数据时所需提供的最少信息制定了指南，而且，GAC 指出，如果在 ICANN 网站相关部分的显眼位置显示此信息，关键的利益相关方也会从中获益。

2. EPDP 第 1 阶段政策实施

GAC 指出，其之前在 ICANN66 蒙特利尔公报中针对 gTLD 注册数据 EPDP 第 1 阶段提出了建议，并提出了“制定详细的工作计划，以确定现实可行的新时间表，并根据该时间表完成工作”的请求，此外，还在 ICANN70 和 ICANN71 公报中对此建议和请求进行了跟进。GAC 强调，“第 1 阶段实施审核小组 (IRT) 当前仍然没有发布实施时间表，这是 GAC 一直担忧的一个问题。”

VII. 下次会议

GAC 计划于 2022 年 3 月 5 日至 10 日在 ICANN73 社群论坛期间召开下一次会议。

ICANN72 | 虚拟年度大会 - 联合会议：ICANN 董事会与 GAC
2021 年 10 月 27 日（星期三） - 09:00 - 10:00（太平洋夏令时）

谷尔顿·泰普 (GULTEN TEPE): 各位上午、下午以及晚上好。欢迎参加世界协调时 10 月 27 日 16:00 举行的 ICANN 第 72 届会议 - GAC 与 ICANN 董事会的联合会议。

由于这些会议是公开会议，并且 ICANN 社群的其他人员也可能会参加，因此 GAC 领导团队和支持人员建议所有 GAC 代表将你们的姓名和所在组织键入对话窗口，以便保留准确的出席记录。

如果有人希望提问或发表评论，请在聊天中输入相应内容。该功能位于 Zoom 窗口的底部，请按照聊天中的指示，在句子的开头和结尾标识 <问题> 或 <评论>。GAC 会议的翻译服务包括所有 6 种联合国语言和葡萄牙语。参会者可通过点击 Zoom 工具栏上的“翻译”图标，选择发言或聆听会议时使用的语言。

如果各位想发言，请举手示意。当会议主持人叫到您的名字后，请取消静音并发言。如果您说的是英语以外的其他语言，请记得先说出您的名字和您将使用的语言。请清楚表达并保持合理语速，以便翻译人员能够更准确地进行翻译工作。在发言时，请确保其他所有设备保持静音。

注：以下内容是针对音频文件的誊写文本。尽管文本誊写稿基本准确，但也可因音频不清晰和语法纠正而导致文本不完整或不准确。该文本仅为原始音频文件的补充文件，不应视作权威记录。

最后，与所有其他 ICANN 活动一样，本次会议需要根据 ICANN 预期行为标准开展工作。如果在会议期间出现干扰，我们的技术支持团队会将所有参会者的话筒调整为静音。

我就说到这里，下面有请 GAC 主席玛娜尔·伊斯梅尔 (Manal Ismail) 发言。

玛娜尔，有请。

玛娜尔·伊斯梅尔（GAC 主席）：非常感谢谷尔顿。各位上午、下午以及晚上好。欢迎参加董事会与 GAC 之间的双边会议。首先，我要欢迎所有来到 GAC Zoom 会议室的董事会成员，我们始终感谢并重视与董事会的交流。

这场会议预计将持续一小时，会议议程安排得满满当当，其中既包括来自董事会的一个问题，也包括来自 GAC 的许多问题；不过在会议开始之前，请问马腾 (Maarten)，董事会方面是否要提供开场致辞？

马腾·波特曼 (MAARTEN BOTTERMAN)：谢谢玛娜尔，感谢 GAC 成员的邀请，让我们能够一起召开这场会议。我现在想要表达的是，这是我们的定期交流，或者我们将其称之为“董事会和政府咨询委员会交流组”，其目的旨在优化我们的审议流程、优化 ICANN 会议结束后留给

我们的问题，以确保我们清楚地了解大家的问题；为此，我们也将这样的会议叫做“问题澄清会”，当然，这些都是在 ICANN 会议期间举办的互动交流。

这是一种良好的契机，我们可以借此真正倾听彼此的意见，了解怎样通过认清优质的建议并尽最大努力将其付诸于行动，来携手推进 ICANN 的进步与发展。非常期待我们一起仔细讨论在准备这场电话会议期间交流的各种问题。作为董事会方面，我们的人员已做好答复问题的准备，不过，我们预计将会展开一场更加开放的讨论。我们期待这样的讨论。

玛娜尔·伊斯梅尔（GAC 主席）：非常感谢，马腾。我们将不再赘述，请转到下一张幻灯片以开始本场会议。

前面曾经提到，本场会议议程包含两部分。首先是董事会主席就 ICANN 与各国政府在地缘政治问题上的合作向 GAC 提问，第二部分将讨论各种 GAC 主题及问题，这部分的讨论也将分为两大议题，头一个议题是 DNS 滥用及第二轮安全、稳定和弹性审核小组的建议，第二个议题是关于新通用顶级域的后续轮次。

请切换到下一张幻灯片。实际上，这是董事会面向社群提出的问题，并非只针对 GAC。具体的问题是：请提供意见/评论，说明在涉及与 ICANN 使命相关的地缘政治问题时，您认为

ICANN 可以如何有效地识别地缘政治问题并在全球范围内与各国政府开展更密切的合作，以及如何开展教育、培训和互动。

在与 GAC 同事分享这个问题后，我们收到了一些反馈（整理在以下两张幻灯片中）。请切换到下一张幻灯片。

我将通读屏幕上显示的前五个要点，然后会暂停一段时间以便大家可以提供反馈、评论或答复，因为我们要汇集大家表述的意见和问题。当然，如果感兴趣的 GAC 同事需要跟进，我也会暂停下来。

第一项反馈：ICANN 应当继续坚定不移地采取开放、建设性的态度，参与到 GAC 及其所有成员和观察员的各项事务中。第二，ICANN 应当与 GAC 保持具有积极助益的关系，以便让 GAC 的审议及输出结果得到充分考虑。这将会鼓励各国政府参与 GAC 的讨论，并进一步加入 ICANN 社群的讨论。

第三点，有些 GAC 成员注意到，在目前与董事会开展的互动中，一些交流形式可能过于正式。这些交流形式对于开展实质性的互动对话并不十分有益。相反，这也许会让 GAC 与董事会陷入旷日持久的讨论，可以说，这些形式并非始终有益于竞争、消费者信任和消费者选择 (CCT) 的建议；或许侧重于非正式和实质性的对话需求才是一条通往深入探索的途径，尤其是当实体会议再次成为可能时。

因为从属于一种更为宽泛的互联网治理格局，ICANN 故此应注意将时间和资源投入到一个运作良好的互联网治理生态系统、投入到互联网治理论坛 (IGF)，并与世界知识产权组织 (WIPO)、国际电信联盟 (ITU) 等机构保持积极的建设性关系。ICANN 组织是否设想过将其资源优先用于互联网治理生态系统的任何特定部分？例如，用于 2022 年 10 月举办的 ITU 全权代表大会，或者用于 ITU、域名职能跨社群工作组 (CWG)、信息社会世界峰会 (WSIS) 的筹备工作，以及用于 2025 年联合国科技促进发展委员会 (CSTD) 就“WSIS 授权”举办的联合国大会 (UNGA) 讨论？我先在此停下，以便了解董事会有无意见或回应

马腾·波特曼：

非常感谢你们采用的这种反馈方式，我相当赞赏你们提出的这些问题。[音频不清晰] 我很惊讶这些仍被视为正式的互动形式。诚然，我们有正式的会议方案，但是我发现在召开那些会议期间，似乎采取的都是“接纳一切”的态度，我们确实应该着手关注人员以及内容层面。如果需要进一步改善，如果确实存在问题，幸运的是，我们当前甚至拥有一项专门的体制。我们过去常常 [音频不清晰] 分析如何进行优化，请放心，对于我们认为的重要关系，我们始终乐于去改善。我认为，这些年来我们已经取得了很大的进步，我们期盼总能发现新的契机来变得更好。

对我们来说，这也是我们的兴趣所在，当然，通过 GAC 和 GAC 成员，我们了解到该职位也真正地深深植根于各国政府更广泛

的职业领域中，你们在这种参与过程中，甚至是在超出了 ICANN 生态系统 [音频不清晰] 的范畴中，向我们提供了帮助、给予我们指导；能够与你们保持这种关系，有越来越多的 [音频不清晰] 其他国家或地区注册参加交流互动并关注 ICANN 的发展动态，这些令我们倍感荣幸。

现在，我们要保持开放的胸襟，进行更加深入的改善。关于你们提出的第 5 个问题：在更宽泛的互联网治理格局中交流互动，我们未曾采取这样的举措，只是履行了监督职能，它属于 ICANN 组织的业务范畴；不过，我们正在为此制定有效的计划，大家可以从 CEO 报告等资料中了解相关信息。或许，马跃然 (Göran) 是回答这个问题的最佳人选。

马跃然 (GÖRAN MARBY): 非常感谢你们提出的问题，或者 [音频不清晰] 我当时正在考虑如何以积极而富有建设性的方式来保持开放的态度；我们已经提议并将继续提议，直接就相关主题向 GAC 成员召开简报会，届时你们可以针对特定问题听到来自 ICANN 组织的观点以及来自更广大的社群的观点，或许这可能会有所帮助；站在这里，我再次主动提议给予你们这样的能力。我们曾多次讨论过这个议题。我认为这将会加强 GAC 与 ICANN 组织以及董事会之间的关系，并且可以让 GAC 成员能够围绕所讨论的一些问题了解到更多的背景信息。尤其是在涉及 DNS 滥用、国际政府间组织 (IGO) 保护举措等方面。此外，个别 GAC 成员 [音频不清晰]

还将有机会直接向相关文件（代表了 ICANN 的立场）的撰写人提问。

我们始终希望维护积极而富有建设性的关系，欧盟委员会认为 ICANN 是一家机构，对此我并不认同。如果我们坚持不懈地按照 GAC 建议的去做，那么结果将会是积极乐观的。多利益相关方模型的优势在于“对话”和“各抒己见、百家争鸣”，GAC 在其中发挥着非常重要的作用，我对此表示赞赏并感谢你们的参与，因为我知道 GAC 既是作为各国政府的代表，也是这一模型的组成部分。GAC 是多方利益相关方发展过程的重要组成部分。

马腾提到了我们本周一直在大力宣传的 CEO 报告，考虑到并不是所有人都知道这份报告，所以我稍作解释。报告的第 65 页介绍了这一特别的部分，论及董事会与各国政府的关系，我们实际上采取了大量举措；除此之外，三年前，也正是基于我们与 GAC 共同讨论的章程，ICANN 真正开始与 GAC 进行对话。

另外，我还希望借此机会，[音频不清晰] 向那些在我们与世界各国政府签署合同时经常合作的各位 GAC 成员表示感谢。我们会始终努力确保 GAC 成员了解这些信息，了解我们采取的举措以及我们交谈的对象。以往，我们常常 [音频不清晰] 能够获得各位 GAC 成员的鼎力支持，在此我就不一一说出他们的姓名，我希望向各位表示感谢。

曼迪·卡维尔 (MANDY CARVER)：谢谢马跃然。我对马跃然讲述的全部内容表示支持。CEO 报告的内容极其丰富，实际上，我们试图把报告限制在一个既定的、易于消化的量级中。我支持马跃然提出的有关我们始终愿意与 GAC 交流的评论。我们欢迎那样的交流互动并重视与 GAC 保持重要的关系。事实上，我们设立了许多相关的职能部门；另外，政府合作团队也会在每月定期与 GAC 领导层召开电话会议。

至于第 5 个问题中提到的具体项目，我们同意你们的观点。我们确实有兴趣在互联网治理生态系统中投入时间和资源，不过，我们在此的谈论仅限于浅尝辄止，因为需要再次说明的是，那里涉及太多的信息；同时，与 GAC 定期召开的交流互动会也将为我们提供需要归档的信息。

ICANN 会一如既往地支持全球 IGF。事实上，我们从一开始就积极支持 IGF 秘书处的的工作，并且一直都是活跃的参与者。正像你们当中许多人知道的那样，IGF 今年推出了混合型事故响应和安全团队论坛，我们将从一个虚拟的角度来积极参与。它是一个开放型的论坛。马跃然和其他人员将参与有关“富有意义的连接”的小组讨论，谈论话题涉及普遍适用性、国际化域名 (IDN) 等内容。

问题的第二部分是关于参与更宽泛的生态系统和 IGO，是的，我们在这些领域也非常活跃。我们一直在跟踪许多 ITU 会议所涉及的进程，正如你们大家都很清楚的那样，COVID 的肆虐导

致许多已经延续了多年的大型 IGO 活动都被压缩为一个个非常短期的事件，所以我们大家一年到头都会非常忙碌，但是，我们一直在积极关注并参与跨社群工作组 (CCWG) 的活动 -- 抱歉，对于那些没有参与其中的人员，他们可能参与的是世界电信政策论坛、世界电信标准协会、世界电信发展会议，以及围绕 [音频不清晰] 全权代表大会的筹备工作，我们正在积极监督并参与联合国在其他地方开展的活动，例如，不限成员名额工作组、联合国、联合国大会各委员会等举办的对话活动。

是的，我们也同样欢迎与 GAC 成员进行对话 -- 我总是被大家纠正，应该是世界 [音频不清晰] 大会。

马跃然：

我希望通过由 [音频不清晰] 提出的一个请求来结束相关讨论，如果各位 GAC 成员正在 [音频不清晰]，那将非常有趣。这或许会对 ICANN 制定政策的能力产生影响，亦或是对人们连接至互联网的能力，进而实际上访问 GAC 产生影响；通过 GAC 帮助我们讨论提案和立法，在一些不同的国家或地区，存在着多项立法，其中最著名的莫过于是在欧盟委员会，实际上，个别 GAC 成员曾对此展开过讨论；因此，这些或许也是一种与 GAC 以及 ICANN 其他社群关系的加强。非常感谢大家。

玛娜尔·伊斯梅尔（GAC 主席）：非常感谢，马跃然、曼迪和马腾。感谢曼迪提供的最新信息，感谢马跃然的提议，并且感谢你们在聊天中分享的有关

“总裁兼 CEO 空间” 的连接。马腾，说到你的观点，我也赞成持续加强我们彼此之间的交流互动，我们有董事会和政府咨询委员会交流组 (BGIG)，我们还有公报发布电话会议。

假如我可以发表评论（或许会触发这种正式感），那么我不得不说，我一直拥有参与双方（董事会和 GAC）活动的特权，因此或许我可以看到双方的共性，即，我们需要避免问题来来回回地反复。这是我在双方那里都听到的内容。当然，或许需要双方共同为此进行措辞。

马腾·波特曼：

奥利维尔 (Olivier)，如果你允许，那么我同意。很显然，当我提及让我们寻求改进的机会时，我的态度是认真的，我认为始终会找到办法。但是对于大家，我们需要的是具有这种精神。此外，就非正式性而言，令我真正怀念的是：在董事会 - GAC 之间的会议结束后，走下讲台，穿过会议室，与两三位人员交流讨论，没有什么能比这感觉更棒的了。对，就是这些事情。如今，我们只要关闭了 Zoom，就可以马上回归家庭的氛围，我欣赏这两种情感，但我是认真的，让我们来看看如何能够实现深入的改进。

玛娜尔·伊斯梅尔（GAC 主席）：非常感谢，马腾，[音频干扰] 请大家将设备保持静音。

奥利维尔，有请。有请发言。

欧盟委员会代表：

非常感谢玛娜尔。大家早上好、下午好以及晚上好，我想回应上述几项要点，我认为这是受马跃然之邀而做出的回应。关于某国政府可能正在制定的立法提案和呈交给 ICANN 以便与社群讨论的想法，我认为这个主意非常好，我想提醒大家，我们一直在尽最大的努力，例如，根据这两项提案，我们与 ICANN 组织的同事举办了一场信息会，在上一届 ICANN 大会上的 [音频不清晰] 和全体会议中进行了展示；不过毫无疑问，我们很高兴回到立法过程的不同阶段，我确信有许多国家的政府也会乐意这样做。

我非常赞同马腾的观点，在下次全体会议上，我们会非常怀念那些以往的实体会议，我希望明年大家能有机会面对面地讨论，这是 ICANN 大会一个非常重要的环节。不过，当我们谈论各国政府的参与时，我认为这是开展良好交流互动的关键。首先，从我们 GAC 内部来说，为了与董事会、其他社群开展良好的交流互动，我们会全力以赴，即便采用远程模式也会依然如此。

在我看来，这是让各国政府更广泛地参与 ICANN 活动、政策制定流程，以及与其他团体合作并在多利益相关方对话中真正发挥作用的关键。我想表达的最后一点是感谢 GAC 支持团队，GAC 支持团队不仅在大会召开期间的每个阶段，而且在会议筹备期间，都为 ICANN 组织提供了大量帮助。所以在此向他们表示感谢。非常感谢。

玛娜尔·伊斯梅尔（GAC 主席）：非常感谢奥利维尔。抱歉，马腾。

马跃然：我要感谢欧盟委员会的到来。根据我们从该社群获得的消息，GAC 应该做出安排，以便让其他 GAC 成员也了解可能的立法解决方案，我认为这很重要。非常感谢能有机会向社群解答关于 S2 的问题，在 ICANN，我们不认为 [音频不清晰] 是个好主意。

玛娜尔·伊斯梅尔（GAC 主席）：非常感谢马跃然，感谢大家。马腾提及留恋非正式交流的氛围，我心有戚戚然；奥利维尔以及出现在聊天中的乔治 (Jorge)，我同意你们表达的观点，我们拥有一支令人惊叹的 GAC 支持人员团队，在此感谢 ICANN 组织及每位相关人员。

关于这部分的讨论，我们还有六分钟。如果可以，我们将转到下一张幻灯片，当前还有四个剩余的要点。头一个要点：最近，各省/州一直在就互联网相关问题而积极引入国家法规，例如，像通用数据保护条例 (GDPR) 这样的法规也影响了 ICANN 的活动。ICANN 应设立适用于 ICANN 组织与各国政府之间合作的工作程序及工具，以审核、评估和实施国家法规的相关要求。问题：ICANN 组织是否会设想一种战略，以便围绕具体法律或法规，在国家层级上与各国政府交流互动？

另外，要点 7 建议 ICANN 继续在此类论坛中发挥积极的建设性作用，ICANN 将能够更好地理解国际和区域争论、利益和利害

关系，并为解决与其使命和章程相一致的地缘政治相关问题的可能方法贡献其公平份额。我不得不说，这里的其他论坛指的是分布在更广泛的互联网治理生态系统中的论坛。

要点 8 是 ICANN 应该通过专门的培训和支持操作，进一步支持所有政府和 GAC 的积极参与。最后一个要点，ICANN 应该在 ICANN 大会中保持并鼓励多语言交流互动。我在此停下来，以便了解来自董事会方面的任何评论、回应，或者来自 GAC 同事的跟进。

马腾·波特曼：

是的，当然，谢谢。我认为头一个问题最好由执行合作战略的组织来回答，我们只是负责监督，不过尽管如此，马跃然还是有可能会做出回应。关于问题 8 和 9，你们认为我们做得不够吗？你们觉得应当支持比目前更多的语言吗？因为在某种程度上，这会增加相应阶段的多环节互动 [音频不清晰]，所以请尝试更好地理解这一点。马跃然，或许你也可以解释一下我们在合作战略中所处的位置。

马跃然：

非常感谢，首先，我要感谢 GAC 和代表各国政府的 GAC 成员。关于 [音频不清晰] ID，我们对待这个问题不应轻描淡写，而应该认真探讨如何知会 GAC。如果我可以破记录的话，实际上，一些资历比较老的人员都记得什么是记录，社群中一个比较不为人知的部分是，出于透明度的考虑，我们确实会为我们与世界各国政府的交流互动生成大量信息，如果你想了解一些问题，

那么查阅 ICANN CEO 报告或我们发送给 GAC 的特别报告、活动报告，就能看到相关的详细信息。说得更宽泛一些，我们设定了与各国政府互动、讨论的章程。

举例来说，在 [音频不清晰] 中，本质上我们对立法没有意见。我们所做的是告知相应立法的技术后果。我们经常受邀于世界各国政府，无论非正式还是正式，就我们如何从技术角度看待立法的不同层面而发表意见，这是因为当涉及技术能力如何真正发挥作用时，互联网这个遍及世界的技术标识符就有点像装在盒子里的东西，这是 ICANN 的专业知识，我们试图用一种 [音频不清晰] 的方式来做到这一点。

我们提议在所有 ICANN 大会期间，安排一场为时 90 分钟的会议，以便与包括 GAC 在内的社群开展更具建设性的对话，讨论我们做什么、怎样做以及我们注意到的一些 [音频不清晰] 问题。我欢迎这样的讨论。在我离开之前，我们确实参加了联合国、国际政府间组织、区域和地方议会举办的许许多多不同的论坛，并与帮助我们、与我们交流并就发生的情况给予见解的社群成员合作。所有这些内容，大家都可以在不同的报告中找到。有请曼迪。

曼迪·卡维尔：

谢谢你，马跃然。我支持马腾和马跃然的观点。我们会不遗余力地与相应的国家和地区开展对话。在这种情况下，大部分的对话并不是以游说的方式进行，我们提供的是有关如何运作的中立态度的技术信息。当我们收到请求或看到一个流程时，亦

或是当社群成员或我们的区域团队注意到正在进行关于某个主题的公开对话时，我们会进行内部评估，以了解在国际政府间组织或区域政府机构中提议的立法或决议、倡议等是否会对互联网的技术基础有潜在影响。

我们的目标是与政府合作，我们希望了解各国政府正在努力解决的问题，以便我们能够提供帮助。但是我们也希望能够提醒有关各方，立法或法规的措辞方式是否会导致意想不到的后果。在许多情况下，我们能够通过公共流程或直接要求这些机构向 ICANN 提供反馈并进行讨论。

所以确实如此，我们在这些空间里很活跃。正如马跃然所说，我们鼓励 GAC 成员向我们表达关注点、想法以及你们所看到的情况。

玛娜尔·伊斯梅尔（GAC 主席）：非常感谢，马腾、马跃然和曼迪。

[发言重叠]

玛娜尔·伊斯梅尔（GAC 主席）：抱歉，马腾，你是...我能听到。

马腾·波特曼： 好吧。我没听到曼迪讲述的最新消息。是我还是曼迪？

玛娜尔·伊斯梅尔（GAC 主席）：我认为是你那边的情况。

马腾·波特曼： 好吧。谢谢。至少曼迪完成了她的表述。非常感谢。

玛娜尔·伊斯梅尔（GAC 主席）：非常感谢，马腾、曼迪和马跃然。我想说的是，这里并不缺乏那些被指出来供大家讨论的话题，而是缺少运作良好的内容，以及对 ICANN 付出更多努力的鼓励。有三位人员举手示意，我会在随后请大家提出来自 GAC 的问题，现在，我要先将话语权交给伊朗代表。有请卡沃斯 (Kavouss)。

伊朗代表： 感谢玛娜尔，感谢尊敬的董事会成员参与本场会议。有些人员提出了上述问题。我可能并不会分享其中的部分或全部问题。关于 ICANN 是否应该保持多种语言 -- ICANN 一直在为此做最大的努力，大家拥有了全部的多语言服务：六种联合国语言和葡萄牙语。你们还要做什么？有无任何 - 提出这个问题。[音频不清晰] 支持这个问题。很抱歉，ICANN 没有任何权利 [音频不清晰]，这只是针对各国政府而言，像奈杰尔 (Nigel) 这样的人员 [音频不清晰] 在 2010 年的英国演讲中提出这一观点，令我感到吃惊。-- 你不能将任何事情 [音频不清晰]，除非你是作为相应的政府代表，对于非常敏感的共享治理问题，在全体会议上不能用一个单独的观点来表达各种截然不同的见解和意见分歧等，因此我也不理解这个问题。-- 你可以提供一些信息，我不

清楚应当考虑的范围，但是 [音频不清晰] ICANN 根本无法对此做出任何贡献，甚至根本无法在任何会议上对此发言，它是专门为各国政府准备的，所以我不能理解这个问题。

关于流程，我会把它留给瑞士代表和其他政府代表，希望他们可以提供信息，无论满意与否，重要的是在解决这个问题上有所起步。你们说到 ICANN 为政府提供培训和训练，我对此持强烈的反对意见。ICANN 并非处于这样的立场：教导、培训各国政府或独立实体，提供建议；他们不需要来自 ICANN 的任何培训、指导或教育。我不理解 ICANN 培训政府、教育政府的作用。我不清楚这是谁的言论，非常抱歉，我不同意。

玛娜尔·伊斯梅尔（GAC 主席）：非常感谢卡沃斯。

马腾·波特曼：

谢谢，我听到了卡沃斯的意见，特别是在培训和教育方面。我认为这是 [音频不清晰] 最好的表述方式，我们绝不认为我们了解的内容更好。大家很清楚，如果政府能更好地了解我们在做什么、怎样做，以及这些工作是如何结合在一起，那么有时会有所帮助。毋庸置疑，我们致力于处理的另一事项是帮助 GAC 成员尽可能快速地识别营业额的增长速度。因此我同意你的观点，应该选择更贴切的措辞。不过，我们的目的是纯粹的，就是为了确保我们所做的事情以及事情可能受到的影响能够在我们的沟通中得以明确，因此感谢您的评论。

玛娜尔·伊斯梅尔（GAC 主席）：非常感谢，马腾。卡沃斯，非常感谢。如果能早一些沟通相关评论，我将不胜感激。几个月以来，我们一直在讨论这些问题，首先是在 GAC 邮件列表上，然后是在昨天的筹备会议上 -- 我指的是前天。如果能更早地沟通这些信息，并且能在我们与董事会分享的内容中加以考虑，那么将会产生更大的帮助。

我看到一些人员正在排队等待发言。这由你们来决定。我们正冒着 GAC 问题中存在的风险，不过，如果你们觉得有必要发表评论，那么我现在请加加勒比电信联盟代表发言，有请奈杰尔。

奈杰尔·卡斯米尔 (NIGEL CASSMIRE)：非常感谢玛娜尔，我的发言非常简短。关于让各国政府更好地了解 ICANN 的信息这一要点，我希望借此机会代表加勒比电信联盟的各国政府感谢 ICANN，加勒比电信联盟大约有 10 或 12 个成员国是 GAC 成员，上个月 [音频不清晰] 成功参加了我们的部长级全体大会，ICANN 的高级代表出席了那次会议，其地位不亚于 ICANN 主席本人。这是一个多国政府代表与 ICANN 代表聚在一起互动交流的机会，ICANN 澄清了其任务和工作，我认为可以推进这样的机会。谢谢。

玛娜尔·伊斯梅尔（GAC 主席）：非常感谢，奈杰尔。马腾，如果你允许，或许我们可以听到所有的评论意见，这样会有效地利用时间 --

马腾·波特曼： -- 我只是想表达我对他们举办加勒比部长级会议的感谢，我也同样从那次互动交流中获益匪浅。很高兴在那次互动中见到大家。我也感谢你们为我提供的机会。是的，对我来说感觉我们就像在一个共同的理解中走到了一起。谢谢！抱歉玛娜尔，但是在那里真得很好。

玛娜尔·伊斯梅尔（GAC 主席）：谢谢马腾。美国代表、欧盟委员会代表，然后是俄罗斯代表将依次发言。

苏珊·查尔莫斯 (SUSAN CHALMERS)：谢谢主席。简而言之，撇开培训或教育不谈，当我们领域内的政策制定者评估了涉及全球 DNS 的立法提案时，如果我们能够就这些提案的结果产生的实际影响进行自我训练，那将会非常有帮助；我希望跟进马跃然和曼迪提出的意见，他们提到如果有更多的好事，则或许会有所帮助。评估或技术评估确实能够以一种非常实用和易于理解的方式，将立法提案对 DNS 的潜在影响归结起来，我认为这可以作为决策者和我们与其他机构的同仁分享的一个很好的工具，例如，可以帮助确定立法或明确立法的立场。我要说的就是这些。谢谢。

玛娜尔·伊斯梅尔（GAC 主席）：非常感谢，苏珊。请欧盟委员会代表发言。

欧盟委员会代表：

我想用法语发言。我希望借此回应我的伊朗同事。目的是为了澄清要点 8 和要点 9。而且，正如玛娜尔所说，这更像是鼓励 ICANN 在上述领域采取多种举措。就要点 8 而言，事实上，这个想法并非是要教育、训练各国政府，我们在要点 8 中没有选用这种特定的词语。目标不是为了教育、训练各国政府，而是要确保各国政府代表了解 ICANN 的运作方式，因为这种方式相当复杂。我想我们可以说，这对 ICANN 在不同的时间开展汇报、网络研讨会和通知都非常重要，政府代表也因此能够清楚地了解 ICANN 的运作方式。

至于另一个要点，我讲法语是因为我们有这门语言，这是一件很好的事情，我们有工具能实现使用不同的语言发言。然而现实情况是，在 ICANN 的多项讨论中，我们基本上都是用英语发言。为此，我想表达的要点是，我们确实需要鼓励使用其他语言进行有效互动。为了做到这一点，我们需要有手段，不仅要有手段，我们还可能需要在文化方面有所进化。如果有人想说法语、西班牙语、阿拉伯语，那么他们就应该毫不犹豫地用自己的语言来表达。这就是我们想就要点 9 交流的观点。感谢。

玛娜尔·伊斯梅尔（GAC 主席）：非常感谢奥利维尔。

俄罗斯联邦代表：

我将用俄语发言。针对 ICANN 与各国政府之间就国家法规主题的互动交流，我想发表简短的评论。我要强调的是，俄罗斯联

邦多次在各种国际论坛上表达了对缺乏互联网全球监管体系以及协调国家法规的关切。目前，我们还不具备这个体系。在不同的国家，关注互联网主题的立法机构彼此之间并不协调，这些立法机构都是由每个国家各自发展的；然而，我们的现实情况就是这样，我们必须拿出应对措施。

俄罗斯联邦对 ICANN 中设置的获准注册商 (GR) 服务表示欢迎，我们希望根据提案来创建这一机制和互动程序，进而深入开展富有成效的工作。我们的意思是制定程序，以允许安排有条理的常规工作，进而筹备国家立法机构，并确定与 ICANN 有关的要求。谢谢，以上就是我想表达的内容

玛娜尔·伊斯梅尔（GAC 主席）：非常感谢俄罗斯代表的发言。感谢大家针对互动交流提出的各种见解。我想继续下面的议程，但我必须先问一下董事会方面是否有任何意见，还是说我们可以继续？

马腾·波特曼：我认为，对于这位来自俄罗斯的绅士提到的最后一个主题，或许马跃然可以 -- 好的，从某种程度上说，谢谢 -- 我们已经听到了。我们继续进行。

玛娜尔·伊斯梅尔（GAC 主席）：太好了。还有十来分钟，我们有五个问题，每个问题大概有两分钟左右的时间。我们可以跳过这张幻灯片，转到下一

张幻灯片。这是一个关于 SSR-2 的问题。这是否是董事会的立场：为了更好地应对安全威胁，要求 ICANN 的合规团队不能向社群简单地告知其合同中缺少的工具；如果协商未来的合同，这些工具可能会有利于 ICANN 履行使命，进而确保其针对 DNS 滥用实施安全性和稳定性措施。如果回答是肯定的，董事会能否详细说明为什么 ICANN 的谈判策略不能被告知？如果不是，董事会是否可以考虑澄清其对 SSR29.4 的回应，以指出不反对 ICANN 合规部门提交所要求的报告，以便更好地为 ICANN 未来的合同谈判提供信息。

马腾·波特曼：

谢谢你提出的问题。旦科 (Danko)，你愿意对此做出澄清吗？

旦科·杰夫托维克 (DANKO JEVTOVIC)：好的。大家好，我是旦科·杰夫托维克，是 [音频不清晰] 的主席，我要感谢 GAC 允许董事会将 [音频不清晰] 作为最高优先事项。tyke 合同合规性可确保社群制定的 [音频不清晰]- 这些政策和其他义务被纳入 ICANN 与签约方签署的协议中，[音频不清晰] 的职责是基于注册管理机构协议第 3.18 节，具体来说，是注册服务机构协议的注册服务机构协议规范 11.3b，以及每月针对这些投诉数量及处理情况的合规性报告，来强制实施这些政策，并处理 DNS 滥用及投诉情况。

尽管我们收到了 SSR 2 审核小组的报告并对其进行了分析，但是我们的观点是，合规部拥有必要的工具来执行当前存在的义

务。如果由于政策制定或合同谈判而产生新的义务，合规部将尽一切努力来确保这些义务是明确的和可执行的，并且拥有执行这些义务的必要工具。

请允许我尝试着用通俗的语言来总结一下。这些义务来自于我们自下而上的多利益相关方模型发展的政策。GNSO 是 [音频不清晰] 政策的政策制定流程 (PDP) 管理方。对于 ICANN 组织与签约方之间的自愿合同谈判而言，合同中的义务也是 [音频不清晰]；当然，ICANN 组织方面的义务也会涉及合规性。但是执行这些书面义务的合规部门，他们是如何运作呢？社群要指定哪些内容？我们不能在事先不告知他们需要完成的工作，就询问工具的合规性。这就是我们制定相关政策的原因，制定这些政策并不是审核小组或董事会的职责，而是这个社群的职责。在上述简短的说明中，解释了我们拥有共同使命的原因，大家可以在章程中了解这些内容。还有问题吗？

玛娜尔·伊斯梅尔（GAC 主席）：非常感谢，旦科，没有人举手。我们继续进入下一个问题。

同样，跳过背景信息，问题是这样的：注意到董事会对进一步分析和咨询的相关说明，以及 GAC 成员希望关注或参与报告中涉及的特定安全性和/或 DNS 滥用主题的范围，董事会将采取哪些流程和手段来推进这些行动？董事会能否澄清如何向 GAC 和 ICANN 通知与这些建议相关的正在进行的工作

和发展？董事会能否澄清 GAC 将有哪些机会参与这些涉及重要公共安全性问题的讨论？最后，董事会能否分享一份与第二轮 DNS 安全、稳定和弹性审核小组 (SSR2) 管理人合作的时间表，以及最终与 ICANN 社群进行广泛磋商的时间表？

马腾·波特曼：

谢谢你提出的问题。有请艾芙丽 (Avri) 发言。

艾芙丽·多利亚 (AVRI DORIA)：大家好。这些都属于暂未解决的问题范畴，一旦 ICANN 组织有机会对这些问题进行深入研究，董事会基本上就会致力于处理这些问题。ICANN 组织目前正在从事这方面的工作，基本上是收集问题和答复。ICANN 组织将与 SSR2 实施管理人接洽，当前已在进行这样的工作，并会在必要时与社群代表接洽。如果有问题涉及澄清 GAC 的观点，我希望 ICANN 组织会与相关人员沟通。

届时，一旦 ICANN 组织收集了所有信息，就会将其呈交董事会。董事会将为此展开讨论。如果需要就这些问题中的任意问题进一步磋商，则将通过互动小组、通过作为董事会联络人的玛娜尔和 GAC 主席的沟通来进行磋商。

但是在这一点上，工作的重点是由 ICANN 组织来决定。建议 4 与建议 2 略有不同，作为其中的一项建议，因为无法完全实现而被拒绝。ICANN 组织具有非常强大的风险管理流程及相关部

门。在监督方面，ICANN 组织与董事会风险委员会密切合作，也许我的一位更熟悉风险委员会的董事会同事想说上一两句话，不过，我把这个问题留给马腾来回答。谢谢。

马腾·波特曼： 这可能涉及到我们如何处理风险评估。利托 (Lito)，你作为董事会风险委员会的主席，想对此谈谈吗？

利托·伊瓦拉 (LITO IBARRA)：好。好的。我已经在键入我的答复了，因为我的麦克风坏了。好。是的，我是董事会风险委员会主席利托·伊瓦拉，我想告诉大家的是，八年多来，我们一直遵循毕马威 (KPMG) 向 ICANN 提供的基于 1% 的目标风险管理模式。这就是风险管理的大致情况。关于网络安全和信息安全，我们遵循 NIST 框架也有一些年头了，在总体风险管理和网络安全这两个方面，我们一直都在培养一种组织文化。

我们有许多代表人员，我们称之为“安全大使”，并且已经在所有部门都设立了风险管理联络人。这就是为什么我们一直遵循这些国际标准并且拒绝了建议 2 的原因，尽管我们完全同意支撑这项建议的原则，即我们需要注意风险，但是我们会按照我的上述解释去运作风险管理。谢谢。

马腾·波特曼： 谢谢。我希望这样的解释会有所帮助，玛娜尔。

玛娜尔·伊斯梅尔（GAC 主席）：确实如此。非常感谢，马腾和利托，当然还有艾芙丽。

我准备阅读下一张幻灯片上的问题，我认为这是我们今天能够解决的最后一个问题。我还想提请大家注意马跃然在聊天中的评论，以及他主动提议亲自向 GAC 报告有关与 IGO 开展的活动。

我有义务在此阅读背景资料：在遇到一些与遵守 DNS 滥用合同条款和执行建议 9.1 有关且涉及 SSR2 报告的问题时，人们的看法似乎存在差异，在董事会对 SSR2 做出的反应上，似乎认为该建议得到了充分执行，然而情况并非如此。董事会打算如何调和这些矛盾的结果？

马腾·波特曼：

旦科，也许你可以解释一下。

旦科·杰夫托维克：

谢谢，马腾 - 确实存在明显的差异。我要感谢 SSR2 团队做出的努力，然而审核工作从 2017 年开始，到今年结束，差不多历时 5 年时间，志愿者花费的时间为 2800 小时，支持时间超过 6000 小时。因此这是一次漫长的审核过程，在这次审核期间，ICANN 的工作发生了许多变化。

正如我在之前的回复中提到的那样，ICANN 通过处理投诉但是 [音频不清晰] 审计来执行注册管理机构-注册服务机构协议中涉及 DNS 滥用威胁的案例，并且出于及时监控 [音频不清晰] 合规性的考虑，ICANN 不执行协议中不存在的义务。那些缺乏强

制执行的看法可能是基于对合同义务要求的错误理解，前几年社群内部曾对此展开了大量讨论。

此外，合规部还对注册管理机构和注册服务机构进行了两次审计，评估他们对 DNS 安全性威胁法规的投诉。发布在 ICANN 投诉网页上的报告和投诉也执行了相关工作，并与签约方保持合作。[音频不清晰] 意识到外界的投诉。把话语权交还给你或玛娜尔。

马腾·波特曼： 谢谢玛娜尔。希望这样的解释能有所帮助。是的，时间过得真快。

玛娜尔·伊斯梅尔（GAC 主席）：非常感谢，马腾。对于未能围绕新 gTLD 后续流程 (SubPro) 提出问题，我向 GAC 的同事表示歉意。我们还会有其他的机会，这次大会期间我们已经有很出色的表现。重申一下，有什么结束语吗，马腾？

马腾·波特曼： 感谢你给予我这个机会。我认为这样的互动交流标志着不受时间形式的限制，这次又是如此。真的很感谢这样的互动交流。非常感谢大家。

玛娜尔·伊斯梅尔（GAC 主席）：非常感谢马腾，感谢今天参加我们互动交流的所有董事会成员和所有 GAC 同事的积极参与，感谢所有在 GAC Zoom 会议室参与的社群成员，我看到了有 380 位人员参与 - 这似乎是一个非常受欢迎的会议。休息 30 分钟的时间到了，之后将召开关于筹划混合型 ICANN 公开会议的全体会议。我们鼓励大家参加并参与交流。请于美国西雅图时间 12:30 返回 GAC Zoom 会议室开会。

[听写文稿结束]