

ICANN | GAC

اللجنة الاستشارية الحكومية

الاجتماع السنوي العام الافتراضي ICANN72، بتاريخ 1 تشرين الثاني (نوفمبر) 2021

بيان GAC – الاجتماع السنوي العام الافتراضي ICANN72¹

تمت صياغة بيان اللجنة الاستشارية الحكومية لـ ICANN72 والموافقة عليه عن بُعد أثناء الاجتماع السنوي العام الافتراضي ICANN72. تم تعميم البيان على اللجنة الاستشارية الحكومية GAC مباشرة بعد الاجتماع لإتاحة الفرصة لجميع أعضاء اللجنة الاستشارية الحكومية GAC والمراقبين للنظر فيه قبل النشر، مع مراعاة الظروف الخاصة لاجتماع افتراضي. ولم ترد أي اعتراضات خلال الإطار الزمني المتفق عليه قبل النشر.

1. مقدمة

اجتمعت اللجنة الاستشارية الحكومية (GAC) التابعة لمؤسسة الإنترنت للأسماء والأرقام المخصصة (ICANN) عبر المشاركة عن بُعد، في الفترة من 25 إلى 28 تشرين الأول (أكتوبر) 2021.

وفقاً لقرار مجلس إدارة ICANN² الصادر بتاريخ 15 تموز (يوليو) 2021، واستجابة لحالة الطوارئ الصحية العامة ذات الاهتمام الدولي الناجمة عن التفشي العالمي لجائحة COVID-19، تم نقل ICANN72 من اجتماع شخصي في سياتل، الولايات المتحدة الأمريكية، إلى اجتماع ICANN للمشاركة عن بعد فقط.

حضر الاجتماع اثنان وستون (62) عضواً من اللجنة الاستشارية الحكومية GAC وسبعة (7) مراقبين.

عُقد اجتماع GAC كجزء من الاجتماع السنوي العام الافتراضي ICANN72. وعُقدت جميع جلسات GAC العامة وجلسات مجموعات العمل كاجتماعات مفتوحة.

¹ للاطلاع على نصائح اللجنة الاستشارية الحكومية السابقة، سواء حول نفس الموضوع أو حول موضوعات أخرى، تجدون بيانات اللجنة الاستشارية الحكومية الختامية متاحة على: <https://gac.icann.org/>

² راجع القرارات 2021.07.15.01 - 2021.07.15.06 على الرابط <https://www.icann.org/resources/board-material/resolutions-2021-07-15-en>

الاجتماع مع مجلس إدارة ICANN

اجتمعت GAC مع مجلس إدارة ICANN وناقشا ما يلي:

- تعمل ICANN مع الحكومات والمنظمات الحكومية الدولية بشأن القضايا الجيوسياسية
- توصيات فريق المراجعة الثانية لأمن وإستقرار ومرونة نظام اسم النطاق (SSR2) فيما يتعلق بانتهاك نظام اسم النطاق DNS

تتوفر ردود مجلس الإدارة على أسئلة GAC والبيانات المقدمة أثناء الاجتماع في النص المدون لاجتماع مجلس إدارة ICANN / اللجنة الاستشارية الحكومية GAC، المصاحب لهذه الوثيقة.

الاجتماع مع اللجنة الاستشارية العامة لعموم المستخدمين (ALAC)

التقت GAC مع أعضاء من ALAC وناقشوا ما يلي:

- ICANN والحكومات
- إنتهاك نظام اسم النطاق DNS
- المصلحة العامة في عمليات ICANN

تعرب GAC عن شكرها لمسؤول اتصال ALAC إلى GAC المنتهية ولايته، السيد إيريو لانسيبورو، على دعمه وإسهامه القيمين في العلاقات بين اللجنتين الاستشاريتين خلال فترة ولايته.

الاجتماع مع المنظمة الداعمة للأسماء العامة (GNSO)

اجتمعت GAC مع أعضاء من مجلس GNSO وناقشوا ما يلي:

- المرحلة 2أ للعملية المعجلة لوضع السياسات EPDP
- دقة بيانات التسجيل
- إنتهاك نظام اسم النطاق DNS
- العملية المعجلة لوضع السياسات (EPDP) حول الآليات التصحيحية لحماية الحقوق للمنظمات الدولية الحكومية (IGOs)

الاجتماع مع المجموعة التوجيهية للقبول العالمي (UASG)

تلقت GAC إحاطة من المجموعة التوجيهية للقبول العالمي UASG وناقشت:

- إستراتيجية القبول العالمي (UA) والحاجة إلى تعزيز التعاون
- التعاون بين اللجنة الاستشارية الحكومية (GAC) والمجموعة التوجيهية للقبول العالمي (UASG)

³ الأطراف المهتمة بنتائج هذه الاجتماعات مدعوة للنظر في المواد والتسجيلات المتاحة على موقع برنامج اجتماع ICANN72 على الرابط: <https://72.schedule.icann.org/> وكذلك في محضر اجتماع اللجنة الاستشارية الحكومية في ICANN72 الذي سيكون متاحًا على الرابط: <https://gac.icann.org/>

شارك أعضاء GAC في الجلسات المجتمعية ذات الصلة والتي تم تحديد موعدها كجزء من ICANN72، بما في ذلك الجلسة العامة للمجتمع حول تصميم اجتماعات ICANN العامة الهجينة لتحقيق المساواة بين الحضور المباشر والمشاركة عن بُعد.

III. الشؤون الداخلية

1. أعضاء GAC

يوجد حاليًا 179 دولة ومنطقة عضوًا في اللجنة الاستشارية الحكومية و38 منظمة مُراقبة.

2. انتخابات GAC

انتخبت اللجنة الاستشارية الحكومية GAC نواباً لرئيس اللجنة الاستشارية الحكومية للفترة التي تبدأ بعد ICANN73 (آذار مارس) 2022) وتنتهي في نهاية اجتماع ICANN76 (آذار مارس) 2023):

- بار برومارك (نيوي)
- فرانسيس أوليفير كوباهيرو (بوروندي)
- شي يونغ تشانغ (جمهورية كوريا)
- جايديب كومار ميشرا (الهند)
- أولاف بيرغستروم (السويد)

تم استيفاء متطلبات مبادئ تشغيل GAC أرقام 32 و35 (انتخابات نائب رئيس GAC)، حيث تم تقديم إجمالي 77 بطاقة اقتراع (أكثر من 3/1 من أعضاء GAC). لم يكن هناك تعادل في الأصوات يتطلب مزيدًا من الاقتراع الشخصي.

3. مجموعات عمل لجنة GAC

- مجموعة عمل السلامة العامة لدى GAC (أو PSWG)

واصلت GAC PSWG عملها لمكافحة إنتهاك نظام اسم النطاق DNS وتعزيز الوصول الفعال إلى بيانات تسجيل اسم النطاق. أكدت PSWG تركيزها المستمر على إنتهاك نظام اسم النطاق DNS، وقادت جلسة حول هذا الموضوع للجنة الاستشارية الحكومية GAC وناقشت الخطوات المحتملة إلى الأمام، والتي تشمل تقييم كيفية تحسين أحكام العقد للتصدي لإنتهاك نظام اسم النطاق DNS مع مراعاة مشاركة مثل هذه التقييمات مع ICANN لتنوير مفاوضاتها للعقود. شاركت PSWG أيضًا في لجنة تركز على دور منظمة دعم أسماء النطاقات لرمز البلد ccNSO فيما يتعلق بإنتهاك نظام اسم النطاق DNS. في الفترة التي تسبق اجتماع ICANN72، شاركت مجموعة عمل السلامة العامة PSWG أيضًا مع زملائهم في GAC، في جلسة السياسة المفتوحة للجنة الاستشارية العامة لعموم المستخدمين لمناقشة تأثير إنتهاك نظام اسم النطاق DNS واستخدام جميع الأدوات الممكنة للمساعدة في التخفيف من بعض الأضرار الناجمة عن إنتهاك نظام اسم النطاق DNS.

قادت مجموعة عمل السلامة العامة PSWG جلسة حول بيانات تسجيل اسم النطاق لإبلاغ GAC بالمستجدات حول التطورات الأخيرة بما في ذلك اختتام تقرير المرحلة 2 النهائي للمواصفة المؤقتة لبيانات تسجيل نطاقات gTLD وبيان الأقلية المرتبط بلجنة اللجنة الاستشارية الحكومية GAC. تساهم بيانات تسجيل اسم النطاق PSWG في جهود تحديد النطاق بشأن دقة

بيانات تسجيل اسم النطاق لدعم ممثلي GAC في فريق تحديد النطاق. يواصل أعضاء مجموعة عمل السلامة العامة PSWG أيضًا تمثيل اللجنة الاستشارية الحكومية GAC في فريق مراجعة التنفيذ للمرحلة 1 للعملية المعجلة لوضع السياسات EPDP.

وخلال اجتماع ICANN72، أجرت مجموعة عمل السلامة العامة PSWG مناقشات مع: منظمة ICANN بما في ذلك ممثلين عن مكتب المدير الفني المسؤول، فريق الأمن والاستقرار والمرونة، والامتثال التعاقدية؛ اللجنة الاستشارية العامة لعموم المستخدمين (ALAC)؛ اللجنة الاستشارية للأمن والاستقرار (SSAC)؛ مجموعات أصحاب المصلحة للسجلات ولأمناء السجلات (RySG و RfSG)؛ المجموعة التجارية لأصحاب المصلحة (CSG) في المنظمة الداعمة للأسماء العامة GNSO.

● مجموعة عمل المناطق المهمشة التابعة للجنة الاستشارية الحكومية (USRWG)

قدمت مجموعة عمل اللجنة الاستشارية الحكومية المعنية بالمناطق المهمشة USRWG خطة عملها إلى اللجنة الاستشارية الحكومية GAC بهدف تحديد أولويات الأهداف الإستراتيجية التي يجب تنفيذها بحلول عام 2023.

ستشارك مجموعة العمل خطة العمل المعدلة مع اللجنة الاستشارية الحكومية GAC للمراجعة وتقديم التعليقات، بعد التعديلات المتعلقة بمشاركة مجموعة العمل في عمليات وضع سياسات GNSO. وبالتالي، ستسعى مجموعة العمل للحصول على موافقة GAC على خطة عملها في غضون الشهر التالي لاجتماع ICANN72.

● مجموعة عمل تقييم المبادئ التشغيلية للجنة الاستشارية الحكومية (GOPE WG)

تم إطلاع اللجنة الاستشارية الحكومية GAC على الأنشطة الأخيرة التي نفذتها GOPE WG بما في ذلك خطة عملها والتحليل الأولي لمبادئ تشغيل GAC، بهدف إعطاء الأولوية لجهود مجموعة العمل لمراجعة مبادئ التشغيل. لاحظ أعضاء اللجنة الاستشارية الحكومية GAC الحاجة إلى مزيد من المناقشة حول أساليب عمل GAC وتحديد المبادئ التي تتطلب تغييرات أو تعديلات، بالإضافة إلى ما إذا كانت هناك حاجة إلى مبادئ جديدة، قبل الانتهاء من خطة عمل GOPE WG، وقبل متابعة التعديلات لمبادئ التشغيل. سيلتقي أعضاء GOPE WG فيما بين الاجتماعات وسيشاركون التطورات ذات الصلة مع أعضاء اللجنة الاستشارية الحكومية GAC قبل اجتماع ICANN73.

● مجموعة عمل اللجنة الاستشارية الحكومية المختصة بحقوق الإنسان والقانون الدولي (HRILWG)

قامت مجموعة العمل بإطلاع اللجنة الاستشارية الحكومية GAC على المستجدات بشأن التطورات الأخيرة فيما يتعلق بوثيقة اقتراح منظور اللجنة الاستشارية الحكومية GAC بشأن التوصية 1.1 للتقرير النهائي لمسار العمل 2، بشأن تعريف التنوع. الغرض من الوثيقة المقترحة هو تقديم منظور اللجنة الاستشارية الحكومية GAC لكل عنصر من عناصر التنوع السبعة (7) المحددة في التقرير. بالإضافة إلى ذلك، تم تضمين عناصر التنوع الثقافي والتنوع في الحضور نظرًا لصلتها المحتملة، في المقام الأول، بلجنة GAC وبعد ذلك بمؤسسة ICANN. رحبت GAC بالمسودة الأولية لوثيقة المنظور للمراجعة، وأكدت أنه بمجرد الانتهاء من الوثيقة، ستناقش GAC فيما بين الاجتماعات كيفية قياس وتنفيذ جميع جوانب التنوع ذات الصلة.

IV. القضايا التي تهم اللجنة الاستشارية الحكومية GAC

1. إنتهاك نظام اسم النطاق DNS

تقر اللجنة الاستشارية الحكومية GAC بالعمل على إنتهاك نظام اسم النطاق DNS الذي تم إنجازه داخل مجتمع ICANN منذ اجتماع ICANN71، بما في ذلك نشر الأطراف المتعاقدة لإطار عمل المخاطر الموثوق به. تتابع GAC التطورات في مجال التدابير الطوعية باهتمام؛ ومن الأمثلة على ذلك عمل معهد إنتهاك نظام اسم النطاق DNS. تلاحظ GAC الخطوات الإيجابية التي تم

اتخاذها في النشر الشهري لتقارير الامتثال، والتطورات التي تمت مشاركتها خلال جلسة التوعية مع مجتمع الأطراف المتعاقدة والتي تشير إلى إحراز تقدم لتقديم تقارير عن إنتهاك نظام اسم النطاق، مقسمة حسب أمناء السجلات.

كما تلاحظ GAC العمل الجاري لمنح الوصول إلى معلومات أمين سجل نطاق التبليغ عن نشاط انتهاك النطاق DAAR وتدعم ذلك كخطوة أخرى للمساعدة في فهم وضع إنتهاك نظام اسم النطاق DNS. تأمل اللجنة الاستشارية الحكومية GAC أن يؤدي ذلك إلى تمكين حوار أكثر إنتاجية لمكافحة إنتهاك نظام اسم النطاق داخل المجتمع، وقد يُنير الجهود داخل المجتمع أو يمكن تحسينات تعاقدية منقحة لتمكين الحد من الأضرار التي يسببها إنتهاك نظام اسم النطاق DNS.

فيما يتعلق بذلك، تسلط GAC الضوء على الحاجة إلى تحسين متطلبات العقود لمعالجة مشكلة إنتهاك نظام اسم النطاق DNS بشكل أكثر فعالية. وفي هذا الصدد، فإن دور ICANN بموجب اللوائح يشمل الأخذ في الاعتبار على النحو الواجب اهتمامات السياسة العامة للحكومات والسلطات العامة والعمل لصالح الجمهور. كما تصرح لوائح ICANN بالتفاوض بشأن الاتفاقيات، بما في ذلك التزامات المصلحة العامة، خدمة لمهمتها. ثم، فإن ICANN في وضع جيد بشكل خاص للتفاوض بشأن التحسينات على العقود الحالية للحد بشكل أكثر فعالية من إنتهاك نظام اسم النطاق DNS، على النحو الذي أبلغت به GAC وأصحاب المصلحة الآخرين الذين يدافعون عن المصلحة العامة. تتطلع GAC إلى جدول زمني محدد لمثل هذه المبادرة.

تريد GAC أيضًا التأكيد على الأهمية التي تضعها GAC في عمل امتثال ICANN، على الأقل في ضمان امتثال أمناء السجلات والسجلات للتعهد الذي يقدمونه عند تسجيل اسم نطاق. في هذا الصدد، تدعم اللجنة الاستشارية الحكومية GAC الإجراءات في الوقت المناسب والتقدم الذي يتم إحرازه بشأن التوصيات ذات الصلة الواردة في التقرير النهائي لفريق المراجعة الثانية لأمن وإستقرار ومرونة نظام اسم النطاق SSR2.

ومع ذلك، تلاحظ GAC أن مجلس الإدارة يرفض عددًا من التوصيات (على سبيل المثال في إطار مجموعات التوصيات 14 و15) التي تهدف إلى تزويد منظمة ICANN وفريق الامتثال التعاقدية ل ICANN بالأدوات المناسبة للتعامل بشكل أفضل مع انتهاكات السياسة. تعتبر GAC أن معالجة إنتهاك نظام اسم النطاق DNS يتماشى مع مهمة ICANN لضمان أمن واستقرار ومرونة DNS، من أجل المصلحة العامة. أيضًا، تلاحظ GAC أن مجلس إدارة ICANN قد أشار إلى بعض القيود والغموض في العقود القياسية للسجلات وأمناء السجلات فيما يتعلق بإنتهاك نظام اسم النطاق⁴ DNS لذلك ستشجع GAC مجلس الإدارة على النظر في الوسائل المتاحة والإبلاغ عنها لمساءلة الأطراف التعاقدية في حالات عدم كفاية التدابير لمنع وتخفيف إنتهاك نظام اسم النطاق DNS بموجب العقود الحالية، مع مراعاة المصلحة العامة على النحو المنصوص عليه في اللوائح.

تقر GAC بالأسس الإجرائية لرفض مجلس الإدارة لتوصيات معينة في التقرير النهائي لفريق المراجعة الثانية لأمن وإستقرار ومرونة نظام اسم النطاق SSR2. ومع ذلك، تلاحظ GAC أيضًا الجوانب الموضوعية المفيدة لبعض التوصيات المرفوضة، بما في ذلك تلك التي تهدف إلى تزويد منظمة ICANN والامتثال التعاقدية ل ICANN بأدوات مناسبة لمنع وتخفيف إنتهاك نظام اسم النطاق DNS. من وجهة نظر GAC، يمكن أن يكون جوهر هذه التوصيات موضوع مزيد من التبادل في المحادثات ضمن مجموعة الحوار بين مجلس الإدارة واللجنة الاستشارية الحكومية.

في هذا السياق، سترحب GAC بمجلس الإدارة للقيام بما يلي:

- i. توفير مزيد من المعلومات حول كيفية مراقبة ICANN بفعالية للامتثال للأحكام التعاقدية وتحسينها بغرض معالجة إنتهاك نظام اسم النطاق DNS، مع مراعاة التوصيتين 14 و15،
- ii. واستكشاف الطرق والوسائل للاستفادة بشكل أفضل من الأحكام التعاقدية الحالية من أجل تحفيز وإنفاذ الإجراءات المسؤولة لمنع ومكافحة إنتهاك نظام اسم النطاق DNS.

⁴ راجع خطاب بوتيرمان بتاريخ 12 شباط (فبراير) 2020 إلى سيللي على

الرابط: <https://www.icann.org/en/system/files/correspondence/botterman-to-selli-12feb20-en.pdf>

أقرت اللجنة الاستشارية الحكومية GAC بمسألة الانتقال بين أمناء السجلات "Registrar Hopping"، وهي ممارسة يسعى فيها المسجلون إلى تجنب العواقب التعاقدية لإنتهاك نظام اسم النطاق DNS من خلال نقل أسماء نطاقاتهم إلى أمين سجل مختلف ردًا على تقارير إنتهاك نظام اسم النطاق.

2. دقة بيانات التسجيل

تؤكد GAC على أن الحفاظ على بيانات تسجيل اسم النطاق الدقيقة هو عنصر مهم في منع وتخفيف إنتهاك نظام اسم النطاق DNS. أيضًا، تشير GAC إلى وجهة نظرها التي عبرت عنها في بيان ICANN71 بأن نطاق العمل على الدقة يجب ألا يقتصر على الامتثال للقانون العام لحماية البيانات (GDPR) بل يجب أن يشمل دقة جميع بيانات تسجيل اسم النطاق.

في هذا السياق، ترحب GAC بالبداية الفعالة لممارسة تحديد الدقة التي أطلقتها المنظمة الداعمة للاسماء العامة GNSO. تدعم GAC جميع المهام الأربعة، وهي: (1) التنفيذ والإبلاغ، (2) قياس الدقة، (3) الفعالية، (4) التأثير والتحسينات، لتحديد نطاق العمل على الدقة⁵.

تعتبر GAC أن التعيينات (3) و(4) مهمة بشكل خاص لغرض تقييم التحسينات الممكنة لدقة بيانات التسجيل. تتطلع GAC إلى التبادل مع الدوائر الأخرى ليس فقط بشأن تعريف الدقة وقياسها ولكن أيضًا بشأن الحلول المتعلقة بكيفية تعزيز الدقة. تولي GAC أهمية خاصة للتحقق والتحقق من صحة وتصحيح جميع بيانات التسجيل من قبل المسجلين وبعض السجلات، بما يتماشى مع التزاماتهم التعاقدية، وتدعم المراقبة الصارمة وإنفاذ هذه الالتزامات التعاقدية من قبل ICANN⁶. تؤكد GAC على أهمية تسليم المهام الأربع في الوقت المناسب وبطريقة فعالة.

3. الجولات المستقبلية لنطاقات gTLD الجديدة

ناقشت اللجنة الاستشارية الحكومية GAC الدورات اللاحقة لنطاقات gTLD الجديدة، بعد موافقة مجلس إدارة ICANN على مرحلة التصميم التشغيلي (ODP) المتعلقة بتوصيات السياسة في التقرير النهائي لمجموعة عمل عملية وضع سياسة GNSO (أو PDP WG) حول الإجراءات اللاحقة لنطاقات gTLD الجديدة.

تعترم اللجنة الاستشارية الحكومية GAC الحفاظ على قنوات اتصال مفتوحة مع منظمة ICANN في جميع مراحل مرحلة التصميم التشغيلي ODP، وتوفير المدخلات حسب الاقتضاء خلال مراحل التشاور مع المجتمع، ولا سيما المساهمة في التحليل المتعلق بالمصلحة العامة.

تذكر GAC دعوتها إلى مجلس إدارة ICANN للنظر في مدخلات GAC الجماعية المقدمة في حزيران (يونيو) 2021⁷ حول المخرجات النهائية لمجموعة عمل عملية وضع السياسات PDP هذه لكي ينظر فيها مجلس إدارة ICANN. تلفت GAC انتباه منظمة ICANN إلى مدخلات GAC هذه، وتعترم دعوة منظمة ICANN لحضور جلسات GAC المستقبلية لمزيد من المناقشات حول هذه القضية ذات الأهمية بالنسبة للجنة GAC.

⁵ للحصول على وصف كامل للمهام المسندة من قبل GNSO إلى فريق تحديد الدقة، راجع

<https://community.icann.org/display/AST/2.+Council+Instructions+to+Scoping+Team>

⁶ يتماشى هذا أيضًا مع نتائج التقرير النهائي لفريق المراجعة الثانية لأمن وإستقرار ومرونة نظام اسم النطاق SSR2 (التوصية

9.2) على الرابط <https://www.icann.org/en/system/files/files/ssr2-review-team-final-report-25jan21-en.pdf>

⁷ مدخلات GAC الجماعية إلى المخرجات النهائية لمجموعة عمل عملية وضع السياسات للإجراءات القادمة لنظر مجلس إدارة

(حزيران) يونيو (1 2021) ICANN: <https://gac.icann.org/reports/public/gac-comment-final-subpro-final-outputs-for-icann-board-consideration.pdf>

٧. مشورة التوافق في الآراء للجنة الاستشارية الحكومية GAC إلى مجلس إدارة ICANN

تم التوصل إلى بنود المشورة التالية من GAC إلى مجلس الإدارة على أساس التوافق في الآراء على النحو المحدد في لوائح ICANN⁸:

1. بطاقة أداء مجلس الإدارة بشأن التقرير النهائي لمراجعة فريق المراجعة الثانية لأمن وإستقرار ومرونة نظام اسم النطاق SSR2

a. تنصح GAC مجلس الإدارة بما يلي:

i. القيام على سبيل الأولوية بإجراءات المتابعة اللازمة لدعم التنفيذ السريع لبطاقة أداء مجلس الإدارة في تقرير فريق المراجعة الثانية لأمن وإستقرار ومرونة نظام اسم النطاق SSR2 النهائي، وإبلاغ GAC وفقاً لذلك، بما في ذلك الجدول الزمني المقابل.

الحيثيات

تهدف هذه المشورة إلى دعم إجراءات المتابعة الفعالة بشأن مهام مجلس الإدارة المحددة في بطاقة أداء مجلس الإدارة في التقرير النهائي لفريق المراجعة الثانية لأمن وإستقرار ومرونة نظام اسم النطاق SSR2. بالإشارة إلى الحاجة التي عبر عنها مجلس الإدارة لمزيد من التحليل والاستشارة⁹، وبالنظر إلى أهمية توصيات SSR2 لمعالجة الأمن السيبراني وإنتهاك نظام اسم النطاق DNS، تشجع GAC مجلس الإدارة على المضي قدماً في خطة العمل الضرورية في الوقت المناسب. تحدد بطاقة أداء مجلس الإدارة الإجراء الذي يتوقعه مجلس الإدارة من أي كيان (منظمة ICANN، ورعاة تنفيذ فريق مراجعة SSR2، وغيرهم)، وهي أداة بداية مفيدة للغاية. يُتوقع من مجلس الإدارة تحديد أولويات الإجراءات المختلفة في بطاقة الأداء ومرافقة خطة عمل المتابعة المقترحة من خلال جدول زمني واضح. وهذا من شأنه أن يساعد الهيئات التأسيسية لـ ICANN على تقديم بطاقة أداء مجلس الإدارة بشكل فعال، مع السماح بتحديد أولويات القضايا والتعبئة المناسبة لمجتمع ICANN.

b. تنصح GAC مجلس الإدارة بما يلي:

i. تقديم مزيد من المعلومات حول التفسير المتباين من قبل مجلس الإدارة وفريق مراجعة SSR2 لمستوى تنفيذ توصيات معينة.

الحيثيات

⁸ البند 12.2.12. (أ) (10) من اللوائح، يجب مراعاة المشورة التي تقدمها اللجنة الاستشارية الحكومية بشأن نواحي السياسة العامة كما ينبغي، في عمليتي صياغة السياسات وتبنيها على حد سواء. وفي حالة ما إذا قرر مجلس الإدارة اتخاذ إجراء لا يتوافق مع مشورة اللجنة الاستشارية الحكومية، فيجب عليه إخطار اللجنة الاستشارية الحكومية وإبداء أسباب اتخاذ قراره بعدم مراعاته لتلك المشورة. لا يجوز رفض أي مشورة معتمدة بتوافق كامل في الآراء للجنة الاستشارية الحكومية المقصود بها ممارسة اعتماد القرارات بالموافقة العامة مع عدم وجود أي اعتراض رسمي ("مشورة GAC بالتوافق في الآراء")، إلا بتصويت لا يقل عن 60% من أعضاء مجلس الإدارة، وستحاول اللجنة الاستشارية الحكومية ومجلس الإدارة بعد ذلك بحسن نية وبطريقة فعالة وفي الوقت المناسب التوصل إلى حل مقبول للطرفين. وستذكر اللجنة الاستشارية الحكومية إن كانت المشورة التي تقدمها إلى مجلس الإدارة مشورة GAC بالتوافق في الآراء

⁹ بالنسبة للعديد من التوصيات، فإن مجلس الإدارة: (أ) يتطلب تحليل التكلفة والعائد كشرط أساسي لمجلس الإدارة لاتخاذ قرارات مستنيرة، (ب) يوجه منظمة ICANN "للحصول على توضيح من رعاة تنفيذ SSR2" و/أو "تقييم" أجزاء أو توصيات كاملة من أجل إجراء "بطريقة منسقة، بما في ذلك من خلال برنامج منظمة ICANN المخصص للتخفيف من تهديدات أمان DNS" و (ج) يلاحظ أن نتيجة المشاركة مع رعاة تنفيذ فريق المراجعة الثانية لأمن وإستقرار ومرونة نظام اسم النطاق SSR2 ستثير قرار مجلس الإدارة بشأن الخطوات التالية، والتي قد تشمل استشارة المجتمع الأوسع.

تعتقد GAC أن المعلومات الإضافية ستكون مفيدة لـ GAC لاكتساب فهم أعمق للتفسيرات المتباينة. ستسمح هذه المشورة لـ ICANN ومجتمع ICANN باكتساب فهم مشترك للقضايا التي تتطلب مزيداً من الإجراءات بشكل فعال.

VI. متابعة المشورة السابقة

تعكس البنود التالية الأمور المتعلقة بمشورة التوافق في الآراء السابقة المقدمة إلى مجلس الإدارة.

1. خدمات دليل التسجيل لأسماء النطاقات وحماية البيانات

استجابةً لبيان GAC الصادر في مونتريال، وافق مجلس الإدارة على مشورة GAC من أجل:

"إرشاد منظمة ICANN للتأكد من أن النظام الحالي الذي يتطلب "وصولاً معقولاً" لتسجيل اسم النطاق غير العام يعمل بشكل فعال.

يجب أن يتضمن ذلك ما يلي:

- توعية مجموعات أصحاب المصلحة الرئيسيين، بما في ذلك الحكومات، بوجود عملية طلب البيانات غير العامة؛
- إتاحة نموذج طلب قياسي يمكن استخدامه من قبل أصحاب المصلحة لطلب الوصول على أساس سياسة التوافق الحالية؛
- والقيام بشكل فعال بتوفير روابط فعالة لمعلومات أمناء السجلات والسجلات ونقاط اتصال حول هذا الموضوع."

ترحب GAC بمجلس الإدارة الذي يقدم تحديثاً لهذه الجهود الثلاثة. على وجه الخصوص، تلاحظ GAC أن المعلومات حول كيفية تقديم طلب للحصول على بيانات غير عامة لا يبدو أنها موجودة بشكل بارز أو يسهل العثور عليها على موقع الويب الخاص بـ ICANN. تدرك GAC أيضاً أن الأطراف المتعاقدة قد طورت إرشادات حول الحد الأدنى من المعلومات المطلوبة لطلبات بيانات Whois وتلاحظ أن أصحاب المصلحة المعنيين سيستفيدون أيضاً من العرض البارز لهذه المعلومات في القسم ذي الصلة من موقع ICANN على الويب.

2. المرحلة الأولى من تنفيذ سياسة العملية المعجلة لوضع السياسات EPDP

تشير اللجنة الاستشارية الحكومية GAC إلى مشورتها السابقة في البيان الرسمي لاجتماع ICANN66 الصادر في مونتريال ومتابعة المشورة السابقة في بيانات ICANN70 و71 فيما يتعلق بالمرحلة 1 من العملية المعجلة لوضع السياسات EPDP بشأن بيانات تسجيل نطاقات gTLD وطلب "خطة عمل مفصلة تحدد الجدول الزمني الواقعي المحدث لإكمال عملها". تسلط GAC الضوء على "القلق المستمر من أن فريق مراجعة تنفيذ المرحلة الأولى (IRT) يفتقر إلى الجدول الزمني المنشور حالياً للتنفيذ."

VII. الاجتماع القادم

من المقرر أن تجتمع GAC بعد ذلك خلال منتدى مجتمع ICANN73 في الفترة من 5 إلى 10 آذار (مارس) 2022.

اجتماع ICANN72 | الاجتماع السنوي العام الافتراضي - الاجتماع المشترك: مجلس إدارة ICANN واللجنة الاستشارية الحكومية
الأربعاء الموافق 27 أكتوبر/تشرين الأول 2021 - من الساعة 09:00 إلى الساعة 10:00 بتوقيت المحيط الهادي الصيفي

غولتن تيببي:
طابت أوقاتكم أينما كنتم. مرحبًا بكم في اجتماع اللجنة الاستشارية الحكومية ICANN72 مع مجلس إدارة منظمة ICANN بتاريخ 27 أكتوبر في تمام الساعة 1600 بالتوقيت العالمي المنسق.

مع العلم أنها جلسات عامة، ويمكن لأعضاء آخرين من مجتمع ICANN المشاركة والحضور في قيادة ودعم اللجنة في الساعة 1600 بالتوقيت العالمي المنسق. بالنظر إلى أن هذه تُعد جلسات عامة وقد يحضرها أعضاء آخرون من مجتمع ICANN، فإن قيادة اللجنة الاستشارية الحكومية وفريق الدعم يشجعونكم جميعًا كممثلي اللجنة الاستشارية الحكومية على كتابة أسمائكم وانتماءاتكم في مربع الدردشة للاحتفاظ بسجلات حضور دقيقة.

إذا رغبتُم في طرح سؤال أو إبداء تعليق، فيُرجى كتابته في الدردشة. توجد الميزة على الجزء السفلي من نافذة Zoom، عن طريق بدء الجملة وإنهائها بكلمة سؤال أو تعليق كما هو موضح في الدردشة. تتضمن الترجمة الفورية لجلسات اللجنة الاستشارية الحكومية جميع لغات الأمم المتحدة الست واللغة البرتغالية. يمكن للمشاركين تحديد اللغة التي يرغبون في التحدث بها أو الاستماع إليها من خلال النقر فوق أيقونة الترجمة الفورية الموجودة على شريط الأدوات في برنامج زوم Zoom.

عند الرغبة في التحدث، من فضلك ارفع يدك. فبمجرد أن ينادي عليك القائم على تسيير الجلسة، يرجى إلغاء كتم الصوت والتفضل بالحديث. ويرجى ذكر الاسم واللغة التي ستتحدث بها في حال كنت ستتحدث بلغة أخرى سوى الإنجليزية. ويرجى التحدث بوضوح وبسرعة معقولة للسماح بترجمة دقيقة. ويُرجى التأكد من كتم صوت جميع الأجهزة الأخرى عندما تتحدث.

ملاحظة: مايلي هو ما تم الحصول عليه من تدوين ماورد في الملف الصوتي وتحويله الى ملف كتابي نصي. ورغم أن تدوين النصوص يتمّ بدقة عالية، إلا إنه في بعض الحالات قد تكون غير مكتملة أو غير دقيقة بسبب المقاطع غير المسموعة والتصحيحات النحوية. تنشر هذه الملفات لتكون بمثابة مصادر مساعدة للملفات الصوتية الأصلية، ولكن لا ينبغي أن تُعامل كما لو كانت سجلات رسمية.

وأخيرًا، تخضع هذه الجلسة، مثل جميع أنشطة ICANN الأخرى، لمعايير السلوك المتوقعة لمنظمة ICANN. في حالة حدوث انقطاع أثناء الجلسة، سيقوم فريق الدعم الفني لدينا بكنتم صوت جميع المشاركين.

بذلك أود أن أترك الكلمة لمنال إسماعيل، رئيس اللجنة الاستشارية الحكومية.

منال، الكلمة لك.

منال إسماعيل، رئيسة اللجنة الاستشارية الحكومية: شكرًا جزيلًا، غولتن، وصباح الخير، ومساء الخير للجميع. مرحبًا بكم في الاجتماع الثنائي بين مجلس الإدارة واللجنة الاستشارية الحكومية. أود أن أبدأ بالترحيب بجميع أعضاء مجلس الإدارة في غرفة Zoom للجنة الاستشارية الحكومية، وكما هو الحال دومًا، فإننا نُقدر ونُثمن تباحثاتنا مع مجلس الإدارة كثيرًا.

لدينا ساعة واحدة مُجدولة لهذه الجلسة، وجدول أعمال كامل، وسؤال واحد من مجلس الإدارة وعدد قليل من الأسئلة من اللجنة، ولكن قبل ما نبدأ، أود أن أسأل عما إذا كانت هناك أية ملاحظات افتتاحية من جانب مجلس الإدارة، مارتن؟

مارتن بوتрман: شكرًا لك، منال، وشكرًا لأعضاء اللجنة الاستشارية الحكومية على دعوتنا والاجتماع معنا هنا اليوم. والتي هي واحدة من تباحثاتنا المنتظمة، كما أود أن أقول الآن، إما في ما نسميه، مجموعة تفاعل اللجنة الاستشارية الحكومية التابعة لمجلس الإدارة، والتي تهدف إلى تحسين عملية متناقشاتنا، وأسئلتنا بعد اجتماعات ICANN حيث نجتمع للتأكد كي نتأكد من فهم أسئلتكم جيدًا، لذلك فنحن نطلق على ذلك دعوة للأسئلة التوضيحية، وبالطبع يكون تبادل الآراء هذا خلال اجتماع ICANN نفسه.

لذا، تُعد هذه فرصة جيدة للاستماع لبعضنا البعض والتعرف على كيفية التقدم معًا في منظمة ICANN من خلال المشورة الجيدة وفهم ذلك والعمل بأفضل ما لدينا. ونحن نتطلع كثيرًا إلى مناقشة الأسئلة التي تبادلناها استعدادًا لهذه الدعوة. وسيكون لدينا أشخاص مستعدين لبدء الرد من جانب مجلس الإدارة، ولكننا نتوقع نقاشًا أكثر انفتاحًا. نحن نتطلع إلى عقد هذه المناقشة.

منال إسماعيل، رئيسة اللجنة الاستشارية الحكومية: شكرًا جزيلاً لك، مارتن. حسنًا، ودون أي مزيد من المقدمات، دعونا ننتقل إلى الشريحة التالية ونبدأ الجلسة.

كما ذكرت، يتكون جدول الأعمال من جزأين. الجزء الأول هو سؤال رئيس مجلس الإدارة إلى اللجنة الاستشارية الحكومية فيما يتعلق بأعمال منظمة ICANN مع الحكومات حول القضايا الجيوسياسية، والجزء الثاني سيكون مناقشتنا لموضوعات وأسئلة اللجنة التي تدرج أيضًا تحت موضوعين، الموضوع الأول إساءة استخدام نظام DNS وتوصيات الفريق الثاني مراجعة الاستقرار الأمني والمرونة، والفريق الثاني هو الجولات اللاحقة من نطاقات gTLDs الجديدة.

إذا انتقلنا إلى الشريحة التالية، من فضلك... وهي خاصة بسؤال مجلس الإدارة الموجه للمجتمع ككل في الحقيقة، وليس فقط للجنة، والسؤال هو: يُرجى تقديم تعليقات حول كيفية قيام ICANN بتحديد والعمل بشكل وثيق مع الحكومات على مستوى العالم، فضلاً عن التثقيف والتدريب والتفاعل عندما يتعلق الأمر بالمسائل الجيوسياسية المتعلقة بمهمة المنظمة.

لذا، وبمشاركة هذا السؤال مع الزملاء في اللجنة، تلقينا ردود مُجمعة مُقسمة على الشريحتين التاليتين. برجاء الانتقال إلى الشريحة التالية، إذا كان بإمكاننا ذلك.

حسنًا، سأقوم بقراءة النقاط الخمس الأولى المعروضة على الشاشة وسأوقف مؤقتًا للسماح بتعليقاتكم أو ملاحظاتكم أو إجاباتكم حيث سنقوم بعمل مزيج من الآراء المعلنة والأسئلة. وبالطبع سأوقف أيضًا للمتابعة من زملائي المهتمين في اللجنة.

الرد الأول: يجب أن تستمر ICANN في الانخراط بشكل مفتوح وبنّاء مع اللجنة الاستشارية الحكومية (GAC) وجميع أعضائها والمراقبين. والرد الثاني، يجب أن تحافظ ICANN على علاقة بناءة مع اللجنة، مع إظهار أن مداوات ومخرجات اللجنة يتم أخذها في الاعتبار على النحو الواجب. حيث سيشجع هذا الحكومات على المشاركة في أعمال اللجنة وإجراء المزيد من مناقشات مجتمع ICANN.

النقطة الثالثة، لاحظ بعض أعضاء اللجنة أن بعض أشكال التفاعل الحالية مع المجلس يمكن أن تكون إلى حد ما رسمية. فهذه التباحثات لا تفضي إلى حد كبير إلى الوصول إلى حوار موضوعي وتفاعلي. و عوضًا عن ذلك، يمكنهم جذب اللجنة ومجلس الإدارة إلى عقد مناقشات مُطوّلة والتي يمكن القول بإنها غير مفيدة دائمًا حول توصيات المنافسة وثقة المستهلك وخيار المستهلك (CCT)، وربما تكون الحاجة إلى عقد مناقشات أكثر رسمية وموضوعية هي السبيل للمزيد من الاستكشاف، وخاصة عندما تكون الاجتماعات الفعلية ممكنة مرة أخرى.

وتُشكل ICANN جزءًا من مشهد أوسع لإدارة الإنترنت، وبالتالي فالمنظمة لديها المصلحة في استثمار الوقت والموارد في نظام بيئي لإدارة الإنترنت يعمل بكفاءة، في منتدى حوكمة الإنترنت (IGF) والحفاظ على علاقات بنّاءة مع لاعبين مثل الويبو (WIPO)، والاتحاد الدولي للاتصالات (ITU) وما إلى ذلك. هل تتصور منظمة ICANN تحديد أولويات مواردها في أي جزء معين من النظام البيئي، على سبيل المثال في مندوب الاتحاد الدولي للاتصالات في أكتوبر 2022 أو في الاستعدادات في الاتحاد الدولي للاتصالات ومجموعة عمل عبر المجتمع (CWG) والقمة العالمية لمجتمع المعلومات (WSIS) ولجنة الأمم المتحدة لتسخير العلم والتكنولوجيا لأغراض التنمية

(UN CSTD) لمناقشات الجمعية العامة للأمم المتحدة بشأن ولاية (WSIS) في عام 2025 . وسأتوقف هنا للحصول على تعليقات أو ردود من مجلس الإدارة

مارتن بوتزمان:

شكراً جزيلاً لك على هذا الرد، بطريقة ما، هذا السؤال يحظى بموضع تقدير بالغ. [غير واضح] تفاجأت برؤية الإجراءات لا تزال ذات طابع رسمي. لأنه نعم، نحن نمتلك مخطط رسمي للاجتماعات، ولكني أجد خلال تلك الاجتماعات أن كل شيء محل ترحيب، ونحن نشارك حقاً على مستوى الإنساني وعلى مستوى المحتوى. لذلك إذا كان هذا بحاجة إلى مزيد من التحسين وإذا كانت هناك مشكلات حقيقية حول هذا الأمر -- لحسن الحظ، فنحن الآن لدينا نظام لذلك. فلقد اعتدنا [غير واضح] أن نرى كيف يمكن تحسين هذا، وكونوا مطمئنين، فنحن منفتحون دائماً على تحسين ما نراه علاقة مهمة. وأنا أرى بأننا أحرزنا تقدماً كبيراً على مر السنين ونحن دوماً نتطلع إلى إيجاد فرص جديدة لتحسينه.

لذلك بالنسبة لنا، فهو أيضاً أمراً هاماً، بالطبع، نحن نفهم من اللجنة الاستشارية الحكومية وأعضاء اللجنة إلى أي مدى يتم تضمين الوظيفة حقاً في المناصب الأوسع نطاقاً أيضاً في الحكومات وأنه يمكنك مساعدتنا وتقديم التوجيه في عملية المشاركة هذه حتى بعد النظام البيئي لمنظمة ICANN [غير واضح] ونحن نشعر حقاً بأننا محظوظون من خلال وجود هذه العلاقة معك ومع عدد أكبر من الدول الأخرى [غير واضح] التي اشتركت للتفاعل والاهتمام بما يحدث داخل المنظمة.

الآن، نحن منفتحين الآن على المزيد من التحسينات. والآن، فيما يتعلق بسؤالك الخامس، التفاعل مع المشهد الأوسع لحكومة الإنترنت، هذا أمر لا نقوم به ولكننا نُشرف عليه، إنها المنظمة التي يتم تقوم بتنفيذ ذلك، وتملك برنامج نشط كما رأيت في تقرير Ci، وما إلى ذلك. ولربما يكون من الأفضل إذا ما أجاب يوران على هذا السؤال.

يوران ماربي:

شكرًا جزيلًا لك على المعرف، أو [غير واضح] كنت أفكر في الافتتاحية بشكل بناء، لقد قمنا بعرض وسنواصل تقديم إحاطات مباشرة إلى أعضاء اللجنة الاستشارية الحكومية حول الموضوعات حيث يمكنك سماع آراء منظمة ICANN وآراء المجتمع الكبير حول قضايا معينة، حيث قد يساعد ذلك مرة أخرى، أفف هنا وأقدم لكم القدرة على القيام بذلك. ولقد ناقشنا ذلك بضع مرات. وأعتقد أن هذا من شأنه أن يقوي العلاقة بين اللجنة الاستشارية الحكومية ومنظمة ICANN ومجلس الإدارة ويعطي القدرة لأعضاء اللجنة للحصول على سياق أكثر حول بعض الأسئلة التي تتم مناقشتها. خاصة حينما يتعلق الأمر بإساءة استخدام نظام DNS، وحماية المنظمات الحكومية الدولية، ... وما إلى ذلك. كما أنه سيعطي الفرصة لأعضاء اللجنة الفرديين [غير واضح] مباشرة أسئلة للأشخاص الذين يكونون أحيانًا كاتب الورقة التي ستصبح مناصب لمنظمة ICANN.

نحن نود دائمًا الحفاظ على علاقة بناءة، ولكنني لا أعتقد أن المفوضية الأوروبية تنظر إلى ICANN كمنظمة إذا ما نفذنا دائمًا ما نقوله اللجنة، فسيكون ذلك إيجابيًا. حيث يُمثل الحوار ووجهات النظر المختلفة قوة لنموذج أصحاب المصلحة المتعددين حيث تلعب اللجنة دورًا هامًا للغاية، وأنا أثني عليهم وأشكرهم على مشاركتهم في هذا، مع العلم بالدور الخاص الذي تلعبه اللجنة كممثلين للحكومات وأيضًا جزء من هذا النموذج. حث تُعد اللجنة الاستشارية الحكومية جزءًا أصيلًا من عملية تطوير أصحاب المصلحة المتعددين.

أشار مارتين إلى تقرير الرئيس التنفيذي الذي قمنا بتسويقه كثيرًا هذا الأسبوع، ولم يسمع به الجميع، أعتقد أنه في الصفحة من 65 من هذا التقرير بالذات، توجد الكثير من تلك الإجراءات التي نقوم بها بالفعل عندما يتعلق الأمر بالعلاقات مع الحكومات وبخلاف ذلك، واستنادًا إلى الميثاق الذي ناقشناه مع اللجنة، أسترجم ما قامت به ICANN بالفعل عندما يتعلق الأمر بالمحادثات مع اللجنة قبل ثلاثة سنوات.

كما أود أن أتناول، [غير واضح] وأود أن أتوجه بالشكر لجميع أعضاء اللجنة الاستشارية الحكومية الذين نعمل معهم غالبًا عندما نتعاقد مع الحكومات في جميع أنحاء العالم. فنحن

دومًا نحاول التأكد من أن عضو اللجنة لديه المعرفة وما الذي نقوم به ولمن نقوم بالحديث إليه. فنحن غالبًا ما [غير واضح] دعمًا جيدًا للغاية من أعضاء اللجنة في هذه العملية، لذا بدون تسمية أي فرد، أود أن أقول شكرًا لكم على اتصالكم بذلك.

شكرًا يا يوران. أود أن أثنى على كل ما قاله يوران. فكان تقرير المدير التنفيذي ذا محتوى غني، ويجب أن تعلموا بأننا نحاول حصره في حجم يسهل هضمه نظرًا إلى حجمه الكبير. وأود أن أؤيد التعليقات التي يسعدنا دائمًا أن نتحدث فيها مع اللجنة الاستشارية الحكومية. ونحن نُرحب بالتفاعل والعلاقة الهامة هناك. وفي الواقع، فإننا نمثلك وظيفتي، ففريق المشاركة الحكومية يعقد لقاءات شهرية منتظمة مع قيادة اللجنة أيضًا.

ماندي كارفير:

للانتقال إلى العناصر المحددة التي أثرت في السؤال الخامس، نحن نتفق معك، نعم. فنحن لدينا مصلحة في استثمار الوقت والموارد في النظام البيئي، و فقط للتطرق إلى هذا الأمر بشكل مختصر، لأنه مرة أخرى، يتوفر قدر معقول من المعلومات وستكون هناك معلومات أيضًا في تقرير مشاركة اللجنة الاستشارية الحكومية العادي الذي نُقدمه.

تدعم ICANN، كما هو الحال دائمًا، منتدى حوكمة الإنترنت (IGF). فقد كنا داعم نشط للأمانة منذ البداية وكنا ومشاركًا نشطًا. وكما يعلم الكثير منكم، فإن منتدى حوكمة الإنترنت لهذا العام سيكون لديه نموذج أول هجين، وسنكون نشيطين من منظور افتراضي. وسيكون هناك منتدى مفتوح، لجان. سيكون يوران وآخرون في اللجان حول الاتصالية الهادفة، والتحدث إلى القبول العالمي، وأسماء النطاقات المدوّلة (IDN)، وما إلى ذلك.

الجزء الثاني من السؤال حول النظام البيئي الأوسع ومشاركة المنظمات الحكومية الدولية، نعم، نحن نشط أيضًا في هذا المجال. لقد كنا نتتبع العمليات المشاركة في عدد من مؤتمرات الاتحاد الدولي للاتصالات (ITU) وكما تعلمون تمامًا، فإن التعطيل بسبب جائحة كورونا (COVID) أدت إلى ضغط عدد من أحداث المنظمات الحكومية الدولية

الكبيرة التي كانت ستنتشر على مدار عدة سنوات في فترة قصيرة للغاية، لذلك سنكون جميعًا مشغولين لفترة 12 شهرًا، ولكننا نتابع ونشارك بنشاط في مجموعة عمل عبر المجتمع (CCWG) - عذرًا، بالنسبة لأولئك الغير منغمسين، فهذا هو المنتدى العالمي لسياسة الاتصالات، ورابطة معايير الاتصالات العالمية، والمؤتمر العالمي لتنمية الاتصالات، والعمل التحضيري حول المفوض [غير واضح]، ونحن نراقب ونشارك بنشاط في أنشطة الأمم المتحدة في أماكن أخرى مثل الحوارات التي تجري في مجموعة العمل المفتوحة، والأمم المتحدة ولجانها، وما إلى ذلك .

لذا، نعم، نحن نرحب بالمحادثات والحوار مع أعضاء اللجنة الاستشارية الحكومية أيضًا - ويتم تصحيحي، إنه التجمع العالمي [غير واضح].

هل يمكنني ختام هذا من خلال تقديم طلب يأتي من خلال [غير واضح] حيث سيكون أمرًا مثيرًا للاهتمام للغاية إذا كان للأعضاء الفرديين للجنة الاستشارية الحكومية [غير واضح] حيث قد يكون له تأثير على قدرة منظمة ICANN على وضع السياسة أو قدرة الأشخاص على الاتصال بالإنترنت للحضور فعليًا إلى اللجنة ومساعدتنا عبر اللجنة في مناقشة المقترحات والتشريعات، حيث توجد العديد من التشريعات في العديد من البلدان المختلفة، وأشهرها في المفوضية الأوروبية التي تمت مناقشتها بالفعل من أعضاء اللجنة الفرديين، لذلك قد يكون هذا تحسینًا أيضًا في العلاقة مع اللجنة وبقية مجتمع ICANN. شكرًا جزيلاً.

يوران ماربي:

منال إسماعيل، رئيسة اللجنة الاستشارية الحكومية: شكرًا جزيلاً لكم يوران، وماندي ومارتن. وشكرًا جزيلاً لك ماندي على هذا التحديث ويوران على الاقتراح وعلى الرابط الذي قمت بمشاركته في الدردشة حول زاوية الرئيس والمدير التنفيذي. وشكرًا إليك مارتن على وجهة نظرك، وأنا أوافق أيضًا بأن تفاعلنا يتحسن، ولدينا (BGIG) في مكانه ولدينا لقاءات ما بعد البيان الرسمي أيضًا.

إذا كان يجوز لي التعليق، ربما ما أثار هذا الإحساس بالصيغة الرسمية، ويجدر أن أقول بإنني قد حظيت بامتياز المشاركة من كلا الجانبين، مجلس الإدارة واللجنة الاستشارية الحكومية، لذلك ربما أرى قواسم مشتركة على كلا الجانبين والتي نحتاج إلى تجنب الأسئلة المتكررة. وهذا أمر سمعته من كلا الجانبين. لذلك، فربما هذا هو الأمر الذي نحتاجه للعمل على الكلمات معًا بالطبع.

إذا سمحت لي يا أوليفر، أنا أتفق معك، ومن الواضح أنه عندما أقول دعونا نبحث عن فرصة للتحسين، فأنا أعني ذلك، وأعتقد بأنه دائمًا ما توجد الفرصة. ولكن تماشياً معك -- الروح هي كل ما يتطلبه الأمر. وفي الواقع ما أفقده أيضاً هو من حيث الطابع غير الرسمي، لم يكن هناك شيء أجمل من ختام اجتماع مجلس اللجنة الاستشارية الحكومية للخروج من المنصة والسير في الغرفة والحديث مع مجموعة من الأشخاص. إنها تلك الأشياء. والآن نقوم بإغلاق Zoom ونعود إلى المنزل على الفور، لذلك أنا أقدر كلا المشاعر، ولكنني جاد، دعونا نرى كيف يمكننا تحسين ذلك.

مارتن بوتزمان:

منال إسماعيل، رئيسة اللجنة الاستشارية الحكومية: شكرًا جزيلاً لك مارتن (تداخل صوتي) شخص ما يحتاج إلى كتم الصوت، من فضلكم. أوليفر، تفضل. إليك الكلمة.

شكرًا جزيلاً لك يا منال. طابت أوقاتكم جميعاً أينما كنتم، أردت الرد على بعض النقاط، وأعتقد أنها كانت دعوة من يوران للرد. وفيما يتعلق بالمقترحات التشريعية التي قد تكون لدى الحكومة في طور الإعداد وفكرة الذهاب إلى ICANN لمناقشتها مع المجتمع، وأنا أظن أن هذه فكرة جيدة للغاية، وأود أن أذكر ذلك - لقد بذلنا قصارى جهدنا للقيام بذلك، على سبيل المثال، مع هذين الاقتراحين، أتينا، وقمنا بتنظيم جلسة معلومات مع زملاء من منظمة ICANN، وقدمنا كلاً من [غير واضح] وجلسة عامة في الاجتماع الأخير

ممثّل المفوضية الأوروبية:

لمنظمة ICANN، ولكن بالطبع يسعدنا العودة في مراحل مختلفة من العملية التشريعية، وأنا متأكد من أن هناك العديد من الحكومات التي يسعدها أن تقوم بالشيء ذاته.

أنتقد كثيرًا مع مارتن، وسنكون في -- الجلسة العامة المقبلة، فنحن نفتقد الاجتماعات الفعلية للغاية وأمل أن نتاح لنا الفرصة في العام المقبل للتباحث شخصيًا، وهو مكون مهم جدًا من اجتماعات ICANN. ولكن بالنسبة لنا عند الحديث عن مشاركة الحكومات، أعتقد أنه من المهم للغاية أن يكون هناك تفاعل جيد. وأولاً وقبل كل شيء فيما بيننا داخل اللجنة، التفاعلات الجيدة معك ومع مجلس الإدارة ومع المجتمعات الأخرى وأعتقد أننا نحاول القيام بذلك حتى في هذا التنسيق البعيد.

وأعتقد أن هذا هو النقطة الرئيسية لحث الحكومات على الانخراط على نطاق أوسع في نشاط ICANN، وفي عملية تطوير السياسة ومع المجموعات الأخرى ولعب هذا الدور حقًا في حوار أصحاب المصلحة المتعددين. وأخيرًا، توجد نقطة واحدة، أردت أن أقول شكرًا لفريق دعم اللجنة الاستشارية الحكومية، لذا بالنسبة لمنظمة ICANN، فإن القيام بعمل رائع يساعدها في كل مرحلة خلال الاجتماع وأيضًا في التحضير للاجتماع. لذلك شكرًا لهم جميعًا. شكرًا جزيلًا.

شكرًا جزيلًا يا أوليفيه. عذرًا يا مارتن.

منال إسماعيل، رئيسة اللجنة الاستشارية الحكومية:

أود أنا أتوجه بالشكر إلى ممثل المفوضية الأوروبية على حضوره. أعتقد بأن ما نسمعه من المجتمع هو أن اللجنة الاستشارية الحكومية يجب أن تقوم بترتب ذلك، لذا ربما يكون أعضاء اللجنة الآخرين على دراية بالحلول التشريعية المحتملة، وأعتقد بأن هذا هو الهدف المنشود. حسنًا، أنا أعني وممتنًا جدًا لإتاحة الفرصة للمجتمع للإجابة على الأسئلة المتعلقة بـ S2 -- وأنا لدينا فرصة في منظمة ICANN لا نعتقد أن [غير واضح] سيكون فكرة جيدة.

يوران ماري:

منال إسماعيل، رئيسة اللجنة الاستشارية الحكومية: شكرًا جزيلاً لك، يوران، وشكرًا لكم جميعاً. لا يمكنني أن أتفق أكثر على انني افتقد اللقاءات غير الرسمية كما ذكر مارتن، وأوليفيه، وخورخي أيضًا في الدردشة، وسأعيد ما قاله أوليفيه عن فريق دعم اللجنة الاستشارية الحكومية المذهل لدينا، لذا شكرًا للمنظمة والجميع على ذلك.

لدينا ست دقائق متبقية لهذا الجزء من مناقشتنا. لذا إن كان بإمكانني لي أن أسأل، فلننتقل إلى الشريحة التالية وبقي لدينا أربع نقاط متبقية. الأولى هي: قامت الدول مؤخرًا بإدخال اللوائح الوطنية بنشاط حول القضايا المتعلقة بالإنترنت وهذه اللوائح التنظيمية، على سبيل المثال، تأثير لائحة حماية البيانات العامة (GDPR) على أنشطة ICANN أيضًا. بذلك يجب أن تضع ICANN إجراءات وأدوات عمل للتعاون بين المنظمة والحكومات لمراجعة وتقييم وتنفيذ المتطلبات ذات الصلة للوائح الوطنية. والسؤال هو: هل يمكن لمنظمة ICANN تصور إستراتيجية مستقبلية للتفاعل مع الحكومات على المستوى الوطني فيما يتعلق بقوانين أو لوائح محددة؟

تقترح النقطة السابعة أيضًا أن تستمر ICANN في لعب دور بناء في مثل هذه المنتديات، حيث ستكون المنظمة في وضع أفضل لفهم المناقشات الدولية والإقليمية، فضلاً عن المصالح والاحتياجات المطروحة، والمساهمة بنصيحتها العادل في الأساليب المحتملة لمعالجة القضايا الجيوسياسية ذات الصلة بما يتوافق مع المهام واللوائح. ويجب أن أضيف، توجد منتديات أخرى هنا، حيث كانت مثل هذه المنتديات هنا ضمن النظام البيئي الأوسع لحكومة الإنترنت.

والنقطة الثامنة هي أنه يتعين على ICANN دعم المشاركة النشطة لجميع الحكومات واللجنة الاستشارية الحكومية عن طريق الدورات التدريبية المُخصصة وإجراءات الدعم. وأخيرًا، يجب أن تحافظ المنظمة على التفاعلات متعددة اللغات وتشجعها في اجتماعاتها.

وأيضًا يجب التوقف أمام أي ملاحظات أو إجابات من جانب مجلس الإدارة أو متابعة من زملاء اللجنة.

نعم، بالطبع، شكرًا جزيلاً لك، ومرة أخرى، أنا أعتقد بأن أفضل إجابة على السؤال الأول من قبل المنظمة التي تقوم بتنفيذ استراتيجية المشاركة ونحن فقط نقوم بالإشراف عليها ولكن مع ذلك، سيكون لدى يوران الفرصة للرد عليه. وفيما يتعلق بالسؤالين الثامن والتاسع، يبدو الأمر كما لو أنك تشعر بأننا لا نقوم بما يكفي أو لا يتم القيام ما يكفي؟ وهل تشعر أنه يجب تشجيع اللغات أكثر مما نقوم به حاليًا لأنه بطريقة ما -- ازداد التفاعل متعدد الروابط خلال هذه الفترة [غير واضح]، لذا سنحاول فهم ذلك بصورة أفضل. ويوران، ربما يمكنك أيضًا توضيح ما وصلنا إليه في استراتيجية المشاركة.

مارتن بوتزمان:

شكرًا جزيلاً لك، وفي البداية، أود أن أتقدم بالشكر إلى اللجنة الاستشارية الحكومية وأعضائها الذين يُمثلون حكوماتكم. حول المعرفات [غير واضح] عندما يتعلق الأمر بهذا، لا تقم بأي شيء آخر سوى عقد مناقشة جيدة، ولكن قم بالتوضيح بأنه يتعين علينا العمل على كيفية إبلاغ اللجنة. وجزء من أكثر الأجزاء الموجودة تحت المجتمع لأنه إذا كان بإمكاننا الإعجاب بأسطوانة مكسورة لمن هم في سن كبيرة لدرجة أنهم يتذكرون بالفعل ما هي الاسطوانة، فإننا نقوم بإنتاج الكثير من المعلومات لشفافية تفاعلنا مع الحكومات حول العالم وإذا نظرت إلى بعض الأسئلة، فستجد معلومات مفصلة في تقرير المدير التنفيذي لمنظمة ICANN أو التقرير الخاص، تقرير النشاط، الذي نُرسله إلى اللجنة. وللتوسع قليلاً، لدينا ميثاق لتفاعلنا مع الحكومات، وما الذي نتحدث عنه مع الحكومات.

يوران ماربي:

على سبيل المثال، في [غير واضح] ليس لدينا رأي حول أمر التشريع في حد ذاته. وما نقوم به هو أن نُبلغهم بالعواقب التقنية للتشريع. وغالبًا ما تتم دعوتنا من قبل الحكومات في جميع أنحاء العالم، سواء بصورة رسمية أو غير رسمية لإبداء آراء حول منظورنا التقني حول أجزاء مختلفة من التشريعات لأن الإنترنت، والمعرف التقني للعالم هو شيء

ما في صندوق وعندما يتعلق الأمر بكيفية عمل القدرات التقنية بالفعل، وهذه هي خبرة ICANN، ونحن نحاول القيام بذلك بطريقة [غير واضح].
وأحد الأمور التي اقترحناها هو عقد جلسة مدتها 90 دقيقة في جميع اجتماعات ICANN لإجراء حوار أكثر بناء مع المجتمع بما في ذلك اللجنة الاستشارية الحكومية لما نقوم به، وكيف نعمل و [غير واضح] بعض [غير واضح] الذي نراه. لذلك، فأنا أرحب بعقد بهذه المناقشة. فنحن -- قبل أترك الكلمة، نُشارك في العديد من المنتديات المختلفة في إطار الأمم المتحدة، وإعدادات المنظمات الحكومية الدولية، والبرلمانات الإقليمية والوطنية، ونعمل مع أعضاء المجتمع الذين يساعدوننا ويتحدثون إلينا ويقدمون نظرة ثاقبة حيال ما يحدث. كل ذلك متاح في التقارير المختلفة. ماندي.

شكرًا لك، يوران، ومرة آخر أود أن أثنى على ما قاله مارتين ويوران. فنحن ملتزمون للغاية بالحوار مع الدول. وفي هذه الحالة -- وأنا أرحب في أن أقول بالطبع بأن معظم هذا الحوار لم يتم بأي شكل من الأشكال مثل جماعات الضغط، فنحن نقدم معلومات تقنية محايدة حول طريقة سير الأمور. لذا، فالهدف هو عندما نتلقى طلبًا أو عندما نرى عملية ما أو عندما يرى أعضاء المجتمع أو فرقنا الإقليمية حوارًا عامًا يجري حول أمر ما، سيتم عمل تقييم داخلي لمعرفة ما إذا كان هذا التشريع أو القرار أو المبادرة المقترحة، وما إلى ذلك، في منظمة حكومية دولية أو هيئة حكومية إقليمية لها تأثير محتمل على الأسس التقنية للإنترنت.

إذن، فإن هدفنا كمشاركة حكومية، نود أن نفهم القلق الذي تحاول الحكومات معالجته حتى تتمكن من مساعدتهم فيه. ولكننا نريد أيضًا أن نكون قادرين على تنبيه الأطراف المعنية إذا كانت هناك نتيجة غير مقصودة للكيفية التي يتم بها صياغة التشريع أو اللوائح. ولذا، فقد تمكنا في عدد من الحالات، إما من خلال العمليات العامة أو الطلبات المباشرة للتعليقات والمناقشة إلى منظمة ICANN من تلك الهيئات.

ماندي كارفير:

لذا، نعم، نحن نشيطون في تلك المناطق. وكما قال يوران، نحن أيضًا نُشجع أعضاء اللجنة الاستشارية الحكومية الاتصال بنا فيما يتعلق بالمخاوف والأفكار وما يروه يحدث

شكرًا جزيلاً، مارتن، ويوران وماندي.

منال إسماعيل، رئيسة اللجنة الاستشارية الحكومية:

[تداخل في مكبرات الصوت]

عذراً، مارتن، هل أنت... ويمكنني سماعك.

منال إسماعيل، رئيسة اللجنة الاستشارية الحكومية:

حسناً. أنا لم أسمع كلمات ماندي الأخيرة. هل كان بسببي أم بسبب ماندي؟

مارتن بوتزمان:

أنا أعتقد أنه عندك.

منال إسماعيل، رئيسة اللجنة الاستشارية الحكومية:

حسناً. شكراً لك. حسناً، على الأقل أكلمت ماندي كلمتها. وشكراً جزيلاً.

مارتن بوتزمان:

شكراً جزيلاً، مارتن، وماندي ويوران. وكنت

منال إسماعيل، رئيسة اللجنة الاستشارية الحكومية:

أقول إنه ليس نقصاً في الأشياء التي جري الإشارة إليها هنا ولكن بالأحرى الأشياء التي تعمل بصورة جيدة ويتم حث المنظمة على القيام بالمزيد. وأنا أرى ثلاثة أيادي مرفوعة وأود بعد ذلك الرد على أسئلة اللجنة، ولكنني سأعطي الكلمة لممثل إيران أولاً. تفضل يا كافوس.

ممثّل إيران:

شكراً لكِ منال ولأعضاء مجلس الإدارة الموقرين على المشاركة. هذه الأسئلة هي أسئلة أولئك الذين طرحوها. وقد لا أشارك بعضها أو أشاركها كلها. السؤال عما إذا كان يجب على منظمة ICANN الحفاظ على عدة -- نعم ، تقوم ICANN بأفضل ما يكون، لديك جميع اللغات المتعددة، ولغات الأمم المتحدة الستة واللغة البرتغالية. ما الذي يمكنكم القيام به أيضاً؟ هل يوجد أي شيء -- لطرح السؤال. لذا [غير واضح] يدعم السؤال. عذراً، أعتقد أن ICANN ليس لديها أي استحقاق لـ [غير واضح] حيث أن هذا مُخصص للحكومات فقط، وأنا مندهش من أن أشخاصاً مثل نايجل الذي كان [غير واضح] يتحدثون في المملكة المتحدة في عام 2010 -- فأنت لا يمكنك وضع أي شيء [غير واضح] ما لم تذهب إلى الحكومة ثم فيما يتعلق بالمسائل الحساسة للغاية المتمثلة في الحوكمة المشتركة، فلا توجد وجهة نظر واحدة في المؤتمر العام لوجهات نظر مختلفة تماماً وتباين في وجهات النظر وما إلى ذلك، وهكذا، لذلك لا أفهم هذا السؤال أيضاً. -- فهناك يمكنك تساهم بشيء ما، فأنا لا أعرف إلى أي مدى يؤخذ في الاعتبار ولكن [غير واضح] لا تستطيع المنظمة تقديم أي مساهمة على الإطلاق، حتى لو لم تستطع التحدث عن أي اجتماع على الإطلاق، فهو مُخصص حصرياً للحكومات، لذلك أنا لا أفهم هذا السؤال.

والآن بالنسبة للعملية، أعتقد أنني سأتركها لـ ممثّل سويسرا والدول الأخرى -- وأتوقع أن يقدموا معلومات سواء كانت راضياً أم لا ولكن شيئاً ما في بداية هذه المسألة كان هناك شيء قلته بأن المنظمة قامت بتدريب وتعليم الحكومة. أنا أعترض على ذلك بشدة. ICANN ليست في وضع يمكنها فيه من تثقيف ولا تدريب الحكومات أو الكيانات المستقلة أو تقديم المشورة، ولا تحتاج إلى أي تدريب أو أي تعليمات أو أي تعليم من المنظمة. وأنا لا أفهم الموقف القائل بأن المنظمة يمكنها تدريب وتثقيف الحكومة. ولأننا أعم من وضع ذلك، [غير واضح] وأنا في غاية من الأسف، هو أمر لا اتفق معه.

شكراً جزيلاً لك يا كاوس.

منال إسماعيل، رئيسة اللجنة الاستشارية الحكومية:

مارتن بوتزمان:

شكراً لك وقد فهمت مقصدك خاصة فيما يتعلق بالتدريب والتعليم. أعتقد أنه [غير واضح] أفضل صياغة ولا نعتقد بأي حال من الأحوال أننا نمتلك معرفة أفضل أو أيا كان. كان من المفهوم جيداً أنه في بعض الأحيان كان من المفيد لو كانت الحكومات على دراية أفضل بما نقوم به وطريقة قيامنا به وكيف اجتمعت هذه الأشياء وإطلاعها في أمر واحد. والأمر الجلي الآخر الذي نلتزم به هو مساعدة أعضاء اللجنة الاستشارية الحكومية على الإسراع قدر الإمكان في التعرف على حجم الأعمال. لذلك -- فإنني أتفق معك في أنه كان ينبغي اختيار الصياغة بشكل أفضل. ولكن كانت النية صافية، حيث كانت التأكد مما نقوم به وتوضيح كيف يُمكن أن يتأثر في اتصالاتنا، لذا أشكرك على هذه الملاحظة.

منال إسماعيل، رئيسة اللجنة الاستشارية الحكومية:

شكراً جزيلاً لك، مارتن. وكافوس أشكرك شكراً جزيلاً. كنت سأكون ممتنة إذا ما تم إرسال التعليقات في وقت سابق. لقد ظللنا نناقش تلك النقاط لأشهر حتى الآن، على القائمة البريدية للجنة في البداية ثم بالأمس خلال الجلسة التحضيرية -- أعني أول أمس. لذا، لكان من المفيد أكثر إذا ما تم إبلاغهم مسبقاً وأخذنا في الاعتبار بالفعل فيما شاركناه مع مجلس الإدارة.

أنا أرى قائمة انتظار تتكون. أنا رهن إشارتك. نحن نُجازف بأسئلة اللجنة، ولكن إذا شعرت بالحاجة إلى التعليق، فسأعطي الكلمة الآن لاتحاد الاتصالات الكاريبي، نايجل، تفضل الكلمة.

نايجل كاسيمير:

شكراً جزيلاً لك يا منال، سأكون سريعاً للغاية. فقط فيما يتعلق بهذه النقطة حول إبقاء الحكومات على اطلاع أفضل، فإنني أعتزم الفرصة لشكر ICANN نيابة عن حكومات اتحاد الاتصالات الكاريبي، حيث يتواجد حوالي 10 أو 12 منهم كأعضاء في اللجنة، من حيث [غير واضح] بنجاح إلى المؤتمر العام لاجتماع الوزراء الشهر الماضي، وكان

لدينا تمثيل عالي من ICANN في ذلك الاجتماع، بما لا يقل عن رئيس ICANN بنفسه. لذا، فهذه فرصة حيث قامت عدة حكومات وممثلين بالاجتماع معاً لمنظمة ICANN لتوضيح تفويضها وعملها، وأعتقد بأنه يمكن الاستفادة من فرص كهذه للمضي قدماً. شكراً لك.

منال إسماعيل، رئيسة اللجنة الاستشارية الحكومية: شكراً جزيلاً لك، نايجل. ومارتن، إذا سمحت لي، ربما يمكننا سماع كل التعليقات ثم استغلال الوقت بكفاءة --

مارتن بوتрман: - أردت فقط أن أسمع تقديري لحضور مؤتمر وزراء منطقة البحر الكاريبي ولقد تعلمت أيضاً من عملية التفاعل. فكان من الجيد جداً رؤية التفاعل. لذا، أتوجه بالشكر إليكم على إتاحة الفرصة أيضاً. ونعم، شعرت كما لو أننا نجتمع في جلسة تفاهم مشترك. ولكم جزيل الشكر. عفواً منال، ولكنه كان من الرائع أن أتواجد هنا.

منال إسماعيل، رئيسة اللجنة الاستشارية الحكومية: شكراً لك، مارتن. لدي الولايات المتحدة، ثم المفوضية الأوروبية ثم روسيا.

سوزان شالمرز: شكراً لك سيادة الرئيس. بإيجاز شديد، بغض النظر عن مسائل التدريب أو التعليم، عندما يقوم صانعو السياسات في مجالنا بتقييم المقترحات التشريعية التي تمس، وتتعلق بنظام DNS العالمي، فإنه من المفيد للغاية أن نكون قادرين على تثقيف أنفسنا حول التأثير العملي لنتائج تلك المقترحات والمطلوب فقط لمتابعة التعليقات التي قدمها يوران وماندي بالقول إنه ربما يكون المزيد من الأشياء الجيدة هو أمر مفيد. أعتقد بأن التقييمات أو التقييمات التقنية التي تُقلل حَقاً من التأثيرات المحتملة على نظام DNS للمقترحات التشريعية بطريقة عملية للغاية ويمكن الوصول إليها، بأنها أداة رائعة لصانعي السياسات

وبالنسبة لنا لمشاركتها مع الزملاء الآخرين بين المؤسسات، على سبيل المثال، للمساعدة في تحديد أو المواقف بشأن التشريع. هذا كل شيء. شكراً لك.

منال إسماعيل، رئيسة اللجنة الاستشارية الحكومية:
الأوربية، تفضل.

ممثل المفوضية الأوروبية:
سأتحدث باللغة الفرنسية. أردت الرد على زميلي من إيران. لتوضيح ربما النقطتين الثامنة والتاسعة. وقول إنه كما قالت منال، كان تشجيعاً لمنظمة ICANN لمتابعة الإجراءات المختلفة في المجالات المذكورة. وفيما يتعلق بالنقطة الثامنة، فإن الفكرة ليست في التعلم، ولكن في الواقع ليس لدينا هذه الكلمة المحددة في النقطة الثامنة. لذا، فالهدف ليس تعليم الحكومات بل إنه التأكد من أن ممثلي الحكومة يفهمون الطريقة التي تعمل بها ICANN، وهي طريقة معقدة للغاية. وأنا أعتقد بأنه يمكننا أن نقول ذلك، لذلك فمن الهام للغاية أن المنظمة باستخلاص المعلومات، والندوات عبر الإنترنت، والإبلاغ في أوقات مختلفة حتى يفهم ممثلو الحكومة بوضوح طريقة عمل ICANN.

الآن، وفيما يتعلق بالنقطة الأخرى، أتحدث باللغة الفرنسية لأنها لدينا، وهو أمر ممتاز، فنحن لدينا الأدوات اللازمة للتحدث بلغات مختلفة. ولكن الحقيقة هي أننا نتحدث باللغة الإنجليزية بشكل أساسي في المناقشات في ICANN. لذا فإن النقطة التي أود أن أوضحها هي أننا بحاجة إلى حث التفاعل الفعال بلغات مختلفة. وللقيام بذلك، نحتاج إلى الحصول على الوسائل، وهم لدينا، ولكن ربما نحتاج أيضاً إلى التطور في الثقافة. فإذا أراد شخص ما التحدث بالفرنسية والإسبانية والعربية، فلا يجب أن يتردد في التحدث بلغته أو بلغتها. كانت تلك هي النقطة التي أردنا التواصل مع النقطة التاسعة. شكراً لكم

منال إسماعيل، رئيسة اللجنة الاستشارية الحكومية:
شكراً جزيلاً يا أوليفيه.

ممثل الاتحاد الروسي:

سأتحدث باللغة الروسية. أود أن أقدم تعليقًا موجزًا حول البند الخاص بنا حول التفاعل بين ICANN والحكومات فيما يتعلق بموضوعات اللوائح الوطنية. وأود أن أؤكد أنه في كثير من الأحيان أعرب روسيا الاتحادية في عدد من المنتديات الدولية المختلفة عن قلقها إزاء الافتقار إلى نظام للتنظيم العالمي للإنترنت ولوائح وطنية منسقة. ففي هذا الوقت نحن لا نمتلك مثل هذا النظام. حيث لم يتم تنسيق التشريعات التي تتعلق بموضوع الإنترنت في دول مختلفة ويتم تطويرها بصورة منفصلة من قبل كل دولة، ولكن هذا هو الواقع الذي نعيش فيه، وهذا ما يتعين علينا التعامل معه.

تُرحب روسيا الاتحادية بتثبيت خدمة اللغة الألمانية في ICANN، ونأمل في القيام بالمزيد من العمل المثمر بموجب الاقتراح لإنشاء هذه الآلية وإجراءات التفاعل. فنحن نعني تطوير الإجراءات التي من شأنها أن تسمح بتنظيم العمل المنتظم والروتيني لتنظيم الهيئة التشريعية الوطنية وتحديد المتطلبات ذات العلاقة بالمنظمة. شكرًا لكم، كان هذا كل ما أردت طرحه

منال إسماعيل، رئيسة اللجنة الاستشارية الحكومية: شكرًا جزيلاً لك يا ممثل روسيا. وشكرًا للجميع، على تفاعلهم. أرغب في الاستمرار، ولكن يجب أن أسأل أولاً إذا كانت هناك أية تعليقات من جانب مجلس الإدارة، أم سنستكمل؟

مارتن بوتزمان: أعتقد فيما يتعلق بالموضوع الأخير الذي طرحه السيد ممثل روسيا، ربما يمكنك يا يوران -- حسنًا، بطريقة ما، شكرًا لك على -- لقد فهمنا ما تود أن تقوله. لننتقل إلى موضوع آخر.

منال إسماعيل، رئيسة اللجنة الاستشارية الحكومية: ممتاز. لدينا أكثر من عشر دقائق بقليل ولدينا خمسة أسئلة، ربما دقيقتان أو يقرب لذلك لكل سؤال. يمكننا تخطي هذا والانتقال إلى الشريحة التالية. وهذا سؤال حول فريق المراجعة الثاني للأمن والاستقرار والمرونة (SSR-2). هل يتمثل موقف مجلس الإدارة في أنه لا يمكن مطالبة فريق الامتثال في ICANN بإبلاغ المجتمع ببساطة بالأدوات التي يفتقدونها من العقود للتعامل مع التهديدات الأمنية بشكل أفضل، والتي إذا تم التفاوض حولها في العقود المستقبلية قد تفيد ICANN في الضلوع مهمتها لضمان الأمن و استقرار ضد إساءة الاستخدامات. وإذا كان الأمر كذلك، فهل يمكن لمجلس الإدارة أن يوضح سبب عدم إعلامنا بإستراتيجية تفاوض ICANN؟ وإذا لم يكن الأمر كذلك، فربما ينظر مجلس الإدارة في توضيح استجابته للتقرير (SSR29.4) للإشارة إلى أنه لا يعترض على امتثال المنظمة لتقديم التقارير المطلوبة من أجل تحسين إبلاغ مفاوضات العقود المستقبلية لـ ICANN.

مارتن بوتزمان: شكرا على هذا السؤال. دانكو، هل تريد تناول هذا السؤال؟

دانكو ييفتوفيتش: بالتأكيد. مرحبًا بكم، أنا اسمي دانكو ييفتوفيتش، وأنا أترأس [غير واضح] وأود أن أتوجه بالشكر للجنة الاستشارية الحكومية على السماح لمجلس الإدارة بالحفاظ على [غير واضح] كأولوية قصوى. حسنًا، فإن الامتثال التعاقدية (tyke) يضمن [غير واضح] الذي طوره المجتمع -- هذه السياسات والالتزامات الأخرى المدمجة في اتفاقية ICANN مع الأطراف المتعاقدة، ودور [غير معروف] هو إنفاذها، وإساءة استخدام نظام DNS،

والشكاوى استنادًا إلى القسم 3.18 من اتفاقية السجل، وتحديدًا مواصفات اتفاقية المسجل (11.3b) من اتفاقية المسجل وتقارير الامتثال الشهرية حول حجم هذه الشكاوى والفصل فيها.

لذلك، وبينما تلقينا بالطبع تقارير الفريق الثاني للمراجعة والأمن والاستقرار (SSR 2) وقمنا بتحليلها، فإن وجهة نظرنا هي أن الامتثال يمتلك الأدوات التي يحتاجها لفرض الالتزامات كما هي موجودة حاليًا. وإذا ما نشأت التزامات جديدة نتيجة لتطوير السياسات أو المفاوضات التعاقدية، فإن الامتثال سيبدل كل ما في وسعه لضمان كون هذه الالتزامات واضحة وقابلة للتنفيذ، وأن لديه الأدوات اللازمة لإنفاذها.

لكن اسمحو لي أن أحاول تلخيص هذا بصورة أقل رسمية. تأتي الالتزامات من السياسات التي تم تطويرها من نموذج أصحاب المصلحة المتعددين من القاعدة إلى القمة. فالمنظمة الداعمة للأسماء العامة (GNSO) هي مدير عملية تطوير السياسة (PDP) للسياسات [غير واضح]. حيث تشمل الالتزامات أيضًا من العقود [غير واضح] للتفاوض الطوعي بشأن العقود بين منظمة ICANN والأطراف المتعاقدة وبالطبع من جانب منظمة ICANN يشتمل على هذا الامتثال. ولكن كيف تقوم إدارة الامتثال بتنفيذ على هذه الالتزامات المكتوبة، وكيف يبلون؟ ما الذي يُحدده المجتمع؟ لذلك، لا يمكننا أن نسأل الامتثال حول الأدوات الخاصة بالكيفية دون إخبارهم أولاً بما يجب تحقيقه. لهذا السبب نحن نمتلك سياسات، وليس دور فريق المراجعة أو مجلس الإدارة هو وضع تلك السياسات. إنه دور المجتمع. ولماذا في يتم إدراج مهمتنا المشتركة في هذا الشرح المختصر، وهي موجودة في اللوائح الداخلية. هل لديكم أية أسئلة؟

منال إسماعيل، رئيسة اللجنة الاستشارية الحكومية: شكرًا جزيلاً لك يا دانكو وأنا أري بأنه توجد أيدي مرفوعة. لذا، ربما يمكننا الانتقال إلى السؤال التالي.

ومرة أخرى، مع تخطي الخلفية، السؤال هو ما يلي: بالإشارة إلى الملاحظة التي أعرب عنها مجلس الإدارة لإجراء المزيد من التحليل والتشاور وإلى الحد الذي قد يرغب فيه أعضاء اللجنة الاستشارية الحكومية في متابعة أو المساهمة في موضوعات أمان و/أو إساءة استخدام نظام DNS محددة تم تناولها في التقرير،

ما هي العمليات والوسائل التي سيقوم مجلس الإدارة من خلالها بتسهيل تمكين هذه الإجراءات؟ هل يمكن لمجلس الإدارة توضيح طريقة إبلاغ اللجنة وICANN بالعمل الجاري والتطورات المتعلقة بهذه التوصيات؟ وهل يمكن لمجلس الإدارة توضيح الفرص التي ستكون متاحة للجنة للمساهمة في هذه المناقشات التي تتعلق بالقضايا الهامة للسلامة العامة؟ وأخيراً، هل يمكن لمجلس الإدارة مشاركة جدول زمني للمشاركة مع رعاة فريق المراجعة للأمن وللأمن والاستقرار والمرونة والتشاور في نهاية المطاف على نطاق أوسع مع مجتمع ICANN؟

شكرا على هذا السؤال. أفري.

مارتن بوتزمان:

مرحباً بكم جميعاً. إذن، فإن هذه كلها تندرج في فئة المسائل المتعلقة، والتي التزم مجلس الإدارة بتناولها بشكل أساسي بمجرد أن تكون المنظمة قد أتاحت الفرصة لإجراء المزيد من البحث في الأسئلة بشكل أساسي. لذا فإن المنظمة تعمل حالياً على ذلك، فهي تقوم بشكل أساسي بجمع الأسئلة والإجابات. سوف تتفاعل المنظمة مع رعاة تنفيذ فريق المراجعة الثاني للأمن والاستقرار والمرونة (SSR2)، وقد قاموا بذلك بالفعل مع ممثلي المجتمع حسب الضرورة. لذا، إذا كان هناك سؤال يتضمن توضيحاً لنقطة اللجنة الاستشارية الحكومية، فأنا أتوقع أن تتواصل المنظمة معهم.

أفري دوريا:

وبعد ذلك في هذه المرحلة وبمجرد أن تقوم المنظمة بجمع كل ذلك معاً، فإنها ستعيدها إلى مجلس الإدارة. حيث سينظر فيها المجلس. وإذا كانت هناك حاجة لمزيد من

المشاورات حول أي من هذه القضايا، فسيتم إجراءها، وستحدث إما من خلال مجموعة التفاعل، كما تعلمون، عن طريق الاتصالات عبر منال كمسؤول اتصال مع مجلس الإدارة ورئيسة اللجنة و مثل ذلك.

لذا في هذه المرحلة، وعلى الرغم من ذلك، ينصب تركيز العمل على أيدي المنظمة. 4, هي مختلفة قليلاً، حيث كانت إحدى التوصيات، والتي تم رفضها لأنه لا يمكن تنفيذها بالكامل. فالمنظمة لديها قسم عملية وإدارة مخاطر قويان للغاية. فهو يعمل بشكل وثيق مع لجنة المخاطر التابعة لمجلس الإدارة في دورها الإشرافي، وربما يرغب أحد زملائي الآخرين المشاركين أكثر في لجنة المخاطر في مجلس الإدارة في المشاركة بكلمة أو اثنين، لكنني أترك هذا إليك يا مارتن. شكرًا لكم.

ربما قليلاً حول كيفية تعاملنا مع تقييم المخاطر. ليتو، بصفتك رئيس للجنة المخاطر بمجلس الإدارة، هل ترغب في الحديث قليلاً عن ذلك؟

مارتن بوتزمان:

نعم. حسناً. لقد كنت أكتب إجابتي بالفعل لأنني اعتقدت بأن الميكروفون لا يعمل. حسناً. نعم، أنا ليتو إبارا، رئيس لجنة المخاطر بمجلس الإدارة، وأود أن أحدثكم بأنه منذ عدة سنوات، أكثر من ثماني سنوات، كنا نتبع نموذج إدارة المخاطر المستهدفة الذي كان يعتمد على واحد بالمائة من قبل (KPMG) إلى ICANN، وقد كنا نتبع ذلك كنموذج لإدارة المخاطر. هذا هو ما في إدارة المخاطر إجمالاً. وفيما يتعلق بالأمن السيبراني وأمن المعلومات، نحن نتبع أيضاً إطار عمل (NIST) لعدة سنوات الآن، وفي كلتا الحالتين كإدارة للمخاطر بشكل عام والأمن السيبراني، نقوم بتطوير -- قمنا بتطوير ثقافة تنظيمية على طوال السنوات.

ليتو إيبارا:

لذلك، نحن نمتلك العديد من السفراء والسفراء الأمنيين، ونحن نسميهم، ومسؤولون اتصال لإدارة المخاطر بالفعل في جميع أقسامنا. لهذا السبب كنا نتبع تلك المعايير والمعايير الدولية، وهذا هو سبب رفضنا نوعاً ما للتوصية للنقطة الثانية، على الرغم من

أننا نتفق تمامًا مع المبدأ الكامن وراءها، وهو أننا بحاجة إلى الاهتمام بالمخاطر، ونحن نهتم بها كما شرحت. شكرًا لكم.

مارتن بوتزمان: شكرًا لكم. لذلك، أرجو أن يكون هذا مفيدًا منال.

منال إسماعيل، رئيسة اللجنة الاستشارية الحكومية: بالفعل. شكرًا جزيلاً لكم مارتن وليتو وأفري بالطبع. وأثناء قراءتي للسؤال التالي في الشريحة التالية، وأعتقد بأن هذا هو السؤال الأخير الذي سنتمکن من معالجته اليوم. وأود أيضًا أن ألفت انتباه الجميع إلى تعليقات يوران في الدردشة وعرضه الكريم بالحضور شخصيًا ورفع تقرير إلى اللجنة الاستشارية الحكومية بشأن الأنشطة مع المنظمات الحكومية الدولية.

أنا مُلزَمة هنا بقراءة خلفية السياق: يبدو أنه يوجد تباين في التصور في بعض المشكلات المتعلقة بتقرير الفريق الثاني لمراجعة الأمن والاستقرار والمرونة (SSR2) فيما يتعلق بالامتثال للشروط التعاقدية لإساءة استخدام نظام DNS وإنفاذ تلك التوصية رقم 9.1، ويبدو أن مجلس الإدارة يأخذ في الاعتبار في ردها على فريق (SSR2) بأن التوصية مُطبقة بالكامل بينما -- تُشير التوصية بأن هذه ليست الحالة. كيف يعتزم مجلس الإدارة التوفيق بين هذه النتائج المتناقضة؟

مارتن بوتزمان: دانكو، ربما يمكنك التوضيح.

دانكو ييفتوفيتش: شكرا لك مارتن - يوجد تناقض واضح. أود أن أتوجه بالشكر إلى الفريق الثاني لمراجعة الأمن والاستقرار والمرونة (SSR2) على جهودهم، ولكن عملية المراجعة بدأت في العام 2017 وانتهت هذا العام، أي ما يقرب من خمس سنوات، و2800 ساعة من وقت

التطوع وأكثر من 6000 ساعة من وقت الدعم. لذا فقد كانت عملية مراجعة طويلة وتغيرت الكثير من الأمور أثناء عملية المراجعة هذه في عمل ICANN.

لذلك كما هو مذكور أعلاه في إجابتي السابقة، تقوم المنظمة بفرض الحالات المتعلقة بتهديدات إساءة استخدام نظام DNS كما هو الحال في اتفاقية السجل والمسجل وذلك من خلال معالجة الشكاوى ولكن عمليات التدقيق [غير واضح] وللمراقبة السريعة [غير واضح] الامتثال لا يفرض الالتزامات غير الموجودة في الاتفاقيات. وقد يستند تصور عدم الإنفاذ إلى الفهم الخاطئ لما تتطلبه الالتزامات التعاقدية، وجرى كبير داخل المجتمع في السنوات السابقة حول هذا الموضوع.

فضلاً عن ذلك، أجرى الامتثال عمليتين لتدقيق للسجلات والمسجلين، وتقييم شكاواهم مع لوائح تهديدات أمان نظام DNS. حيث تعمل التقارير المنشورة على صفحة شكاوى ICANN على الويب والشكاوى على إنفاذها أيضاً، من خلال المشاركة مع الأطراف المتعاقدة. [غير واضح] بعلم بالشكاوى الخارجية. نعود إليك أو إلى منال.

شكراً لك على هذا، منال. أتمنى أن يساعد هذا. نعم، بالفعل الوقت يمضي بسرعة

مارتن بوتрман:

منال إسماعيل، رئيسة اللجنة الاستشارية الحكومية: شكراً جزيلاً لك، مارتن و- ونعتذر لزملائك في اللجنة لعدم قدرتهم على طرح الأسئلة في SubPro. ستكون لدينا فرص أخرى وكان لدينا تمثيل ممتاز خلال هذا الاجتماع. ومرة أخرى، هل تريد إضافة أي شيء في الختام يا مارتن؟

مارتن بوتрман: مرة أخرى، شكرًا لكم جميعًا على هذه الفرصة. وأعتقد بأن هذه الملاحظات لا تقتصر على الرسمية كما هو الحال مع الوقت، هذه المرة مرة أخرى. حقا، أنا أفدّر التفاعل. شكرًا جزيلاً.

منال إسماعيل، رئيسة اللجنة الاستشارية الحكومية: شكرًا جزيلاً لك مارتن ولجميع أعضاء مجلس الإدارة الذين انضموا إلينا اليوم وجميع زملائنا في اللجنة الاستشارية الحكومية على مشاركتهم النشطة وجميع أعضاء المجتمع الذين انضموا إلينا في غرفة اللجنة على Zoom، لقد رأيت عدد 380 - شيئًا ويبدو وأنها جلسة ذات شعبية. حان الوقت الآن للحصول على استراحة لمدة 30 دقيقة، وستعقد جلسة عامة حول تصميم اجتماعات ICANN العامة الهجينة بعد ذلك. نحثكم جميعًا على الحضور والمشاركة. ويرجى العودة إلى غرفة Zoom الخاصة باللجنة الاستشارية الحكومية GAC في الساعة 12:30 بتوقيت سياتل.

[نهاية النص]