

# ICANN | GAC

## Правительственный консультативный комитет

Виртуальное ежегодное общее собрание ICANN72, 1 ноября 2021 года

### Коммюнике по результатам заседаний Правительственного консультативного комитета (GAC) — виртуальное ежегодное общее собрание ICANN72<sup>1</sup>

*Коммюнике GAC по результатам ICANN72 было подготовлено и согласовано в удаленном режиме в ходе виртуального ежегодного общего собрания ICANN72. Сразу же после завершения конференции это коммюнике было разослано всем членам и наблюдателям GAC, чтобы они имели возможность рассмотреть его перед публикацией, учитывая особые обстоятельства, обусловленные виртуальным характером этой конференции. За оговоренное время рассмотрения перед публикацией возражений представлено не было.*

## I. Введение

Правительственный консультативный комитет (GAC) Интернет-корпорации по присвоению имен и номеров (ICANN) заседал в режиме дистанционного участия с 25 по 28 октября 2021 года.

В соответствии с резолюцией Правления ICANN<sup>2</sup> от 15 июля 2021 года, в качестве реакции на чрезвычайную ситуацию международного масштаба в области здравоохранения, связанную с пандемией вируса COVID-19, конференция ICANN72 в Сиэтле (США) была переведена из формата с личным присутствием участников в формат собрания с удаленным участием.

На совещании присутствовали 62 (шестьдесят два) члена GAC и 7 (семь) наблюдателей.

Совещание GAC проводилось в рамках виртуального ежегодного общего собрания ICANN72. Все пленарные заседания GAC и заседания рабочих групп были открытыми.

---

<sup>1</sup> Предыдущие рекомендации GAC по этому и другим вопросам, а также предыдущие коммюнике GAC представлены здесь: <https://gac.icann.org/>

<sup>2</sup> См. резолюции 2021.07.15.01 – 2021.07.15.06 по ссылке <https://www.icann.org/resources/board-material/resolutions-2021-07-15-en>

## II. Мероприятия с участием различных групп интересов и членов сообщества<sup>3</sup>

### Совещание с Правлением ICANN

GAC провел совещание с Правлением ICANN и обсудил следующие вопросы:

- Работа ICANN с правительствами и международными правительственными организациями по геополитическим вопросам
- Рекомендации второй группы по анализу безопасности, стабильности и отказоустойчивости (SSR2) относительно злоупотребления DNS

Ответы Правления на вопросы и заявления GAC, представленные в ходе этого совещания, доступны в виде стенограммы совещания GAC и Правления ICANN, прилагаемой к настоящему документу.

### Встреча с комитетом At-Large (ALAC)

GAC провел совещание с членами ALAC и обсудил следующие вопросы:

- ICANN и правительств
- Злоупотребления DNS
- Общественный интерес к процессам ICANN

GAC выражает свою благодарность покидающему пост представителя ALAC в GAC г-ну Ирью Лэнсипуро за его ценную поддержку и вклад в отношения между обоими Консультативными комитетами во время его пребывания в должности.

### Совещание с Организацией поддержки доменов общего пользования (GNSO)

GAC провел совещание с членами Совета GNSO и обсудил следующие вопросы:

- Фаза 2A EPDP
- Достоверность регистрационных данных
- Злоупотребления DNS
- EPDP по специальным корректирующим механизмам защиты прав для межправительственных организаций

### Совещание с Группой управления по универсальному принятию (UASG)

GAC получил разъяснения от UASG и обсудил следующие вопросы:

---

<sup>3</sup> Сторонам, заинтересованным в результатах этих встреч, предлагается ознакомиться с материалами и записями, доступными на веб-сайте расписания ICANN72 по адресу: <https://72.schedule.icann.org/>, а также в протоколе заседания GAC ICANN72, который будет доступен по адресу: <https://gac.icann.org/>

- Стратегия универсального принятия (UA) и необходимость расширения сотрудничества
- Сотрудничество GAC и UASG

## Сквозные дискуссии сообщества

Члены GAC приняли участие в соответствующих заседаниях сквозных групп сообщества, запланированных в рамках ICANN72, включая пленарное заседание сообщества по разработке гибридных открытых конференций ICANN для уравнивания очного и дистанционного участия.

## III. Внутренние вопросы

### 1. Члены GAC

В настоящее время насчитывается 179 стран-членов GAC и 38 организаций-наблюдателей.

### 2. Выборы в GAC

GAC избрал заместителей Председателя на срок с окончания ICANN73 (март 2022 года) и заканчивая закрытием ICANN76 (март 2023 года):

- Пэр Брумарк (Pär Brumark), Ниуэ
- Фрэнсис Оливье Кубахино (Francis Olivier Cubahiro), Бурунди
- Ши Ён Чанг (Shi Young Chang), Республика Корея
- Джайдип Кумар Мишра (Jaideep Kumar Mishra), Индия
- Ола Бергстром (Ola Bergström), Швеция

Требования Принципов работы 32 и 35 GAC (выборы заместителя председателя GAC) были удовлетворены, так как было подано в общей сложности 77 бюллетеней (более 1/3 членов GAC). Не было никаких оснований для дальнейшего личного голосования с использованием бумажных бюллетеней.

### 3. Рабочие группы GAC

- **Рабочая группа GAC по обеспечению общественной безопасности (PSWG)**

PSWG GAC продолжила свою работу по борьбе со злоупотреблением DNS и содействию эффективному доступу к данным о регистрации доменных имен. PSWG подчеркнула свое постоянное внимание к проблеме злоупотребления DNS, проведя совещание по этой теме для GAC и обсудив возможные шаги вперед, которые включают оценку того, как положения

договора могут быть улучшены для реагирования на злоупотребление DNS, с целью обмена такими оценками с ICANN для информирования переговоров по договорам. PSWG также приняла участие в дискуссии, посвященной роли ccNSO в отношении злоупотребления DNS. В преддверии ICANN72 PSWG вместе с коллегами из GAC также приняла участие в открытом заседании по вопросам политики комитета At-Large, на котором обсуждалось влияние злоупотребления DNS и использование всех возможных инструментов для смягчения некоторых убытков, вызванных злоупотреблением DNS.

PSWG провела совещание по регистрационным данным доменных имен, чтобы ознакомить GAC с последними изменениями, включая итоговый отчет о завершении фазы 2A по временной спецификации регистрационных данных в gTLD и соответствующее заявление меньшинства GAC. PSWG вносит свой вклад в определение масштабов работ в области точности данных о регистрации доменных имен в поддержку представителей GAC в группе по определению масштабов работ. Члены рабочей группы PSWG также продолжают представлять GAC в группе по проверке выполнения рекомендаций Фазы 1 EPDP.

На конференции ICANN72 группа PSWG провела дискуссии со следующими сторонами: корпорация ICANN, в том числе представители офиса технического директора, группы по безопасности, стабильности и отказоустойчивости, отдела по контролю исполнения договорных обязательств, комитета At Large (ALAC), консультативный комитет по безопасности и стабильности (SSAC), групп заинтересованных сторон-регистратур и регистраторов (RySG, RrSG), а также группы коммерческих заинтересованных сторон (CSG) GNSO.

- **Рабочая группа GAC по вопросам регионов с недостаточным уровнем обеспеченности услугами (USRWG)**

USRWG представила GAC свой план работы с целью определения приоритетности стратегических целей, которые должны быть выполнены к 2023 году.

РГ представит отредактированный план работы GAC для рассмотрения и внесения поправок, касающихся участия РГ в процессах разработки политики GNSO. Впоследствии РГ будет добиваться одобрения GAC своего плана работы в течение месяца после собрания ICANN72.

- **Рабочая группа по развитию принципов работы GAC (GOPE WG)**

GAC был проинформирован о недавней деятельности рабочей группой GOPE, включая ее план работы и предварительный анализ Принципов работы GAC, направленный на определение приоритетности усилий РГ по пересмотру Принципов работы. Члены GAC отметили необходимость дальнейшего обсуждения методов работы GAC и определения того, какие принципы требуют изменений или правок, а также необходимость разработки новых принципов, до завершения разработки рабочего плана РГ GOPE и до внесения поправок в Принципы работы. Члены РГ GOPE будут проводить встречи между собраниями и делиться соответствующими новостями с членами GAC до ICANN73.

- **Рабочая группа GAC по правам человека и международному праву (HRILWG)**

Рабочая группа сообщила GAC о последних изменениях, касающихся перспективного предложения GAC по рекомендации 1.1 итогового отчета Рабочего потока 2, по вопросу определения разнообразия.

Цель предлагаемого документа — представить точку зрения GAC по каждому из семи (7) элементов разнообразия, определенных в отчете. Кроме того, элементы, касающиеся культурного разнообразия и разнообразия присутствия, были включены ввиду их потенциальной значимости, в первую очередь, для GAC и затем для ICANN.

GAC принял предварительный проект перспективного документа для рассмотрения и подтвердил, что как только документ будет доработан, GAC обсудит в период между собраниями, как измерить и реализовать все соответствующие аспекты разнообразия.

## **IV. Актуальные вопросы для GAC**

### **1. Злоупотребления DNS**

GAC высоко оценивает работу над проблемой злоупотребления DNS, которая была проведена в сообществе ICANN после ICANN71, включая публикацию концепции доверенных уведомителей сторонами, связанными договорными обязательствами. GAC с интересом следит за развитием событий в области добровольных мер; примером может служить работа Института злоупотребления DNS. GAC отмечает позитивные шаги, предпринятые в рамках ежемесячной публикации отчетов о соблюдении требований, а также события, о которых было рассказано в ходе информационно-просветительской сессии сообщества сторон, связанных договорными обязательствами, которые свидетельствуют о прогрессе в предоставлении отчетов о злоупотреблениях в разбивке по регистраторам.

GAC также отмечает проводимую работу по предоставлению доступа к информации о регистраторах доменов в DAAR и поддерживает это как еще один шаг, помогающий понять картину злоупотреблений DNS. GAC надеется, что это позволит наладить более продуктивный диалог в сообществе против злоупотребления и может стать основой для усилий в рамках сообщества или усовершенствования контрактов, чтобы снизить вред, причиняемый злоупотреблением DNS.

Вместе с этим GAC подчеркивает необходимость совершенствования требований к контрактам для более эффективного решения проблемы злоупотребления DNS. В связи с этим, роль ICANN согласно Уставу включает в себя надлежащий учет проблем правительств и государственных органов в сфере общественной политики и действия на благо общества. Устав также уполномочивает ICANN во исполнение своей миссии вести переговоры по заключению соглашений, включая обязательства по обеспечению общественных интересов. Таким образом, ICANN имеет все возможности для проведения переговоров по улучшению существующих контрактов с целью более эффективного противодействия злоупотреблениям DNS, как об этом сообщили GAC и другие

заинтересованные стороны, выступающие в защиту общественных интересов. GAC с нетерпением ждет окончательных сроков реализации такой инициативы.

GAC также хочет подчеркнуть, что придает большое значение работе ICANN по обеспечению соответствия требованиям, не в последнюю очередь в обеспечении соблюдения регистраторами и регистратурами обязательств, которые они дают при регистрации доменного имени. В этом отношении GAC поддерживает своевременные действия и прогресс, достигнутый в выполнении соответствующих рекомендаций, представленных в итоговом отчете Группы по анализу SSR2.

Однако GAC отмечает, что Правление отклоняет ряд рекомендаций (например, в группах рекомендаций 14 и 15), которые направлены на предоставление корпорации ICANN и отделу соблюдения договорных обязательств ICANN соответствующих инструментов для более эффективной борьбы с нарушениями политики. GAC считает, что решение проблемы злоупотреблений DNS соответствует миссии ICANN по обеспечению безопасности, стабильности и отказоустойчивости DNS в общественных интересах. Кроме того, GAC отмечает, что Правление ICANN указало на определенные ограничения и двусмысленности в стандартных договорах с регистратурами и регистраторами в отношении злоупотреблений DNS<sup>4</sup>. В связи с этим GAC призывает Правление рассмотреть и проинформировать о доступных средствах привлечения к ответственности сторон, связанных договорными обязательствами, в случаях недостаточных мер по предотвращению и смягчению последствий злоупотребления DNS в рамках действующих договоров, учитывая общественные интересы, как это предусмотрено Уставом.

GAC признает процедурные основания для отклонения Правлением некоторых рекомендаций в итоговом отчете группы по анализу SSR2. Однако GAC также отмечает полезные существенные аспекты некоторых отклоненных рекомендаций, включая те, которые направлены на обеспечение корпорации ICANN и отдела соблюдения договорных обязательств ICANN соответствующими инструментами для предотвращения и смягчения злоупотреблений DNS. По мнению GAC, содержание этих рекомендаций может стать предметом дальнейшего обмена мнениями в ходе бесед в рамках группы взаимодействия Правления и GAC.

В этом контексте GAC предлагает Правлению:

- i. предоставить дополнительную информацию о том, как ICANN эффективно контролирует соблюдение и совершенствование договорных положений с целью борьбы со злоупотреблениями DNS, принимая во внимание рекомендации 14 и 15, и
- ii. изучить пути и способы более эффективного использования действующих договорных положений с целью стимулирования и обеспечения соблюдения ответственных мер по предотвращению и борьбе со злоупотреблениями DNS.

---

<sup>4</sup> См. письмо Боттермана Селли от 12 февраля 2020 года по ссылке:

<https://www.icann.org/en/system/files/correspondence/botterman-to-selli-12feb20-en.pdf>

GAC признал проблему частой смены регистратора, когда владельцы доменов пытаются избежать предусмотренных договором последствий за злоупотребление DNS путем передачи своих доменных имен другому регистратору в ответ на сообщения о злоупотреблениях.

## 2. Точность регистрационных данных

GAC подтверждает свое мнение по поводу того, что ведение точных данных о регистрации доменных имен является важным элементом в предотвращении и смягчении последствий злоупотреблений DNS. Кроме того, GAC отмечает свою точку зрения, выраженную в коммюнике по результатам заседаний Правительственного консультативного комитета (GAC) ICANN71, что объем работы по обеспечению точности не должен ограничиваться соблюдением GDPR, а включать точность всех регистрационных данных доменного имени.

В этом контексте GAC высоко оценивает эффективное начало работы по определению точности, начатой GNSO. GAC поддерживает все четыре задания, а именно: i) правоприменение и отчетность, ii) измерение достоверности, iii) эффективность и iv) воздействие и улучшения, для определения масштаба работы по точности<sup>5</sup>.

GAC считает, что задания iii) и iv) особенно важны для целей оценки возможных улучшений точности регистрационных данных. GAC с нетерпением ждет обмена мнениями с другими группами интересов не только по вопросам определения и измерения точности, но и по решениям, как повысить точность. GAC придает особое значение проверке, валидации и исправлению всех регистрационных данных регистраторами и определенными регистратурами в соответствии с их договорными обязательствами и поддерживает строгий контроль и обеспечение выполнения таких договорных обязательств со стороны ICANN<sup>6</sup>. GAC подчеркивает важность своевременного и эффективного выполнения всех четырех задач.

## 3. Последующие раунды программы New gTLD

GAC обсудил последующие раунды новых gTLD после утверждения Правлением ICANN фазы функциональной разработки (ODP) в соответствии с рекомендациями по политике, содержащимися в итоговом отчете рабочей группы GNSO по процессу разработки политики (РГ по PDP) о последующих процедурах для новых gTLD.

GAC намерен поддерживать открытые каналы связи с корпорацией ICANN на протяжении всей ODP, внося вклад по мере необходимости на этапах консультаций с сообществом, в частности, внося свой вклад в анализ общественных интересов.

---

<sup>5</sup> Полное описание задач, поставленных GNSO перед группой по определению понятия «достоверность», см. по ссылке <https://community.icann.org/display/AST/2.+Council+Instructions+to+Scoping+Team>

<sup>6</sup> Это также соответствует выводам заключительного отчета SSR2 (рекомендация 9.2), см. <https://www.icann.org/en/system/files/files/ssr2-review-team-final-report-25jan21-en.pdf>

GAC напоминает о своем предложении Правлению ICANN рассмотреть коллективный вклад GAC, представленный в июне 2021 года<sup>7</sup>, по окончательным результатам работы данной РГ по PDP для рассмотрения Правлением ICANN. GAC обращает внимание корпорации ICANN на этот вклад GAC и намерен пригласить корпорацию ICANN принять участие в будущих сессиях GAC для дальнейшего обсуждения этого важного для GAC вопроса.

## V. Согласованные рекомендации GAC Правлению ICANN

Следующие рекомендации GAC Правлению сформулированы на основе консенсуса согласно его определению в Уставе ICANN<sup>8</sup>:

### 1. Оценочный отчет Правления по итоговому отчету по анализу SSR2

#### a. GAC рекомендует Правлению:

- i. В приоритетном порядке предпринять последующие действия, необходимые для поддержки скорейшего выполнения оценочного отчета Правления по итоговому отчету группы по анализу SSR2, и соответствующим образом проинформировать GAC, в том числе о соответствующих сроках.

#### ОБОСНОВАНИЕ

Данная рекомендация направлена на поддержку эффективных последующих действий по выполнению задач Правления, поставленных в оценочном отчете Правления по итоговому отчету группы по анализу SSR2. Отмечая выраженную Правлением потребность в дальнейшем анализе и консультациях<sup>9</sup>, а также учитывая важность рекомендаций SSR2 для решения

---

<sup>7</sup> Коллективный вклад GAC в окончательные результаты работы РГ по PDP в сфере последующих процедур, применимых к новым gTLD, для рассмотрения Правлением ICANN (1 июня 2021 г.): <https://gac.icann.org/reports/public/gac-comment-final-subpro-final-outputs-for-icann-board-consideration.pdf>

<sup>8</sup> Устав, раздел 12.2.(a)(x). Рекомендации Правительственного консультативного комитета по вопросам общественной политики необходимо должным образом принимать во внимание, как при разработке, так и при принятии политики. Если Правление решит выполнить действие, которое не согласуется с рекомендацией Правительственного консультативного комитета, оно обязано уведомить об этом Правительственный консультативный комитет, изложив причины, по которым принято решение не придерживаться данной рекомендации. Любая рекомендация Правительственного консультативного комитета, утвержденная в результате достижения полного консенсуса среди членов Правительственного консультативного комитета, который понимается как практика принятия решений на основе общего согласия при отсутствии каких-либо официальных возражений («Согласованная рекомендация GAC»), может быть отклонена только большинством в 60% голосов Правления, и затем Правительственный консультативный комитет и Правление попытаются добросовестно, своевременно и эффективно найти взаимоприемлемое решение. Правительственный консультативный комитет будет указывать, является ли рекомендация, которую он дает Правлению, Согласованной рекомендацией GAC.

<sup>9</sup> По ряду рекомендаций Правление: (a) требует анализа преимуществ и недостатков в качестве предварительного условия для принятия Правлением обоснованных решений, (b) поручает корпорации ICANN «добиваться ясности от координаторов по рекомендациям SSR2» и/или «оценить» частично или в целом рекомендации для действий «скоординированным образом, в том числе через программу корпорации ICANN,

проблем кибербезопасности и злоупотребления DNS, GAC призывает Правление своевременно приступить к выполнению необходимого плана действий. Оценочный отчет Правления определяет, каких действий Правление ожидает от того или иного органа (корпорация ICANN, координаторы по рекомендациям группы по анализу SSR2 и пр.), что является очень полезным начальным инструментом. Ожидается, что Правление определит приоритетность различных действий в оценочном отчете и сопроводит предложенный план последующих действий четким графиком. Это поможет группам интересов ICANN активно реализовывать оценочный отчет Правления, одновременно позволяя определить приоритетность вопросов и надлежащим образом мобилизовать сообщество ICANN.

**b. GAC рекомендует Правлению:**

- i. Предоставить дополнительную информацию о расхождении в интерпретации Правлением и группой по анализу SSR2 уровня выполнения некоторых рекомендаций.

**ОБОСНОВАНИЕ**

GAC считает, что дополнительная информация была бы полезна для GAC, чтобы глубже понять расхождения в толкованиях. Этот совет позволит ICANN и сообществу ICANN получить общее понимание вопросов, действительно требующих дальнейших действий.

## **VI. Меры по обеспечению выполнения предыдущих рекомендаций**

Следующие пункты касаются предыдущих согласованных рекомендаций Правлению.

### **1. Служба каталогов регистрации доменных имен и защита данных**

В ответ на Монреальское коммюнике GAC Правление приняло рекомендацию GAC:

*«Поручить корпорации ICANN обеспечить эффективную работу действующей системы, требующей «разумного доступа» к закрытым регистрационным данным доменных имен.*

*Для этого необходимо обеспечить следующее:*

- информирование ключевых групп заинтересованных сторон, включая правительства, о том, что существует процесс запроса закрытых данных;*
- активное предоставление стандартной формы запроса, которая может использоваться*

---

посвященную снижению угроз безопасности DNS», и (с) отмечает, что результаты взаимодействия с координаторами по рекомендациям SSR2 послужат основой для принятия Правлением решения о следующих шагах, которые могут включать более широкие консультации с сообществом.

*заинтересованными сторонами для запроса доступа на основе текущей согласованной политики; а также – активно делать доступными ссылки на регистратора и информацию о регистратуре и соответствующих контактных лицах, занимающихся этой темой».*

GAC будет рад, если Правление представит обновленную информацию по этим трем направлениям. В частности, GAC отмечает, что информация о том, как сделать запрос на получение закрытых данных, не находится на видном месте и ее нелегко найти на сайте ICANN. GAC также признает, что стороны, связанные договорными обязательствами, разработали руководство по минимально необходимой информации для запросов данных Whois, и отмечает, что соответствующие заинтересованные стороны также выиграют от размещения этой информации на видном месте в соответствующем разделе веб-сайта ICANN.

## **2. Реализация политики, выработанной по итогам фазы 1 EPDP**

GAC указывает на свою предыдущую рекомендацию из Коммюнике по результатам заседаний на конференции в ICANN66 Монреале и последующих действий по предыдущей рекомендации в коммюнике ICANN70 и 71 в отношении Фазы 1 EPDP в области регистрационных данных gTLD и просьбу подготовить «*подробный рабочий план с указанием обновленного реалистичного графика завершения работы*». GAC подчеркивает «сохраняющуюся озабоченность тем, что у Группы по проверке выполнения рекомендаций Фазы 1 (IRT) отсутствует актуальный опубликованный график внедрения».

## **VII. Следующее заседание**

Следующее заседание GAC планируется провести в рамках общественного форума ICANN73, который пройдет 5–10 марта 2022 года.