

ICANN | GAC

اللجنة الاستشارية الحكومية

الاجتماع السنوي العام الافتراضي ICANN72، بتاريخ 1 تشرين الثاني (نوفمبر) 2021

بيان GAC – الاجتماع السنوي العام الافتراضي ICANN72¹

تمت صياغة بيان اللجنة الاستشارية الحكومية لـ ICANN72 والموافقة عليه عن بُعد أثناء الاجتماع السنوي العام الافتراضي ICANN72. تم تعميم البيان على اللجنة الاستشارية الحكومية GAC مباشرة بعد الاجتماع لإتاحة الفرصة لجميع أعضاء اللجنة الاستشارية الحكومية GAC والمراقبين للنظر فيه قبل النشر، مع مراعاة الظروف الخاصة لاجتماع افتراضي. ولم ترد أي اعتراضات خلال الإطار الزمني المتفق عليه قبل النشر.

1. مقدمة

اجتمعت اللجنة الاستشارية الحكومية (GAC) التابعة لمؤسسة الإنترنت للأسماء والأرقام المخصصة (ICANN) عبر المشاركة عن بُعد، في الفترة من 25 إلى 28 تشرين الأول (أكتوبر) 2021.

وفقاً لقرار مجلس إدارة ICANN² الصادر بتاريخ 15 تموز (يوليو) 2021، واستجابة لحالة الطوارئ الصحية العامة ذات الاهتمام الدولي الناجمة عن التفشي العالمي لجائحة COVID-19، تم نقل ICANN72 من اجتماع شخصي في سياتل، الولايات المتحدة الأمريكية، إلى اجتماع ICANN للمشاركة عن بعد فقط.

حضر الاجتماع اثنان وستون (62) عضواً من اللجنة الاستشارية الحكومية GAC وسبعة (7) مراقبين.

عُقد اجتماع GAC كجزء من الاجتماع السنوي العام الافتراضي ICANN72. وعُقدت جميع جلسات GAC العامة وجلسات مجموعات العمل كاجتماعات مفتوحة.

¹ للاطلاع على نصائح اللجنة الاستشارية الحكومية السابقة، سواء حول نفس الموضوع أو حول موضوعات أخرى، تجدون بيانات اللجنة الاستشارية الحكومية الختامية متاحة على: <https://gac.icann.org/>

² راجع القرارات 2021.07.15.01 - 2021.07.15.06 على الرابط <https://www.icann.org/resources/board-material/resolutions-2021-07-15-en>

الاجتماع مع مجلس إدارة ICANN

اجتمعت GAC مع مجلس إدارة ICANN وناقشا ما يلي:

- تعمل ICANN مع الحكومات والمنظمات الحكومية الدولية بشأن القضايا الجيوسياسية
- توصيات فريق المراجعة الثانية لأمن وإستقرار ومرونة نظام اسم النطاق (SSR2) فيما يتعلق بانتهاك نظام اسم النطاق DNS

تتوفر ردود مجلس الإدارة على أسئلة GAC والبيانات المقدمة أثناء الاجتماع في النص المدون لاجتماع مجلس إدارة ICANN / اللجنة الاستشارية الحكومية GAC، المصاحب لهذه الوثيقة.

الاجتماع مع اللجنة الاستشارية العامة لعموم المستخدمين (ALAC)

التقت GAC مع أعضاء من ALAC وناقشوا ما يلي:

- ICANN والحكومات
- إنتهاك نظام اسم النطاق DNS
- المصلحة العامة في عمليات ICANN

تعرب GAC عن شكرها لمسؤول اتصال ALAC إلى GAC المنتهية ولايته، السيد إيريو لانسيبورو، على دعمه وإسهامه القيمين في العلاقات بين اللجنتين الاستشاريتين خلال فترة ولايته.

الاجتماع مع المنظمة الداعمة للأسماء العامة (GNSO)

اجتمعت GAC مع أعضاء من مجلس GNSO وناقشوا ما يلي:

- المرحلة 2أ للعملية المعجلة لوضع السياسات EPDP
- دقة بيانات التسجيل
- إنتهاك نظام اسم النطاق DNS
- العملية المعجلة لوضع السياسات (EPDP) حول الآليات التصحيحية لحماية الحقوق للمنظمات الدولية الحكومية (IGOs)

الاجتماع مع المجموعة التوجيهية للقبول العالمي (UASG)

تلقت GAC إحاطة من المجموعة التوجيهية للقبول العالمي UASG وناقشت:

- إستراتيجية القبول العالمي (UA) والحاجة إلى تعزيز التعاون
- التعاون بين اللجنة الاستشارية الحكومية (GAC) والمجموعة التوجيهية للقبول العالمي (UASG)

³ الأطراف المهتمة بنتائج هذه الاجتماعات مدعوة للنظر في المواد والتسجيلات المتاحة على موقع برنامج اجتماع ICANN72 على الرابط: <https://72.schedule.icann.org/> وكذلك في محضر اجتماع اللجنة الاستشارية الحكومية في ICANN72 الذي سيكون متاحًا على الرابط: <https://gac.icann.org/>

شارك أعضاء GAC في الجلسات المجتمعية ذات الصلة والتي تم تحديد موعدها كجزء من ICANN72، بما في ذلك الجلسة العامة للمجتمع حول تصميم اجتماعات ICANN العامة الهجينة لتحقيق المساواة بين الحضور المباشر والمشاركة عن بُعد.

III. الشؤون الداخلية

1. أعضاء GAC

يوجد حاليًا 179 دولة ومنطقة عضوًا في اللجنة الاستشارية الحكومية و38 منظمة مُراقبة.

2. انتخابات GAC

انتخبت اللجنة الاستشارية الحكومية GAC نواباً لرئيس اللجنة الاستشارية الحكومية للفترة التي تبدأ بعد ICANN73 (آذار مارس) 2022) وتنتهي في نهاية اجتماع ICANN76 (آذار مارس) 2023):

- بار برومارك (نيوي)
- فرانسيس أوليفير كوباهيرو (بوروندي)
- شي يونغ تشانغ (جمهورية كوريا)
- جايديب كومار ميشرا (الهند)
- أولاف بيرغستروم (السويد)

تم استيفاء متطلبات مبادئ تشغيل GAC أرقام 32 و35 (انتخابات نائب رئيس GAC)، حيث تم تقديم إجمالي 77 بطاقة اقتراع (أكثر من 3/1 من أعضاء GAC). لم يكن هناك تعادل في الأصوات يتطلب مزيدًا من الاقتراع الشخصي.

3. مجموعات عمل لجنة GAC

- مجموعة عمل السلامة العامة لدى GAC (أو PSWG)

واصلت GAC PSWG عملها لمكافحة إنتهاك نظام اسم النطاق DNS وتعزيز الوصول الفعال إلى بيانات تسجيل اسم النطاق. أكدت PSWG تركيزها المستمر على إنتهاك نظام اسم النطاق DNS، وقادت جلسة حول هذا الموضوع للجنة الاستشارية الحكومية GAC وناقشت الخطوات المحتملة إلى الأمام، والتي تشمل تقييم كيفية تحسين أحكام العقد للتصدي لإنتهاك نظام اسم النطاق DNS مع مراعاة مشاركة مثل هذه التقييمات مع ICANN لتنوير مفاوضاتها للعقود. شاركت PSWG أيضًا في لجنة تركز على دور منظمة دعم أسماء النطاقات لرمز البلد ccNSO فيما يتعلق بإنتهاك نظام اسم النطاق DNS. في الفترة التي تسبق اجتماع ICANN72، شاركت مجموعة عمل السلامة العامة PSWG أيضًا مع زملائهم في GAC، في جلسة السياسة المفتوحة للجنة الاستشارية العامة لعموم المستخدمين لمناقشة تأثير إنتهاك نظام اسم النطاق DNS واستخدام جميع الأدوات الممكنة للمساعدة في التخفيف من بعض الأضرار الناجمة عن إنتهاك نظام اسم النطاق DNS.

قادت مجموعة عمل السلامة العامة PSWG جلسة حول بيانات تسجيل اسم النطاق لإبلاغ GAC بالمستجدات حول التطورات الأخيرة بما في ذلك اختتام تقرير المرحلة 2 النهائي للمواصفة المؤقتة لبيانات تسجيل نطاقات gTLD وبيان الأقلية المرتبط بلجنة اللجنة الاستشارية الحكومية GAC. تساهم بيانات تسجيل اسم النطاق PSWG في جهود تحديد النطاق بشأن دقة

بيانات تسجيل اسم النطاق لدعم ممثلي GAC في فريق تحديد النطاق. يواصل أعضاء مجموعة عمل السلامة العامة PSWG أيضًا تمثيل اللجنة الاستشارية الحكومية GAC في فريق مراجعة التنفيذ للمرحلة 1 للعملية المعجلة لوضع السياسات EPDP.

وخلال اجتماع ICANN72، أجرت مجموعة عمل السلامة العامة PSWG مناقشات مع: منظمة ICANN بما في ذلك ممثلين عن مكتب المدير الفني المسؤول، فريق الأمن والاستقرار والمرونة، والامتثال التعاقدية؛ اللجنة الاستشارية العامة لعموم المستخدمين (ALAC)؛ اللجنة الاستشارية للأمن والاستقرار (SSAC)؛ مجموعات أصحاب المصلحة للسجلات ولأمناء السجلات (RySG و RfSG)؛ المجموعة التجارية لأصحاب المصلحة (CSG) في المنظمة الداعمة للأسماء العامة GNSO.

● مجموعة عمل المناطق المهمشة التابعة للجنة الاستشارية الحكومية (USRWG)

قدمت مجموعة عمل اللجنة الاستشارية الحكومية المعنية بالمناطق المهمشة USRWG خطة عملها إلى اللجنة الاستشارية الحكومية GAC بهدف تحديد أولويات الأهداف الإستراتيجية التي يجب تنفيذها بحلول عام 2023.

ستشارك مجموعة العمل خطة العمل المعدلة مع اللجنة الاستشارية الحكومية GAC للمراجعة وتقديم التعليقات، بعد التعديلات المتعلقة بمشاركة مجموعة العمل في عمليات وضع سياسات GNSO. وبالتالي، ستسعى مجموعة العمل للحصول على موافقة GAC على خطة عملها في غضون الشهر التالي لاجتماع ICANN72.

● مجموعة عمل تقييم المبادئ التشغيلية للجنة الاستشارية الحكومية (GOPE WG)

تم إطلاع اللجنة الاستشارية الحكومية GAC على الأنشطة الأخيرة التي نفذتها GOPE WG بما في ذلك خطة عملها والتحليل الأولي لمبادئ تشغيل GAC، بهدف إعطاء الأولوية لجهود مجموعة العمل لمراجعة مبادئ التشغيل. لاحظ أعضاء اللجنة الاستشارية الحكومية GAC الحاجة إلى مزيد من المناقشة حول أساليب عمل GAC وتحديد المبادئ التي تتطلب تغييرات أو تعديلات، بالإضافة إلى ما إذا كانت هناك حاجة إلى مبادئ جديدة، قبل الانتهاء من خطة عمل GOPE WG، وقبل متابعة التعديلات لمبادئ التشغيل. سيلتقي أعضاء GOPE WG فيما بين الاجتماعات وسيشاركون التطورات ذات الصلة مع أعضاء اللجنة الاستشارية الحكومية GAC قبل اجتماع ICANN73.

● مجموعة عمل اللجنة الاستشارية الحكومية المختصة بحقوق الإنسان والقانون الدولي (HRILWG)

قامت مجموعة العمل بإطلاع اللجنة الاستشارية الحكومية GAC على المستجدات بشأن التطورات الأخيرة فيما يتعلق بوثيقة اقتراح منظور اللجنة الاستشارية الحكومية GAC بشأن التوصية 1.1 للتقرير النهائي لمسار العمل 2، بشأن تعريف التنوع. الغرض من الوثيقة المقترحة هو تقديم منظور اللجنة الاستشارية الحكومية GAC لكل عنصر من عناصر التنوع السبعة (7) المحددة في التقرير. بالإضافة إلى ذلك، تم تضمين عناصر التنوع الثقافي والتنوع في الحضور نظرًا لصلتها المحتملة، في المقام الأول، بلجنة GAC وبعد ذلك بمؤسسة ICANN. رحبت GAC بالمسودة الأولية لوثيقة المنظور للمراجعة، وأكدت أنه بمجرد الانتهاء من الوثيقة، ستناقش GAC فيما بين الاجتماعات كيفية قياس وتنفيذ جميع جوانب التنوع ذات الصلة.

IV. القضايا التي تهم اللجنة الاستشارية الحكومية GAC

1. إنتهاك نظام اسم النطاق DNS

تقر اللجنة الاستشارية الحكومية GAC بالعمل على إنتهاك نظام اسم النطاق DNS الذي تم إنجازه داخل مجتمع ICANN منذ اجتماع ICANN71، بما في ذلك نشر الأطراف المتعاقدة لإطار عمل المخاطر الموثوق به. تتابع GAC التطورات في مجال التدابير الطوعية باهتمام؛ ومن الأمثلة على ذلك عمل معهد إنتهاك نظام اسم النطاق DNS. تلاحظ GAC الخطوات الإيجابية التي تم

اتخاذها في النشر الشهري لتقارير الامتثال، والتطورات التي تمت مشاركتها خلال جلسة التوعية مع مجتمع الأطراف المتعاقدة والتي تشير إلى إحراز تقدم لتقديم تقارير عن إنتهاك نظام اسم النطاق، مقسمة حسب أمناء السجلات.

كما تلاحظ GAC العمل الجاري لمنح الوصول إلى معلومات أمين سجل نطاق التبليغ عن نشاط انتهاك النطاق DAAR وتدعم ذلك كخطوة أخرى للمساعدة في فهم وضع إنتهاك نظام اسم النطاق DNS. تأمل اللجنة الاستشارية الحكومية GAC أن يؤدي ذلك إلى تمكين حوار أكثر إنتاجية لمكافحة إنتهاك نظام اسم النطاق داخل المجتمع، وقد يُنير الجهود داخل المجتمع أو يمكن تحسينات تعاقدية منقحة لتمكين الحد من الأضرار التي يسببها إنتهاك نظام اسم النطاق DNS.

فيما يتعلق بذلك، تسلط GAC الضوء على الحاجة إلى تحسين متطلبات العقود لمعالجة مشكلة إنتهاك نظام اسم النطاق DNS بشكل أكثر فعالية. وفي هذا الصدد، فإن دور ICANN بموجب اللوائح يشمل الأخذ في الاعتبار على النحو الواجب اهتمامات السياسة العامة للحكومات والسلطات العامة والعمل لصالح الجمهور. كما تصرح لوائح ICANN بالتفاوض بشأن الاتفاقيات، بما في ذلك التزامات المصلحة العامة، خدمة لمهمتها. ثم، فإن ICANN في وضع جيد بشكل خاص للتفاوض بشأن التحسينات على العقود الحالية للحد بشكل أكثر فعالية من إنتهاك نظام اسم النطاق DNS، على النحو الذي أبلغت به GAC وأصحاب المصلحة الآخرين الذين يدافعون عن المصلحة العامة. تتطلع GAC إلى جدول زمني محدد لمثل هذه المبادرة.

تريد GAC أيضًا التأكيد على الأهمية التي تضعها GAC في عمل امتثال ICANN، على الأقل في ضمان امتثال أمناء السجلات والسجلات للتعهد الذي يقدمونه عند تسجيل اسم نطاق. في هذا الصدد، تدعم اللجنة الاستشارية الحكومية GAC الإجراءات في الوقت المناسب والتقدم الذي يتم إحرازه بشأن التوصيات ذات الصلة الواردة في التقرير النهائي لفريق المراجعة الثانية لأمن وإستقرار ومرونة نظام اسم النطاق SSR2.

ومع ذلك، تلاحظ GAC أن مجلس الإدارة يرفض عددًا من التوصيات (على سبيل المثال في إطار مجموعات التوصيات 14 و15) التي تهدف إلى تزويد منظمة ICANN وفريق الامتثال التعاقدية ل ICANN بالأدوات المناسبة للتعامل بشكل أفضل مع انتهاكات السياسة. تعتبر GAC أن معالجة إنتهاك نظام اسم النطاق DNS يتماشى مع مهمة ICANN لضمان أمن واستقرار ومرونة DNS، من أجل المصلحة العامة. أيضًا، تلاحظ GAC أن مجلس إدارة ICANN قد أشار إلى بعض القيود والغموض في العقود القياسية للسجلات وأمناء السجلات فيما يتعلق بإنتهاك نظام اسم النطاق⁴ DNS لذلك ستشجع GAC مجلس الإدارة على النظر في الوسائل المتاحة والإبلاغ عنها لمساءلة الأطراف التعاقدية في حالات عدم كفاية التدابير لمنع وتخفيف إنتهاك نظام اسم النطاق DNS بموجب العقود الحالية، مع مراعاة المصلحة العامة على النحو المنصوص عليه في اللوائح.

تقر GAC بالأسس الإجرائية لرفض مجلس الإدارة لتوصيات معينة في التقرير النهائي لفريق المراجعة الثانية لأمن وإستقرار ومرونة نظام اسم النطاق SSR2. ومع ذلك، تلاحظ GAC أيضًا الجوانب الموضوعية المفيدة لبعض التوصيات المرفوضة، بما في ذلك تلك التي تهدف إلى تزويد منظمة ICANN والامتثال التعاقدية ل ICANN بأدوات مناسبة لمنع وتخفيف إنتهاك نظام اسم النطاق DNS. من وجهة نظر GAC، يمكن أن يكون جوهر هذه التوصيات موضوع مزيد من التبادل في المحادثات ضمن مجموعة التحاور بين مجلس الإدارة واللجنة الاستشارية الحكومية.

في هذا السياق، سترحب GAC بمجلس الإدارة للقيام بما يلي:

- i. توفير مزيد من المعلومات حول كيفية مراقبة ICANN بفعالية للامتثال للأحكام التعاقدية وتحسينها بغرض معالجة إنتهاك نظام اسم النطاق DNS، مع مراعاة التوصيتين 14 و15،
- ii. واستكشاف الطرق والوسائل للاستفادة بشكل أفضل من الأحكام التعاقدية الحالية من أجل تحفيز وإنفاذ الإجراءات المسؤولة لمنع ومكافحة إنتهاك نظام اسم النطاق DNS.

⁴ راجع خطاب بوتيرمان بتاريخ 12 شباط (فبراير) 2020 إلى سيللي على

الرابط: <https://www.icann.org/en/system/files/correspondence/botterman-to-selli-12feb20-en.pdf>

أقرت اللجنة الاستشارية الحكومية GAC بمسألة الانتقال بين أمناء السجلات "Registrar Hopping"، وهي ممارسة يسعى فيها المسجلون إلى تجنب العواقب التعاقدية لإنتهاك نظام اسم النطاق DNS من خلال نقل أسماء نطاقاتهم إلى أمين سجل مختلف ردًا على تقارير إنتهاك نظام اسم النطاق.

2. دقة بيانات التسجيل

تؤكد GAC على أن الحفاظ على بيانات تسجيل اسم النطاق الدقيقة هو عنصر مهم في منع وتخفيف إنتهاك نظام اسم النطاق DNS. أيضًا، تشير GAC إلى وجهة نظرها التي عبرت عنها في بيان ICANN71 بأن نطاق العمل على الدقة يجب ألا يقتصر على الامتثال للقانون العام لحماية البيانات (GDPR) بل يجب أن يشمل دقة جميع بيانات تسجيل اسم النطاق.

في هذا السياق، ترحب GAC بالبداية الفعالة لممارسة تحديد الدقة التي أطلقتها المنظمة الداعمة للاسماء العامة GNSO. تدعم GAC جميع المهام الأربعة، وهي: (1) التنفيذ والإبلاغ، (2) قياس الدقة، (3) الفعالية، (4) التأثير والتحسينات، لتحديد نطاق العمل على الدقة⁵.

تعتبر GAC أن التعيينات (3) و(4) مهمة بشكل خاص لغرض تقييم التحسينات الممكنة لدقة بيانات التسجيل. تتطلع GAC إلى التبادل مع الدوائر الأخرى ليس فقط بشأن تعريف الدقة وقياسها ولكن أيضًا بشأن الحلول المتعلقة بكيفية تعزيز الدقة. تولي GAC أهمية خاصة للتحقق والتحقق من صحة وتصحيح جميع بيانات التسجيل من قبل المسجلين وبعض السجلات، بما يتماشى مع التزاماتهم التعاقدية، وتدعم المراقبة الصارمة وإنفاذ هذه الالتزامات التعاقدية من قبل ICANN⁶. تؤكد GAC على أهمية تسليم المهام الأربع في الوقت المناسب وبطريقة فعالة.

3. الجولات المستقبلية لنطاقات gTLD الجديدة

ناقشت اللجنة الاستشارية الحكومية GAC الدورات اللاحقة لنطاقات gTLD الجديدة، بعد موافقة مجلس إدارة ICANN على مرحلة التصميم التشغيلي (ODP) المتعلقة بتوصيات السياسة في التقرير النهائي لمجموعة عمل عملية وضع سياسة GNSO (أو PDP WG) حول الإجراءات اللاحقة لنطاقات gTLD الجديدة.

تعتزم اللجنة الاستشارية الحكومية GAC الحفاظ على قنوات اتصال مفتوحة مع منظمة ICANN في جميع مراحل مرحلة التصميم التشغيلي ODP، وتوفير المدخلات حسب الاقتضاء خلال مراحل التشاور مع المجتمع، ولا سيما المساهمة في التحليل المتعلق بالمصلحة العامة.

تذكر GAC دعوتها إلى مجلس إدارة ICANN للنظر في مدخلات GAC الجماعية المقدمة في حزيران (يونيو) 2021⁷ حول المخرجات النهائية لمجموعة عمل عملية وضع السياسات PDP هذه لكي ينظر فيها مجلس إدارة ICANN. تلفت GAC انتباه منظمة ICANN إلى مدخلات GAC هذه، وتعتزم دعوة منظمة ICANN لحضور جلسات GAC المستقبلية لمزيد من المناقشات حول هذه القضية ذات الأهمية بالنسبة للجنة GAC.

⁵ للحصول على وصف كامل للمهام المسندة من قبل GNSO إلى فريق تحديد الدقة، راجع

<https://community.icann.org/display/AST/2.+Council+Instructions+to+Scoping+Team>

⁶ يتماشى هذا أيضًا مع نتائج التقرير النهائي لفريق المراجعة الثانية لأمن وإستقرار ومرونة نظام اسم النطاق SSR2 (التوصية

9.2) على الرابط <https://www.icann.org/en/system/files/files/ssr2-review-team-final-report-25jan21-en.pdf>

⁷ مدخلات GAC الجماعية إلى المخرجات النهائية لمجموعة عمل عملية وضع السياسات للإجراءات القادمة لنظر مجلس إدارة

(حزيران) يونيو (1 2021) ICANN: <https://gac.icann.org/reports/public/gac-comment-final-subpro-final-outputs-for-icann-board-consideration.pdf>

٧. مشورة التوافق في الآراء للجنة الاستشارية الحكومية GAC إلى مجلس إدارة ICANN

تم التوصل إلى بنود المشورة التالية من GAC إلى مجلس الإدارة على أساس التوافق في الآراء على النحو المحدد في لوائح ICANN⁸:

1. بطاقة أداء مجلس الإدارة بشأن التقرير النهائي لمراجعة فريق المراجعة الثانية لأمن وإستقرار ومرونة نظام اسم النطاق SSR2

a. تنصح GAC مجلس الإدارة بما يلي:

- i. القيام على سبيل الأولوية بإجراءات المتابعة اللازمة لدعم التنفيذ السريع لبطاقة أداء مجلس الإدارة في تقرير فريق المراجعة الثانية لأمن وإستقرار ومرونة نظام اسم النطاق SSR2 النهائي، وإبلاغ GAC وفقاً لذلك، بما في ذلك الجدول الزمني المقابل.

الحيثيات

تهدف هذه المشورة إلى دعم إجراءات المتابعة الفعالة بشأن مهام مجلس الإدارة المحددة في بطاقة أداء مجلس الإدارة في التقرير النهائي لفريق المراجعة الثانية لأمن وإستقرار ومرونة نظام اسم النطاق SSR2. بالإشارة إلى الحاجة التي عبر عنها مجلس الإدارة لمزيد من التحليل والاستشارة⁹، وبالنظر إلى أهمية توصيات SSR2 لمعالجة الأمن السيبراني وإنتهاك نظام اسم النطاق DNS، تشجع GAC مجلس الإدارة على المضي قدماً في خطة العمل الضرورية في الوقت المناسب. تحدد بطاقة أداء مجلس الإدارة الإجراء الذي يتوقعه مجلس الإدارة من أي كيان (منظمة ICANN، ورعاة تنفيذ فريق مراجعة SSR2، وغيرهم)، وهي أداة بداية مفيدة للغاية. يُتوقع من مجلس الإدارة تحديد أولويات الإجراءات المختلفة في بطاقة الأداء ومرافقة خطة عمل المتابعة المقترحة من خلال جدول زمني واضح. وهذا من شأنه أن يساعد الهيئات التأسيسية لـ ICANN على تقديم بطاقة أداء مجلس الإدارة بشكل فعال، مع السماح بتحديد أولويات القضايا والتعبئة المناسبة لمجتمع ICANN.

b. تنصح GAC مجلس الإدارة بما يلي:

- i. تقديم مزيد من المعلومات حول التفسير المتباين من قبل مجلس الإدارة وفريق مراجعة SSR2 لمستوى تنفيذ توصيات معينة.

الحيثيات

⁸ البند 12.2.12(أ)(10) من اللوائح، يجب مراعاة المشورة التي تقدمها اللجنة الاستشارية الحكومية بشأن نواحي السياسة العامة كما ينبغي، في عمليتي صياغة السياسات وتبنيها على حد سواء. وفي حالة ما إذا قرر مجلس الإدارة اتخاذ إجراء لا يتوافق مع مشورة اللجنة الاستشارية الحكومية، فيجب عليه إخطار اللجنة الاستشارية الحكومية وإبداء أسباب اتخاذ قراره بعدم مراعاته لتلك المشورة. لا يجوز رفض أي مشورة معتمدة بتوافق كامل في الآراء للجنة الاستشارية الحكومية المقصود بها ممارسة اعتماد القرارات بالموافقة العامة مع عدم وجود أي اعتراض رسمي ("مشورة GAC بالتوافق في الآراء")، إلا بتصويت لا يقل عن 60% من أعضاء مجلس الإدارة، وستحاول اللجنة الاستشارية الحكومية ومجلس الإدارة بعد ذلك بحسن نية وبطريقة فعالة وفي الوقت المناسب التوصل إلى حل مقبول للطرفين. وستذكر اللجنة الاستشارية الحكومية إن كانت المشورة التي تقدمها إلى مجلس الإدارة مشورة GAC بالتوافق في الآراء

⁹ بالنسبة للعديد من التوصيات، فإن مجلس الإدارة: (أ) يتطلب تحليل التكلفة والعائد كشرط أساسي لمجلس الإدارة لاتخاذ قرارات مستنيرة، (ب) يوجه منظمة ICANN "للحصول على توضيح من رعاة تنفيذ SSR2" و/أو "تقييم" أجزاء أو توصيات كاملة من أجل إجراء "بطريقة منسقة، بما في ذلك من خلال برنامج منظمة ICANN المخصص للتخفيف من تهديدات أمان DNS" و(ج) يلاحظ أن نتيجة المشاركة مع رعاة تنفيذ فريق المراجعة الثانية لأمن وإستقرار ومرونة نظام اسم النطاق SSR2 ستثير قرار مجلس الإدارة بشأن الخطوات التالية، والتي قد تشمل استشارة المجتمع الأوسع.

تعتقد GAC أن المعلومات الإضافية ستكون مفيدة لـ GAC لاكتساب فهم أعمق للتفسيرات المتباينة. ستسمح هذه المشورة لـ ICANN ومجتمع ICANN باكتساب فهم مشترك للقضايا التي تتطلب مزيداً من الإجراءات بشكل فعال.

VI. متابعة المشورة السابقة

تعكس البنود التالية الأمور المتعلقة بمشورة التوافق في الآراء السابقة المقدمة إلى مجلس الإدارة.

1. خدمات دليل التسجيل لأسماء النطاقات وحماية البيانات

استجابةً لبيان GAC الصادر في مونتريال، وافق مجلس الإدارة على مشورة GAC من أجل:

"إرشاد منظمة ICANN للتأكد من أن النظام الحالي الذي يتطلب "وصولاً معقولاً" لتسجيل اسم النطاق غير العام يعمل بشكل فعال.

يجب أن يتضمن ذلك ما يلي:

- توعية مجموعات أصحاب المصلحة الرئيسيين، بما في ذلك الحكومات، بوجود عملية طلب البيانات غير العامة؛
- إتاحة نموذج طلب قياسي يمكن استخدامه من قبل أصحاب المصلحة لطلب الوصول على أساس سياسة التوافق الحالية؛
- والقيام بشكل فعال بتوفير روابط فعالة لمعلومات أمناء السجلات والسجلات ونقاط اتصال حول هذا الموضوع."

ترحب GAC بمجلس الإدارة الذي يقدم تحديثاً لهذه الجهود الثلاثة. على وجه الخصوص، تلاحظ GAC أن المعلومات حول كيفية تقديم طلب للحصول على بيانات غير عامة لا يبدو أنها موجودة بشكل بارز أو يسهل العثور عليها على موقع الويب الخاص بـ ICANN. تدرك GAC أيضاً أن الأطراف المتعاقدة قد طورت إرشادات حول الحد الأدنى من المعلومات المطلوبة لطلبات بيانات Whois وتلاحظ أن أصحاب المصلحة المعنيين سيستفيدون أيضاً من العرض البارز لهذه المعلومات في القسم ذي الصلة من موقع ICANN على الويب.

2. المرحلة الأولى من تنفيذ سياسة العملية المعجلة لوضع السياسات EPDP

تشير اللجنة الاستشارية الحكومية GAC إلى مشورتها السابقة في البيان الرسمي لاجتماع ICANN66 الصادر في مونتريال ومتابعة المشورة السابقة في بيانات ICANN70 و71 فيما يتعلق بالمرحلة 1 من العملية المعجلة لوضع السياسات EPDP بشأن بيانات تسجيل نطاقات gTLD وطلب "خطة عمل مفصلة تحدد الجدول الزمني الواقعي المحدث لإكمال عملها". تسلط GAC الضوء على "القلق المستمر من أن فريق مراجعة تنفيذ المرحلة الأولى (IRT) يفتقر إلى الجدول الزمني المنشور حالياً للتنفيذ."

VII. الاجتماع القادم

من المقرر أن تجتمع GAC بعد ذلك خلال منتدى مجتمع ICANN73 في الفترة من 5 إلى 10 آذار (مارس) 2022.