

## 注册数据问题

### 有关注册数据准确度的第 6 和第 6a 次信息会

#### 目录

<a href="#">会议目标</a>	第 1 页	<a href="#">领导层的 GAC 行动提案</a>	第 2 页	<a href="#">当前状态和近期发展动态</a>	第 4 页	<a href="#">主要参考文件</a>	第 28 页
----------------------	-------	-------------------------------	-------	-----------------------------	-------	------------------------	--------

#### GAC 全体会议目标

本次会议旨在结合相关数据保护法律，讨论 GAC 在 WHOIS/注册数据政策框架方面的工作现状，审议下一步可行措施。

GAC 将讨论有关以下方面的最新进展和相关政策问题：

- 关于执法机构请求者身份验证机制的目前进展状况与后续步骤，该机制旨在确保签约方能够在 24 小时的时限内，响应有关披露注册数据的紧急请求；
- 对 2021 年通过的标准化访问/披露系统 (System for Standardized Access/Disclosure, SSAD) 的 GNSO 政策建议进行修改，以反映从运行注册数据请求服务 (Registration Data Request Service, RDRS) 以来所汲取的经验教训以及获得的社群意见和建议；
- 来年在实施隐私/代理服务认证 (Privacy/Proxy Services Accreditation, PPSA) 政策建议方面的预期进展。

#### 注册数据准确度信息会的目标

在 ICANN85 《孟买公报》中，GAC 表示，强烈希望进一步与董事会和签约方探讨：如何以迅速有效的方式解决当前注册服务机构验证与核实注册人联系信息的 15 天时限的问题。

本次会议旨在向 GAC 成员介绍该时限的背景、该时限可能被用于 DNS 滥用目的的方式、更改该时限或验证流程可能对运营产生的影响，以及实施此类变更的可能途径。我们期望本次信息会可以帮助 GAC 为 GAC、ICANN 董事会和 GNSO 理事会之间最终的三方对话做好准备，GAC 主席最初请求在 ICANN86 届会议之前就该问题召开三方对话，目前预计将在塞维利亚 ICANN86 政策论坛之后举行。

## 领导层的 GAC 行动提案

1. 与 ICANN 组织及社群代表合作，评估执法机构请求者身份验证机制开发工作的进度，这是最近发布作为 ICANN [共识性政策](#) 一部分的[注册数据政策](#) 更新版本之后，确保尽快对所有通用顶级域 (Generic Top Level Domain, gTLD) 注册管理机构和注册服务机构**强制执行 24 小时时限的前提条件**。
2. 结合以下背景信息，审议近期成立的 GNSO SSAD 补充建议小组 (Supplemental Recommendations Team, SRT) 有关 **2020 年标准化访问/披露系统 (SSAD) 政策建议的未来走向的讨论**：
  - a. 关于 [RDRS 常设委员会报告](#) (2025 年 8 月 19 日) 的 [GAC 意见](#) (2025 年 9 月 29 日)，包括 GAC 承认“*鉴于 RDRS 调查结果，EPDP 第 2 阶段建议的原始方案可能需要进行修订[...]*”，但同时担忧“*全面否决这些建议可能会带来不必要的风险，使所有 SSAD 相关建议的未来实施受到质疑[...]*”
  - b. ICANN 董事会于 2025 年 10 月 30 日通过的[决议](#)，决定将 RDRS 的运营期再延长 2 年，“在此期间，社群将继续就该服务的未来以及相关政策建议进行审议”，董事会同时敦促“*GNSO 理事会确保有关标准化访问/披露系统 (SSAD) 建议的未来政策工作符合以下要求：与请求隐私和代理服务中所注册域名的基本注册数据有关的政策、具有强制执行效力的紧急请求时限以及其他相关程序。*”
  - c. 关于 [ICANN 组织 RDRS 政策协调分析](#) 的 [GAC 意见](#) (2025 年 12 月 15 日)，在意见中，GAC 对拟议的 RDRS 改进表示支持，GAC 认为，这些改进与 ICANN 董事会的目标一致，具体包括：
    - i. 强制要求注册服务机构参与，这是大多数获得通过的共识性政策所预设的前提；
    - ii. 要求拥有附属隐私和代理服务的注册服务机构，在做出披露决策的过程中，也要对有关基本隐私/代理客户联系数据的 RDRS 请求做出响应；
    - iii. 更好地将注册服务机构系统和请求者系统与请求门户整合；
    - iv. 为国家和地区顶级域 (country code top-level domains, ccTLD) 自愿参与 RDRS 或其后续系统提供可行的运营方案
  - d. GNSO 理事会向 GAC 提交的 [GNSO SSAD 政策建议汇总](#) (请参阅本简报的附件)
  - e. 新成立的 SSAD 补充建议小组的[任务分配](#)
3. 审议隐私/代理服务认证问题 (**Privacy/Proxy Services Accreditation, PPSAI**) 政策建议的**实施已取得的进展以及预计在 2026 年将取得的进展**，这些政策建议旨在建立一个框架，以使相关业务实践规范化、标准化，例如当域名注册中涉及此类服务时，披露基本注册数据的方式。

4. 在预计于 ICANN86 届会议期间举行有关该事项的信息会之后，根据 [GNSO 注册数据准确度小组](#) 于 2025 年 7 月 31 日提出的 [建议](#)（GNSO 理事会根据先前一系列有关“门限问题”的 [GAC 意见](#) 通过了这些建议），在未来与 ICANN 董事会及 GNSO 理事会举行的三方对话中，研究推进 gTLD 中注册数据准确度工作的可行途径。这些建议包括“研究根据 2024 年《注册服务机构认证协议》验证与核实注册数据的现有流程”，2025 年 12 月 4 日发布的 [关于 DNS 滥用缓和 PDP 的最终问题报告](#) 中指出，通过提高这些验证工作的有效性和及时性，这一流程有望成为显著减少 DNS 滥用的重要途径。在 [《GAC 都柏林公报》](#)（2025 年 11 月 3 日）和 [《GAC 孟买公报》](#)（2026 年 3 月 16 日）中，GAC：
- a. 提出建议：要求注册服务机构在新注册的域名可通过 DNS 访问之前，必须对注册数据进行验证与核实；
  - b. 鼓励 ICANN 组织对可能影响域名注册数据准确度与可靠性的技术发展和注册实践进行全面评估。
  - c. 呼吁 ICANN 社群保持一个活跃的论坛，以持续讨论与准确度相关的后续可行措施。
  - d. 提出合同修订是这方面有待进一步探讨的一个可能途径，GAC 将继续考虑高效实施的最佳路径。

## 当前状态和近期发展动态

本章节分以下几个议题进行阐述

- 注册数据请求服务 (RDRS) - **第 5-6 页**
- 注册数据的永久标准化访问/披露系统 (SSAD) 的可行性 - **第 7-10 页**
- 注册数据政策 - **第 11-12 页**
- 披露注册数据的紧急请求 - **第 13-15 页**
- 隐私/代理服务认证问题 (PPSAI) 政策实施 - **第 16-18 页**
- GNSO 在注册数据准确度方面的工作 - **第 19-23 页**
- 关于有待进一步审议的其他政策问题、政策制定工作以及政策实施流程的现状说明，包括：
  - 有关注册数据的 EPDP 第 2 阶段中的政策制定 - **第 24 页**
  - EPDP 第 2A 阶段中的政策制定，旨在解决法人与自然人身份区分问题及唯一联系人的可行性问题 - **第 25-26 页**
  - 域名注册数据中分销商信息的发布 - **第 26-27 页**

- **注册数据请求服务 (RDRS)** 于 2023 年 11 月 28 日推出，作为一项**概念验证或试点项目**，旨在“**简化请求者和签约方提交和接收有关非公开 gTLD 注册数据的请求的流程**”，并就注册数据的永久标准化访问/披露系统 (SSAD) 的可行性展开进一步磋商。RDRS 支持收集和报告超过 2 年的使用情况数据<sup>1</sup>。**GAC 始终呼吁“采取相关措施，确保最终成果能够朝着 ICANN 董事会先前表述的目标迈进，包括要求所有 gTLD 注册服务机构必须参与 RDRS，以及在试运行期结束后继续运营 RDRS，‘直至缺失的政策要素部署到位’”**
  - 在 [《ICANN82 GAC 西雅图公报》](#)（2025 年 3 月 17 日）中，**GAC 表达了这样的观点：“RDRS 在为包括请求方在内的各社群创造更多价值方面具有巨大潜力，尤其是当根据用户反馈及使用情况衡量标准报告充分增强系统功能的情况下。”**  
**GAC 重申了相关建议，即：强制要求所有 gTLD 注册服务机构参与 RDRS；该系统应为隐私和代理注册提供基本数据；RDRS 应整合相关 API 以使请求者和注册服务机构能够方便地使用 RDRS，为将来整合执法机构身份验证解决方案做好准备；邀请 ICANN 董事会和 ccNSO 共同探讨如何克服让 ccTLD 自愿参与该系统方面所存在的挑战。**
  - 在 [《ICANN83 GAC 布拉格公报》](#)（2025 年 6 月 16 日）中，GAC “**对某些注册服务机构退出试点项目导致该工具的使用量减少这一情况表示关切，并重申其建议，即应强制要求所有 gTLD 注册服务机构参与 RDRS，以提高其效用**”。GAC 再次“**呼吁让 RDRS 在试运行期结束后继续运营，并按照 ICANN 董事会和 GAC 之前提出的建议对 RDRS 进行改进**”。GAC 还“**对董事会在 ICANN83 届会议期间提出的意见表示欢迎，即 ICANN 正在分析哪些 RDRS 方面的改进设想需要制定新的政策，哪些改进设想可以在现有建议或政策的基础上完成**”。
  - 在对 [RDRS 常设委员会报告](#)（2025 年 8 月 19 日）的[公共评议程序](#)的回应中，[GAC 提交了意见](#)（2025 年 9 月 29 日），支持向 **GNSO 理事会提出的大多数 RDRS 常设委员会建议**，包括：
    - 建议 1：试运行期结束后继续运营 RDRS。
    - 建议 2：允许对利益相关的请求者团体进行身份验证，首先从执法机构开始。
    - 建议 3：实施重要的系统增强，在试运行期结束后维持并改进 RDRS，同时持续推进政策工作。
    - 建议 4：考虑在隐私/代理数据等具体领域开展进一步的政策工作，以及在 RDAP 响应中包含 RDRS 链接。
    - 建议 6：保留现有的常设委员会，但缩小其权责范围。
  - 2025 年 10 月 30 日，ICANN 董事会通过以下[决议](#)：
    - **让 RDRS 再继续运行两年时间，直至 2027 年 12 月，在此期间，社群将继续审议该服务的未来及相关政策建议。**

---

<sup>1</sup> 请参阅自注册数据请求服务推出以来，该服务的月度使用情况衡量标准，网址为：<https://www.icann.org/rdrs-en>。自 2024 年 11 月起，ICANN 组织开始报告两项新的衡量标准，按国家或地区或者处理辖区以及按请求者类型对披露请求进行细分（请参阅 [2025 年 2 月 RDRS 使用情况衡量标准报告](#) 第 26 页和第 31 页）。

- 在这段时间里，继续与 GNSO 理事会及 GNSO 常设委员会就该服务的任何进一步增强进行合作。
- o 在《[GAC 都柏林公报](#)》（2025 年 11 月 3 日）中，GAC 呼吁“开展相关工作，确保对 RDRS 进行充分而及时的改进，以使社群相信它能发展成一个永久性、集中式、全球可访问的机制。缺乏充分的集中式系统会影响效率，因为诸如执法机构之类的请求者需要分别联系每个注册服务机构”
- o GNSO 理事会通过[决议](#)（2025 年 12 月 11 日）：“接受 RDRS SC 的调查结果报告 [[RDRS 常设委员会最终报告](#)，2025 年 11 月 10 日]，将其作为有益的实证意见，为 GNSO 内部关于 EPDP 第 2 阶段 SSAD 建议后续步骤的未来审议提供信息参考[...]"

- 在 [GNSO 针对 SSAD 提出“概念验证”请求](#)（2022 年 4 月 27 日）之后，根据 ICANN 组织的设计文件（2022 年 9 月 13 日）以及 GNSO 理事会向 ICANN 董事会[建议](#)（2022 年 11 月 17 日）的[更新](#)（2022 年 11 月 7 日），理事会认为，目前注册数据的永久标准化访问/披露系统 (SSAD) 的可行性工作侧重于评估注册数据请求服务 (RDRS) 的运行情况。在 ICANN 董事会“未通过”GNSO EPDP 第 2 阶段最初的 SSAD 建议后，GNSO 理事会现已开始审议对最初 SSAD 建议的修改方案，这一行动遵循 ICANN 董事会对此发出的[敦促](#)（2025 年 10 月 30 日），并与 [GNSO RDRS 常设委员会的建议](#)（2025 年 11 月 10 日）和 ICANN 组织的[RDRS 政策协调分析](#)（2025 年 10 月 30 日）保持一致。
  - GNSO 关于《EPDP 第 2 阶段工作最终报告》的[决议](#)（2020 年 9 月 24 日）采纳了寻求建立 SSAD 的 18 项建议，请求在审议政策建议之前，与 ICANN 董事会进行磋商，以便讨论“SSAD 财务可持续性问题以及多份少数派意见声明中提出的一些关切”，其中包括 [GAC 少数派意见声明](#)（2020 年 8 月 24 日）中提出的问题和关切。
  - 在审议 GNSO 的 SSAD 政策建议之前，ICANN 董事会[启动了](#)（2021 年 3 月 25 日）运营设计阶段 (Operational Design Phase, ODP)，旨在评估可能的实施参数。相关 GNSO 小组已审核 ICANN 组织由此产生的[运营设计评估](#)（2022 年 1 月 25 日），以期支持 GNSO 理事会与 ICANN 董事会之间展开磋商，并审议[董事会信函](#)（2022 年 1 月 24 日）中提出的问题和关切。
  - 在[致 ICANN 董事会的信函](#)（2022 年 4 月 27 日）中，GNSO 针对 ICANN 提交的运营设计评估分享了自己的一些关切，并呼吁董事会暂停审议 SSAD 建议，以便继续与 ICANN 组织合作开展“概念验证”工作，此前，ICANN 组织在一份[概念文件](#)（2022 年 4 月 6 日）中提出了简化版的“SSAD Light 设计”<sup>2</sup>。ICANN 董事会[确认](#)（2022 年 6 月 9 日）同意并决定暂停审议政策建议。
  - 在[《海牙公报》](#)（2022 年 6 月 20 日）中，GAC 表示希望“及时完成‘概念验证’工作”，并强调“有必要确定这项工作的具体时间表和目标”并“明确‘概念验证’阶段结束后将会发生什么情况”。
  - GNSO 理事会通过了 SSAD ODA 小组[预备报告](#)（2022 年 4 月 4 日）的[附录](#)（2022 年 11 月 7 日），并在 [GNSO 主席致 ICANN 董事会主席的信函](#)（2022 年 11 月 17 日）中表示“支持 ICANN 董事会继续实施 WHOIS 披露系统的请求”，且实施工作应依照 ICANN 组织的 [WHOIS 披露系统设计文件](#)（2022 年 9 月 13 日）进行
  - 2023 年 2 月 27 日，ICANN 董事会通过[决议](#)：根据相关[公告](#)（2023 年 3 月 2 日），启动 WHOIS 披露系统（即“注册数据请求服务”）的实施工作。
  - 在[《华盛顿特区公报》](#)（2023 年 6 月 20 日）中，GAC 指出“最大程度推动自愿参与系统的重要性，包括通过有效的外展活动和可能的激励机制来实现这一目标”，同时还强调了“有必要为 RDRS 用户提供易于获取而且循序渐进的培训以及指导”。

---

<sup>2</sup> ICANN 组织在 SSAD Light 概念文件中提出的方法已在 2022 年 5 月 31 日 [ICANN 组织向 GAC 提交的 ICANN74 会前简报](#)（需要登录 GAC 网站）中呈交给 GAC。

- 在 [ICANN 董事会关于《华盛顿特区公报》若干重要问题的意见](#)（2023 年 9 月 18 日）中，ICANN 董事会“与 GAC 持相同意见，认为最大限度提高 ICANN 认证注册服务机构和请求者的用户参与度至关重要”。ICANN 董事会指出“ICANN 组织一直在开展各种交流和外展工作，并将继续这样做，直到推出并进一步发展该服务”。
- 在 [《GAC 汉堡公报》](#)（2023 年 10 月 30 日）中，GAC 重申，ICANN 董事会“已督促 GNSO 理事会考虑通过政策制定流程或其他方式，要求注册服务机构使用 RDRS”<sup>3</sup>，并再次说明 GAC “仍然支持这一想法”。GAC 认为，“RDRS 的成功与否取决于用户对该系统的满意程度”，并强调成功的关键在于“提交合法请求的用户是否收到与潜在注册人相关的数据，而不是与隐私或代理服务相关的信息”，ICANN 在其对 SSAD 的运营设计评估中同样指出了这一风险<sup>4</sup>。
- 在 [《GAC 圣胡安公报》](#)（2024 年 3 月 11 日）中，GAC 重申，“注册服务机构和请求者对这个试点项目的广泛使用将有助于 RDRS 达到预期目的”，并指出“GAC 认为所有签约的注册服务机构都应该参与进来”，建议“ICANN 组织对尚未参与 RDRS 的注册服务机构开展调查，深入了解他们的担忧以及他们需要解决的潜在挑战”。强调“在 RDRS 的整个生命周期内持续开展外展活动的重要性，确保请求者和注册服务机构都了解这个试点项目的用途和限制以及预期目的”，GAC 强调“潜在的改进措施有助于这个试点项目达到预期目的并提供更好的用户体验”，如“消除当前请求者界面中容易造成困惑的不必要元素，特别是在执法机构请求和多种数据保护框架的适用性方面”。
- 在 [《GAC 基加利公报》](#)（2024 年 6 月 17 日）中，GAC 认为“该工具的使用率还有进一步提高的空间，而且衡量标准已经揭示了可能的改进措施，有助于该服务达到预期目的”，并回顾了“《圣胡安公报》中提出的若干改进建议，并已准备好继续其在 RDRS 常设委员会中的工作，以应对相关挑战，并最大限度地提高该系统对请求者和注册服务机构的实用性”。GAC 重申“继续开展 RDRS 宣传和培训工作的重要性，以确保包括请求者和注册服务机构在内的社群都了解该试点项目的用途、限制和预期目的，从而为有关最终的标准化访问和披露系统(SSAD)的工作提供有用信息”，包括“通过 ICANN 注册数据查询工具提供 RDRS 的链接，将有助于接触到可能不了解该试点项目的潜在 RDRS 用户”。在注册服务机构使用附属代理服务提供商的情况下，GAC 还鼓励“注册服务机构考虑代表其附属代理服务提供商做出有关披露的决定，以响应 RDRS 请求”。
- 在 [ICANN 董事会关于《GAC 基加利公报》若干重要问题的意见](#)（2024 年 10 月 15 日）中，ICANN 董事会指出“为提高知名度，ICANN 的注册数据查询工具在非公开注册数据部分链接了有关 RDRS 的信息。在查询工具的结果页面上，也有一个指向 RDRS 的链接”。此外，ICANN 董事会还指出“可以通过 GNSO 政策制定流程，在注册管理机构和注册服务机构的 RDAP 输出信息中添加 RDRS 的信息和链接。董事会鼓励 GAC 与 GNSO 理事会讨论这一方案”

<sup>3</sup>请参阅 [ICANN 董事会关于 WHOIS 披露系统实施的决议](#)（2023 年 2 月 27 日）

<sup>4</sup> SSAD 运营设计评估（2022 年 1 月 25 日），第 19-20 页

- 在 [《GAC 伊斯坦布尔公报》](#)（2024 年 11 月 18 日）中，**GAC 重申支持以下事项：RDRS 的持续运营、提高该服务的知名度和使用量、对其界面进行改进，以及在 WHOIS/RDAP 系统中添加该服务的链接。**GAC 还欢迎进一步促进 ccTLD 经理人自愿参与 RDRS，因为 RDRS 用户对 ccTLD 域名的注册数据非常感兴趣。
- 除了 [ICANN 董事会关于《GAC 伊斯坦布尔公报》若干重要问题的意见](#)（2025 年 1 月 29 日）之外，继在 2025 年 1 月召开的董事会工作坊中进行相关讨论之后，在等待 GNSO 常设委员会提交 RDRS 试点项目未来发展报告的同时，**ICANN 董事会还与 GAC 分享了对 RDRS 未来发展的看法，RDRS 常设委员会（2025 年 2 月 10 日）指出：**迄今为止，已经从 RDRS 试点项目积累了大量经验，但不确定能否继续积累更多经验；**RDRS 是一款有用的工具，应继续运营并加以改进，例如，强制要求所有注册服务机构都参与进来、将（附属）隐私/代理服务集成到该系统中、酌情制定请求者身份验证机制（尤其是执法机构请求者），以及允许 ccTLD 自愿参与；这些改进可参考现有政策（包括 EPDP 第 2 阶段 SSAD），或需要制定新政策。**
- 在 2025 年上半年，[GNSO RDRS 常设委员会](#)一直在按照其[章程](#)（2023 年 9 月 8 日）规定的 4 项任务起草《最终报告》。这份报告旨在协助 GNSO 理事会就 EPDP 第 2 阶段 SSAD 建议的未来与 ICANN 董事会进行磋商，包括是应当通过、拒绝还是可能修改这些建议。
- 关于 [RDRS 常设委员会报告](#)（2025 年 8 月 19 日）**建议 5** 中涉及 EPDP 第 2 阶段/SSAD 政策建议后续行动的内容，[GAC 意见](#)（2025 年 9 月 29 日）指出：“**鉴于 RDRS 调查结果，EPDP 第 2 阶段建议的原始方案可能需要进行修订[...]**”，但同时担忧“**全面否决这些建议可能会带来不必要的风险，使所有 SSAD 相关建议的未来实施受到质疑[...]**”
- 此外，根据其[决议](#)（2025 年 10 月 30 日）中关于将 RDRS 的运营再延长两年的决定，**ICANN 董事会敦促 GNSO 理事会：**
  - 确保未来关于 SSAD 建议的政策工作能够符合以下要求：**与隐私和代理服务中所注册域名的基本注册数据请求有关的政策、具有强制执行效力的紧急请求时限及其他相关程序。**
  - 在未来与 ICANN 董事会就 EPDP 第 2 阶段政策建议进行的磋商中，考虑 [RDRS 政策协调分析](#)（2025 年 10 月 30 日）。
- 关于 [ICANN 组织 RDRS 政策协调分析](#)的 [GAC 意见](#)（2025 年 12 月 15 日）阐述了 **GAC 的期望：应迅速完成对 EPDP 第 2 阶段 SSAD 建议的修改，以实现 ICANN 董事会与 GAC 共同期望的改进，同时，“如果 GNSO 最终认为不可能使用本文件中确定的政策途径来实现这些目标，则 GAC 应预期并支持通过其他方式达成这些目标，可能包括但不限于新的政策制定流程或合同修订”**
- 在 ICANN85 届会议期间，预计 **ICANN 董事会和 GNSO 理事会将采取必要措施，启动《ICANN 章程》附件 A 第 9 部分所述的流程，该部分规定了可能对 GNSO 政策建议（补充建议）进行的修改。**GNSO 理事会已在 2026 年 1 月讨论了此[流程](#)，并于 2 月

- 12 日（星期四）的 GNSO 理事会会议上与 ICANN 董事会成员进行了初步对话（请参阅第 5 项[议程](#)）。最终，ICANN 董事会[决定](#)不通过最初的 SSAD 建议（2026 年 3 月 12 日）。
- 在 ICANN86 届会议之前，GNSO 召集了一个 [SSAD 补充建议小组 \(SRT\)](#)，其中包括 **GAC 注册数据小组** 中的两名 **GAC 代表**：来自加拿大的戴维·贝达德 (DAVID BEDARD) 和来自美国的欧文·弗莱彻 (Owen Fletcher)。根据 [GNSO 理事会的任务授权书](#)，该小组预计将在 **2027 年 2 月前**，“基于 [\[RDRS\] 常设委员会最终调查报告](#) 中提出的建议理由”，对最初的 18 项 SSAD 建议提出修改方案。
  - 在 ICANN86 届会议期间，SSAD SRT 预计将于 6 月 7 日（星期日）召开一整天会议，随后于 [6 月 8 日（星期一）](#)、[6 月 10 日（星期三）](#) 及 [6 月 11 日（星期四）](#) 再召开三场会议。

- 新注册数据政策制度的政策基础，即[注册数据政策](#)（2024年2月21日）于2025年8月20日生效，但与紧急请求响应时限相关的规定不在此列；为落实紧急请求响应时限，最近重新召集了实施审核小组 (IRT)（请参阅第 11 页中下一部分的内容）。
  - 这一共识性政策将在获得批准后的 18 个月内被纳入 ICANN 与注册管理机构和注册服务机构的合同要求中，并取代当前的[gTLD 临时注册数据政策](#)（2019年5月20日），此临时政策当前要求签约方继续实施与[临时规范](#)（2018年5月20日）相符的措施。这一共识性政策对依赖注册数据或与注册数据相关的[现有 ICANN 政策进行修改](#)，包括取代详尽 WHOIS 过渡政策，以及修订注册数据访问协议 (RDAP) 实施方案。
  - 在为通过此政策而开展的多个工作阶段中，GAC 多次提供意见，主要包括：
    - 在审议 GNSO EPDP 第 1 阶段政策建议之前，[向 ICANN 董事会提出意见](#)（2019年4月24日），在此意见中，GAC 认为，“以 EPDP 第 1 阶段政策建议为基础，ICANN 社群和 ICANN 组织完全能够且应该尽快制定出涵盖整个数据处理周期（从数据收集到数据披露，且包括认证和身份验证）的完备 WHOIS 模型，以便在不违背 GDPR 及其他数据保护和隐私法规的前提下恢复对非公开注册数据的统一访问和及时访问，进而保障第三方的合法权益”。
    - 在[《蒙特利尔公报》](#)（2019年11月6日）中向 ICANN 董事会提出建议，包括：“确保当前用于请求‘合理访问’非公开域名注册数据的系统能够有效运行”（ICANN 董事会于 2020年1月26日[接受](#)此建议）、“确保 ICANN 组织和 EPDP 第 1 阶段实施审核小组制定详细的工作计划，确定更新后的真正时间表以便完成其工作”；这些建议在 GAC [ICANN70 公报](#)、[ICANN71 公报](#)、[ICANN72 公报](#)和 [ICANN73 公报](#)以及与 ICANN 董事会开展的相关互动中得到了跟进<sup>5</sup>。
    - 在最近的[GAC 意见](#)（2022年11月21日）中，GAC 针对拟定的《gTLD 注册数据共识性政策》草案表达了一些公共政策方面的关切，包括：关于响应紧急请求的定义和拟定时间表；分销商数据的收集和发布；与法人实体有关的注册信息的收集和发布；围绕落实和强制执行明确标准方面的需求；以及由于只实施部分系统而导致的政策差距。在[《坎昆公报》](#)（2023年3月20日）和[《西雅图公报》](#)（2025年3月17日）中，GAC 重申了这些问题<sup>6</sup>。
  - 在审议从 14 个社群团体收到的意见后，ICANN 组织更新了共识性政策草案的内容，以反映其对公众意见的分析（请参阅 2023年5月4日分发给 IRT 的[红线修订版](#)）。ICANN 组织还提供[对公众意见的回复](#)（2023年4月28日），其中讨论了一些 GAC 意见：
    - [关于紧急请求的响应时间](#)，ICANN 实施项目团队 (Implementation Project Team, IPT) “认为将响应时间设为 24 小时能够准确体现 EPDP 政策建议的意图”（请

<sup>5</sup> 请参阅与每份公报相关的董事会 GAC 建议平衡记分卡，网址为：<https://gac.icann.org/activity/icann-action-request-registry-of-gac-advice>

<sup>6</sup> 请参阅“GAC 面临的重要问题”，第 7-8 页的第 IV.3 节以及第 8-9 页的第 IV.1.d 节。

参阅附录第 44 页和更新后的共识性政策的第 10.6 节），但未将紧急请求的定义扩展为包含“即将发生或正在发生的网络安全事件”

- 关于分销商数据的收集和发布，“IPT 认为，做出任何建议的更改不在该政策的涵盖范围内，因为这会产生 EPDP 第 1 阶段建议并未要求的其他更改。”
- 关于该政策对详尽 WHOIS 的影响：“IPT 与实施审核小组协商后得出结论，只有在相关签约方承认存在转让的法律依据，并且数据保护协议实施到位的情况下，ICANN 组织才能强制执行转让要求”
- 关于第 1 阶段/第 2A 阶段政策差距，ICANN 组织向 GAC WHOIS/EPDP 小组提供了一份备忘录（2023 年 5 月 5 日），其中澄清了以下两点：
  - 用于区分法人和自然人的功能不在 EPDP 第 1 阶段 IRT 的工作范围内
  - 在 EPDP 第 2A 阶段审议过程中，EPDP 第 2A 阶段工作组做出了一项政策决定，即不强制要求签约方改变其在处理法人和自然人数据方面的既有做法
- o 在《GAC 汉堡公报》（2023 年 10 月 30 日）中，GAC 表示支持“董事会将紧急请求主题与整体《gTLD 注册数据共识性政策》的发布分开”
- o 2024 年 2 月 21 日，ICANN 发布了注册数据政策，这是一项 ICANN 共识性政策，规定了各 ICANN 认证注册服务机构和 gTLD 注册管理运行机构处理注册数据的要求。生效日期为 2025 年 8 月 21 日。同时，gTLD 临时注册数据政策（2019 年 5 月 20 日）在 2025 年 8 月 20 日之前继续有效。在 2024 年 8 月 21 日至 2025 年 8 月 20 日期间，注册管理机构和注册服务机构可以继续实施与gTLD 注册数据临时规范（2018 年 5 月 20 日）或新的注册数据政策的全部内容或部分内容相符的措施。

- 在政策实施过程中，**事实证明**，无法就“对生命造成迫切威胁、导致严重人身伤害、破坏关键基础设施或儿童剥削等情况”下披露注册数据的紧急请求响应时限达成一致意见。各方最终就**24小时响应时限**达成一致，而相关工作仍在GAC、ICANN董事会与GNSO三方对话的背景下持续推进，重点是开发执法机构请求者身份验证机制，相关机制已建立。
  - 在政策实施过程结束时（2023年8月），**ICANN组织计划发布拟定的最终版《注册数据共识性政策》**，规定紧急请求的响应时间期限“不得无故拖延，通常在24小时内”，允许延长2次，总响应时间不得超过3个工作日。
  - 在《**GAC华盛顿特区公报**》（2023年6月20日）中，GAC“十分关注ICANN发布的关于第1阶段建议实施的公众意见摘要，并支持实施项目团队根据GAC公众意见提出的建议，也就是将紧急请求的响应时限缩短到24小时。”
  - 在**GAC主席致ICANN董事会的信函**（2023年8月23日）中，GAC表达了对该提案的公共政策方面的关切，并要求ICANN董事会“**仔细审核这一特定问题的拟定实施方案**，并考虑后续步骤，使结果能更好地满足紧急请求所带来的公共安全方面的考量”。此外，GAC：
    - 发现“**拟定的实施方案与GAC在公共评议流程中表达的关切之间存在冲突**。在这一方面，我们注意到ICANN致力于‘征求公众的意见，ICANN在所有活动中都应采取符合公共利益的行为’。”（**ICANN章程**，第1.2(a)(iv)节“委员会”）
    - 强调其认为该提案“**尚未做好发布准备，应进一步审议**”，并“**应继续平衡共识性政策的实施**”
    - 强调其担心“**这一结果使公共评议流程的有效性受到质疑，进一步引发对IRT和IPT之间的相互作用以及所有观点（包括GAC提出的观点）是否都得到充分解决的质疑**。”
  - 在**GAC/董事会BGIG电话会议**（2023年9月20日）[需要登录GAC网站]期间，ICANN董事会质疑该提案是否符合目的，是否符合**ICANN董事会关于《华盛顿特区公报》若干重要问题的意见**（9月18日）：
    - [...]董事会理解，对于大多数紧急情况，执法部门或其他希望获得注册数据的各方依赖于现有渠道，包括与相关注册管理运行机构和/或注册服务机构的直接联系。董事会还理解，这可能并非适用于所有情况，响应紧急请求的政策要求旨在提供一个“上限”，以便在遵循这一流程的情况下，响应具有最长时间方面的限制。
    - **董事会希望了解GAC可以提供的任何数据**，以了解其成员在紧急请求下与签约方合作的经验，包括所使用的渠道和提供回复的时间。 [...]
  - **SSAC也在发布的SAC122**中对这些工作的进展表示关切，这是一份**关于gTLD注册数据政策中紧急请求的报告**（2023年12月12日），在报告中表示“对紧急请求[对生命造成迫切威胁]的定义与所需响应时间[不得无故拖延，通常在24小时内]不相符而感到震惊”，因为“[在此类情况下]的预期响应时间是以分钟为单位的”。SSAC建议全面重新审议这项政策，使其符合目的，同时，**ICANN也需要收集并分享**

紧急请求相关数据，包括紧急请求的频率以及注册管理机构/注册服务机构在响应这些请求时的做法。

- [ICANN 董事会对 2023 年 8 月 23 日的 GAC 主席信函做出回复](#)（2024 年 2 月 11 日），并且对[注册服务机构利益相关方团体主席就 GAC 致 ICANN 董事会的信函发表的意见](#)（2023 年 9 月 8 日）做出回复，其中指出，“董事会认为，有必要重新考量关于紧急请求的政策建议 18 [...] 和当前处理此类紧急情况的方式”，同时表示，“关于此事项，我们认为需要与 GNSO 理事会展开磋商”。
- 在[《GAC 汉堡公报》](#)（2023 年 10 月 30 日）中指出，“由于紧急请求关乎重大的公共安全利益”，GAC 强调“需要尽快开始并完成此实施工作”，并进一步指出，“这项工作应包括认证等问题”。
- 在[《GAC ICANN79 圣胡安公报》](#)（2024 年 3 月 11 日）中，GAC 建议 ICANN 董事会“迅速采取行动，制定明确的流程和时间表，以落实关于域名注册数据紧急请求的政策，并解决与此类请求有关的重大公共安全利益问题。此类流程必须确保包括 GAC 在内的社群都适当参与进来。”在[回复](#)（2024 年 5 月 5 日）中，ICANN 董事会决定“推迟对该建议采取行动，并指出董事会计划与 GNSO 理事会讨论这一问题的推进方式”。
- 在[《GAC ICANN80 基加利公报》](#)（2024 年 6 月 17 日）中，考虑到与域名注册数据紧急请求相关的重大公共安全利益，GAC 跟进了这一建议，敦促“GNSO 理事会和董事会尽快采取任何必要措施，以‘制定明确的流程和时间表，以落实关于域名注册数据紧急请求的政策’”。作为回应，ICANN 董事会决定继续推迟就该建议采取行动，同时指出董事会与 GNSO 理事会进行了通信，并且 GAC、PSWG、ICANN 董事会与 GNSO 之间预计未来将就此问题召开会议。
- 在[致 ICANN 董事会的跟进信函](#)（2024 年 10 月 15 日）中，GAC 主席建议 ICANN 董事会同时开展两项工作，一是探索对紧急执法请求者进行身份验证的可行机制，二是确定对经过身份验证的紧急请求的合适响应时间。
- 随后 [GNSO 理事会向 GAC](#) 发送了信函（2025 年 1 月 15 日），并且 [GAC、ICANN 董事会和 GNSO 理事会举行了三方电话会议](#)（2025 年 2 月 12 日），之后三方就以下方面达成了一致意见：
  - 重新召集 EPDP 第 1 阶段 IRT，确定响应紧急请求的合适时限
  - GAC PWSG 联合主席将召集一个从业人员小组，确定执法请求的身份验证机制。
- 2025 年 2 月 20 日，由 GAC、GNSO 以及包括国际刑警组织、欧洲刑警组织和美国联邦调查局在内的一些执法机构的代表组成的执法身份验证从业人员小组召开了首次会议，并在此后又举行了多次会议。该小组预计每两周召开一次全体会议，并定期向 GAC、ICANN 董事会和 GNSO 理事会汇报工作进展情况。

截至目前，该小组的参与者已经讨论过一种短期机制和一种长期机制，从签约方的利益出发，通过 ICANN 现有系统提供这种身份验证；ICANN 组织目前正在考虑其可行性。

- 2025 年 4 月 23 日，重新召集了注册数据政策实施审核小组 (IRT)。考虑到 ICANN 董事会在[之前致 GNSO 理事会的信函](#)（2024 年 6 月 3 日）中提出的指导意见，即“*提议的响应时间- 无论是一个工作日、两个工作日还是三个工作日- 似乎与目的不符。为了应对真正迫在眉睫的威胁，必须大幅缩短响应时限，几分钟或几小时似乎更合适，而不是几天*”，ICANN 提出了一种提案，要求签约方在 24 小时内，响应经过身份验证的执法请求者的紧急请求。
- 在 ICANN84 届会议前夕，ICANN 组织发布了拟定的[共识性政策内容](#)（2025 年 10 月 22 日）以征询[公众意见](#)，要求签约方必须迅速对紧急请求做出响应，不得无故延迟，通常情况下响应时限不超过 24 小时，特殊情况下不超过 72 小时。
- 在针对这项提案的[意见](#)（2025 年 12 月 15 日）中，GAC 重申了[ICANN84 GAC 都柏林公报](#)（2025 年 11 月 3 日），其中指出“*目前关于在 24 小时的时限内处理紧急请求，在不可抗力情况下可延长至 72 小时的提案，符合 GAC 和 ICANN 董事会此前表达的立场*”
- [公共评议报告](#)（2026 年 1 月 14 日）既未确认拟定的政策内容是否为最终版本，也未从多种可能性中确定 ICANN 组织所需采取的流程步骤和时间框架，以便让设想的执法部门身份验证机制可供签约方使用，从而能够强制执行 24 小时的响应时限。
- 2026 年 5 月 12 日，ICANN 发布了更新后的[注册数据政策](#)，作为 ICANN [共识性政策](#)的一部分，其中纳入了针对紧急请求的 24 小时快速响应时限，同时指出，该要求的生效日期将在请求者身份验证机制最终完成后方能确定。

- 鉴于目前许多主要的注册服务机构默认向注册人提供的这些服务<sup>7</sup>所带来的新挑战，在重新召集自 2018 年起暂停的实施审核小组 (IRT) 之后，**隐私/代理服务认证问题 (PPSAI) 政策实施**再次受到关注。根据近期发布的[实施计划](#)（2026 年 1 月 8 日），IRT 预计将在 2026 年年底前准备好并发布共识政策草案及相关的披露框架。目前正在讨论可能的认证模式。
  - 自 GDPR 和 ICANN 的临时规范于 2018 年 5 月生效以来，PPSAI 实施工作一直处于搁置状态，ICANN 组织计划“在最终完成 EPDP 第 1 阶段实施工作并且 EPDP 第 2 阶段 SSAD 和 WHOIS 披露系统的设计标准足够完善之后，分配资源并最终敲定继续实施 PPSAI 的时间安排，以便 ICANN 组织和社群能够确定这些项目和 PPSAI 实施工作可以利用哪些协同效应”。
  - 根据[建议 27 注册数据政策影响第 1.5 轮报告](#)（2021 年 2 月 23 日），作为 EPDP 第 1 阶段的其中一项实施工作，ICANN 组织深入分析了注册数据政策要求对 PPSAI 建议产生的重大影响，并邀请 GNSO 考量是否需要更新 PPSAI 建议。
  - 在 GAC 关于[拟定的 RDAP 和批量注册数据访问 \(Bulk Registration Data Access, BRDA\) 合同修订的意见](#)（2022 年 11 月 16 日）中，GAC 表示，“鉴于 RDDS 系统的用途以及域名行业的不断发展”，“商业代理服务”可能需要在 RDAP 响应中包含“他们自己的数据元素或实体角色”，并且需要在 RDAP 查询响应中包括“注册服务机构的域名注册数据分发渠道中原有的所有实体”（如果存在）。
  - 在[公共评议报告](#)（2022 年 12 月 16 日）中，ICANN 组织对 GAC 提供的意见表示认可，并指出：
    - 拟定的 RDAP 简介允许发布包含分销商的数据元素。
    - ICANN 组织将继续与 ICANN 社群合作，在政策制定流程中确定如何在 RDDS 中表示角色和实体；ICANN 组织还将与签约方合作，根据政策要求更新各自的协议
    - 隐私和代理服务的特定问题将通过实施隐私代理政策建议进行管理
  - 在[《坎昆公报》](#)（2023 年 3 月 20 日）中，GAC 建议 ICANN 董事会：
    - i. 对与未决 RDS-WHOIS2 审核建议 R10.1 相关的评估工作进行优先排序，该建议呼吁董事会监控 PPSAI 政策建议的实施情况，并根据 GAC 之前提出的相关建议的意图，采取所有必要措施来恢复实施工作。
    - ii. 定期向 GAC 通报隐私和代理服务相关活动的最新进展。
  - 这项建议在[董事会/GAC 澄清电话会议](#)（2023 年 4 月 11 日）期间进行了讨论，最终被 ICANN 董事会接受，并在关于《坎昆公报》的[董事会行动平衡记分卡](#)（2023 年 5 月 15 日）中进行了说明，其中针对上述第 (i) 条指出：“ICANN 组织正在开展评估”。
  - 与此同时，[ICANN 特定审核 2023 年第 1 季度报告](#)（2023 年 3 月 31 日）中明确表示，“建议 10.1 旨在通过要求注册服务机构核实与验证域名注册的基本注册数据，

<sup>7</sup>GAC 在《汉堡公报》（2023 年 10 月 30 日）中提及了这一点

为使用附属隐私或代理服务进行注册的基本联系数据所有者提供更好的数据质量和可联系性。”

- 经过进一步审核，2013 年《注册服务机构认证协议》(Registrar Accreditation Agreement, RAA) 已包含有关注册服务机构需要验证与核实隐私服务的注册人联系数据的要求。
- ICANN 组织计划恢复隐私和代理服务认证问题 (PPSAI) 的实工作，以便在 EPDP 第 1 阶段实施完成后，增加关于验证与核实隐私和代理服务的注册人联系数据的明确要求。
- o 为筹备召开 ICANN78 届会议，ICANN 组织[报告](#)（2023 年 10 月 6 日）称，正在考虑实施工作的恢复时间和方式，并邀请利益相关方就未决问题和后续选项展开非正式对话。ICANN 组织进一步表示，计划在 EPDP 第 1 阶段实施工作完成后为该项目分配资源。<sup>8</sup>
- o 在 ICANN78 届会议和 ICANN79 届会议期间召开的利益相关方非正式会议上，各利益相关方基于数据保护法、行业实践与工具的重大演变，讨论了重新审议 [GNSO 最初的政策建议](#)（2015 年 12 月 7 日）以及确定的实施方法（于 2018 年暂停）的必要性。为此，ICANN 组织执行了进一步的分析，[以根据估计的工作难度或努力程度评估 PPSAI 政策建议](#)（2024 年 3 月 2 日）。
- o 自[征召志愿者](#)（2024 年 5 月 20 日）以来，重新召集实施审核小组以协助 ICANN 评估未来的工作方向。这项工作的成果包括制定并讨论[认证模式文件](#)（2025 年 5 月 12 日）以及[“门限问题”和 GNSO 理事会提出的指导请求](#)（2025 年 7 月 30 日）。
- o 2025 年 8 月成立了一个[专门的 GNSO 小组](#)，旨在协助制定并最终发布适用于实施审核小组的[GNSO 理事会答复和指导意见](#)（2025 年 11 月 13 日）。
- o ICANN 组织于 2026 年 1 月 8 日恢复了[IRT 定期会议](#)。2026 年 1 月 23 日，ICANN 组织根据 IRT 的意见，发布了[实施规划](#)和[工作细分](#)，以指导 PPSAI 共识性政策以及相关披露框架的制定和部署。ICANN 组织目前正与 IRT 合作制定 PPSAI 共识性政策草案和披露框架，包括审核收到的关于可能认证模式的 GNSO 指导意见（请参阅[2026 年 1 月 22 日 IRT 会议的幻灯片](#)）。
- o 在 ICANN85 届会议期间，ICANN 组织为 GAC 举行了一场简报会，介绍了自 2024 年以来重新召集 IRT 的情况，该小组已完成若干程序性步骤，旨在根据自那时以来 ICANN 政策及数据隐私法律的发展，对 ICANN 董事会通过的 2016 年 GNSO 政策建议进行澄清解读。IRT 讨论了多种认证模式，包括：适用于所有隐私代理服务提供商的《认证协议》；适用于有意提供此类服务的注册服务机构的“快速通道选择加入”模式；将相关要求纳入《注册服务机构认证协议》的“轻量级选择退出”模式；以及“无认证”模式，该模式中，相关要求通过注册服务机构传递，并借助注册服务机构的《注册协议》施加于注册人。

<sup>8</sup>请参阅提交给 GNSO 理事会的 GDS 更新幻灯片（2023 年 10 月 22 日）第 20 页

- 预计在 2026 日历年内，IRT 将依次制定构成最终认证框架的四个模块：关键术语定义（2026 年 5 月前）、共识性政策措辞（2026 年 7 月前）、数据披露框架（2026 年 8 月前）以及人权影响评估（2026 年 10 月前）。所有这些要素都将在 2026 年 12 月之前走完公共评议程序。

- **GNSO 关于注册数据准确度的工作**最初由 2021 年 10 月成立的范围界定小组负责，随后暂停了数年，目前以 [GNSO 准确度小组](#)的形式恢复（2025 年 5 月 15 日），该小组[向 GNSO 理事会提出了若干建议](#)（2025 年 7 月 31 日）。**建议 1**旨在审视注册服务机构验证与核实注册数据的流程，该建议已在[《DNS 滥用问题缓和 PDP 最终问题报告》](#)（2025 年 12 月 4 日）中被确定为将来可能开展的工作
  - GNSO 理事会采纳了针对范围界定小组的实质性程序[指示](#)（2021 年 7 月 22 日）。在[《ICANN72 GAC 公报》](#)（2021 年 11 月 1 日）中，GAC 欢迎“*GNSO 正式启动准确度范围界定工作*”，并表示支持范围界定小组负责的“*所有四项任务*”。GAC 已任命来自欧盟委员会和美国的代表参加从 2021 年 10 月 5 日开始的[每周审议](#)。
  - [ICANN 组织简报](#)（2021 年 2 月 26 日）、[ICANN 组织关于 WHOIS 准确度报告体系的备忘录](#)（2022 年 1 月）以及[ICANN 组织对范围界定小组所提问题的回复](#)，为范围界定小组的工作提供了重要的信息。
  - 在[《ICANN72 GAC 公报》](#)（2021 年 11 月 1 日）中，GAC 重申“*维护准确的域名注册数据对于预防及缓和 DNS 滥用至关重要*”。GAC 还表示，“*期待与其他选区就准确度的定义和衡量以及提高准确度的解决方案交流意见。GAC 特别强调，注册服务机构和一些注册管理机构须按照其合同义务对所有注册数据进行验证、核实与更正，而且应支持 ICANN 严格监督并强制实施这些合同义务。*”
  - 在[《ICANN73 公报》](#)（2022 年 3 月 14 日）中，GAC 强调，作为迄今为止范围界定小组工作的一部分，它“*强调了让签约方对其遵守现有准确度要求负责的重要性，以及提高合规相关透明度的重要性，以便为这些问题的循证分析提供信息*”
  - 2022 年 5 月，**ICANN 组织与范围界定小组**分享了一[系列方案](#)，计划就 ICANN 组织是否能出于适当的合法目的（即，不逾越个人数据主体的隐私权）请求签约方提供对注册数据记录的访问权限以验证数据准确度，与欧洲数据保护理事会展开协商。
  - 在提交给 GNSO 理事会的[初步建议](#)（2020 年 9 月 2 日）中，范围界定小组提出了以下建议：
    - 开展**注册服务机构调查**，以评估注册服务机构管理的域名的准确度状况（建议 1）。在[《ICANN74 公报》](#)（2022 年 6 月 20 日）中，GAC 指出“*调查是自愿性质的，这可能会限制收到的反馈数量*”，因此鼓励“*该小组探索可开展的额外补充性工作事项，例如在不需要访问个人身份数据的情况下测试准确度控制*”。然而，初步报告中指出“*目前，针对所有其他不要求访问注册数据的方案，范围界定小组未发现推行这些方案能够带来充分的益处[...]*”。
    - 考虑开展**注册服务机构审计**，以审查注册服务机构为确定注册数据准确度而采用的流程（建议 2）。
    - **暂停范围界定小组**围绕要求访问注册数据的方案所开展的工作，直到通过相应行动进一步明确可行性为止（建议 3），行动包括：**ICANN 组织与欧洲数据保护理事会 (European Data Protection Board, EDPB) 进行外展沟通**；**ICANN 可能开展的数据保护影响评估**；**ICANN 与签约方完成数据处理协议的签署**。

- **GNSO 理事会通过了一项动议**（2022 年 11 月 17 日），提议暂停范围界定小组的工作并推迟审议有关进行调查和审计的建议，“直到 ICANN 组织和签约方之间完成 DPA 磋商，并且直至 ICANN 组织就‘是否希望/希望如何出于衡量准确度的目的请求和处理注册数据’提出反馈或六个月的期限到期（以较短时间为准）”。
- 在 **GNSO 理事会致 ICANN 组织的信函**（2022 年 12 月 1 日）中，理事会请求 ICANN 组织“继续 (i) 与欧洲数据保护理事会进行外展沟通，并 (ii) 开展与紧急请求和处理注册数据情况相关的数据保护影响评估工作；尽快完成数据处理协议 (Data Processing Agreement, DPA) 的磋商，因为缺乏完整的 DPA 可能会阻碍 GNSO 理事会开展政策工作。”
- 在 **致 GNSO 理事会的信函**（2023 年 3 月 14 日）中，ICANN 组织报告其已确定“有足够的法律依据继续”对注册服务机构主动开展合同合规审计，以确认其是否符合注册数据验证与核实要求（方案 2）；而关于 ICANN 对完整注册数据样本进行分析以验证与核实联系人数据（方案 3），可能需要进一步与欧洲数据保护机构开展更有针对性的外展活动<sup>9</sup>
- 在 **《华盛顿特区公报》**（2023 年 6 月 20 日）中，GAC 欢迎“ICANN 组织在开展合同合规审计期间完成数据保护影响评估 (Data Protection Impact Assessment, DPIA)，该审计可以揭示注册数据准确度现状”；以及考虑到“自从 GNSO 通过一项暂停范围界定小组工作的决议以来，已经过去了六个多月”，希望获取“计划恢复范围界定小组工作的最新动态”。GAC 还提出“进一步审议准确度范围界定小组恢复的活动”。
- 在致 ICANN 组织和签约方的 **信函**（2023 年 8 月 3 日）中，GNSO 理事会表示在“等待 ICANN 组织关于注册数据请求和处理方案的工作结果，同时等待数据处理协议 (DPA) 的最终敲定[...]。”
- 关于 DPA 的完成情况，在 **《华盛顿特区公报》**（2023 年 6 月 20 日）中，GAC 指出“每季度获得有关 DPA 状态的最新资讯会有所帮助”。ICANN 董事会在 **关于《华盛顿特区公报》若干重要问题的意见**（9 月 18 日）中做出了回复：“ICANN 组织和签约方目前只剩下少数几个问题需要协商。协商完成后，ICANN 组织将开始 DPS 公共评议期，让社群审核条款。ICANN 组织和签约方均对及时发布 DPS 以实施注册数据政策保持乐观态度。”
- 在召开 ICANN78 届会议之前，ICANN 组织与 GNSO 理事会分享了其对 **之前确定的 4 种方案**（2022 年 5 月 9 日）的 **分析**（2023 年 10 月 13 日），分析的目的是研判 ICANN 审核注册数据准确度的可能性<sup>10</sup>。在这份分析中，ICANN 组织认为，在实施上述方案时存在一些问题和挑战，特别是“ICANN 组织是否能出于适当的合法目的

<sup>9</sup>根据 ICANN 之前发表的与欧洲数据保护理事会开展合作的意向声明（请参阅 ICANN 于 2022 年 6 月 2 日致欧盟委员会的 **信函**）。

<sup>10</sup>四个方案的具体内容如下：方案 1：分析公开可用的注册数据在语法和运营上的准确度（与之前在 WHOIS ARS 项目中的做法相同）；方案 2：对注册服务机构主动开展合同合规审计，以确认其是否符合注册数据验证与核实要求；方案 3：分析注册服务机构向 ICANN 提供的完整注册数据的（代表性）样本；方案 4：注册服务机构注册数据准确度调查（自愿参与）

（即，不逾越个人数据主体的隐私权），请求签约方提供对个人记录的访问权限以及对注册数据的批量访问权限，从而可以审核注册数据的准确度”。

或者，ICANN 组织建议 ICANN 社群考虑利用 ICANN 合规审计项目的历史数据来评估 RAA 现有的验证与核实要求，并建议签约方在“[权衡如何参与 ICANN 的准确度政策相关讨论](#)”时，分析欧洲现有的准确度与核实实践。ICANN 还表示，“它正在汇总这些实践并计划与 ICANN 的签约方分享，以展示在 ICANN 的多利益相关方模型之外提出更复杂要求的可能性，前提是已证实 ICANN 共识性政策制定流程无法有效解决这个问题。”

- 与此同时，GNSO 理事会通过[决议](#)（2024 年 2 月 15 日），将“[审议注册数据准确度范围界定小组的建议 1 和建议 2 \[...\] 的时间再次延长六个月](#)”，同时承诺：“若在此后六个月时间内完成了 DPA 磋商，或者在六个月内发生了其他重大事件（例如：实施 NIS2 指令或发布恶意域名注册的推断分析 (Inferential Analysis of Maliciously Registered Domains, INFERMAL)），将提前审议范围界定小组的建议”。
- 在 ICANN 发布适用于《注册服务机构认证协议》和《注册管理机构协议》的[数据处理规范 \(DPS\) 草案](#)（2024 年 7 月 29 日）之后，GNSO 理事会通过[决议](#)（2024 年 9 月 19 日），决定继续“[将审议注册数据准确度范围界定小组的建议 1 和建议 2 的时间再次延长六个月，同时确定如何在该主题上取得有意义的进展](#)”，同时“[认识到注册数据准确度对 ICANN 社群的重要性，并承诺继续讨论如何以最佳方式推进该主题](#)”。
- 为了回应 GNSO 的监管问题，在[概念提案：用于处理准确度范围界定小组建议和工作方向的结构化 SG 任务](#)（2024 年 9 月 12 日）中，ICANN 组织[讨论](#)（2024 年 12 月 10 日）了立法工作及其对注册数据准确度义务的影响，并强调了“[\[NIS2\] 实施法律与 ICANN 政策与合同要求之间没有直接冲突](#)”的观点。
- 为了回应 GNSO 的“门限”问题，几个 GNSO 利益相关方团体和咨询委员会提出了他们自己的[意见](#)，包括[GAC 就 GNSO 理事会关于域名注册数据准确度的问题提出的意见](#)（2025 年 2 月 14 日）。
- 成立了一个[GNSO 理事会小组](#)（2025 年 5 月 15 日），负责审核这些意见和其他相关来源，并向理事会建议如何就这一主题取得最佳进展。
- 在[《ICANN83 GAC 布拉格公报》](#)（2025 年 6 月 16 日）中，GAC 继续强调域名注册数据准确度的重要性，并对准确度范围界定小组自 2022 年以来暂停工作表示持续关切。GAC 欢迎“[GNSO 在 ICANN83 届会议期间就新 GNSO 小组工作分享的初步想法](#)”，并“[对研究缩短注册服务机构执行注册数据验证与核实的时间表的想法表示关注](#)”。
- 2025 年 8 月 14 日，GNSO 理事会一致批准了[GNSO 注册数据准确度小组提出的建议](#)（2025 年 7 月 31 日）：
  - 审查根据 2024 年《注册服务机构认证协议》验证与核实注册数据的现有流程，以及若修改该流程可能对注册人产生的影响（建议 1）

- 编制清晰易懂的培训材料，可在域名注册之前、过程中及之后提供给注册人，用于说明提供并维护准确注册数据的重要性（建议 2）
  - 进一步审议注册目录服务 (Registration Directory Service, RDS) WHOIS 2 审核小组的已获董事会批准但尚未落实的建议 CC.1，即暂停联系信息准确的域名（建议 3）
  - 停止准确度范围界定小组的进一步工作（建议 4）
- 注册数据准确度小组的建议 1 已反映在[关于 DNS 滥用缓和政策制定流程的最终问题报告](#)（2025 年 12 月 4 日）中，该报告将“缺乏主动/及时的联系信息验证”视为缓和 DNS 滥用问题的一个潜在政策差距，并且确定了一个潜在的解决方案：“审查根据 2024 年《注册服务机构认证协议》验证与核实注册数据的现有流程”（请参阅第 14 页）。
- 在[《GAC 都柏林公报》](#)（2025 年 11 月 3 日）中，GAC：
- 提出建议：要求注册服务机构在新注册的域名可通过 DNS 访问之前，必须对注册数据进行验证与核实；
  - 鼓励 ICANN 组织对可能影响域名注册数据准确度与可靠性的技术发展和注册实践进行全面评估。
  - 呼吁 ICANN 社群保持一个活跃的论坛，以持续讨论与准确度相关的后续可行措施。
- 在[《GAC 孟买公报》](#)（2026 年 3 月 16 日）中，GAC 表示“强烈希望进一步与董事会和签约方探讨，如何以快速有效的方式解决当前注册服务机构联系人信息的 15 天时限问题”，并指出，正如[INFERMAL 研究报告](#)（2024 年 11 月 8 日）所述：“如果在账户创建期间或域名购买之前对注册人信息进行验证，恶意注册可减少 70%”。因此，GAC 建议：“为缓和 DNS 滥用问题，注册人联系信息的验证应在新注册的域名能够通过 DNS 访问之前完成。合同修订是这方面有待进一步探讨的一个可能途径，GAC 将继续考虑高效实施的最佳路径。”
- 作为参考，根据 ICANN 特定审核 2023 年第二季度报告（2024 年 3 月 31 日）以及 ICANN 董事会关于某些 RDS-WHOIS2 审核与 SSR2 审核建议的决议（[2023 年 9 月 10 日](#)和 [2023 年 12 月 21 日](#)），审核小组关于注册数据准确度的建议的现状如下：
- RDS-WHOIS2 审核小组[最终报告](#)（2019 年 9 月 3 日）中有关数据准确度监督和实施的[建议 4.1、4.2 和 5.1](#)（均被确定为“高”优先级）被否决，原因是：ICANN 合规部已在实施注册管理机构协议和 RAA 条款中的现有要求；需要开展进一步的社群讨论，以定义准确度以及哪些因素构成了注册数据准确度方面的“系统性问题”；ICANN 在其[注册数据准确度方案的评估](#)（2023 年 10 月 13 日）中，对相关数据处理的合法性进行了评估。
  - SSR2 审核小组[最终报告](#)（2021 年 1 月 25 日）中的[建议 9.2](#)要求 ICANN 组织主动监督并履行合同义务，以提高注册数据准确度，该建议出于以下原因被否决（2023 年 9 月 10 日）：ICANN 组织能够“根据 RA 和 RAA 中的规定，确保注册

数据的准确度，而且目前正在进行全面检查，以验证注册数据的准确度”；该建议希望“执行有关数据准确度的特定合规要求（即地址字段），但该要求不在当前注册管理机构和注册服务机构合同框架的范围内”；该建议呼吁“开展需要董事会单方面修改 ICANN 与注册管理机构和注册服务机构的协议的工作或取得相关成果，或者开展取决于社群努力的工作或取得相关成果。签约方协议变更属于政策问题，或者是 ICANN 组织与签约方自愿协商的结果”；“正在进行关于注册准确度的社群讨论”。

## 关于有待进一步审议的其他政策问题、政策制定工作以及政策实施进度的现状说明

- **EPDP 第 2 阶段的政策制定**以发布[最终报告](#)（2020 年 7 月 31 日）而告终，该报告建议建立一个 gTLD 注册数据标准化访问/披露系统 (SSAD)，并解决各利益相关方之间的重大分歧，这些内容已记录到“共识认定”（附录 D）和“少数派意见声明”（附录 E）中，包括[GAC 少数派意见声明](#)（2020 年 8 月 24 日）。
  - 已就有关[请求者认证和请求集中处理](#)的各个 SSAD 方面达成了共识（建议 1-4、11、13 和 15-17）。实施这些建议后，通过根据明确定义的标准提供一个用于请求访问注册数据的集中式访问点并提供适当处理的保证，应该能够改进当前的碎片化系统。
  - 对于提供一个满足所有利益相关方（包括公共权威机构）需求的[标准化披露系统](#)所需的政策建议，**利益相关方无法达成一致**（建议 5-10 和 12）。利益相关方也无法就未来让 SSAD 朝着披露决策的更加集中化和更加自动化方向发展的可能性达成一致（建议 18）。
  - 在[《ICANN70 GAC 公报》](#)（2021 年 3 月 25 日）中，GAC 建议 ICANN 董事会“*审议 GAC 少数派意见声明以及用于解决他们在声明中表达的公共政策问题关切的可行方案，并酌情采取必要的措施*”。董事会[接受](#)了该建议（2021 年 5 月 12 日），指出“*就其本身而言，GAC 少数派意见声明并不构成共识性建议*”，并详细讨论了 EPDP 第 2 阶段的 GAC 少数派意见声明中提出的问题。
  - GAC 就董事会针对相关 ICANN70 建议提出的[澄清问题](#)进行了[回复](#)（2021 年 10 月 6 日），这些问题先前已重申并在[GAC/董事会 ICANN71 公报澄清电话会议](#)（2021 年 7 月 29 日）期间进行了讨论。
  - 鉴于当时试点注册数据请求服务 (RDRS) 按照预期推出，**ICANN 董事会确认**（2022 年 6 月 9 日）与 GNSO 达成的协议，并决定**暂停审议 EPDP 第 2 阶段政策建议**。
  - 自 ICANN85 届会议（2025 年 3 月）以来，**ICANN 董事会和 GNSO 理事会**采取了必要行动，以启动[《ICANN 章程》附件 A](#) 第 9 部分所述的流程，该部分规定了对 **GNSO 政策建议（补充建议）**进行的修改。GNSO 理事会已在 2026 年 1 月讨论了此[流程](#)，并于 2 月 12 日（星期四）的 GNSO 理事会会议上与 ICANN 董事会成员进行了初步对话（请参阅第 5 项[议程](#)）
    - ICANN 董事会[决定](#)不采纳最初的 SSAD 建议（2026 年 3 月 12 日）
    - GNSO 理事会召集了[SSAD 补充建议小组 \(SRT\)](#)，要求其在 2027 年 2 月前就最初的 18 项 SSAD 建议提出修改方案。

- **EPDP 第 2A 阶段政策制定工作**旨在解决法人与自然人问题以及为唯一联系人设置统一匿名电子邮件地址的可行性，这项工作以发布[最终报告](#)（2021 年 9 月 3 日）而告终；随后的 ICANN [董事会决议](#)（2023 年 3 月 10 日）为其实施做出了指示，并且 ICANN 组织最近澄清，“至于[是否]要创建一个字段来区分法人和自然人，最终将由技术社群决定。”
  - EPDP 团队主席将该报告描述为“在当前分配的时间和范围内，这是工作组目前可以达成的最大妥协，不应将其解读为所有人均完全满意的结果”，并强调了“少数派意见声明对于了解最终报告建议整体背景的重要性”
  - 在其[少数派意见声明](#)（2021 年 9 月 10 日）中，GAC 承认“最终建议的许多组成部分都非常有用”，包括：
    - 创建数据字段以标记/识别合法注册人和个人资料；
    - 在区分法人和自然人的域名注册时，针对应该采取何种措施来保护个人信息提供具体指导；
    - 鼓励创建行为准则，其中包括处理来自法人实体的域名注册数据；
    - 鼓励 GNSO 遵循可能要求修改当前政策建议的立法发展；以及
    - 为想要发布假名化电子邮件的主体提供有用背景和指导。
  - 但是，GAC 指出，“让人担忧的是，没有一项最终建议产生了强制性义务”，这“没有达到 GAC 对政策的期望，即需要发布不受保护的域名注册数据[...], 并建立一个适当的框架，以鼓励在采取适当保护措施的情况下发布假名化电子邮件联系人。”
  - 在 GNSO 理事会通过这些政策建议后，ICANN 董事会[向 GAC 提供了章程规定的通知](#)（2021 年 12 月 9 日），以[回复 GAC 提出的请求：ICANN 董事会](#)“[...] 应从整体上审议 GAC 少数派意见声明，并考虑可用于解决声明中提出的未决公共政策关切的方案”（2022 年 2 月 9 日）。
  - 2022 年 3 月 10 日，ICANN 董事会[通过](#)了第 2A 阶段政策建议，并指示 ICANN 组织针对这些决议制定并执行实施计划。
  - 在关于《gTLD 注册数据共识性政策》拟定草案的[GAC 意见](#)（2022 年 11 月 21 日）中，GAC 表达了公共政策方面的担忧，认为实施 EPDP 第 1 阶段建议而不实施第 2A 阶段建议，将导致系统不完整和政策差距。作为回复，ICANN 组织向 GAC WHOIS/EPDP 小组提供了一份[备忘录](#)（2023 年 5 月 5 日），其中明确表示“至于[是否]要创建一个字段来区分法人和自然人，最终将由技术社群决定”
  - 在[《ICANN82 GAC 西雅图公报》](#)（2025 年 3 月 17 日）中，GAC 就此事项声明：在审核战略规划的实施进度时，GAC 对 2024-2025 年的一项预期成果提出了关切，即“追踪与法律实体相关的注册信息的收集与发布方面的进展”。GAC 尤其担心的是，董事会 2022 年通过的 EPDP 第 2A 阶段建议至今尚无任何进展。GAC 重申自己在《ICANN77 公报》中所表达的立场：“签约方应收集并公开发布法人的数据”。
  - 随后，ICANN 董事会就 GAC《西雅图公报》（2025 年 4 月 4 日）发表意见：“EPDP 第 2A 阶段的建议已列入待实施清单，具体取决于目前正在进行的 EPDP 第 1 阶段实施工作的完成情况。”

- 随着 EPDP 阶段 IRT 工作的结束<sup>11</sup>，以及在审核 [GAC 2025/2026 年度计划](#) 预期成果进展情况的背景下，GAC 领导层认定，自 [ICANN 董事会](#) 于 2022 年 3 月通过相关 EPDP 第 2A 阶段的政策建议以来，关于收集和发布法律实体注册数据<sup>12</sup>的工作尚未取得任何进展。因此，GAC 主席在[致 ICANN 董事会的信函](#)（2026 年 5 月 11 日）中，敦促推进相关政策的实施。

- 域名注册数据中分销商信息的发布

- CCT 根据[建议 17](#) 审核[最终报告](#)（2018 年 9 月 8 日），这条建议的内容是“**ICANN 应收集并公布有关对 gTLD 域名注册负责的相关方链的数据**”，ICANN 董事会[接受了](#)（2019 年 3 月 1 日）该建议，因为“**分销商信息已显示在公开可用的 WHOIS 中，这要求所有签约方遵守 ICANN 共识性政策以及有关提供此类数据的合同义务**”
- 在[关于 CCT 审核小组最终报告和建议的 GAC 意见](#)（2018 年 12 月 11 日）中，GAC 表示认可这项建议，将其视为鼓励收集数据的建议的一部分，GAC 认为该建议“**有助于制定更明智的决策和政策，尤其是有关未来的标准注册管理机构和注册服务机构合同条款以及任何后续轮次 gTLD 项目的决策和政策。**”
- 在关于[CCT 审核小组接受的建议 - 实施规划和后续工作](#)（2019 年 9 月 11 日）的[GAC 意见](#)（2019 年 10 月 21 日）中，GAC 指出：“**[a] 尽管 ICANN 董事会接受了这一建议，但拟定的实施规划并不稳妥。[...]ICANN 应发挥更积极的作用，让社群明白这些信息对于跟踪和发布 DNS 滥用相关信息的必要性，并带头开展社群讨论，要求签约方收集和发布这些信息，以提高透明度和问责制。**”
- 在[最终实施报告](#)（2022 年 9 月 14 日）中，ICANN 组织指出，CTT 审核[建议 17](#)“**已根据当前政策要求尽最大努力实施**”，并且“**无需采取进一步行动**”。该报告特别提到了[公告：《注册管理机构协议》的澄清说明和 2013 年《注册服务机构认证协议》\(RAA\) 中有关适用的注册数据目录服务 \(WHOIS\) 规范的内容](#)，此公告于 2014 年 9 月 12 日发布，指出“**分销商**”字段是“**可选字段，应按照公告所述进行处理**”。实际上，有一个用于取代旧版本的后续[公告：注册管理机构和注册服务机构对 WHOIS（可通过端口 43 获取）和基于 Web 的目录服务的要求的澄清](#)（发布于 2015 年 4 月 27 日，上次更新时间是 2018 年 5 月 25 日）指出：

50. “**分销商**”字段的值部分最好显示出来，但也可以留空；或者完全不显示整个字段。如果显示，则当域名的分销商是一个法律实体时，该字段的值必须是组织的名称；或者，如果是自然人，该字段的值必须是自然人的姓名。
- 在逐步淘汰 WHOIS 协议并由注册数据访问协议取代的背景下，在[GAC 关于拟定的注册数据访问协议 \(RDAP\) 和批量注册数据访问 \(BRDA\) 合同修订的意见](#)（2022 年 11 月 16 日）中，GAC 指出，[RDAP 响应简介](#)中说明“**如果是通过分销商来注册域名，**

---

<sup>11</sup> 请参阅下文关于披露注册数据的紧急请求的讨论。

<sup>12</sup> 请参阅第 10 页的“预期成果 5.1.3”：“**GAC 将继续追踪与法律实体相关的注册信息的收集与发布方面的进展，包括 ICANN 和技术社群为制定任何必要标准而预期开展的工作，以便能够更方便地在 EPDP 和 RDAP 中区分法人和自然人的注册数据**”

则 RDAP 响应中返回的域名对象可能包含具有分销商角色的实体。”它还强调，“鉴于 RDDS 系统的用途以及域名行业的不断发展，GAC 支持纳入注册服务机构的域名注册数据分发渠道中原有的所有实体。如果存在此类实体，则应将其包含在 RDAP 查询响应中。”

- 作为回复，ICANN 组织在[公共评议摘要报告](#)（2022 年 12 月 16 日）中认同了 GAC 的意见，并指出“**ICANN 组织将继续与 ICANN 社群合作，在政策制定流程中确定如何在 RDDS 中表示角色和实体；ICANN 组织还将与签约方合作，根据政策要求更新各自的协议。**”
- 作为[《注册数据共识性政策》拟定草案公共评议程序](#)的一部分，在[GAC 有关《gTLD 注册数据共识性政策》草案的意见](#)（2022 年 11 月 21 日）中，GAC 建议，不使用“6.4 注册服务机构可以生成分销商数据元素值”这样的表述，政策内容应改为“6.4 注册服务机构应为与注册人有直接关系的分销商生成分销商数据元素值。”GAC 表示，“自 ICANN 成立以来，域名行业已经取得了长足的发展，如今包含了之前的 RDDS 系统中可能没有的角色和实体；同样，未来可能会创造出当前无法想象的新实体。鉴于此，**GAC 支持纳入注册服务机构分销渠道中原有的公司实体（例如列出“分销商”角色的 RDAP 响应简介实体 2.5），因为 RDDS 系统的目的是列出与域名注册相关的角色和职责；此类实体应包含在 RDAP 响应中（如果存在）。事实证明这样做是有益的，因为可以突出最佳联络点，以处理滥用通知或向有能力采取最快或最适当行动的签约方妥协。**”
- ICANN 组织在最初的[公共评议摘要报告](#)（2023 年 1 月 20 日）所附的公共评议审核意见（2023 年 4 月 28 日）[请参阅第 39 页之后的内容]中指出：

“在仔细审议收到的公众意见后，IPT 确定不对与分销商字段相关的要求所涉及的政策内容作进一步更改。没有迹象表明政策草案起草有误，在 EPDP 第 1 阶段工作中，团队确定分销商字段的收集、转让和发布仍然是可选的。政策草案内容保持不变，因为组织认识到当前的业务实践允许选择性地收集、转让和发布分销商字段。因而，IPT 认为，做出任何建议的更改不在该政策的涵盖范围内，因为这会导致 EPDP 第 1 阶段建议并未要求的进一步更改。”

## 主要参考文件

- SSAD 补充建议
  - [GNSO 任务授权书](#)及 SSAD 补充建议小组的[工作空间](#)（2026 年 5 月）
  - [ICANN 董事会决议](#)（2026 年 3 月 12 日），决定不通过最初的 SSAD 建议
- 注册数据请求服务 (RDRS)
  - 有关 ICANN 组织 [RDRS 政策协调分析](#)（2026 年 10 月 30 日）的 [GAC 意见](#)（2025 年 12 月 15 日）
  - [RDRS 常设委员会最终报告](#)（2025 年 11 月 10 日）
  - 关于延续注册数据请求服务 (RDRS) 的 [ICANN 董事会决议](#)（2025 年 10 月 30 日）
  - 关于 [RDRS 常设委员会报告](#)（2025 年 8 月 19 日）的 [GAC 意见](#)（2025 年 9 月 29 日）
  - [RDRS 使用情况衡量标准报告](#)（自 2023 年 12 月起）
  - SSAD ODA 小组关于 SSAD 概念验证要求的[预备报告](#)（2022 年 4 月 4 日）的[附录](#)（2022 年 11 月 7 日）。
  - [WHOIS 披露系统 ICANN 设计文件](#)（2022 年 9 月 13 日）
- 关于披露注册数据的紧急请求
  - 更新后的[注册数据政策](#)（2026 年 5 月 12 日）
  - 关于[紧急请求时限的公共评议程序](#)（2025 年 10 月 22 日）的 [GAC 意见](#)（2025 年 12 月 15 日）
  - 最新的 [ICANN 组织拟定的共识性政策内容](#)（2025 年 10 月 3 日）
  - [GNSO 理事会跟进 - 向 GAC 主席澄清问题和其他考量因素](#)（2024 年 1 月 15 日）
  - [GAC 主席致 ICANN 董事会的信函](#)（2024 年 10 月 15 日）
  - [GNSO 理事会对 ICANN 董事会的回复](#)（2024 年 8 月 29 日）
  - [ICANN 董事会致 GNSO 理事会的信函](#)（2024 年 6 月 3 日）
  - [GAC 主席致 ICANN 董事会主席的信函](#)（2023 年 8 月 23 日），内容涉及拟定的最终《注册数据共识性政策》中的紧急请求响应时限，以及 ICANN 董事会对 GAC 主席的[回复](#)（2024 年 2 月 11 日）。
- gTLD 注册数据政策制定（EPDP 第 1 阶段、第 2 阶段、第 2A 阶段）
  - [GAC 主席致 ICANN 董事会的信函](#)（2026 年 5 月 11 日），关于推进法律实体域名注册数据收集与发布的政策实施事宜。
  - [ICANN 组织公众意见审核](#)（2023 年 4 月 28 日）- 从第 40 页开始 - 关于 [《gTLD 注册数据共识性政策》草案](#)（2022 年 8 月 24 日）

- 关于 [《gTLD 注册数据共识性政策》草案](#)（2022 年 8 月 24 日）的 [GAC 意见](#)（2022 年 11 月 21 日）
- [《gTLD 注册数据共识性政策》草案](#)（2022 年 8 月 24 日）
- ICANN 组织 [SSAD 运营设计评估](#)（2022 年 1 月 25 日）
- 关于 EPDP 第 2A 阶段工作[最终报告](#)（2021 年 9 月 3 日）的 [GAC 少数派意见声明](#)（2021 年 9 月 10 日）
- 关于 EPDP 第 2 阶段工作[最终报告](#)（2020 年 7 月 31 日）的 [GAC 少数派意见声明](#)（2020 年 8 月 24 日）
- 注册数据准确度
  - [GAC 主席致 ICANN 董事会及 GNSO 理事会的信函](#)（2026 年 5 月 11 日），希望在 ICANN86 届会议期间召开三方对话，以解决域名注册数据准确度问题。
  - [关于 DNS 滥用缓和政策制定流程的最终问题报告](#)（2025 年 12 月 4 日），该报告将“*缺乏主动/及时的联系信息验证*”视为缓和 DNS 滥用问题的一个潜在政策差距，并且确定 GNSO 理事会准确度小组的建议是一个潜在的解决方案：“*审查根据 2024 年《注册服务机构认证协议》验证与核实注册数据的现有流程*”（请参阅第 14 页）
  - [ICANN84 届会议期间，GAC 关于注册数据的全体会议](#)（2025 年 10 月 28 日）上有关准确度的专家组讨论，请参阅 [GAC ICANN84 都柏林会议纪要](#)第 7 页。
  - GAC 的 ICANN84 会前网络研讨会期间，[ICANN 合规部关于准确度相关要求执行情况](#)的介绍（2025 年 10 月 15 日）
  - [GNSO 注册数据准确度小组](#)提出的[建议](#)（2025 年 7 月 31 日），已被 GNSO 理事会采纳（2025 年 8 月 14 日）
  - GNSO [准确度](#)小组的[任务和审议](#)（2025 年 5 月 15 日）
  - [GAC 就 GNSO 理事会关于域名注册数据准确度的问题提出的意见](#)（2025 年 2 月 14 日）以及[其他咨询委员会和利益相关方团体提出的意见](#)。
  - [ICANN 组织对 GNSO 理事会监管问题的回复](#)（2024 年 12 月 10 日）
  - ICANN 组织[对注册数据准确度方案的评估](#)（2023 年 10 月 13 日）
  - [ICANN 组织致 GNSO 理事会的信函](#)（2023 年 3 月 14 日），内容涉及注册数据准确度范围界定小组
  - 准确度范围界定小组提交给 GNSO 理事会的[初步建议](#)（2022 年 9 月 2 日）
  - 针对 EDPB 合作方案，[ICANN 组织向准确度范围界定小组提供的最新情况介绍](#)（2022 年 5 月 9 日）
- GAC 公报和董事会回复
  - [《ICANN85 孟买公报》](#)（2026 年 3 月 16 日）中与紧急请求、RDRS/SSAD、隐私与代理服务以及注册数据准确度（在“DNS 滥用”标题下）有关的重要问题；以及：

- [ICANN 董事会关于重要问题的意见](#)（2026 年 20 月 4 日）
- [《ICANN84 都柏林公报》](#)（2025 年 11 月 3 日）中与紧急请求、RDRS、注册数据准确度有关的重要问题；以及：
  - [ICANN 董事会关于重要问题的意见](#)（2026 年 1 月 6 日）
- [《ICANN83 布拉格公报》](#)（2025 年 6 月 16 日）中与紧急请求、RDRS、注册数据准确度有关的重要问题；以及：
  - [ICANN 董事会关于重要问题的意见](#)（2025 年 10 月 1 日）
- [《ICANN82 西雅图公报》](#)（2025 年 3 月 17 日）中与紧急请求、RDRS、注册数据准确度和涉及注册数据的其他公共政策关切有关的重要问题；以及：
  - [ICANN 董事会关于重要问题的意见](#)（2025 年 4 月 4 日）
- [《ICANN81 伊斯坦布尔公报》](#)（2024 年 11 月 18 日）中与 RDRS、隐私/代理认证政策实施、注册数据准确度和紧急请求有关的重要问题；以及：
  - [ICANN 董事会关于重要问题的意见](#)（2025 年 1 月 29 日）
- [《ICANN80 基加利公报》](#)（2024 年 6 月 11 日）中对有关紧急请求的先前建议的跟进，以及与 RDRS、注册数据准确度和隐私/代理认证政策实施有关的重要问题；以及：
  - 对有关紧急请求的先前建议进行跟进的[董事会行动平衡记分卡](#)（2024 年 9 月 7 日）
  - [ICANN 董事会关于重要问题的意见](#)（2024 年 10 月 15 日）
- [《ICANN79 圣胡安公报》](#)（2024 年 3 月 11 日）中 GAC 关于紧急请求的建议，以及与 RDRS、隐私/代理认证政策实施和注册数据准确度有关的重要问题；以及：
  - 关于《圣胡安公报》中所提建议的[董事会行动平衡记分卡](#)（2024 年 5 月 5 日）
  - [ICANN 董事会关于重要问题的意见](#)（2024 年 5 月 9 日）
- [《GAC 华盛顿特区公报》](#)（2023 年 8 月 23 日）中对 GAC 有关隐私代理服务的先前建议的跟进；注册数据共识性准确度、RDRS 和注册数据共识性政策中的重要问题，以及：
  - 关于《华盛顿特区公报》中所提建议的[董事会行动平衡记分卡](#)（2023 年 9 月 10 日）
  - [ICANN 董事会关于重要问题的意见](#)（2023 年 9 月 18 日）
- ICANN76 [《坎昆公报》](#)（2023 年 3 月 20 日）中关于隐私/代理服务的 GAC 建议及相关内容
  - 董事会/GAC 澄清电话会议（2023 年 4 月 11 日）[总结记录](#)

– 关于《GAC 坎昆公报》中所提建议的[董事会行动平衡记分卡](#)

- GAC 在[《GAC ICANN72 公报》](#)（2021 年 11 月 1 日）中提出的建议，以及相关的 ICANN 董事会[平衡记分卡](#)（2022 年 1 月 16 日）
- GAC 在[《GAC ICANN71 公报》](#)（2021 年 6 月 21 日）中提出的建议，以及相关的 ICANN 董事会[平衡记分卡](#)（2021 年 9 月 12 日）
- GAC 在[《GAC ICANN70 公报》](#)（2021 年 3 月 25 日）中提出的建议、相关的 ICANN 董事会[平衡记分卡](#)（2021 年 5 月 12 日），以及[GAC 为澄清问题而向 ICANN 董事会做出的回复](#)（2021 年 11 月 16 日）
- GAC 就 ICANN 董事会对涉及 EPDP 第 2 阶段 GAC 少数派意见声明的 ICANN70 GAC 建议提出的[澄清问题](#)（2021 年 4 月 21 日）做出的[回复](#)（2021 年 10 月 6 日），《ICANN71 公报》澄清讨论会上对此进行了重申。

## 文件管理

标题	ICANN85 GAC 会议简报 - 注册数据问题
发布对象	GAC 成员（会前）和公众（会后）
发布日期	第 1 版：2026 年 5 月 25 日