

مشكلات WHOIS وبيانات التسجيل

الجلسة 14

المحتويات

الوثائق المرجعية ص الرئيسية 26	الوضع الحالي والتطورات الأخيرة ص 4	اقتراح القيادة لإجراء اللجنة الاستشارية الحكومية GAC ص 2	الهدف من الجلسة ص 1
-----------------------------------	---------------------------------------	--	------------------------

الهدف من الجلسة

تهدف هذه الجلسة إلى مناقشة الوضع الحالي والنظر في الخطوات التالية المحتملة للجنة الاستشارية الحكومية GAC فيما يتعلق بإطار سياسة بيانات التسجيل/WHOIS، مع مراعاة قانون حماية البيانات ذي الصلة.

ستناقش اللجنة الاستشارية الحكومية GAC آخر التطورات والمخاوف المتعلقة بالسياسات ذات الصلة، فيما يتعلق بما يلي:

- الخطوات التالية المتعلقة بتعامل السجلات أمناء السجلات مع الطلبات العاجلة المحددة للإفصاح عن بيانات التسجيل في غضون 24 ساعة، وذلك في سياق التطوير المستمر لآليات التحقق من مقدمي طلبات إنفاذ القانون؛
- عمليات خدمة طلب بيانات التسجيل (RDRS) لمدة عامين آخرين، في انتظار تعديل توصيات سياسة المنظمة الداعمة للأسماء العامة GNSO لنظام الوصول/الإفصاح الموحد (SSAD) الذي تم اعتماده في عام 2021 ليعكس الدروس المستفادة ومدخلات المجتمع من عمليات RDRS حتى الآن؛
- حالة عمل GNSO على تحسين دقة بيانات التسجيل.
- التقدم المتوقع لتنفيذ توصيات سياسة اعتماد خدمات الخصوصية/الوكيل (PPSA) في العام المقبل.

1. تقييم حالة إنشاء جدول زمني مدته 24 ساعة للاستجابة للطلبات العاجلة للإفصاح عن بيانات التسجيل في الظروف التي تشكل تهديدًا وشيخًا للحياة أو الإصابة الجسدية الخطيرة أو البنية التحتية الحيوية أو استغلال الأطفال. ويشير هذا بشكل خاص إلى حالة عمل فريق مراجعة التنفيذ (IRT) فيما يتعلق بالجدول الزمني. لقد كان موضوع الطلبات العاجلة موضوعًا للعديد من المواقف العامة التي اتخذتها اللجنة الاستشارية الحكومية: مشورة اللجنة الاستشارية الحكومية GAC في بيان سان خوان (11 مارس/أذار 2024) والمتابعة في بيان كيغالي¹ (17 يونيو/حزيران 2024)، واقتراح اللجنة الاستشارية الحكومية لمجلس إدارة ICANN (15 أكتوبر/تشرين الأول 2024)، والتشجيع على عقد اجتماعات للمجموعات ذات الصلة في بيان سياتل (17 مارس/أذار 2025)، وتعليقات اللجنة الاستشارية الحكومية (15 ديسمبر/كانون الأول 2025) على لغة سياسة التوافق في الآراء المقترحة بشأن الجدول الزمني للطلبات العاجلة.
2. تقييم التقدم المحرز في تطوير آليات التحقق من مقدمي طلبات إنفاذ القانون، بالتعاون مع مؤسسة ICANN وممثلي المجتمع، كتعبية لضمان أن يصبح الجدول الزمني للاستجابة خلال 24 ساعة قابلاً للتنفيذ على جميع سجلات وأمناء سجلات نطاقات gTLD في أسرع وقت ممكن. وفي هذا الصدد، لا يمكن جعل سياسة الطلبات العاجلة تعتمد على أداة طوعية (RDRS).
3. المشاركة في المناقشات المتوقعة حول مستقبل خدمة طلب بيانات التسجيل (RDRS) وتوصيات السياسة المرتبطة بها لعام 2021 لنظام الوصول/الإفصاح الموحد (SSAD) بين مجلس إدارة ICANN ومجلس GNSO في ضوء ما يلي:
 - a. تعليقات GAC (29 سبتمبر/أيلول 2025) على تقرير اللجنة الدائمة لنظام RDRS (19 أغسطس/آب 2025) بما في ذلك اعتراف "GAC بأن الحزمة الأصلية لتوصيات المرحلة 2 من EPDP قد تستفيد من المراجعة في ضوء نتائج RDRS [...]". ولكنها تخشى "أن الرفض الشامل للتوصيات قد يحمل مخاطر غير مبررة من خلال التشكيك في مستقبل جميع التوصيات المتعلقة بنظام SSAD [...]".
 - b. قرار مجلس إدارة ICANN (30 أكتوبر/تشرين الأول 2025) بشأن استمرار RDRS لمدة تصل إلى عامين "بينما يواصل المجتمع مداولاته بشأن مستقبل الخدمة وتوصيات السياسة ذات الصلة"، الأمر الذي يحث "مجلس GNSO على ضمان توافق عمل السياسة المستقبلية بشأن توصيات نظام الوصول/الإفصاح الموحد (SSAD) مع السياسات المتعلقة بطلبات بيانات التسجيل الأساسية للنطاقات المسجلة بموجب خدمات الخصوصية والوكيل، وجدول زمني قابل للتنفيذ للطلبات العاجلة، والإجراءات الأخرى ذات الصلة".
 - c. تعليقات GAC (15 ديسمبر/كانون الأول 2025) على تحليل مواءمة سياسة RDRS لمؤسسة ICANN، الذي أعربت فيها GAC عن دعمها للتحسينات المقترحة لنظام RDRS والتي تعتبرها أهدافًا مشتركة مع مجلس إدارة ICANN، بما في ذلك:
 - i. المشاركة الإلزامية لأمناء السجلات، كما هو مفترض بموجب معظم سياسات التوافق في الآراء المعتمدة؛

¹ المشورة الواردة في بيان سان خوان الختامي: "تقدم اللجنة الاستشارية الحكومية GAC مشورتها إلى مجلس إدارة ICANN بما يلي: أولاً: حث الخطة من أجل إنشاء وإقرار عملية واضحة وإطار زمني لتنفيذ سياسة حول الطلبات العاجلة المقدمة للحصول على بيانات تسجيل أسماء النطاقات، والاستجابة لمصالح السلامة العامة الحيوية ذات الصلة بتلك الطلبات. ويجب أن تضمن هذه العملية مشاركة مناسبة من المجتمع، بما في ذلك اللجنة الاستشارية الحكومية GAC".

متابعة بيان اللجنة الاستشارية الحكومية GAC الصادر في كيغالي: "[...] توصي اللجنة الاستشارية الحكومية GAC مجلس منظمة دعم الأسماء العامة GNSO ومجلس الإدارة باتخاذ أية خطوات ضرورية على وجه العجلة من أجل "إنشاء وإقرار عملية واضحة وإطار زمني لتنفيذ سياسة حول الطلبات العاجلة المقدمة للحصول على بيانات تسجيل أسماء النطاقات، بالنظر إلى مصالح السلامة العامة الحيوية ذات الصلة بتلك الطلبات، حسبما ورد في مشورة اللجنة الاستشارية الحكومية GAC الصادرة في اجتماع ICANN79 بسان خوان. [...]".

- ii. يشترط على أمناء السجلات الذين لديهم خدمات الخصوصية والوكيل التابعة لهم الاستجابة أيضاً لطلبات RDRS للحصول على بيانات الاتصال الأساسية للعملاء المتعلقة بالخصوصية/الوكيل كجزء من عملية قرار الإفصاح الخاصة بهم؛
- iii. تحسين التكامل بين أنظمة أمناء السجلات وأنظمة مقدمي الطلبات مع بوابة الطلبات؛
- iv. خيارات تشغيلية لنطاقات المستوى الأعلى لرموز البلدان (ccTLD) للمشاركة طوعاً في نظام RDRS أو نظام خلف له

4. النظر في التقدم المحرز، والمتوقع إحرازه في عام 2026، في تنفيذ توصيات سياسة اعتماد خدمات الخصوصية/الوكيل (PPSAI) التي تهدف إلى إنشاء إطار عمل لتوحيد ممارسات الأعمال بما في ذلك ما يتعلق بالكشف عن بيانات التسجيل الأساسية عندما تشارك هذه الخدمات في تسجيل أسماء النطاقات.

5. دراسة المسارات الممكنة للتقدم في دقة بيانات التسجيل في نطاقات gTLD، في ضوء [توصيات](#) (31 يوليو/تموز 2025) فريق GNSO الصغير المعنى بدقة بيانات التسجيل (التي اعتمدها مجلس GNSO بعد [مدخلات GAC](#) السابقة بشأن مجموعة من "الأسئلة الأساسية") بما في ذلك "دراسة العملية الحالية للتحقق من صحة بيانات التسجيل والتحقق منها بموجب اتفاقية اعتماد أمين السجل لعام 2024" والتي حددها [تقرير المشكلات النهائي المتعلق بعملية وضع السياسات بشأن الحد من انتهاك نظام اسم النطاق](#) (4 ديسمبر/كانون الأول 2025) كطريقة محتملة للحد من انتهاك نظام اسم النطاق بشكل كبير من خلال زيادة فعالية هذه التحقيقات وتوقيتها. في [بيان GAC الصادر في دبلن](#) (3 نوفمبر 2025)، GAC:

- a. أوصت بأن يُطلب من أمناء السجلات التحقق من صحة بيانات التسجيل والتأكد منها قبل أن يصبح اسم النطاق المسجل حديثاً متاحاً عبر نظام اسم النطاق DNS،
- b. شجعت مؤسسة ICANN على إجراء تقييمات شاملة لتطور التقنيات وممارسات التسجيل التي قد تؤثر على دقة وموثوقية بيانات تسجيل النطاقات،
- c. دعت إلى أن يحافظ مجتمع ICANN على منتدى نشط لمواصلة مناقشة الخطوات التالية المحتملة المتعلقة بالدقة.

ينقسم هذا القسم إلى أقسام فرعية لتناول المواضيع التالية

- خدمة طلب بيانات التسجيل (RDRS) - الصفحات 5-6
- جدوى نظام دائم للوصول /الإفصاح الموحد عن بيانات التسجيل (SSAD) - الصفحات 7-10
- سياسة بيانات التسجيل - الصفحات 11-12
- الطلبات العاجلة للإفصاح عن بيانات التسجيل - الصفحات 13-15
- تنفيذ سياسة اعتماد خدمات الخصوصية/الوكيل (PPSAI) - الصفحات 17-15
- عمل GNSO بشأن دقة بيانات التسجيل - الصفحات 22-18
- تذكير بحالة قضايا السياسة الأخرى، وعمليات وضع السياسات وتنفيذها التي لا تزال قيد الدراسة، بما في ذلك:
 - وضع السياسات في المرحلة 2 من العملية المعجلة لوضع السياسات بشأن بيانات التسجيل - الصفحة 22
 - وضع السياسات في المرحلة 2 من العملية المعجلة لوضع السياسات لمعالجة قضايا الأشخاص الاعتباريين مقابل الأشخاص الطبيعيين وجدوى جهات الاتصال الفريدة - الصفحة 23
 - نشر معلومات الموزعين في بيانات تسجيل النطاقات - الصفحات 25-23

- هدفت خدمة طلب بيانات التسجيل (RDRS)، التي انطلقت في 28 نوفمبر/تشرين الثاني 2023 كإثبات للمفهوم أو برنامج تجريبي إلى "تبسيط عملية تقديم واستلام طلبات بيانات تسجيل نطاقات gTLD غير العامة لكل من طالبي البيانات والأطراف المتعاقدة" وإلى إثراء مزيد من المشاورات حول جدوى النظام الدائم المتمثل في نظام الوصول/الإفصاح الموحد (SSAD). لقد مكّن نظام RDRS من جمع بيانات الاستخدام والإبلاغ عنها لأكثر من عامين². وقد دعت GAC باستمرار إلى "اتخاذ تدابير لضمان أن تكون النتيجة النهائية هي التقدم نحو الأهداف التي سبق أن أعرب عنها مجلس إدارة ICANN، بما في ذلك جعل المشاركة في RDRS إلزامية لجميع أمناء سجلات نطاقات gTLD واستمرار تشغيل RDRS بعد فترة التجربة" حتى يتم وضع عناصر السياسة المفقودة"

- في بيان GAC في سيائل الصادر في ICANN82 (17 مارس/أذار 2025)، أعربت GAC عن رأيها بأن هناك "مجالاً كبيراً أمام نظام RDRS لتوليد قيمة إضافية، بما في ذلك لمجتمعات مقدمي الطلبات، خاصة إذا كان من الممكن تحسين النظام بشكل كافٍ بناءً على ملاحظات المستخدمين وتقارير مقاييس الاستخدام". أشارت GAC إلى توصياتها بأن تكون مشاركة RDRS إلزامية لجميع أمناء سجلات نطاقات gTLD؛ وأن النظام يجب أن يوفر البيانات الأساسية للتسجيلات الخاصة بالخصوصية والوكيل؛ وأن RDRS يجب أن تتضمن واجهات برمجة التطبيقات لتسهيل استخدام RDRS بشكل أفضل من قبل مقدمي الطلبات وأمناء السجلات وجعله جاهزاً لدمج حلول المصادقة المستقبلية لإنفاذ القانون؛ ودعت مجلس إدارة ICANN و ccNSO لاستكشاف طرق للتغلب على التحديات الحالية للسماح بالمشاركة الطوعية لنطاقات ccTLD في النظام.

- في بيان GAC الختامي الصادر في براغ في ICANN83 (16 يونيو/حزيران 2025)، أعربت GAC عن "مخاوفها بشأن الاستخدام المنخفض للأداة في ضوء رحيل بعض أمناء السجلات من المشروع التجريبي وكررت توصيتها بأن المشاركة في RDRS يجب أن تكون إلزامية لجميع أمناء سجلات نطاقات gTLD لزيادة فائدتها". جددت GAC "دعوتها إلى استمرار عمل نظام RDRS بعد فترته التجريبية وإجراء تحسينات على نظام RDRS كما حدده سابقاً كل من مجلس إدارة ICANN و GAC". ورحبت GAC أيضاً "بتعليق مجلس الإدارة خلال ICANN83 بأن ICANN تعمل على تطوير تحليل للتحسينات المتوقعة لنظام RDRS والتي ستطلب وضع سياسة جديدة وتلك التي يمكن إكمالها بناءً على التوصيات أو السياسات الحالية".

- ردًا على إجراءات التعليق العام على تقرير اللجنة الدائمة لنظام RDRS (19 أغسطس/آب 2025)، قدمت GAC تعليقات (29 سبتمبر/أيلول 2025) لدعم معظم توصيات لجنة RDRS الدائمة المقدمة إلى مجلس GNSO، بما في ذلك:

- التوصية 1: استمرار RDRS بعد الفترة التجريبية.
- التوصية 2: السماح بالمصادقة على مجموعات مقدمي الطلبات المهمة، بدءًا بجهات إنفاذ القانون.
- التوصية 3: تنفيذ تحسينات النظام الرئيسية لدعم وتطوير RDRS بعد المرحلة التجريبية بينما يتم تنفيذ المزيد من العمل على السياسة.
- التوصية 4: النظر في مزيد من عمل السياسة في مجالات محددة مثل بيانات الخصوصية/الوكيل وإدراج روابط RDRS في استجابات RDAP
- التوصية 6: الحفاظ على اللجنة الدائمة الحالية بنطاق ضيق.

- في 30 أكتوبر/تشرين الأول 2025، قرر مجلس إدارة ICANN ما يلي:
- مواصلة عمليات RDRS لمدة تصل إلى عامين، حتى ديسمبر/كانون الأول 2027، بينما يواصل المجتمع مداولاته بشأن مستقبل الخدمة وتوصيات السياسة ذات الصلة.

² اطّلع على مقاييس استخدام خدمة طلب بيانات التسجيل الشهرية منذ إطلاق الخدمة، المتوفرة على <https://www.icann.org/rdrs-en>. منذ نوفمبر/تشرين الثاني 2024، بدأت مؤسسة ICANN في إعداد تقارير عن مقاييس جديدين يوفران تفصيلاً لطلبات الإفصاح حسب البلد أو منطقة اختصاص المعالجة وحسب نوع مقدم الطلب، انظر على سبيل المثال صفحة 26 و صفحة 31 من تقرير مقاييس استخدام نظام RDRS لشهر فبراير/شباط 2025.

– مواصلة التواصل مع مجلس GNSO ولجنة GNSO الدائمة بشأن أي تحسينات إضافية للخدمة خلال هذه الفترة.

- في بيان [GAC في دبلن](#) (3 نوفمبر/تشرين الثاني 2025)، دعت GAC إلى "بذل الجهود لضمان إجراء تحسينات كافية وفي الوقت المناسب على RDRS لضمانة المجتمع بأنه يمكن أن يتطور إلى آلية دائمة ومركزية ويمكن الوصول إليها عالمياً. إن عدم وجود منظومة مركزية ملائمة يؤدي إلى وجود أوجه قصور، حيث سيتعين على طالبي الخدمة مثل وكالات إنفاذ القانون التعامل مع كل أمين سجل على حدة"
- مجلس GNSO [قرر](#) (11 ديسمبر/كانون الأول 2025) "[قبول] تقرير نتائج لجنة RDRS الدائمة [التقرير النهائي للجنة RDRS، 10 نوفمبر/تشرين الثاني 2025] باعتباره مدخلات تجريبية مفيدة لإثراء المداولات المستقبلية داخل GNSO فيما يتعلق بالخطوات التالية بشأن توصيات المرحلة 2 من العملية المعجلة لوضع السياسات لنظام الوصول/الإفصاح الموحد [...]]"

- إن جدوى نظام للوصول/الإفصاح الموحد لبيانات التسجيل (SSAD) ركزت على تقييم تشغيل خدمة طلب بيانات التسجيل (RDRS)، في أعقاب طلب منظمة دعم الأسماء العامة للحصول على فكرة أولية لنظام الوصول/الإفصاح القياسي (بتاريخ 27 أبريل/نيسان 2022) على أساس ورقة تصميم من مؤسسة ICANN (بتاريخ 13 سبتمبر/أيلول 2022) واتساقاً مع التحديثات (بتاريخ 7 نوفمبر/تشرين الثاني 2022) التي اقترحتها مجلس منظمة دعم الأسماء العامة على مجلس إدارة ICANN (بتاريخ 17 نوفمبر/تشرين الثاني 2022). من المتوقع الآن أن يقوم مجلس GNSO، بالتنسيق مع "عدم اعتماد" مجلس إدارة ICANN لتوصيات GNSO الأصلية المرحلة 2 من العملية المعجلة لوضع السياسات لنظام الوصول/الإفصاح الموحد (يوليو/تموز 2021)، بالتداول بشأن تعديل هذه التوصيات، بما يتوافق مع توصيات لجنة GNSO الدائمة لنظام RDRS (10 نوفمبر/تشرين الثاني 2025) وتحليل مواءمة سياسة RDRS لمؤسسة ICANN (30 أكتوبر/تشرين الأول 2025)، كما حث مجلس إدارة ICANN على ذلك (30 أكتوبر/تشرين الأول 2025).
 - كان قرار المنظمة الداعمة للأسماء العامة GNSO بشأن التقرير النهائي للمرحلة 2 من العملية المعجلة لوضع السياسات EPDP (24 سبتمبر/أيلول 2020) قد اعتمد 18 توصية تسعى إلى إنشاء نظام الوصول الموحد / الإفصاح عن بيانات التسجيل غير العامة SSAD، ويطلب التشاور مع مجلس إدارة ICANN قبل نظره في توصيات السياسة لمناقشة "الأسئلة المتعلقة بالاستدامة المالية لنظام الوصول الموحد / الإفصاح عن بيانات التسجيل غير العامة SSAD وبعض المخاوف التي تم التعبير عنها ضمن بيانات الأقلية المختلفة" المتضمنة في بيان الأقلية للجنة الاستشارية الحكومية GAC (24 أغسطس/آب 2020).
 - قبل النظر في توصيات سياسة نظام الوصول/الإفصاح القياسي SSAD لمنظمة دعم الأسماء العامة GNSO، قام مجلس إدارة ICANN (25 مارس/آذار 2021) بإطلاق مرحلة تصميم تشغيلي (ODP) من أجل إجراء تقييم لمعايير التنفيذ الممكنة. وقام فريق GNSO الصغير بمراجعة تقييم التصميم التشغيلي الناجم عن مؤسسة ICANN (25 يناير/كانون الثاني 2022) بهدف دعم مشاورات مجلس GNSO مع مجلس إدارة ICANN والنظر في المسائل والمخاوف الموضحة في رسالة لمجلس الإدارة (24 يناير/كانون الثاني 2022).
 - في خطاب موجه إلى مجلس إدارة ICANN (بتاريخ 27 أبريل/نيسان 2022)، أفصحت منظمة دعم الأسماء العامة عن مخاوف فيما يخص تقييم التصميم التشغيلي لـ ICANN ودعت إلى إيقاف نظر مجلس الإدارة في توصيات SSAD للسماح بمواصلة العمل على "إثبات مفاهيم" بالتعاون مع منظمة ICANN التي اقترحت أن بمقدورها اقتراح "تصميم نظام وصول/إفصاح قياسي مخفف" ومبسط في ورقة مفاهيم (بتاريخ 6 أبريل/نيسان 2022)³. كما أن مجلس إدارة ICANN قد أكد (9 يونيو/حزيران 2022) موافقته وقراره بوقف النظر في توصيات السياسات مؤقتاً.
 - في بيان لاهاي الختامي (بتاريخ 20 يونيو/حزيران 2022)، وعلى الرغم من التطلع إلى "إتمام" إثبات المفاهيم في الوقت المناسب"، أكدت اللجنة الاستشارية الحكومية GAC على "أهمية توفير أطر زمنية وأهداف نوعية" لهذا العمل وتوضيح "ما سيحدث بعد انتهاء مرحلة "إثبات المفاهيم".
 - اعتمد مجلس المنظمة الداعمة للأسماء العامة GNSO الملحق (7 نوفمبر/تشرين الثاني 2022) للتقرير التمهيدي للفريق المصغر لمرحلة ODA لنظام SSAD (4 أبريل/نيسان 2022) وأعرب عن "دعمه لطلب أن يواصل مجلس إدارة ICANN تنفيذ نظام الإفصاح عن بيانات Whois" في خطاب رئيس المنظمة الداعمة للأسماء العامة GNSO إلى رئيس مجلس إدارة ICANN (17 نوفمبر/تشرين الثاني 2022) بما يتفق مع ورقة تصميم نظام الإفصاح عن بيانات WHOIS لمؤسسة ICANN (13 سبتمبر/أيلول 2022)
 - في 27 فبراير/شباط 2023، اتخذ مجلس إدارة ICANN قراراً بإطلاق تنفيذ نظام الإفصاح عن بيانات WHOIS، أو "خدمة طلب بيانات التسجيل" حسب الإعلان المرتبط (2 مارس/آذار 2023).
 - في البيان الختامي الصادر في واشنطن العاصمة (20 يونيو/حزيران 2023)، أشارت اللجنة الاستشارية الحكومية GAC إلى "أهمية تعظيم المشاركة التطوعية في النظام، بما في ذلك من خلال التواصل الفعال وهياكل الحوافز

³ تم تقديم النهج الذي اقترحه مؤسسة ICANN في ورقة مفاهيم نظام الوصول/الإفصاح القياسي المبسط إلى اللجنة الاستشارية الحكومية أثناء الإحاطة المقدمة من مؤسسة ICANN ما قبل جلسة ICANN74 إلى اللجنة الاستشارية الحكومية في 31 مايو/أيار 2022 (مطلوب تسجيل الدخول إلى موقع اللجنة الاستشارية الحكومية على الويب)

المحتملة" وشددت على أهمية تزويد المستخدمين بخدمة طلب بيانات التسجيل مع تدريب تدريجي وإرشادات سهل الوصول إليها".

- وفي تعليقات مجلس إدارة ICANN على القضايا ذات الأهمية في البيان الختامي الصادر في واشنطن العاصمة (18 سبتمبر/أيلول 2023)، أعلن مجلس إدارة ICANN عن "نفس المعنى الذي أشارت إليه اللجنة الاستشارية الحكومية GAC من حيث أهمية تعظيم مشاركة المستخدمين، من جانب كل من أمناء السجلات المعتمدين من ICANN ومن مقدمي الطلبات". وأشار "إلى أن مؤسسة ICANN كانت تجري جهودها المتنوعة في مجال المشاركة والتواصل والتوعية وسوف تواصل القيام بذلك حتى إطلاق الخدمة وبعدها أيضًا".
- في البيان الختامي للجنة الاستشارية الحكومية الصادر في هامبورغ (30 أكتوبر/تشرين الأول 2023)، أشارت اللجنة الاستشارية الحكومية GAC إلى أن مجلس إدارة "ICANN قد حث مجلس GNSO على النظر في إجراء عملية لوضع السياسات أو وسيلة أخرى لمطالبة أمناء السجلات باستخدام خدمة طلب بيانات التسجيل⁴ RDRS وشدد على أن اللجنة الاستشارية الحكومية "GAC ما تزال مؤيدة لهذه الفكرة". وبملاحظة أن "لجاح خدمة طلب بيانات التسجيل يتوقف في جانب منه على مدى رضا المستخدمين عن المنظومة"، فقد شددت اللجنة الاستشارية الحكومية GAC على أن عامل النجاح هو "معرفة ما إن كان المستخدمين الذين يقدمون طلبات سلبية يتلقون البيانات ذات الصلة بالمسجل الأساسي أم لا في مقابل المعلومات ذات الصلة بخدمة الخصوصية أو الوكيل"، وهي مخاطرة أشارت إليها ICANN في تقييم التصميم التشغيلي الذي أجرته لنظام الوصول/الإفصاح القياسي SSAD⁵.
- في بيان GAC الختامي الصادر في سان خوان (11 مارس/أذار 2024)، أكدت GAC على أن "الاستخدام واسع النطاق للبرنامج التجريبي من قبل كل من أمناء السجلات ومقدمي الطلبات سيساعد RDRS على تحقيق الغرض المقصود منها" وذكرت "تري GAC أن جميع أمناء السجلات المتعاقدين يجب أن يشاركوا". مشجعة "مؤسسة ICANN على إجراء استطلاع لأمناء السجلات الذين لا يشاركون حاليًا في RDRS للحصول على رؤى حول مخاوف هذه الأطراف والتحديات المحتملة التي يمكن معالجتها". وتأكيدًا على أهمية جهود التوعية المستمرة طوال فترة الخدمة RDRS لضمان أن كل من مقدمي الطلبات وأمناء السجلات على دراية باستخدامات وحدود هذا البرنامج التجريبي بالإضافة إلى الغرض المقصود منه"، سلطت GAC الضوء على "التحسينات المحتملة التي يمكن أن تساعد البرنامج التجريبي على تلبية الغرض المقصود منه وخلق تجربة مستخدم محسنة" مثل "العناصر غير الضرورية والمربكة في واجهة مقدم الطلب الحالية، لا سيما فيما يتعلق بالطلبات المقدمة من جهات إنفاذ القانون وقابلية تطبيق أطر عمل حماية البيانات المختلفة".
- في بيان GAC الصادر في كيغالي (17 يونيو/حزيران 2024) اكتشفت GAC أن "استخدام الأداة يمكن زيادته أكثر، وأن المؤشرات ألفت بالضوء بالفعل على التحسينات المحتملة التي يمكن أن تساعد الخدمة على تحقيق الغرض المرجو منها"، وأشارت إلى أن "العديد من مقترحات التحسين تمت بالفعل صياغتها في البيان الختامي الصادر في سان خوان وأنها على استعداد لمواصلة عملها في اللجنة الدائمة لخدمة طلب بيانات التسجيل RDRS من أجل معالجة التحديات وتعظيم استغلال النظام لكل من طالبي الخدمة وأمناء السجلات". شددت اللجنة الاستشارية الحكومية GAC على أهمية جهود الترويج والتعلم المستمرة فيما يخص خدمة طلب بيانات التسجيل RDRS لضمان علم ودراية المجتمع بما في ذلك كل من طالبي الخدمة وأمناء السجلات باستخدامات وحدود هذا البرنامج التجريبي، إضافة إلى الغرض المرجو منه، للاستفادة منه في العمل نحو نظام وصول/إفصاح قياسي (SSAD) يكون نهائيًا "بما في ذلك ما يكون عن طريق "توفير رابط إلى خدمة طلب بيانات التسجيل RDRS عن طريق أداة البحث عن بيانات التسجيل المقدمة من ICANN بما يمكن أن يساعد في الوصول إلى مستخدمي خدمة طلب بيانات التسجيل المحتملين ممن قد لا يكونوا على دراية بالبرنامج التجريبي". كما شجعت اللجنة الاستشارية الحكومية "GAC أمناء السجلات على النظر في اتخاذ قرارات إفصاح ردًا على طلبات خدمة طلب بيانات التسجيل RDRS بالنيابة عن موفر خدمة البروكسي المنتسب" حيث يستخدم أمين السجل موفر خدمة بروكسي منتسب.

⁴ راجع قرار مجلس إدارة ICANN بخصوص تنفيذ نظام إفصاح WHOIS (27 فبراير/شباط 2023)

⁵ تقييم التصميم التشغيلي لنظام الوصول/الإفصاح القياسي (25 يناير/كانون الثاني 2022) في الصفحتين 19-20

- في تعليقات مجلس إدارة ICANN على القضايا ذات الأهمية في بيان اللجنة الاستشارية الحكومية GAC الصادر في [كيغالي](#) (بتاريخ 15 أكتوبر/تشرين الأول 2024)، أشار مجلس إدارة ICANN إلى أن "المعلومات حول خدمة طلب بيانات التسجيل RDRS تم ربطها على أداة بحث بيانات التسجيل في ICANN في القسم الخاص ببيانات التسجيل غير العامة من أجل زيادة مستوى رؤيتها. وهناك رابط إلى خدمة طلب بيانات التسجيل مشمول أيضاً في صفحة النتائج لأداة البحث أيضاً". بالإضافة إلى ذلك، أكد مجلس إدارة ICANN على أن "المعلومات والروابط إلى خدمة طلب بيانات التسجيل RDRS يمكن إضافتها في مخرجات RDAP للسجلات وأمناء السجلات عبر عملية وضع السياسات من GNSO. وشجع مجلس الإدارة اللجنة الاستشارية الحكومية GAC على مناقشة هذا الخيار مع مجلس GNSO"
- وفي بيان GAC الختامي الصادر في إسطنبول (18 نوفمبر/تشرين الثاني 2024)، أكدت GAC دعمها للاستمرار في تشغيل RDRS، وتعزيز الوعي بالخدمة واستخدامها، وتنفيذ التحسينات على واجهتها، وإدراج رابط إليها ضمن أنظمة WHOIS/RDAP. ورحبت GAC أيضاً بمزيد من العمل لتسهيل المشاركة الطوعية لمديري ccTLD في RDRS نظراً للاهتمام الكبير لمستخدمي RDRS ببيانات تسجيل أسماء نطاقات ccTLD.
- بالإضافة إلى تعليقات مجلس إدارة ICANN على القضايا ذات الأهمية في بيان GAC الختامي الصادر في إسطنبول (29 يناير/كانون الثاني 2025)، عقب المناقشات في ورشة عمل مجلس الإدارة في يناير/كانون الثاني 2025، وفي انتظار التقرير المستقبلي للجنة GNSO الدائمة حول برنامج RDRS التجريبي، تمت مشاركة آراء مجلس إدارة ICANN حول مستقبل RDRS مع GAC واللجنة الدائمة لنظام RDRS (10 فبراير/شباط 2025) مع الإشارة إلى: تم تعلم الكثير من برنامج RDRS التجريبي حتى الآن وليس من الواضح أن هناك الكثير مما يمكن تعلمه؛ يُعد RDRS أداة مفيدة يجب أن تستمر في العمل مع بعض التغييرات مثل: مشاركة جميع أمناء السجلات، ودمج خدمات الخصوصية/الوكيل (التابعة) في النظام، وتطوير آليات مصادقة مقدم الطلب عند الاقتضاء (خاصة لإنفاذ القانون) والسماح بالمشاركة الطوعية من جانب نطاقات ccTLD؛ يمكن أن تستند هذه التغييرات إلى سياسة متاحة بالفعل (بما في ذلك SSAD المرحلة 2 من EPDP) أو قد تحتاج إلى تطوير.
- خلال الفصل الأول من عام 2025، قامت لجنة GNSO الدائمة لنظام RDRS بصياغة تقريرها النهائي بما يتوافق مع مهامها الأربعة كما هو موضح في [ميثاقها](#) (8 سبتمبر/أيلول 2023). كان الهدف من هذا التقرير مساعدة مجلس GNSO في مشاوراته المتعلقة مع مجلس إدارة ICANN بشأن مستقبل توصيات المرحلة 2 من العملية المعجلة لوضع السياسات لنظام الوصول/الإفصاح الموحد، بما في ذلك ما إذا كان ينبغي اعتمادها أو رفضها أو تعديلها بشكل محتمل.
- ردًا على التوصية رقم 5 من [التقرير المبدئي للجنة الدائمة لنظام RDRS](#) (19 أغسطس/آب 2025) بشأن الخطوات التالية بشأن توصيات سياسة المرحلة 2 من EPDP/SSAD، أقرت [تعليقات GAC](#) (29 سبتمبر/أيلول 2025) "بأن الحزمة الأصلية لتوصيات المرحلة 2 من EPDP قد تستفيد من المراجعة في ضوء نتائج RDRS [...] لكنها أعربت عن مخاوفها "من أن الرفض الشامل للتوصيات قد يحمل مخاطر غير مبررة من خلال التشكيك في مستقبل جميع التوصيات المتعلقة بنظام SSAD [...]".
- وكجزء من [قراراته](#) (30 أكتوبر/تشرين الأول 2025) بشأن مواصلة عمليات RDRS لمدة تصل إلى عامين، حث مجلس إدارة ICANN أيضاً مجلس GNSO على ما يلي:
 - ضمان أن يكون عمل السياسة المستقبلي بشأن توصيات SSAD متوافقاً مع السياسات المتعلقة بطلبات بيانات التسجيل الأساسية للنطاقات المسجلة بموجب خدمات الخصوصية والوكيل، وجدول زمني قابل للتنفيذ للطلبات العاجلة، والإجراءات الأخرى ذات الصلة.
 - النظر في [تحليل مواعمة سياسة RDRS](#) (30 أكتوبر/تشرين الأول 2025) في مشاوراته المستقبلية مع مجلس إدارة ICANN بشأن توصيات سياسة المرحلة 2 من EPDP.
- أوضحت [تعليقات GAC](#) (15 ديسمبر/كانون الأول 2025) على [تحليل مواعمة سياسة RDRS](#) لمؤسسة ICANN توقعات GAC، بأن يتم تعديل توصيات المرحلة 2 من EPDP SSAD بسرعة لتحقيق التحسينات المتوقعة

المشتركة بين مجلس إدارة ICANN وGAC، وأنه "[إذا] لم ترى GNSO في نهاية المطاف أنه من الممكن استخدام مسارات السياسة المحددة في هذه الوثيقة لتحقيق هذه الأهداف، فإن GAC ستتوقع وتدعم السعي لتحقيق هذه الأهداف بوسائل أخرى، والتي قد تشمل على سبيل المثال لا الحصر عمليات وضع سياسات جديدة أو تعديلات على العقود"

- من المتوقع أن يتخذ مجلس إدارة ICANN ومجلس GNSO الخطوات اللازمة لإطلاق العملية الموضحة في [لوائح ICANN، الملحق أ](#)، القسم 9 الذي ينص على إمكانية تعديل توصيات سياسة GNSO (التوصيات التكميلية). تمت مناقشة هذه [العملية](#) في مجلس GNSO في يناير/كانون الثاني 2026 وكان من المتوقع إجراء حوار أولي مع أعضاء مجلس إدارة ICANN في اجتماع مجلس GNSO يوم الخميس 12 فبراير/شباط (انظر البند 5 من [جدول الأعمال](#)).
- خلال اجتماع ICANN85، تخطط GNSO لعقد جلسة يوم الخميس 12 مارس/أذار الساعة 09:00 بالتوقيت المحلي: [مناقشة GNSO حول الخطوات التالية لتوصية نظام الوصول/الإفصاح الموحد SSAD](#)

● دخلت سياسة بيانات التسجيل (21 فبراير/شباط 2024)، وهي أساس السياسة لنظام سياسة بيانات التسجيل الجديد، حيز التنفيذ في 20 أغسطس/آب 2025، باستثناء الأحكام المتعلقة بالجدول الزمني للاستجابة للطلبات العاجلة، والتي أعيد تشكيل فريق مراجعة التنفيذ (IRT) لها مؤخرًا (انظر القسم التالي في الصفحة 11).

○ سوف تصبح سياسة التوافق في الآراء المذكورة جزءًا من اشتراطات ICANN التعاقدية لكل من السجلات وأمناء السجلات في غضون 18 شهرًا من اعتمادها وتحل محل السياسة المؤقتة لبيانات التسجيل لنطاقات gTLD الحالية (20 مايو/أيار 2019) التي تشترط في الوقت الحالي على الأطراف المتعاقدة مواصلة تنفيذ تدابير متسقة مع المواصفة المؤقتة (20 مايو/أيار 2018). فهي تطرح تغييرات على سياسات ICANN الحالية التي تعتمد على بيانات التسجيل أو ترتبط بها، بما في ذلك إلغاء سياسة انتقال نظام WHOIS المفصل ومراجعات تنفيذ بروتوكول الوصول إلى بيانات التسجيل (RDAP).

○ قدمت اللجنة الاستشارية الحكومية GAC تعقيبات وإسهامات في عدة مراحل أدت إلى اعتماد هذه السياسة:

– الإسهامات المقدمة إلى مجلس إدارة ICANN بتاريخ (24 أبريل/نيسان 2019) قبل نظره في توصيات سياسة GNSO من المرحلة 1 لعملية وضع السياسات المعجلة، والتي اعتبرت فيها اللجنة الاستشارية الحكومية GAC أن "التوصيات تمثل أساسًا كافيًا لمؤسسة ومجتمع ICANN للمضي قدمًا - بما تستلزمه من عجلة وجدية - لاستكمال نموذج نظام WHOIS الشامل الذي يغطي دورة معالجة البيانات بالكامل، بدءًا من التجميع وصولاً إلى الكشف والإفصاح، بما في ذلك الاعتماد والمصادقة، والتي من شأنها استعادة الوصول المتسق في الوقت المناسب إلى بيانات التسجيل غير العامة للمصالح المشروعة للجهات الأخرى، بما يتوافق مع قانون حماية البيانات العامة GDPR وقوانين حماية البيانات والخصوصية الأخرى".

– المشورة المقدمة إلى مجلس إدارة ICANN في بيان اللجنة الاستشارية الحكومية الختامي في مونتريال (6 نوفمبر/تشرين الثاني 2019)، بأن يتم "ضمان أن النظام الحالي الذي يشترط بأن يكون "الوصول المعقول" إلى تسجيل اسم النطاق غير العام يعمل بكفاءة" (اعتمدها مجلس إدارة ICANN في 26 يناير/كانون الثاني 2020) وأيضًا "ضمان أن مؤسسة ICANN وفريق مراجعة التنفيذ للمرحلة 1 من عملية وضع السياسات المعجلة يضعان خطة عمل تفصيلية تحدد جدولًا واقعيًا وحديثًا من أجل إتمام عمله"، والتي كانت موضوع المتابعة في بيانات اللجنة الاستشارية الحكومية الختامية لاجتماع ICANN70، واجتماع ICANN71، واجتماع ICANN72 واجتماع ICANN73 والمداولات ذات الصلة مع مجلس إدارة ICANN⁶.

– في تعليقات اللجنة الاستشارية الحكومية GAC الأخيرة (21 نوفمبر/تشرين الثاني 2022)، عبرت اللجنة الاستشارية الحكومية GAC عن مخاوف تتعلق بالسياسة العامة حيال مسودة سياسة الإجماع حول بيانات التسجيل لنطاقات gTLD والتي تشمل: التعريف والأطر الزمنية المقترحة للاستجابة للطلبات العاجلة؛ وجمع بيانات الموزعين ونشرها؛ وجمع/نشر معلومات التسجيل ذات الصلة بالكيانات الاعتبارية؛ والحاجة لمعايير واضحة حول التنفيذ والإنفاذ؛ وتنفيذ نظام جزئي يثمر عن فجوة في السياسات. وأشارت GAC إلى هذه المخاوف في بيان كانكون الختامي (20 مارس/آذار 2023) وفي بيان سيائل الختامي (17 مارس/آذار 2025).⁷

○ بناءً على النظر في الإسهامات الواردة من 14 مجموعة مجتمعية، قامت مؤسسة ICANN بتحديث لغة مسودة سياسة التوافق في الآراء لتعكس تحليلها للتعليقات العامة (راجع نسخة تعقب التغييرات التي تم تعميمها على فريق مشروع التنفيذ IRT في 4 مايو/أيار 2023). وقدمت مؤسسة ICANN أيضًا ردودًا على التعليقات العامة (28 أبريل/نيسان 2023)، والتي ناقشت بعضًا من تعقيبات اللجنة الاستشارية الحكومية GAC:

– فيما يتعلق بالجدول الزمني للاستجابة للطلبات العاجلة، يعتقد فريق مشروع التنفيذ (IPT) من " ICANN أن وقت الاستجابة على مدار 24 ساعة يعكس بدقة نية توصيات سياسة العملية المعجلة لوضع السياسات EPDP"

⁶ راجع بطاقات تتبع أداء مشورة GAC إلى مجلس الإدارة ذات الصلة بكل بيان ختامي على: <https://gac.icann.org/activity/icann-action-request-registry-of-gac-advice>

⁷ راجع القضايا ذات الأهمية بالنسبة للجنة GAC، القسم الرابع 3 ص 7-8 والقسم الرابع 1.د ص 8-9 على التوالي.

- (راجع ص 44 من الملحق والقسم 10.6 من سياسة التوافق في الآراء المحدثة)، لكنها لم توسع تعريف الطلبات العاجلة ليشمل "حوادث الأمن السيبراني الوشيك أو المستمرة"
- فيما يتعلق بجمع بيانات الموزعين ونشرها، "يعتقد فريق مشروع التنفيذ IPT أن إجراء أي تغييرات موصى بها خارج نطاق السياسة لأنه سيخلق تغييرات إضافية غير مطلوبة في توصيات المرحلة 1 من العملية المعجلة لوضع السياسات EPDP."
 - فيما يتعلق بتأثير السياسة على نظام WHOIS المفصل: "خلص فريق مشروع التنفيذ IPT، بالتشاور مع فريق مراجعة التنفيذ، إلى أن مؤسسة ICANN لا يمكنها فرض شرط نقل إلا إذا اتفقت الأطراف المتعاقدة المعنية على وجود أساس قانوني للنقل وأن اتفاقية حماية بيانات سارية"
 - فيما يتعلق بفجوة سياسة المرحلة 1/المرحلة 2، تواصلت مؤسسة ICANN مع مجموعة اللجنة الاستشارية الحكومية الصغيرة بشأن نظام WHOIS/العملية المعجلة لوضع السياسات EPDP [بمذكرة](#) (5 مايو/أيار 2023) أوضحت ما يلي:
 - وظيفة التمييز بين الأشخاص الاعتباريين والطبيين خارج نطاق فريق مراجعة التنفيذ IRT للمرحلة 1 من العملية المعجلة لوضع السياسات EPDP
 - خلال مداوات المرحلة 2 من العملية المعجلة لوضع السياسات EPDP، اتخذت مجموعة عمل المرحلة 2 من العملية المعجلة لوضع السياسات EPDP قراراً بشأن السياسة بعدم تفويض الأطراف المتعاقدة لتغيير ممارساتها فيما يتعلق ببيانات الأشخاص الاعتباريين والطبيين
 - عبرت اللجنة الاستشارية الحكومية GAC في [بيانها الختامي الصادر في هامبورغ](#) (30 أكتوبر/تشرين الأول 2023) عن تأييدها "لقيام مجلس الإدارة بفصل موضوع الطلبات العاجلة عن نشر سياسة الإجماع لبيانات التسجيل الأساسية بالنسبة لنطاقات "gTLD"
 - في 21 فبراير/شباط 2024، نشرت ICANN [سياسة بيانات التسجيل](#)، وهي سياسة توافق في الآراء لـ ICANN التي تصف متطلبات معالجة بيانات التسجيل لكل أمين سجل معتمد من ICANN ومشغل لسجل gTLD. وتاريخ سريانها 21 أغسطس/آب 2025. وفي هذه الأثناء، ستظل [السياسة المؤقتة لبيانات التسجيل لنطاقات gTLD](#) (20 مايو/أيار 2019) سارية حتى 20 أغسطس/آب 2025. وخلال الفترة من 21 أغسطس/آب 2024 إلى 20 أغسطس/آب 2025، يجوز للسجلات وأمناء السجلات الاستمرار في تنفيذ التدابير المتوافقة مع [المواصفة المؤقتة لبيانات تسجيل نطاقات gTLD](#) (20 مايو/أيار 2018) أو سياسة بيانات التسجيل الجديدة في مجملها، أو عناصر كليهما.

- ثبت أن الموافقة على إطار زمني للرد على الطلبات العاجلة المقدمة من أجل الإفصاح عن بيانات التسجيل في "الظروف التي تمثل تهديدًا داهمًا للحياة، أو إصابة جسدية خطيرة أو بنية تحتية حرجة أو استغلالاً للأطفال" عدم القدرة على تحقيقها في عملية تنفيذ السياسات. أصبحت هذه المسألة الآن موضوعًا لتياري عمل متوازيين جديدين يهدفان إلى تحديد جدول زمني مناسب، على افتراض وضع آلية للتحقق من هوية مقدمي الطلبات من جهات إنفاذ القانون، والتي تم وضعها في سياق حوار ثلاثي بين GAC ومجلس ICANN و GNSO.

○ في ختام عملية تنفيذ السياسات (أغسطس/آب 2023)، كانت مؤسسة ICANN تخطط من أجل نشر [سياسة التوافق على بيانات التسجيل](#) النهائية المقترحة مع إطار زمني للرد على الطلبات العاجلة "بدون أي تأخير كبير، وبشكل عام في غضون 24 ساعة" بما يسمح لمد فترتين 2 ليصل وقت الرد الإجمالي إلى 3 أيام عمل.

○ في بيان [GAC الختامي الصادر في واشنطن العاصمة](#) (20 يونيو/حزيران 2023)، أحاطت "GAC علمًا بملخص ICANN للتعليقات العامة بشأن تنفيذ المرحلة 1 وتدعم اقتراح فريق مشروع التنفيذ، بما يتماشى مع تعليق GAC العام، لتقليل الإطار الزمني للطلبات العاجلة إلى أربع وعشرين ساعة".

○ في خطاب من رئيس اللجنة الاستشارية الحكومية GAC إلى مجلس إدارة ICANN (23 أغسطس/آب 2023)، عبرت اللجنة الاستشارية الحكومية GAC عن مخاوفها من حيث السياسة العامة بخصوص المقترح، وطلبت من مجلس إدارة "ICANN إجراء مراجعة حريصة للتنفيذ المقترح لهذه المشكلة الخاصة والنظر في الخطوات التالية التي سوف تحقق نتيجة تراعي اعتبارات السياسة العامة التي تفرضاها الطلبات العاجلة". كما أن اللجنة الاستشارية الحكومية GAC:

- قد "لاحظت الشد والجذب بين التنفيذ المقترح والمخاوف التي عبرت عنها اللجنة الاستشارية الحكومية GAC خلال عملية التعليقات العامة. وفي هذا الشأن، فإننا نشير إلى التزام ICANN "بطلب التعقيبات والآراء من الجمهور، ولصالح من سوف تتصرف ICANN في جميع الأحوال". (لوائح ICANN، القسم 1.2(أ)(رابعًا) الالتزامات)
- شددت على اعتقادها بأن المقترح "غير جاهز للنشر ويجب النظر فيه باستفاضة" في حين "يجب أن يتواصل بقية تنفيذ سياسة التوافق في الآراء"
- سلطت الضوء على مخاوفها بأن "هذه النتيجة تثير المخاوف والشكوك حيال فاعلية عملية التعليقات العامة وتطرح المزيد من الأسئلة حول التداخل بين فريق مراجعة التنفيذ وفريق تخطيط التنفيذ وهل جميع وجهات النظر، بما في ذلك وجهات النظر المطروحة من جانب اللجنة الاستشارية الحكومية GAC قد تم التعامل معها التعامل الملائم أم لا".

○ خلال اجتماع اللجنة الاستشارية الحكومية GAC/مجموعة التفاعل بين مجلس الإدارة واللجنة الاستشارية الحكومية في مجلس الإدارة (20 سبتمبر/أيلول 2023) [لزم تسجيل الدخول إلى موقع اللجنة الاستشارية الحكومية GAC على الويب] أشار مجلس إدارة ICANN إلى أنه قد تساءل عما إن كان المقترح مناسب للعرض ومتسق مع [تعليقات مجلس إدارة ICANN حول القضايا ذات الأهمية الواردة في البيان الختامي الصادر في واشنطن العاصمة \(18 سبتمبر/أيلول\)](#):

- [...] ويفهم مجلس الإدارة أن لغالبية الحالات ذات الطبيعة العاجلة، فإن جهات إنفاذ القانون أو غيرها من الأطراف الساعية للحصول على بيانات التسجيل تعتمد على القنوات الحالية بما في ذلك جهات الاتصال المباشرة مع مشغل السجل و/أو أمين السجل المعني. كما يفهم مجلس الإدارة أيضًا بأن هذا الأمر قد لا يكون ممكنًا في جميع الحالات، وأن مطلب السياسة على الردود على الطلبات العاجلة يتمثل في توفير "سقف" بحيث إنه عندما يتم الاعتماد على هذه العملية، تكون لهذه الدود القيود الزمنية القصوى.
- سوف يكون مجلس الإدارة مهتمًا بأي من البيانات التي يمكن للجنة الاستشارية الحكومية GAC توفيرها فيما يخص خبرات أعضائه في التعامل مع الأطراف المتعاقدة حول الطلبات ذات الطبيعة العاجلة، بما في ذلك القنوات المستخدمة والتوقيت المتاح من أجل الردود المقدمة. [...]

○ وقد نشرت اللجنة الاستشارية للأمن والاستقرار إثر انشغالها بهذه التطورات التقرير SAC122، وهو عبارة عن [تقرير حول الطلبات العاجلة في سياسة بيانات تسجيل نطاقات gTLD](#) (12 ديسمبر/كانون الأول 2023) أشارت فيه

اللجنة الاستشارية للأمن والاستقرار إلى "اندهاشها من عدم التوافق بين تعريف الطلبات العاجلة [التهديد الداهم للحياة] وأزمة الرد اللازمة [بدون أي تأخير كبير، وبشكل عام في غضون 24 ساعة من الاستلام]" عندما "يتم حساب وقت الاستجابة المتوقعة [في تلك المواقف] بالدقائق". وتوصي اللجنة الاستشارية للأمن والاستقرار بأن يتم إعادة النظر في السياسة بشكل كبير لكي تكون ملائمة للغرض، وأن تقوم ICANN في الوقت ذاته بجمع ومشاركة بيانات حول الطلبات العاجلة، بما في ذلك عدد مرات وتواتر الطلبات العاجلة وممارسات السجل/أمناء السجلات في الاستجابة لها.

- رد مجلس إدارة ICANN على رسالة رئيس GAC بتاريخ 23 أغسطس/آب 2023 (11 فبراير/شباط 2024)، وكذلك على رئيس مجموعة أصحاب المصلحة لأمناء السجلات الذي عُلق على رسالة GAC إلى مجلس إدارة ICANN (8 سبتمبر/أيلول 2023) مشيرًا إلى أن "مجلس الإدارة خلص إلى أنه من الضروري إعادة النظر في توصية السياسة رقم 18 فيما يتعلق بالطلبات العاجلة [...] والطريقة التي يتم بها التعامل مع حالات الطوارئ هذه حاليًا" وأشار إلى أنه "[لهذا]، نرى أن التشاور مع مجلس GNSO مطلوب".
- في البيان الختامي للجنة الاستشارية الحكومية الصادر في هامبورغ (30 أكتوبر/تشرين الأول 2023)، "[و]بسبب عنصر السلامة العامة الحيوي الذي تنطوي عليه الطلبات العاجلة"، شددت اللجنة الاستشارية الحكومية GAC على "ضرورة بدء وختام أعمال التنفيذ هذه بأسرع ما يمكن"، مشيرة أيضًا إلى أن "هذا العمل يجب أن يشتمل على مشكلات المصادقة والاعتماد، على سبيل المثال لا الحصر".
- في بيان GAC الختامي الصادر في سان خوان في اجتماع ICANN79 (بتاريخ 11 مارس/أذار 2024)، أشارت اللجنة الاستشارية الحكومية GAC على مجلس إدارة ICANN "بحيث الخطة على وضع عملية واضحة وإطار زمني لتنفيذ سياسة بشأن الطلبات العاجلة لبيانات تسجيل أسماء النطاقات، للاستجابة لمصالح السلامة العامة الحيوية المتعلقة بتلك الطلبات. ويجب أن تضمن هذه العملية مشاركة مناسبة من المجتمع، بما في ذلك اللجنة الاستشارية الحكومية GAC". وقرر من مجلس إدارة ICANN في رده المقدم (بتاريخ 5 مايو/أيار 2024) أن "يؤجل الإجراء [فيما] يخص هذه المشورة، مشيرًا إلى أنه يخطط لمناقشة القضية مع مجلس منظمة دعم الأسماء العامة GNSO".
- في بيان كيغالي الختامي في اجتماع ICANN80 (بتاريخ 17 يونيو/حزيران 2024)، أجرت اللجنة الاستشارية الحكومية GAC متابعة لهذه المشورة وحثت "كلًا من مجلس منظمة دعم الأسماء العامة GNSO ومجلس الإدارة على اتخاذ أية خطوات ضرورية على وجه السرعة من أجل "وقع وإقرار عملية واضحة وإطار زمني من أجل تنفيذ وتسليم سياسة حول الطلبات العاجلة من أجل بيانات تسجيل أسماء النطاقات"، مع مراعاة مصالح السلامة العامة الحيوية ذات الصلة بتلك الطلبات". وردًا على ذلك، قرر مجلس إدارة ICANN مواصلة تأجيل الإجراء بخصوص هذه المشورة مشيرًا إلى مراسلاته مع مجلس منظمة دعم الأسماء العامة GNSO واجتماع مرتقب بخصوص هذه المسألة بين كل من اللجنة الاستشارية الحكومية GAC ومجموعة عمل الأمن العام PSWG ومجلس إدارة ICANN ومنظمة دعم الأسماء العامة GNSO.
- في رسالة متابعة إلى مجلس إدارة ICANN (بتاريخ 15 أكتوبر/تشرين الأول 2024)، اقترح رئيس GAC على مجلس إدارة ICANN إجراء مسارين من مسارات العمل بالتوازي من أجل استكشاف الآليات الممكنة للتصديق على مقدمي طلبات إنفاذ القانون في حالات الطوارئ وتحديد وقت الاستجابة المناسب للطلبات العاجلة المصدقة.
- في أعقاب المراسلات اللاحقة من مجلس GNSO إلى GAC (15 يناير/كانون الثاني 2025) ومكالمة ثلاثية بين GAC ومجلس إدارة ICANN ومجلس GNSO (12 فبراير/شباط 2025)، تم التوصل إلى اتفاق بين الأطراف الثلاثة على ما يلي:
- سيتم إعادة عقد اجتماع فريق مراجعة التنفيذ للمرحلة 1 من EPDP للعمل على تحديد جدول زمني مناسب للاستجابة للطلبات العاجلة
- سيتم تشكيل مجموعة من الممارسين من قِبل الرؤساء المشاركين لمجموعة عمل PWSG التابعة للجنة GAC للعمل على تحديد الآليات اللازمة للتحقق من صحة طلبات إنفاذ القانون.
- في 20 فبراير/شباط 2025، عقدت مجموعة الممارسين في مجال مصادقة إنفاذ القانون، التي تتألف من ممثلين من GAC و GNSO والعديد من وكالات إنفاذ القانون بما في ذلك الإنترنت وبيروبول ومكتب التحقيقات الفيدرالي، اجتماعها الافتتاحي واجتمعت عدة مرات منذ ذلك الحين. ومن المتوقع أن تجتمع اللجنة العامة كل أسبوعين وتقدم

تقارير عن تقدمها إلى GAC ومجلس إدارة ICANN ومجلس GNSO بشكل منظم. حتى الآن، ناقش المشاركون في هذه المجموعة آلية قصيرة الأجل وأخرى طويلة الأجل لتوفير هذا المصادقة لصالح الأطراف المتعاقدة، من خلال أنظمة ICANN الحالية، والتي تدرس مؤسسة ICANN جدوى تنفيذها.

- في 23 أبريل/نيسان 2025، تم إعادة تشكيل فريق مراجعة التنفيذ (IRT) لسياسة بيانات التسجيل. مع الأخذ في الاعتبار توجيهات مجلس إدارة ICANN في [مراسلات سابقة إلى مجلس GNSO](#) (3 يونيو/حزيران 2024) بأن "الجدول الزمني المقترح - سواء كان يوم عمل واحد أو اثنين أو ثلاثة أيام عمل - لا يبدو مناسباً للغرض. للرد على التهديدات الوشيك حقا، يبدو أن جدول زمني للاستجابة أقصر بكثير، أي دقائق أو ساعات بدلاً من أيام، هو الأكثر ملاءمة"، قدمت ICANN اقتراحاً مفاده أن الأطراف المتعاقدة يجب أن تستجيب للطلبات العاجلة من مقدمي طلبات إنفاذ القانون المعتمدين في غضون 24 ساعة.
- قبل وقت قصير من اجتماع ICANN84، نشرت مؤسسة ICANN [التعليق العام لغة سياسة التوافق في الآراء](#) المقترحة (22 أكتوبر/تشرين الأول 2025) والتي تتطلب من الأطراف المتعاقدة الاستجابة للطلب العاجل بدون تأخير لا مبرر له، على ألا يتجاوز 24 ساعة، و72 ساعة في الظروف الاستثنائية.
- في [تعليقاتها](#) (15 ديسمبر/كانون الأول 2025) على هذا الاقتراح، أشارت GAC إلى [بيان GAC في ICANN84 في دبلن](#) (3 نوفمبر/تشرين الثاني 2025) والذي أشار إلى أن "الاقتراح الحالي بشأن جدول زمني مدته 24 ساعة لمعالجة الطلبات العاجلة، مع إمكانية التمديد إلى 72 ساعة في حالات القوة القاهرة، يتماشى مع المواقف السابقة التي أعربت عنها GAC ومجلس إدارة ICANN".
- لم يؤكد [تقرير التعليقات العامة](#) (14 يناير/كانون الثاني 2026) ما إذا كانت لغة السياسة المقترحة نهائية، كما أنه لم يحدد من بين عدة احتمالات ما هي خطوات العملية والإطار الزمني المطلوب من قبل مؤسسة ICANN لجعل آليات مصادقة إنفاذ القانون المتصورة متاحة للأطراف المتعاقدة، وبالتالي تمكين إنفاذ وقت الاستجابة لمدة 24 ساعة. وتتوقع GAC مناقشة هذه المواضيع في إطار ثلاثي معاد تشكيله (مجلس إدارة ICANN، وGAC، ومجلس GNSO) في المستقبل القريب.

● عادت مسألة تنفيذ سياسة اعتماد خدمات الخصوصية/الوكيل (PPSAI) إلى الواجهة في ضوء التحديات الناشئة مع هذه الخدمات، والتي يتم تقديمها الآن افتراضياً للمشاركين⁸ من قبل العديد من أمناء السجلات الراندين وبعد إعادة تشكيل فريق مراجعة التنفيذ (IRT) الذي تم تعليقه منذ عام 2018. ووفقاً [لخطة التنفيذ](#) المنشورة مؤخراً (8 يناير/كانون الثاني 2026). من المتوقع أن يقوم فريق مراجعة التنفيذ بإعداد ونشر مسودة سياسة توافق الآراء وأطر الإفصاح المرتبطة بها بحلول نهاية عام 2026. وهي تناقش حالياً نماذج الاعتماد المحتملة

- منذ دخول GDPR ومواصفة ICANN المؤقتة حيز التنفيذ في مايو/أيار 2018، ظل تنفيذ PPSAI معلّقاً مع تخطيط مؤسسة ICANN لتخصيص الموارد وإنهاء جدول زمني لمواصلة تنفيذ PPSAI بمجرد الانتهاء من تنفيذ المرحلة 1 من EPDP وتعتبر معايير التصميم للمرحلة 2 من EPDP - SSAD ونظام الإفصاح Whois مستقرة بدرجة كافية بحيث تتمكن المؤسسة والمجتمع من تحديد أوجه التآزر التي يمكن الاستفادة منها مع هذه المشاريع وتنفيذ PPSAI".
- في إطار تنفيذ المرحلة الأولى لعملية وضع السياسات المعجلة، في ما يسمى [التوصية 27: تأثيرات سياسة بيانات التسجيل تقرير الموجة 1.5](#) (23 فبراير/شباط 2021)، أجرت مؤسسة ICANN تحليلاً متعمقاً للتأثير الكبير لمتطلبات سياسة بيانات التسجيل على توصيات مشكلات اعتماد خدمات الخصوصية/الوكيل، ودعت GNSO إلى النظر فيم إن كان من الضروري إجراء تحديثات عليها.
- في [تعليقات اللجنة الاستشارية الحكومية GAC](#) (بتاريخ 16 نوفمبر/تشرين الثاني 2022) على [التعديلات التعاقدية المقترحة على بروتوكول الوصول إلى بيانات التسجيل RDAP والوصول إلى بيانات التسجيل الجماعية \(BRDA\)](#) قالت اللجنة الاستشارية الحكومية GAC بأن "خدمات الوكيل التجارية" قد تكون بحاجة إلى "عصر البيانات الخاص

⁸ وفقاً لما أقرته اللجنة الاستشارية الحكومية GAC في البيان الختامي للجنة الاستشارية الحكومية الصادر في هامبورغ (30 أكتوبر/تشرين الأول 2023)

بها أو دور الكيان" في ردود بروتوكول الوصول إلى بيانات التسجيل، "إدراكاً لأغراض نظام خدمات دليل بيانات التسجيل وصناعة أسماء النطاقات المتطورة" والحاجة إلى تضمين "جميع الكيانات المتأصلة في قناة توزيع بيانات تسجيل أسماء النطاقات لدى أمين السجل"، متى ما كانت موجودة، في ردود استعلامات بروتوكول الوصول إلى بيانات التسجيل.

○ في [تقرير التعليقات العامة](#) (16 ديسمبر/كانون الأول 2022)، أقرت مؤسسة ICANN بإسهامات اللجنة الاستشارية الحكومية GAC، مشيرةً إلى أن:

- ملف تعريف بروتوكول الوصول إلى بيانات التسجيل RDAP المقترح يتيح نشر عناصر البيانات التي تتضمن من بينها الموزع.
- مؤسسة ICANN ستواصل العمل مع مجتمع ICANN لتحديد كيفية تمثيل الأدوار والكيانات في خدمات دليل بيانات التسجيل RDDS كجزء من عملية وضع السياسة وستعمل مع الأطراف المتعاقدة لتحديث الاتفاقيات ذات الصلة حسبما تتطلب السياسات
- المشكلات الخاصة بالخصوصية وخدمات الوكيل ستتم إدارتها من خلال تنفيذ توصيات سياسة الخصوصية للوكيل

○ في [البيان الختامي الصادر في كانون](#) (20 مارس/أذار 2023) أشارت اللجنة الاستشارية الحكومية على مجلس إدارة ICANN بما يلي:

- i. تحديد أولويات التقييم المتعلق بتوصية مراجعة RDS-WHOIS2 رقم R10.1 المتعلقة التي دعت مجلس الإدارة إلى مراقبة تنفيذ توصيات سياسة مشاكل تفويض خدمات الخصوصية والوكيل PPSAI، وجميع الخطوات اللازمة لاستئناف هذا التنفيذ، بما يتوافق مع قصد مشورة اللجنة الاستشارية الحكومية GAC السابقة.
- ii. تحديث اللجنة الاستشارية الحكومية GAC بانتظام بشأن حالة الأنشطة المتعلقة بخدمات الخصوصية والوكيل.

○ تمت مناقشة هذه المشورة خلال [اجتماع توضيحي لمجلس الإدارة/اللجنة الاستشارية الحكومية GAC](#) (بتاريخ 11 أبريل/نيسان 2023) وقبلها مجلس إدارة ICANN في النهاية كما ورد في [بطاقة أداء إجراء مجلس الإدارة](#) فيما يتعلق بالبيان الختامي الصادر في كانون (15 مايو/أيار 2023) الذي أشار إلى أنه يتعلق بـ (أولاً)، أن "التقييم قيد التقدم داخل المؤسسة".

○ في غضون ذلك، أوضح [التقرير المرحلي لمراجعات ICANN النوعية للربع الأول من عام 2023](#) (31 مارس/أذار 2023) أن "التوصية 10.1 تهدف إلى توفير جودة أفضل للبيانات وإمكانية الاتصال بمالك جهة الاتصال الأساسي للتسجيلات باستخدام خدمات الخصوصية التابعة أو الوكيل من خلال مطالبة أمناء السجلات بالتحقق من صحة بيانات التسجيل الأساسية لتسجيلات اسم النطاق وتدقيقها." وذكر:

- بعد مزيد من المراجعة، تتضمن اتفاقية اعتماد أمين السجل (RAA) لعام 2013 بالفعل متطلبات لأمناء السجلات للتحقق من صحة بيانات اتصال المسجل الخاصة بخدمات الخصوصية وتدقيقها.
- تخطط مؤسسة ICANN لاستئناف التنفيذ لتنفيذ اعتماد خدمات الخصوصية والوكيل (PPSAI)، الذي سيوفر متطلبات صريحة إضافية للتحقق من صحة بيانات اتصال المسجل وتدقيقها لكل من خدمات الخصوصية والوكيل، بمجرد اكتمال تنفيذ المرحلة 1 من العملية المعجلة لوضع السياسات EPDP.

○ قدمت مؤسسة ICANN استعداداً لاجتماع ICANN78 [تقريراً](#) (6 أكتوبر/تشرين الأول 2023) حول موعد وكيفية استئناف أعمال التنفيذ، ودعت أصحاب المصلحة المعنيين لحوار رسمي حول الأسئلة المفتوحة والخيارات المتاحة للمتابعة. كما أشارت مؤسسة ICANN إلى التخطيط لتخصيص الموارد من أجل هذا المشروع بمجرد الانتهاء من تنفيذ المرحلة الأولى لعملية وضع السياسات المعجلة⁹.

⁹ راجع الصفحة 20 في عرض الشرائح الخاص بإحاطة شعبة النطاقات العالمية والاستراتيجيات المقدمة إلى مجلس GNSO (22 أكتوبر/تشرين الأول 2023)

- خلال اجتماعات غير رسمية لأصحاب المصلحة المعنيين خلال اجتماع ICANN78 واجتماع ICANN79، ناقش أصحاب المصلحة الحاجة المحتملة إلى إعادة النظر في [توصيات سياسة منظمة دعم الأسماء العامة الأصلية](#) (7 ديسمبر/كانون الأول 2015) وضمن أسلوب التنفيذ (الذي تم تعليقه في 2018) على ضوء التطور الكبير لقانون حماية البيانات وممارسات وأدوات الصناعة. وفي سبيل ذلك، قدمت منظمة ICANN تحليلاً إضافياً [لتقييم توصيات سياسة مشكلات اعتماد خدمات الخصوصية/البروكسي PPSAI وفقاً للصعوبة المقدرة أو مستوى الجهد](#) (بتاريخ 2 مارس/أذار 2024).
- منذ [دعوة المتطوعين](#) (20 مايو/أيار 2024) لإعادة تشكيل فريق مراجعة التنفيذ لمساعدة ICANN في تقييم المسار إلى الأمام. وقد أسفر هذا العمل عن صياغة ومناقشة [ورقة نماذج الاعتماد](#) (12 مايو/أيار 2025) و"[أسئلة العتبة](#)" و [طلبات التوجيه من مجلس GNSO](#) (30 يوليو/تموز 2025).
- تم تشكيل [فريق GNSO الصغير المتخصص](#) في أغسطس/آب 2025 للمساعدة في صياغة وإصدار [ردود وتوجيهات مجلس GNSO](#) (13 نوفمبر/تشرين الثاني 2025) إلى فريق مراجعة التنفيذ
- استأنفت مؤسسة ICANN [اجتماعات فريق مراجعة التنفيذ الدورية](#) في 8 يناير/كانون الثاني 2026. في 23 يناير/كانون الثاني 2026، نشرت مؤسسة ICANN، بمساهمة من IRT، [خطة التنفيذ](#) و [تقسيم العمل](#) لتوجيه تطوير ونشر سياسة توافق الآراء لمشكلات اعتماد خدمات الخصوصية والوكيل PPSAI وأطر الإفصاح ذات الصلة. تعمل مؤسسة ICANN حالياً مع IRT على وضع مسودة سياسة توافق الآراء لمشكلات اعتماد خدمات الخصوصية والوكيل PPSAI وأطر الإفصاح، بما في ذلك مراجعة إرشادات GNSO الواردة بشأن نماذج الاعتماد المحتملة ([انظر شرائح اجتماع IRT في 22 يناير/كانون الثاني 2026](#))
- من المقرر أن [يجتمع فريق مراجعة تنفيذ PPSAI خلال اجتماع ICANN85](#) يوم الثلاثاء 10 مارس/أذار 2026 في الساعة 09:00 بالتوقيت المحلي.

- **عمل GNSO بشأن دقة بيانات التسجيل**، والذي بدأ في الأصل ضمن فريق تحديد النطاق الذي تم تشكيله في أكتوبر/تشرين الأول 2021 وتوقف بعد ذلك لعدة سنوات، استؤنف في شكل **فريق GNSO الصغير المعنى بالدقة** (15 مايو/أيار 2025) والذي قدم **توصيات إلى مجلس GNSO** (31 يوليو/تموز 2025). تم تحديد التوصية رقم 1، التي تنص على دراسة عملية قيام أمناء السجلات بالتحقق من صحة بيانات التسجيل، كأحد الأعمال المستقبلية المحتملة في تقرير المشكلة المتعلق بعملية وضع السياسات بشأن الحد من انتهاك نظام اسم النطاق
- اعتمد مجلس المنظمة الداعمة للأسماء العامة GNSO **التعليمات** الموضوعية والإجرائية لفريق تحديد النطاق (22 يوليو/تموز 2021). في **بيان اللجنة الاستشارية الحكومية GAC الختامي الصادر في اجتماع ICANN72** (1 نوفمبر/تشرين الثاني 2021) رحبت اللجنة الاستشارية الحكومية "GAC بالبدء الفعال لممارسة تحديد نطاق الدقة الذي أطلقته المنظمة الداعمة للأسماء العامة" وأعربت عن تأييدها "جميع التعيينات الأربعة" للفريق. وقد رشحت اللجنة الاستشارية الحكومية GAC ممثلين من المفوضية الأوروبية والولايات المتحدة للمشاركة في هذه **المداولات الأسبوعية** التي بدأت في 5 أكتوبر/تشرين الأول 2021.
- أثنى عمل فريق تحديد النطاقات وسار في ضوء **موجز من مؤسسة ICANN** (26 فبراير/شباط 2021)، وأيضاً **مذكرة من مؤسسة ICANN بشأن نظام التبليغ عن مشاكل دقة البيانات لنظام WHOIS** (يناير/كانون الثاني 2022) إضافة إلى **ردود مؤسسة ICANN** على أسئلة من فريق تحديد النطاق.
- في **بيان ICANN72 الختامي للجنة الاستشارية الحكومية GAC** (1 نوفمبر/تشرين الثاني 2021)، شددت اللجنة الاستشارية الحكومية GAC على "أن الحفاظ على بيانات تسجيل اسم نطاق دقيقة يمثل عنصرًا مهمًا في الحيلولة دون انتهاك نظام أسماء النطاقات DNS والتخفيف من حدته". كما أشارت اللجنة الاستشارية الحكومية GAC إلى أنها "تتطلع إلى التبادل مع الدوائر الأخرى، ليس فقط بشأن تعريف الدقة وقياسها، ولكن في الحلول بشأن كيفية تعزيز الدقة أيضًا. وتولي اللجنة الاستشارية الحكومية GAC أهمية خاصة للتأكد من صحة جميع بيانات التسجيل والمصادقة عليها وتصحيحها بمعرفة أمناء السجلات وكذلك بعض السجلات، بما يتماشى مع التزاماتهم التعاقدية، وتدعم المراقبة الصارمة وإنفاذ هذه الالتزامات التعاقدية من جانب ICANN".
- في **بيان ICANN73 الختامي** (بتاريخ 14 مارس/آذار 2022)، أكدت اللجنة الاستشارية الحكومية على أنه في إطار عمل فريق تحديد النطاق حتى تاريخه قد "شددت في هذه المناقشات على أهمية مساهمة الأطراف المتعاقدة عن أمثالها لمتطلبات الدقة الحالية، فضلاً عن أهمية زيادة الشفافية حول الامتثال، من أجل إثراء التحليل القائم على الأدلة لهذه القضايا"
- في مايو/أيار 2022، أطلعت مؤسسة ICANN فريق تحديد النطاقات على **مجموعة من السيناريوهات التي خطت للتشاور بشأنها مع مجلس حماية البيانات الأوروبية** حول ما إذا كان لمنظمة ICANN غرض مشروع ومتناسب أم لا (أي لا تفوقه حقوق الخصوصية لأصحاب البيانات الفرديين) في المطالبة بأن توفر الأطراف المتعاقدة وصولاً إلى سجلات بيانات التسجيل لأغراض توثيق الدقة.
- أوصى فريق تحديد النطاق في **توصياته الأولية** إلى مجلس GNSO (2 سبتمبر/أيلول 2022) بما يلي:
 - أن يتم إجراء استطلاع لأمناء السجلات على حالة الدقة الخاصة بنطاقاتهم قيد الإدارة (التوصية 1). أشارت اللجنة الاستشارية الحكومية GAC في **بيان اجتماع ICANN74 الختامي** (22 يونيو/حزيران 2022) إلى أن "الطبيعة التطوعية للاستطلاع [...] يمكن أن تحد من حجم التعقيبات والآراء الواردة" ومن ثم فقد شجعت "الفريق على استكشاف عناصر عمل إضافية وتكميلية، مثل اختبار ضوابط الدقة بطريقة لا تعتمد على الوصول إلى بيانات التعريف الشخصية". وعلى الرغم من ذلك، يشير التقرير الأولي إلى أنه "في هذه المرحلة، لم يحدد فريق تحديد النطاق مزايا كافية من وراء المضي قدماً في أي من المقترحات الأخرى التي لا تتطلب وصولاً إلى بيانات التسجيل [...]".
 - أن يتم النظر في تدقيق لأمناء السجلات فيما يخص إجراءات أمين السجل في تقرير دقة بيانات التسجيل (التوصية 2)
 - وقف مؤقت لأعمال فريق تحديد النطاق فيما يتعلق بالمقترحات التي تتطلب وصولاً إلى بيانات التسجيل إلى أن تصبح الجدوى أكثر وضوحاً (التوصية 3) شاملاً ما يلي: تواصل مؤسسة ICANN مع مجلس حماية البيانات الأوروبية (EDPB)، وأن تجري ICANN تقييماً محتملاً لتأثير حماية البيانات، إضافة إلى إبرام

اتفاقيات لمعالجة البيانات فيما بين ICANN والأطراف المتعاقدة.

- اعتمد مجلس المنظمة الداعمة للأسماء العامة GNSO طلباً (17 نوفمبر/تشرين الثاني 2022) بوقف أعمال فريق تحديد نطاق الدقة مؤقتاً وتأجيل النظر في التوصيات المقدمة بإجراء استطلاع وتدقيق "إلى أن يتم الانتهاء من مفاوضات اتفاقية معالجة البيانات بين مؤسسة ICANN والأطراف المتعاقدة وأن تتوفر تعقيبات وآراء من مؤسسة ICANN حول إن كانت تتوقع وكيف تتوقع الطريقة التي سيتم بها طلب ومعالجة بيانات التسجيل في سياق قياس الدقة، أو لمدة ستة أشهر، أيهما كان أقصر".
- في خطاب من مجلس GNSO إلى مؤسسة ICANN (1 ديسمبر/كانون الأول 2022)، تمت مطالبة مؤسسة ICANN "بالمتابعة في كل من (1) تواصلكم مع مجلس GNSO و(2) أعمالكم فيما يخص تقييم تأثير حماية البيانات فيما يتصل بالسيناريو(السيناريوهات) التي يتم فيها الطلب ومعالجة بيانات التسجيل باعتبارها مسألة ملحة؛ والانتهاء من المفاوضات الخاصة باتفاقية معالجة البيانات (DPA) بأسرع ما يمكن من الناحية العملية، حيث إن عدم الوصول إلى اتفاقية معالجة بيانات مكتملة قد يمثل عقبة أمام أعمال السياسة بالنسبة لمجلس GNSO".
- في مرسلة مقدمة إلى مجلس منظمة دعم الأسماء العامة GNSO (بتاريخ 14 مارس/أذار 2023) أفادت مؤسسة ICANN بأنها قررت "وجود أساس قانوني كافٍ للمتابعة" لإجراء تدقيق (عمليات تدقيق) استباقية للامتثال التعاقدية لامتثال أمين السجل لمتطلبات التحقق من صحة بيانات التسجيل وتوثيقها (السيناريو 2)، في حين قد تكون هناك حاجة لمزيد من التواصل الأكثر استهدافاً مع هيئات حماية البيانات الأوروبية¹⁰ فيما يتعلق بتحليل ICANN لعينة من بيانات التسجيل الكاملة للتحقق من صحة بيانات جهة الاتصال وتوثيقها (السيناريو 3)
- وفي البيان الختامي الصادر في واشنطن العاصمة (بتاريخ 20 يونيو 2023)، رحبت اللجنة الاستشارية الحكومية "GAC" بامتداد مؤسسة ICANN لتقييم تأثير حماية البيانات (DPIA) على أي تدقيق للامتثال التعاقدية الذي يمكن أن يسلط الضوء على الحالة الراهنة للدقة" وطالب "بتحديث على خطط استئناف أعمال فريق تحديد نطاق الدقة" بالنظر إلى أن "أكثر من ستة أشهر قد مرت منذ اعتماد GNSO لقرار بوقف عمل فريق تحديد نطاق الدقة مؤقتاً". كما اقترح بأن "يتم [منح] المزيد من النظر في الأنشطة التي قد يتم استئنافها من جانب فريق تحديد نطاق الدقة".
- وفي خطاب من مجلس GNSO (3 أغسطس/آب 2023) تم إرساله إلى مؤسسة ICANN وإلى الأطراف المتعاقدة أشار فيه إلى أنه "لانتظار نتيجة العمل المقدم من مؤسسة ICANN من ناحية حول السيناريو (السيناريوهات) التي يتم فيها طلب ومعالجة البيانات وعلى الجانب الآخر تحرير اتفاقية معالجة البيانات (DPA) [...]".
- فيما يتعلق بإنهاء وإبرام اتفاقيات معالجة البيانات، في البيان الختامي الصادر في واشنطن العاصمة (20 يونيو 2023)، فقد أشارت اللجنة الاستشارية الحكومية "GAC" إلى أنه سوف يكون من المفيد تلقي تحديثات ربع سنوية حول حالة اتفاقيات معالجة البيانات". وقد رد مجلس إدارة ICANN في تعليقاته على القضايا ذات الأهمية في بيان واشنطن العاصمة الختامي (18 سبتمبر/أيلول): "لدى مؤسسة ICANN والأطراف المتعاقدة القليل من المشكلات التي ما يزال عليهما التفاوض بشأنهما. وسوف تجري مؤسسة ICANN فترة للتطبيق العام حول بيان ممارسة الامتدادات الأمنية لنظام أسماء النطاقات DPS فور الانتهاء من المفاوضات، بحيث يمكن للمجتمع مراجعة الشروط. وتقول كل من مؤسسة ICANN والأطراف المتعاقدة أنهما ما يزالان متفائلين بأن بيان ممارسة الامتدادات الأمنية لنظام أسماء النطاقات سوف يكون في مكانه وفي الوقت المناسب من أجل تنفيذ سياسة بيانات التسجيل".
- قبل اجتماع ICANN78، أطلعت مؤسسة ICANN مجلس GNSO على تحليلها (بتاريخ 13 أكتوبر/تشرين الأول 2023) لعدد 4 سيناريوهات تم تحديدها في السابق (9 مايو/أيار 2022) لارتباط ذلك بإمكانيات ICANN المحتملة لمراجعة دقة بيانات التسجيل¹¹. وقد خلصت مؤسسة ICANN في تحليلها إلى أن هناك عدد من أوجه القصور

¹⁰تمشيئاً مع نية ICANN المعلنة سابقاً للمشاركة مع المجلس الأوروبي لحماية البيانات (راجع خطاب ICANN المؤرخ 2 يونيو/حزيران 2022 إلى المفوضية الأوروبية).

¹¹ وفيما يلي السيناريوهات الأربعة: السيناريو 1، تحليل بيانات التسجيل المتاحة أمام الجماهير من أجل التأكد من الدقة التركيبية والتشغيلية (على نحو ما فعلنا في برنامج نظام تقارير دقة WHOIS)؛ والسيناريو 2، التدقيق الاستباقي للالتزام التعاقدية لامتثال أمناء السجلات بمتطلبات التوثيق والمصادقة؛ والسيناريو 3، تحليل عينة (تمثيلية) لكامل بيانات التسجيل المقدمة من أمناء السجلات إلى ICANN؛ والسيناريو 4، استطلاع دقة بيانات التسجيل لأمين السجل (اختياري)

والتحديات في متابعة السيناريوهات وعلى وجه الخصوص أن "مؤسسة ICANN ليس لديها غرض مشروع ومتناسب، أي لا تفوقه في الأهمية حقوق الخصوصية لصاحب (أصحاب البيانات) في مطالبة الأطراف المتعاقدة بتوفير وصول إلى السجلات الفردية إضافة إلى الوصول الجماعي إلى بيانات التسجيل من أجل مراجعة دقة بيانات التسجيل".

أو أن مؤسسة ICANN تقترح بأن ينظر مجتمع ICANN في الاستفادة من البيانات التاريخية لبرنامج تدقيق الامتثال في ICANN من أجل تقييم متطلبات التوثيق والمصادقة الحالية بموجب اتفاقية اعتماد أمناء السجلات ولكي تقوم الأطراف المتعاقدة بتحليل ممارسات الدقة والتوثيق الحالية في أوروبا "حيث يقومون بإجراء تقييم لكيفية المشاركة في المناقشات ذات الصلة بسياسات الدقة في ICANN". وتشير ICANN أيضًا إلى "أنها تقوم بتجميع هذه الممارسات وتعزز مشاركتها مع الأطراف المتعاقدة من أجل إيضاح الإمكانية المتاحة للمتطلبات الأكثر تعقيدًا التي يمكن أن تأتي من خارج نموذج أصحاب المصلحة المتعددين في ICANN، إذا ما تم اعتبار أن عملية إعداد سياسات ICANN القائمة على التوافق في الآراء غير فعالة في التعامل مع المسألة".

○ وفي الوقت ذاته، فإن مجلس GNSO قرر (15 فبراير/شباط 2024) أن يمد "تأجيل النظر في التوصية رقم 1 والتوصية رقم 2 المقدمتين من فريق تحديد نطاق دقة بيانات التسجيل [...] لسنة أشهر إضافية" مع التعهد "بالنظر في توصيات فريق تحديد نطاق دقة بيانات التسجيل في تاريخ أسبق إذا ما اكتملت مفاوضات اتفاقية معالجة البيانات DPA قبل مرور الشهور الستة، أو في حالة وقوع حدث هام آخر —مثل تنفيذ توجيه أمن الشبكات والمعلومات NIS2 أو نشر دراسة التحليل الاستدلالي للنطاقات المسجلة للأغراض الضارة (INFERMAL)— قبل مرور ستة أشهر".

○ في أعقاب قيام ICANN بنشر مسودة لمواصفات معالجة البيانات (DPS) تسري على اتفاقية اعتماد أمين السجل واتفاقية السجل (بتاريخ 29 يوليو/تموز 2024)، فقد قرر مجلس منظمة دعم الأسماء العامة GNSO (في 19 سبتمبر/أيلول 2024) مواصلة "تأجيل النظر" في توصية فريق تحديد نطاق دقة بيانات التسجيل رقم 1 ورقم 2 لمدة ستة أشهر إضافية في حين يقرر كيفية تحقيق تقدم هادف في الموضوع" وفي الوقت ذاته "يقر [بأهمية] دقة بيانات التسجيل بالنسبة لمجتمع ICANN ويتعهد بمواصلة نقاشه لأفضل طرق المضي قدمًا في هذا الموضوع".

○ ردًا على الأسئلة التنظيمية التي طرحتها GNSO، كجزء من مقترح المفهوم: مهام مجموعة أصحاب المصلحة المنظمة لمعالجة توصيات فريق تحديد نطاق الدقة والطريق إلى الأمام (12 سبتمبر/أيلول 2024)، ناقشت مؤسسة ICANN (10 ديسمبر/كانون الأول 2024) الجهود التشريعية وتأثيرها على التزامات دقة بيانات التسجيل، وشددت على وجهة النظر القائلة بأنه "لا يوجد تعارض مباشر بين القوانين التنفيذية [التوجيه NIS2] وسياسة ICANN ومتطلبات العقود".

○ ردًا على الأسئلة "الأساسية" التي طرحتها GNSO، قدمت العديد من مجموعات أصحاب المصلحة واللجان الاستشارية في GNSO مدخلاتها، بما في ذلك مدخلات GAC بشأن أسئلة مجلس GNSO بشأن دقة بيانات تسجيل النطاق (14 فبراير/شباط 2025)

○ تم تشكيل فريق صغير تابع لمجلس GNSO (15 مايو/أيار 2025) لمراجعة هذه المدخلات وغيرها من المصادر ذات الصلة، والتوصية للمجلس بأفضل السبل لإحراز تقدم في هذا الموضوع.

○ في بيان الصادر في براغ في ICANN83 (16 يونيو/حزيران 2025)، واصلت GAC التأكيد على أهمية الدقة في بيانات تسجيل النطاق وأعربت عن مخاوفها المستمرة بشأن توقف عمل فريق تحديد نطاق الدقة منذ عام 2022. ورحبت "GAC بالأفكار الأولية التي تمت مشاركتها خلال ICANN83 من قبل GNSO فيما يتعلق بعمل فريق GNSO الصغير الجديد" وأشارت "باهتمام فكرة التحقيق في تقصير الجدول الزمني لأمناء السجلات لإجراء التحقق من صحة بيانات التسجيل والتحقق منها".

○ في 14 أغسطس/آب 2025، وافق مجلس GNSO بالإجماع على توصية فريق GNSO الصغير بشأن دقة بيانات التسجيل (31 يوليو/تموز 2025) من أجل:

– دراسة العملية الحالية للتحقق من صحة بيانات التسجيل بموجب اتفاقية اعتماد أمين السجل لعام 2024 والتأثير المحتمل على المسجلين إذا تم تعديل هذه العملية (التوصية 1)

- إنشاء مواد تعليمية واضحة وسهلة الاستخدام يمكن توفيرها قبل وأثناء وبعد تسجيل اسم النطاق لتتقيف المسجل حول أهمية توفير بيانات التسجيل الدقيقة والحفاظ عليها (التوصية 2)
- دراسة إضافية للتوصية CC.1 الصادرة عن فريق مراجعة 2 Whois التابع لخدمة دليل التسجيل (RDS) بشأن تعليق النطاق الذي تكون بيانات الاتصال الخاصة به دقيقة (التوصية 3)
- إيقاف المزيد من أعمال فريق تحديد نطاق الدقة (التوصية رقم 4)
- انعكست التوصية رقم 1 للفريق الصغير المعني بدقة بيانات التسجيل في [التقرير النهائي للمسألة المتعلقة بعملية وضع السياسات بشأن التخفيف من انتهاك نظام اسم النطاق](#) (4 ديسمبر/كانون الأول 2025) والذي يناقش "الافتقار إلى التحقق الاستباقي/في الوقت المناسب من جهة الاتصال" باعتباره ثغرة محتملة في السياسة للتخفيف من انتهاك نظام اسم النطاق، والذي يتمثل أحد الحلول المحتملة له في "دراسة العملية الحالية للتحقق من صحة بيانات التسجيل والتحقق منها بموجب اتفاقية اعتماد أمين السجل لعام 2024" (انظر الصفحة 14).
- في بيان GAC الصادر في دبلن (3 نوفمبر 2025)، GAC:
 - أوصت بأن يُطلب من أمناء السجلات التحقق من صحة بيانات التسجيل والتأكد منها قبل أن يصبح اسم النطاق المسجل حديثاً متاحاً عبر نظام اسم النطاق DNS،
 - شجعت مؤسسة ICANN على إجراء تقييمات شاملة لتطور التقنيات وممارسات التسجيل التي قد تؤثر على دقة وموثوقية بيانات تسجيل النطاقات،
 - دعت إلى أن يحافظ مجتمع ICANN على منتدى نشط لمواصلة مناقشة الخطوات التالية المحتملة المتعلقة بالدقة.
- على سبيل العلم، فإن حالة توصيات فريق المراجعة فيما يتعلق بدقة بيانات التسجيل، وفقاً لما ورد في التقرير ربع السنوي لمراجعات ICANN النوعية للربع الثاني من عام 2023 (بتاريخ 31 مارس/أذار 2024) ووفقاً لقرارات مجلس إدارة ICANN في 10 سبتمبر/أيلول 2023 وفي 21 ديسمبر/كانون الأول 2023 بشأن بعض توصيات مراجعة RDS-WHOIS2 ومراجعة SSR2 كانت على النحو التالي:
 - تم رفض التوصية 4.1 والتوصية 4.2 والتوصية 5.1 من [التقرير النهائي لفريق مراجعة RDS-WHOIS2](#) (3 سبتمبر/أيلول 2019) المتعلقة بمراقبة دقة البيانات وتنفيذها (جميعها تم تحديدها على أنها ذات أولوية "عالية") في ضوء: تطبيق الامتثال في ICANN بالفعل للمتطلبات الحالية ضمن اتفاقية السجل وأحكام اتفاقية اعتماد أمين السجل RAA؛ ويلزم إجراء المزيد من مناقشات المجتمع لتحديد الدقة وما يشكل "مشكلة منهجية" في دقة بيانات التسجيل؛ وتقييم ICANN للجوانب القانونية لمعالجة البيانات المرتبطة في [تقييم سيناريو هات دقة بيانات التسجيل](#) (13 أكتوبر/تشرين الأول 2023)
 - التوصية 9.2 من [التقرير النهائي](#) لفريق المراجعة الثانية لأمن واستقرار ومرونة نظام أسماء النطاقات SSR2 (بتاريخ 25 يناير/كانون الثاني 2021)، المقدم إلى مؤسسة ICANN من أجل المراقبة الاستباقية وإنفاذ التزام تعاقدي لتحسين مستوى دقة بيانات التسجيل، تم رفضه (10 سبتمبر/أيلول 2023) في ضوء: قدرة مؤسسة ICANN على متابعة "دقة بيانات التسجيل وفقاً للأحكام الواردة في اتفاقية السجل واتفاقية اعتماد أمين السجل، وأنه يتم حالياً إجراء فحوصات مكثفة للتحقق من دقة بيانات التسجيل."؛ التوصية التي تسعى إلى "إنفاذ متطلبات الامتثال المحددة (أي حقوق العناوين) فيما يتعلق بدقة البيانات التي لا تشكل جزءاً من الإطار التعاقدية الحالي للسجل وأمين السجل؛ التوصية التي تدعو إلى "العمل أو النتائج التي تتطلب من مجلس الإدارة تعديل اتفاقيات ICANN مع السجلات وأمناء السجلات من جانب واحد، أو التي قد تكون مشروطة بعمل المجتمع. ستكون التغييرات التي تطرأ على اتفاقيات الأطراف المتعاقدة مسألة سياسة أو نتيجة لمفاوضات طوعية بين مؤسسة ICANN والأطراف المتعاقدة؛ "مناقشات المجتمع المستمرة حول دقة التسجيل".

تذكير بحالة مشكلات السياسة الأخرى، وعمليات تنفيذ وضع السياسات والسياسة بانتظار المزيد من الدراسة والنظر

- انتهى وضع السياسة في المرحلة 2 من العملية المعجلة لوضع السياسات بشأن بيانات التسجيل بنشر [التقرير النهائي](#) (31 يوليو/تموز 2020)، الذي أوصى بنظام الوصول الموحد / الإفصاح عن بيانات التسجيل غير العامة (SSAD) لنطاق المستوى الأعلى العام gTLD مع مستوى كبير من الاختلاف بين أصحاب المصلحة كما هو موثق في تفويضات التوافق في الآراء (الملحق د) وبيانات الأقليات (الملحق هـ)، بما في ذلك [بيان الأقلية للجنة الاستشارية الحكومية GAC](#) (24 أغسطس/آب 2020).
 - تم التوصل إلى توافق في الآراء بشأن جوانب نظام الوصول/الإفصاح القياسي SSAD المتعلقة **باعتقاد مقدمي الطلبات ومركزية الطلبات** (التوصية رقم 1-4 ورقم 11 ورقم 13 ورقم 15-17). فبمجرد تنفيذ هذه التوصيات، يفترض أن تؤدي إلى تحسين الأنظمة الحالية المجزأة وذلك من خلال توفير نقطة دخول مركزية لطلب الوصول إلى بيانات التسجيل، وفقاً لمعايير محددة بوضوح، وتوفير ضمانات للمعالجة المناسبة.
 - لم يتمكن أصحاب المصلحة من الاتفاق على توصيات السياسات اللازمة لتوفير نظام إفصاح موحد يلبي احتياجات جميع أصحاب المصلحة المعنيين، بما في ذلك السلطات العامة (التوصيات 5-10 و12). ولم يتمكن أصحاب المصلحة من الاتفاق على إمكانية تطوير نظام الوصول الموحد / الإفصاح عن بيانات التسجيل غير العامة SSAD نحو مزيد من المركزية والمزيد من أتمتة قرارات الإفصاح في المستقبل. (التوصية 18)
 - في [بيان اللجنة الاستشارية الحكومية GAC لاجتماع ICANN70](#) (25 مارس/آذار 2021)، نصحت اللجنة الاستشارية الحكومية GAC مجلس إدارة " ICANN بالنظر في [بيان الأقلية للجنة الاستشارية الحكومية GAC والخيارات المتاحة لمعالجة مخاوف السياسة العامة الواردة فيه، واتخاذ الإجراء اللازمة، حسب الاقتضاء](#)". لقد وافق مجلس الإدارة على المشورة (12 مايو/أيار 2021) مشيراً إلى أن "بيان الأقلية للجنة الاستشارية الحكومية GAC قائماً بذاته لا يشكل مشورة بالتوافق في الآراء"، وشمل مناقشة تفصيلية للقضايا التي أثرت في بيان الأقلية للجنة الاستشارية الحكومية GAC بشأن المرحلة 2 من العملية المعجلة لوضع السياسات EPDP.
 - أصدرت اللجنة الاستشارية الحكومية GAC [رأيًا](#) (6 أكتوبر/تشرين الأول 2021) على [الأسئلة التوضيحية](#) لمجلس الإدارة بشأن مشورة ICANN70 التي تم التشديد عليها من قبل ونوقشت خلال [الاجتماع التوضيحي لبيان ICANN71 الختامي بين اللجنة الاستشارية الحكومية GAC/مجلس الإدارة](#) (29 يوليو/تموز 2021)
 - في ضوء النشر والاستخدام المتوقعين لخدمة طلب بيانات التسجيل (RDRS) التجريبية، فقد أكد مجلس إدارة ICANN (9 يونيو/حزيران 2022) على اتفاهه مع GNSO إضافة إلى قرار بالتوقف مؤقتاً عن النظر في توصيات سياسة المرحلة الثانية لعملية وضع السياسات المعجلة.

- وضع السياسات في المرحلة 2 من عملية EPDP لمعالجة قضايا الأشخاص الاعتباريين مقابل الأشخاص الطبيعيين وجدوى وجود جهات اتصال فريدة للحصول على عنوان بريد إلكتروني موحد ومجهول المصدر، اختتم عمله بنشر [تقرير نهائي](#) (3 سبتمبر/أيلول 2021)، وقرار لاحق لمجلس إدارة ICANN (10 مارس/آذار 2023) يوجه بتنفيذها والتوضيح الأخير من قبل مؤسسة ICANN بأن "الأمر متروك في النهاية للمجتمع الفني لتحديد [ما إذا كان] سيتم إنشاء حقل للتمييز بين الأشخاص الاعتباريين والطبيعيين".
- قدم رئيس فريق العملية المعجلة لوضع السياسات EPDP التقرير في صورة "حل وسط يمثل الحد الأقصى الذي يمكن أن تحققه المجموعة في هذا الوقت ضمن الوقت والنطاق المخصصين لدينا حاليًا، ولا ينبغي تفسيره على أنه يقدم نتائج مقبولة تمامًا للجميع" مؤكدًا على أهمية بيانات الأقلية في فهم السياق الكامل لتوصيات التقرير النهائي
- في بيان الأقلية (10 سبتمبر/أيلول 2021)، أقرت اللجنة الاستشارية الحكومية "GAC بفائدة العديد من عناصر التوصيات النهائية" بما في ذلك:
 - إنشاء حقول البيانات للإشارة إلى / تحديد المشتركين الاعتباريين والبيانات الشخصية؛
 - إرشاد محدد حول الضمانات التي يجب تطبيقها لحماية المعلومات الشخصية عند التمييز بين تسجيلات اسم النطاق للأشخاص الاعتباريين والطبيعيين؛
 - التشجيع على إنشاء القواعد السلوكية التي تتضمن معالجة بيانات تسجيل اسم النطاق من الكيانات الاعتبارية؛
 - تشجيع المنظمة الداعمة للأسماء العامة GNSO على متابعة التطورات التشريعية التي قد تتطلب مراجعات لتوصيات السياسة الحالية، و
 - سياق وإرشادات مفيدة لأولئك الذين يرغبون في نشر رسائل بريد إلكتروني مجهولة الهوية.
- ومع ذلك، أشارت اللجنة الاستشارية الحكومية GAC إلى أنها "لا تزال تشعر بالقلق من أن أيًا من التوصيات النهائية تقريبًا تنشئ التزامات قابلة للتنفيذ" التي "لا ترقى إلى مستوى توقعات اللجنة الاستشارية الحكومية GAC للسياسات التي تتطلب نشر بيانات تسجيل اسم النطاق غير المحمية [...] وتنشئ إطار عمل مناسب لتشجيع نشر جهات اتصال بريد إلكتروني مجهولة الهوية بضمانات مناسبة".
- بعد أن اعتمد مجلس المنظمة الداعمة للأسماء العامة GNSO توصيات السياسة المذكورة، قدم مجلس إدارة ICANN الإخطار بموجب اللوائح إلى اللجنة الاستشارية الحكومية GAC (9 ديسمبر/كانون الأول 2021)، ردًا على طلب اللجنة الاستشارية الحكومية GAC من مجلس إدارة ICANN أن "ينظر في [...] بيان الأقلية للجنة الاستشارية الحكومية GAC في مجمله، بالإضافة إلى الخيارات المتاحة لمعالجة مخاوف السياسة العامة المتعلقة التي جاءت فيه". (9 فبراير/شباط 2022).
- في 10 مارس/آذار 2022، اعتمد مجلس إدارة ICANN توصيات سياسة المرحلة 2 وأوجه مؤسسة ICANN إلى وضع وإنفاذ خطة تنفيذ لهذه القرارات.
- في تعليقات GAC على المسودة المقترحة لسياسة التوافق في الآراء لبيانات تسجيل نطاقات gTLD (21 نوفمبر/تشرين الثاني 2022)، أعربت GAC عن مخاوفها من حيث السياسة العامة فيما يتعلق بتنفيذ توصيات المرحلة 1 من EPDP بدون توصيات المرحلة 2، ما أثمر عن نظام جزئي وفجوة في السياسة. وردًا على ذلك، تواصلت مؤسسة ICANN مع مجموعة اللجنة الاستشارية الحكومية GAC المصغرة المعنية بنظام WHOIS/العملية المعجلة لوضع السياسات EPDP [بمذكرة](#) (5 مايو/أيار 2023) أوضحت، من بين أمور أخرى، أن الأمر متروك للمجتمع الفني في النهاية لتحديد [ما إذا كان] سيتم إنشاء حقل للتمييز بين الأشخاص الاعتباريين والطبيعيين
- نشر معلومات المورد في بيانات التسجيل الخاصة بالنطاق
 - أوصى [التقرير النهائي](#) لفريق مراجعة المنافسة وثقة واختيار المستهلكين (بتاريخ 8 سبتمبر/أيلول 2018) حسب التوصية 17 بأن "على ICANN جمع بيانات حول نشر وتعميم سلسلة الأطراف المسئولة عن تسجيلات أسماء نطاقات gTLD" وهي التي قبلها مجلس إدارة ICANN (1 مارس/آذار 2019) حيث إن "معلومات المورد معروضة بالفعل داخل WHOIS المتاحة للجمهور، والتي تعتمد على جميع الأطراف المتعاقدة المتوافقة مع سياسات ICANN القائمة على التوافق في الآراء والالتزامات التعاقدية من أجل توفير تلك البيانات"

○ وفي توصيات اللجنة الاستشارية الحكومية GAC بخصوص التقرير النهائي وتوصيات فريق مراجعة المنافسة وثقة واختيار المستهلكين (11 ديسمبر/كانون الأول 2018) صادقت اللجنة الاستشارية الحكومية GAC على هذه التوصية، في إطار مجموعة من التوصيات التي تشجع على جمع البيانات من أجل "تاحة الفرصة أمام المزيد قرارات وصناعة سياسات أكثر استنارة، وعلى وجه الخصوص فيما يخص أحكام العقود القياسية المستقبلية لكل من السجل وأمين السجل وأي من جولات نطاقات gTLD المقبلة".

○ وفي تعليقات اللجنة الاستشارية الحكومية GAC (21 أكتوبر/نشرين الأول 2019) حول التوصيات المقبولة من فريق مراجعة المنافسة وثقة واختيار المستهلكين - خطة للتنفيذ والخطوات التالية (11 سبتمبر/أيلول 2019)، أشارت اللجنة الاستشارية الحكومية GAC إلى أن أنه "على الرغم من قبول مجلس إدارة ICANN لهذه التوصية، فإن خطة التنفيذ المقترحة ليست قوية. [...] يجب على ICANN اتخاذ دور أكثر نشاطاً في توعية المجتمع بشأن السبب وراء ضرورة هذه المعلومات من أجل تعقب ونشر المعلومات حول انتهاك نظام أسماء النطاقات DNS، واستباق قرارات المجتمع الموجهة إلى مطالبات الأطراف المتعاقدة بجمع ونشر هذه المعلومات من أجل تعزيز مزيد من الشفافية والمساءلة".

○ وفي تقريرها النهائي حول التنفيذ (14 سبتمبر/أيلول 2022)، أشارت مؤسسة ICANN إلى أن التوصية 17 من فريق مراجعة CTT "تم تنفيذها إلى أقصى حد يتسق مع متطلبات السياسة الحالية" وأنه "لا يلزم اتخاذ أي إجراء آخر". وعلى وجه الخصوص، فقد أشارت إلى المشورة: توضيحات على اتفاقية السجل، واتفاقية اعتماد أسماء السجلات (RAA) لعام 2013 فيما يخص مواصفات خدمة دليل بيانات التسجيل (Whois)، المنشورة في 12 سبتمبر/أيلول 2014 وأشارت إلى أن حقل الموزع "اختياري ويجب أن يعامل كما هو وارد في المشورة". وفي حقيقة الأمر، فهي مشورة تالية حلت محل الإصدار السابق، باسم المشورة: توضيحات على متطلبات السجل وأمناء السجلات لنظام WHOIS (المنفذ 43) وخدمات الدليل المستندة إلى الويب المنشورة في 27 أبريل/نيسان 2015 وكان آخر تحديث لها في 25 مايو/أيار 2018، وتنص على ما يلي:

50. ينبغي إظهار قسم قيمة حقل الموزع "Reseller"، لكن يجوز تركه فارغاً أو لا يجوز إظهاره على الإطلاق. وإن تم إظهاره، فإن المعلومة الموضوعية في الحقل يجب أن تكون اسم المنظمة في حالة أن يكون البائع الوسيط هيئة أو كيان قانوني أو فقط اسم شخص طبيعي.

○ وفي سياق وقف استخدام بروتوكول WHOIS واستبداله ببروتوكول الوصول إلى بيانات التسجيل، في تعليقات اللجنة الاستشارية الحكومية GAC على التعديلات التعاقدية على كل من بروتوكول الوصول إلى بيانات التسجيل (BRDA) المقترح والوصول إلى بيانات التسجيل (BRDA) الجماعي (16 نوفمبر/تشرين الثاني 2022)، أشارت اللجنة الاستشارية الحكومية GAC إلى أن الملف التعريفي للرد على الولوج إلى بيانات التسجيل الجماعي RDAP ينص على أن "كائن النطاق العائد ردًا على الولوج إلى بيانات التسجيل الجماعي قد يحتوي على كيان يحمل دور الموزع، إذا كان النطاق قد تم تسجيله من خلال موزع". وشددت أيضًا على أن "إقرارًا لأغراض نطاق خدمات دليل بيانات التسجيل وصناعة أسماء النطاقات المتنامية، تدعم اللجنة الاستشارية الحكومية GAC تضمين جميع النطاقات المتأصلة في قناة توزيع بيانات تسجيل أسماء النطاقات الخاصة بأمين السجل. حيث يجب تضمين هذه الكيانات في رد على استعمال RDAP، عندما يكون موجودًا".

○ وردًا على ذلك، في تقرير ملخص للتعليقات العامة (16 ديسمبر/كانون الأول 2022)، أقرت مؤسسة ICANN بأن تعليق اللجنة الاستشارية الحكومية GAC أشار إلى "أن مؤسسة ICANN ستواصل العمل مع مجتمع ICANN لتحديد كيفية تمثيل الأدوار والكيانات في خدمات دليل بيانات التسجيل RDAS كجزء من عملية وضع السياسة وستعمل مع الأطراف المتعاقدة لتحديث الاتفاقيات ذات الصلة حسبما تتطلب السياسات".

○ وفي إطار إجراءات التعليق العام على مسودة سياسة إجماع بيانات التسجيل المقترحة، في تعليق اللجنة الاستشارية الحكومية GAC على مسودة سياسة الإجماع لبيانات التسجيل لنطاقات gTLD (21 نوفمبر/تشرين الثاني 2022)، اقترحت اللجنة الاستشارية الحكومية GAC أنه بدلاً من "6.4 يجوز لأمين السجل استخراج قيمة عنصر بيانات الموزع". يجب أن يكون نص السياسة "6.4 يجب على أمين السجل استخراج قيمة عنصر بيانات الموزع، للموزع صاحب العلاقة المباشرة مع المسجل". وقد لاحظت اللجنة الاستشارية الحكومية GAC أن "صناعة أسماء النطاقات قد تطورت تطورًا كبيرًا منذ نشأة ICANN، وتشتمل في الوقت الحالي على أدوار وكيانات ربما لم تكن من المقدر أن

توجد في أنظمة خدمات دليل بيانات التسجيل RDDS السابقة؛ وبالمثل، من الممكن إنشاء كيانات جديدة في الغد ويجب تصورها اليوم رغم ذلك. وتقديرًا وإقرارًا بذلك، تدعم اللجنة الاستشارية الحكومية GAC تضمين الكيانات المؤسسية المتأصلة في قناة توزيع أمين السجل (مثل ملف تعريف رد RDAP الكيان رقم 2.5 الذي يسرد دور "الموزع") فهو الغرض من نظام خدمات دليل بيانات التسجيل في سرد الأدوار والمسؤوليات ذات الصلة بتسجيلات أسماء النطاقات؛ ويجب تضمين هذه الكيانات في رد على بروتوكول الوصول إلى بيانات التسجيل، عندما تكون موجودة. وسوف يثبت ذلك أيضًا أنه مفيد في تسليط الضوء على أفضل نقطة اتصال من أجل التعامل مع إشعارات الإنفاذ أو الاختراق بالنسبة للطرف صاحب القدرة على التصرف بأسرع ما يمكن وبأكثر الطرق المناسبة".

○ وفي مراجعته للتعليقات العامة (بتاريخ 28 أبريل/نيسان 2023) وفقًا لما جاء في [التقرير الملخص للتعليقات العامة الأصلي](#) (20 يناير/كانون الثاني 2023) [انظر ما بع الصفحة 39]، أقرت مؤسسة ICANN ما يلي:

"بعد دراسة متأنية للتعليقات العامة الواردة، قرر فريق تخطيط التنفيذ بأنه يجب عدم القيام بتغييرات إضافية على صياغة السياسة فيما يتعلق بالمتطلبات ذات الصلة بحقل الموزع. وليس ثمة إشارة إلى أن مسودة السياسة تمت صياغتها صياغة غير صحيحة، وأن فريق المرحلة الأولى لعملية وضع السياسات المعجلة قرر بأن جمع ونقل ونشر حقل الموزع ما يزال اختياريًا. حيث تُبقي مسودة صياغة السياسة على الحالة الراهنة حيث تدرك المنظمة بأن ممارسات الأعمال الحالية تتيح جمعًا وتحويل ونشرًا اختياريًا لحقل الموزع. وبذلك، يرى فريق تخطيط التنفيذ أن إجراء أي تغييرات موصى بها خارج نطاق السياسة لأنه سيخلق تغييرات إضافية غير مطلوبة في توصيات المرحلة الأولى لعملية وضع السياسات المعجلة.

الوثائق المرجعية الرئيسية

- خدمة طلب بيانات التسجيل (RDRS)
 - [تعليقات GAC](#) (15 ديسمبر/كانون الأول 2025) على [تحليل مواءمة سياسة RDRS](#) لمؤسسة ICANN (30 أكتوبر/تشرين الأول 2025)
 - [التقرير النهائي للجنة RDRS الدائمة](#) (10 نوفمبر/تشرين الثاني 2025)
 - [قرارات مجلس إدارة ICANN](#) (30 أكتوبر/تشرين الأول 2025) بشأن استمرار خدمة طلب بيانات التسجيل (RDRS)
 - [تعليقات GAC](#) (29 سبتمبر/أيلول 2025) على [تقرير اللجنة الدائمة لنظام RDRS](#) (19 أغسطس/آب 2025)
 - [تقارير مقاييس استخدام نظام RDRS](#) (منذ ديسمبر/كانون الأول 2023)
 - [الملحق](#) (7 نوفمبر/تشرين الثاني 2022) على [التقرير الأولي](#) لفريق تقييم التصميم التشغيلي المصغر لنظام الوصول/الإفصاح القياسي (4 أبريل/نيسان 2022) فيما يخص دليل إثبات مفاهيم من أجل نظام الوصول/الإفصاح القياسي.
 - [وثيقة تصميم ICANN لنظام الإفصاح عن WHOIS](#) (13 سبتمبر/أيلول 2022)
- الطلبات العاجلة للإفصاح عن بيانات التسجيل
 - [تعليقات GAC](#) (15 ديسمبر/كانون الأول 2025) على [الجدول الزمني لإجراءات التعليق العام على الطلبات العاجلة](#) (22 أكتوبر/تشرين الأول 2025)
 - [أحدث لغة لسياسة التوافق في الآراء المقترحة لمؤسسة ICANN](#) (3 أكتوبر/تشرين الأول 2025)
 - [متابعة مجلس GNSO – توضيح السؤال والاعتبارات الإضافية، إلى رئيس GAC](#) (15 يناير/كانون الثاني 2024)
 - [مراسلة رئيس اللجنة الاستشارية الحكومية GAC إلى مجلس إدارة ICANN](#) (بتاريخ 15 أكتوبر/تشرين الأول 2024)
 - [رد مجلس منظمة دعم الأسماء العامة GNSO على مجلس إدارة ICANN](#) (بتاريخ 29 أغسطس/آب 2024)
 - [خطاب مجلس إدارة ICANN إلى مجلس منظمة دعم الأسماء العامة GNSO](#) (بتاريخ 3 يونيو/حزيران 2024)
 - [خطاب رئيس GAC إلى رئيس مجلس إدارة ICANN](#) (23 أغسطس/آب 2023) حول الإطار الزمني للرد على الطلب العاجل في سياسة التوافق في الآراء لبيانات التسجيل النهائية المقترحة، وأيضًا [رد مجلس إدارة ICANN](#) على رئيس اللجنة الاستشارية الحكومية GAC (11 فبراير/شباط 2024).
- وضع السياسات بشأن بيانات تسجيل نطاقات gTLD (المرحلة 1، المرحلة 2، المرحلة 2أ من EPDP)
 - [مراجعة مؤسسة ICANN للتعليق العام](#) (28 أبريل/نيسان 2023) - بدءًا من ص 40 - بشأن [مسودة سياسة التوافق في الآراء لبيانات تسجيل نطاقات gTLD](#) (24 أغسطس/آب 2022)
 - [تعليقات اللجنة الاستشارية الحكومية GAC](#) (21 نوفمبر/تشرين الثاني 2022) على [مسودة سياسة إجماع بيانات التسجيل لنطاقات gTLD](#) (24 أغسطس/آب 2022)
 - [مسودة سياسة التوافق في الآراء لبيانات التسجيل لنطاقات gTLD](#) (24 أغسطس/آب 2022)
 - [تقييم مؤسسة ICANN للتصميم التشغيلي الخاص بنظام الوصول الموحد/الإفصاح](#) (25 يناير/كانون الثاني 2022)

- بيان أقلية [GAC](#) (10 سبتمبر/أيلول 2021) بشأن [التقرير النهائي](#) للمرحلة 2 من EPDP (3 سبتمبر/أيلول 2021)
- بيان الأقلية للجنة الاستشارية الحكومية [GAC](#) (24 أغسطس/آب 2020) بشأن [التقرير النهائي](#) للمرحلة 2 من EPDP (31 يوليو/تموز 2020)

● دقة بيانات التسجيل

- [التقرير المشكل النهائي حول عملية وضع السياسات المتعلقة بالتخفيف من انتهاك نظام اسم النطاق \(4 ديسمبر/كانون الأول 2025\)](#) والذي يناقش "الافتقار إلى التحقق الاستباقي/في الوقت المناسب من جهات الاتصال" باعتباره ثغرة محتملة في السياسات للتخفيف من انتهاك نظام اسم النطاق، والذي تم تحديد حل محتمل له وهو توصية فريق الدقة الصغير التابع لمجلس "GNSO بدراسة العملية الحالية للتحقق من صحة بيانات التسجيل والتحقق منها بموجب اتفاقية اعتماد أمين السجل لعام 2024" (انظر الصفحة 14)
- حلقة نقاش حول الدقة خلال جلسة [GAC العامة في ICANN84](#) بشأن [بيانات التسجيل](#) (28 أكتوبر/تشرين الأول 2025) كما ورد في [محضر اجتماع GAC في ICANN84 في ديلن](#) (الصفحة 7)
- [عرض تقديمي من الامتثال في ICANN حول إنفاذ المتطلبات المتعلقة بالدقة](#) (15 أكتوبر/تشرين الأول 2025) خلال ندوة عبر الويب نظمتها GAC قبل اجتماع ICANN84
- [التوصيات \(31 يوليو/تموز 2025\) لفريق GNSO الصغير المعني بدقة بيانات التسجيل](#)، التي اعتمدها مجلس GNSO (14 أغسطس/آب 2025)
- [تكليف ومداولات فريق GNSO الصغير المعني بالدقة](#) (15 مايو/أيار 2025)
- [مدخلات GAC بشأن أسئلة مجلس GNSO فيما يتعلق بدقة بيانات تسجيل النطاقات](#) (14 فبراير/شباط 2025) و [المدخلات من اللجان الاستشارية ومجموعات أصحاب المصلحة الأخرى](#).
- [رد مؤسسة ICANN على الأسئلة التنظيمية من مجلس GNSO](#) (10 ديسمبر/كانون الأول 2024)
- [تقييم مؤسسة ICANN لسيناريوهات دقة بيانات التسجيل](#) (13 أكتوبر/تشرين الأول 2023)
- [مراسلة مؤسسة ICANN إلى مجلس المنظمة الداعمة للأسماء العامة GNSO](#) فيما يتعلق بفريق تحديد نطاق دقة بيانات التسجيل (14 مارس/أذار 2023)
- ما ورد من [توصيات تمهيدية](#) من فريق تحديد نطاق الدقة إلى مجلس المنظمة الداعمة للأسماء العامة GNSO (2 سبتمبر/أيلول 2022)
- [تحديث مؤسسة ICANN إلى فريق تحديد الدقة](#) بشأن سيناريوهات مشاركة EDPB (9 مايو/أيار 2022)

● بيان GAC الختامي ورد مجلس الإدارة

- [بيان ديلن الصادر في ICANN84](#) (3 نوفمبر/تشرين الثاني 2025) حول قضايا ذات أهمية تتعلق بالطلبات العاجلة، ونظام تسجيل البيانات، ودقة بيانات التسجيل؛ بالإضافة إلى:
 - [تعليقات مجلس إدارة ICANN](#) بشأن القضايا ذات الأهمية (بتاريخ 6 يناير/كانون الثاني 2026)
- [بيان براغ الختامي الصادر في ICANN83](#) (16 يونيو/حزيران 2025) القضايا ذات الأهمية المتعلقة بالطلبات العاجلة، ونظام RDRS، ودقة بيانات التسجيل؛ بالإضافة إلى:
 - [تعليقات مجلس إدارة ICANN](#) على القضايا ذات الأهمية (1 أكتوبر/تشرين الأول 2025)

- بيان [ICANN82 الختامي الصادر في سياتل](#) (17 مارس/أذار 2025) القضايا ذات الأهمية المتعلقة بالطلبات العاجلة، ونظام RDRS، ودقة بيانات التسجيل، وغيرها من المخاوف المتعلقة بالسياسة العامة فيما يتعلق ببيانات التسجيل؛ بالإضافة إلى:
 - [تعليقات مجلس إدارة ICANN بشأن القضايا ذات الأهمية](#) (4 أبريل/نيسان 2025)
- بيان [ICANN81 الختامي الصادر في إسطنبول](#) (18 نوفمبر/تشرين الثاني 2024) القضايا ذات الأهمية المتعلقة بنظام RDRS، وتنفيذ سياسة اعتماد الخصوصية/الوكيل، ودقة بيانات التسجيل، والطلبات العاجلة؛ بالإضافة إلى:
 - [تعليقات مجلس إدارة ICANN بشأن القضايا ذات الأهمية](#) (بتاريخ 29 يناير/كانون الثاني 2025)
- [البيان الختامي الصادر في سان خوان باجتماع ICANN80](#) (بتاريخ 11 يونيو/حزيران 2024) متابعة بخصوص المشورة السابقة المتعلقة بالطلبات العاجلة، والمشكلات ذات الأهمية المتبعة بخدمة طلب بيانات التسجيل RDRS، ودقة بيانات التسجيل، وتنفيذ سياسة اعتماد الخصوصية/البروكسي، بالإضافة إلى:
 - [بطاقة أداء إجراءات مجلس الإدارة](#) فيما يخص المتابعة الخاصة بالمشورة السابقة المتعلقة بالطلبات العاجلة (بتاريخ 7 سبتمبر/أيلول 2024)
 - [تعليقات مجلس إدارة ICANN على القضايا ذات الأهمية](#) (بتاريخ 15 مايو/أيار 2024)
- [بيان سان خوان الختامي الصادر في ICANN79](#) (11 مارس/أذار 2024) مشورة GAC بشأن الطلبات العاجلة والقضايا ذات الأهمية المتعلقة بالخدمة RDRS وتنفيذ سياسة اعتماد الخصوصية/الوكيل ودقة بيانات التسجيل؛ إلى جانب:
 - [بطاقة تتبع الأداء لإجراء مجلس الإدارة](#) فيما يتعلق بالمشورة الواردة في البيان الختامي الصادر في سان خوان (5 مايو/أيار 2024)
 - [تعليقات مجلس إدارة ICANN على القضايا ذات الأهمية](#) (9 مايو/أيار 2024)
- [بيان اللجنة الاستشارية الحكومية GAC الختامي الصادر في واشنطن العاصمة](#) (بتاريخ 20 يونيو/حزيران 2023) متابعة حول نصيحة اللجنة الاستشارية الحكومية GAC السابقة حول خدمات الخصوصية/البروكسي؛ والقضايا ذات الأهمية في دقة إجماع بيانات التسجيل، وفي خدمات دليل بيانات التسجيل RDDS وفي سياسة إجماع بيانات التسجيل، إضافة إلى:
 - [بطاقة تتبع الأداء لإجراء مجلس الإدارة](#) بشأن المشورة الواردة في البيان الختامي الصادر في واشنطن العاصمة (10 سبتمبر/أيلول 2023)
 - [تعليقات مجلس إدارة ICANN على القضايا ذات الأهمية](#) (18 سبتمبر/أيلول 2023)
- مشورة اللجنة الاستشارية الحكومية GAC في [بيان كانكون الختامي](#) الصادر في اجتماع ICANN76 (20 مارس/أذار 2023) حول خدمات الخصوصية/الوكيل وما يتصل به
 - [ملاحظات موجزة](#) عن اتصال توضيح مجلس الإدارة/اللجنة الاستشارية الحكومية GAC (11 أبريل/نيسان 2023)
 - [بطاقة تتبع الأداء لإجراء مجلس الإدارة](#) بشأن المشورة الواردة في بيان GAC الختامي الصادر في كانكون
- مشورة اللجنة الاستشارية الحكومية GAC في [بيان ICANN72 الختامي للجنة الاستشارية الحكومية GAC](#) (1 نوفمبر/تشرين الثاني 2021) و [بطاقة الأداء](#) لمجلس إدارة ICANN ذات الصلة (16 يناير/كانون الثاني 2022)
- مشورة اللجنة الاستشارية الحكومية GAC في [بيان ICANN71 الختامي للجنة الاستشارية الحكومية GAC](#) (21 يونيو/حزيران 2021) و [بطاقة الأداء](#) لمجلس إدارة ICANN ذات الصلة (12 سبتمبر/أيلول 2021)

- مشورة اللجنة الاستشارية الحكومية GAC في بيان [ICANN70 الختامي للجنة الاستشارية الحكومية GAC](#) (25 مارس/آذار 2021) و**بطاقة الأداء** لمجلس إدارة ICANN ذات الصلة (12 مايو/أيار 2021) **ورد اللجنة الاستشارية الحكومية GAC على الأسئلة التوضيحية لمجلس إدارة ICANN** (16 نوفمبر/تشرين الثاني 2021)
- **ردّ اللجنة الاستشارية الحكومية GAC** (6 أكتوبر/تشرين الأول 2021) على **الأسئلة التوضيحية لمجلس إدارة ICANN** (21 أبريل/نيسان 2021) بشأن مشورة اللجنة الاستشارية الحكومية GAC في ICANN70 بخصوص بيان الأقلية للجنة الاستشارية الحكومية GAC بشأن المرحلة 2 من العملية المعجلة لوضع السياسات EPDP، كما تم التأكيد عليه خلال مناقشات توضيح بيان ICANN71 الختامي.

إحاطة جلسة اللجنة الاستشارية الحكومية GAC في اجتماع ICANN85 – مشكلات WHOIS وبيانات التسجيل	العنوان
أعضاء اللجنة الاستشارية الحكومية (قبل الاجتماع) وعامة الجمهور (بعد الاجتماع)	التوزيع
الإصدار 1: 16 فبراير/شباط 2026	تاريخ التوزيع