
Operaciones del GAC - Preparación para la HLGM y el NomCom

Sesión 10

Objetivo de la sesión

Durante esta sesión, los delegados del GAC debatirán la planificación de la próxima reunión gubernamental de alto nivel del GAC en ICANN87 en Mascate, Omán, y analizarán el futuro de los aportes del GAC al proceso del Comité de Nominaciones de la ICANN.

Antecedentes y acontecimientos recientes

HLGM -

La Reunión gubernamental de alto nivel (HLGM) ofrece la oportunidad de:

- Reafirmar el rol crítico que tienen los gobiernos al asesorar a la Junta Directiva de la ICANN sobre cuestiones de políticas públicas relativas al funcionamiento seguro y estable del Sistema de Nombres de Dominio.
- Permitir a todas las partes tener un entendimiento más claro del rol de los gobiernos en los procesos de la ICANN, incluido el GAC.
- Debatir cuestiones de política pública actuales y desafíos a un muy alto nivel. Estos debates pueden tener lugar entre gobiernos, así como entre los gobiernos y el grupo de liderazgo de la ICANN.
- Presentar la ICANN a funcionarios administrativos de muy alto nivel y funcionarios de alto nivel electos (Ministros, miembros de organismos legislativos), y permitirles obtener una mayor comprensión de la organización y de las cuestiones con las que ésta trata. A su vez, esto puede conducir a un mayor respaldo y mejores recursos para los representantes del GAC dentro de sus administraciones locales.
- Tomar contacto con administraciones y gobiernos que no están representados en el GAC o en otros foros de la ICANN.

El GAC ha intentado organizar una HLGM junto con una reunión de la ICANN y además de la reunión habitual del GAC aproximadamente una vez cada dos años. Las HLGM anteriores se han celebrado en los siguientes momentos y en los siguientes lugares:

- Toronto, Canadá (ICANN45),
- Londres, Inglaterra, Reino Unido (ICANN50),
- Marrakech, Marruecos (ICANN55),
- Barcelona, España (ICANN63) y
- Kigali, Ruanda (ICANN80)

El concepto de la HLGM surgió a partir de las recomendaciones de los Equipos de Revisión de Responsabilidad y Transparencia de la ICANN anteriores (ATRT1 y ATRT2, respectivamente):

Recomendación 14 del ATRT1 -- “La Junta Directiva debe tratar de incrementar el nivel de apoyo y compromiso de los gobiernos en los procesos del GAC. En primer lugar, la Junta Directiva debe alentar a los países y a las organizaciones miembro a participar en las deliberaciones del Comité Asesor Gubernamental (GAC), así como también, ocuparse especialmente de comprometer a los países en desarrollo, para lo cual será necesario proporcionar acceso multilingüe a los archivos de la Corporación para Números y Nombres en Internet (ICANN). En segundo lugar, la Junta Directiva en colaboración con el GAC, debe establecer un proceso para determinar cuándo y de qué manera la ICANN involucrará la participación de altos funcionarios gubernamentales en cuestiones de políticas públicas, en forma periódica y colectiva, a fin de complementar el proceso existente del GAC”.

Recomendación 6.7 del ATRT2 -- “Se recomienda que la Junta Directiva trabaje junto con el GAC mediante el Grupo de Trabajo de Implementación de Recomendaciones de la Junta Directiva y el GAC (BGRI) a fin de regularizar las reuniones de funcionarios de alto nivel al solicitar al GAC que convoque a una reunión de alto nivel en forma regular, preferentemente, al menos, una vez cada dos años. Los países y territorios que actualmente no poseen representantes en el GAC deberían también ser invitados y debería realizarse un balance luego de cada reunión de alto nivel”.

Futuros aportes del GAC al Comité de Nominaciones de la ICANN -

El Comité de Nominaciones (NomCom) de la ICANN es un comité independiente encargado de identificar y seleccionar personas para ocupar posiciones de liderazgo dentro de la ICANN. En los Estatutos de la ICANN se establece que el NomCom designe a una serie de personas para ocupar cargos cada año en la Junta Directiva (Junta) de la ICANN, el Consejo de la Organización de Apoyo para Nombres Genéricos (GNSO), el Consejo de la Organización de Apoyo para Nombres de Dominio con Código de País (ccNSO) y el Comité Asesor At-Large (ALAC).

Durante años, el GAC ha tenido un puesto reservado de coordinador de enlace sin derecho a voto en el NomCom. Sin embargo, hace algunos años este cargo está vacante debido a la falta de acuerdo dentro del comité sobre el rol adecuado para dicho puesto. En un momento dado, en 2015, se formó un Grupo de Trabajo del GAC para ayudar a facilitar la consideración por parte del GAC de la participación en el NomCom.

Hubo un intercambio de puntos de vista sobre cuestiones del NomCom en la lista de correo electrónico del GAC en diciembre de 2017. Varios miembros indicaron su apoyo para que el GAC ocupe su puesto en el NomCom. Otros señalaron su preocupación por el requisito de confidencialidad del NomCom, que se planteó como posible generador de problemas de

responsabilidad y transparencia para el GAC. Si bien este tema se ha debatido varias veces en el GAC en los últimos años, nunca existió un consenso general del GAC al respecto.

A partir de la reunión ICANN62 en la Ciudad de Panamá del GAC (2018) no hubo consenso en el GAC sobre si el GAC debería retomar el puesto que tenía disponible en el NomCom. En consecuencia, el GAC acordó desarrollar criterios centrados en las políticas públicas para presentarlos anualmente al NomCom como orientación que podría utilizar en la selección de personas designadas para la Junta Directiva de la ICANN. Desde entonces, todos los años el GAC ha compartido criterios esencialmente similares, en lugar de que el comité designe a una persona para formar parte del NomCom. El comité se ha asegurado de subrayar que la ausencia de una designación del GAC en un año determinado en el NomCom no debería generar una suposición de que no se realizarán designaciones en el futuro.

El GAC reanudó el debate sobre sus aportes al NomCom en la reunión ICANN78 celebrada en Hamburgo, Alemania. Dichos debates fueron informativos, pero no dieron lugar a ningún cambio en el enfoque del GAC.

Con un nuevo NomCom (2026) ya en funciones y planes para que ese grupo sea más proactivo a la hora de recopilar aportes de la comunidad, los líderes del GAC consideraron que el comité debía retomar algunos de esos debates anteriores para determinar si las opiniones del GAC sobre este tema habían evolucionado. Se ha identificado un tiempo de sesión para la reunión de Mumbai con el fin de informar a los nuevos delegados del GAC sobre estas cuestiones, como base para posibles debates futuros sobre este tema.

Más información y referencias clave

- Programa de Revisión de Responsabilidad y Transparencia de la ICANN - <https://community.icann.org/pages/viewpage.action?pageId=20611100>
- Pautas del GAC para reuniones gubernamentales de alto nivel - <https://gac.icann.org/meeting-services/guidelines-for-high-level-government-meetings>
- Página de la HLGM de la reunión ICANN80 del GAC - <https://gac.icann.org/activity/icann80-high-level-government-meeting>
- Página de la HLGM de la reunión ICANN63 del GAC - <https://gac.icann.org/sessions/icann63-high-level-governmental-meeting-hlgm>
- Transcripción de los debates del GAC en ICANN78 sobre las opciones de participación del NomCom - https://gac.icann.org/transcripts/public/icann78-gac-session-4-gac-operational-matters-en-transcript.pdf?language_id=1 (a partir de la página 9 de la transcripción)
- Criterios del GAC compartidos con el Comité de Nominaciones de la ICANN de 2026 - <https://gac.icann.org/contentMigrated/gac-criteria-for-submission-to-the-2026-nominating-committee>

Administración de la documentación

Título	Resumen informativo de la sesión 10 del GAC en ICANN85 - Operaciones del GAC - Preparación para la HLG M y el NomCom
Distribución	Miembros del GAC (antes de la reunión) y público (después de la reunión)
Fecha de distribución	Versión 2: 19 de febrero de 2026