

Вопросы WHOIS и регистрационных данных

Заседание 11

Содержание

Задача заседания	стр. 1	Предложение руководства по действиям GAC	стр. 2	Текущее положение дел и последние события	стр. 4	Важнейшие справочные документы	стр. 32
----------------------------------	--------	--	--------	---	--------	--	---------

Задача заседания

Задачей этого заседания является обсуждение текущего положения дел и рассмотрение возможных дальнейших действий GAC в связи с дискуссиями и работой, направленными на создание новой концепции политики в области данных WHOIS и регистрационных данных с учетом соответствующего законодательства о защите данных.

GAC будет проинформирован о последних изменениях и связанных с ними опасениях в том, что касается политик, в связи со следующим:

- продолжающаяся дискуссия об обработке определенных срочных запросов о предоставлении регистрационных данных;
- эксплуатация и будущее службы оформления заявок на получение регистрационных данных (RDRS) — пилотной программы, запущенной в качестве подтверждения концепции постоянной системы обеспечения стандартизованного доступа к закрытым регистрационным данным gTLD и их раскрытия (SSAD) в соответствии с рекомендациями в отношении политики по итогам фазы 2 EPDP;
- а также соображения для дальнейшей работы над политикой в отношении точности регистрационных данных.

Предложение руководства по действиям GAC

1. **Оценить ход работы и перспективы по установке подходящих сроков обработки Срочных запросов о предоставлении регистрационных данных в обстоятельствах, представляющих непосредственную угрозу жизни и здоровью людей, а также критической инфраструктуре, или же связанных с эксплуатацией детей.**
В соответствии с Рекомендацией GAC в [Коммюнике по результатам заседания в Сан-Хуане](#) (11 марта 2024 года) и последующими дополнениями к [Коммюнике по результатам заседания в Кигали](#)¹ (17 июня 2024 года), [предложением GAC Правлению ICANN](#) (15 октября 2024 года) и призывом ко встрече соответствующих групп в [Коммюнике по результатам заседания в Сиэтле](#) (17 марта 2025 года) работа ведется в двух параллельных направлениях:
 - a. **Рассмотреть возможные механизмы аутентификации срочных запросов правоохранительных органов** в сквозной Группе специалистов сообщества, сформированной сопредседателями PSWG
 - b. **Определить достаточное время ответа на срочные запросы, прошедшие аутентификацию**, в повторно сформированной Группе по проверке выполнения рекомендаций по реализации политики в области регистрационных данных
2. **Рассмотреть текущее обсуждение будущего Службы оформления заявок на получение регистрационных данных (RDRS)** Постоянным комитетом GNSO после поддержки Правлением ICANN продолжения ее работы сверх срока ее двухлетней пилотной программы и ее поддержки за счет выполнения рекомендаций политики SSAD Фазы 2 EPDP, насколько это возможно, и, при необходимости и возможности, разработки новой политики в области основных проблем и возможностей, выявленных GAC на текущий момент, а также применения опыта, полученного в ходе пилотной программы. Основными целями является обеспечить следующее:
 - a. **Повышение осведомленности о службе со стороны целевых пользователей** за счет прямых ссылок на нее в устаревших системах данных WHOIS (то есть за счет ссылок на RDRS в анализе Службы каталогов регистрационных данных (RDS/WHOIS) для регистратур и регистраторов, с чем знакомы многие

¹ Рекомендация в Коммюнике по результатам заседаний Правительственного консультативного комитета (GAC) в Сан-Хуане: «Рекомендация GAC Правлению ICANN: i. Принять оперативные меры для установления четкого процесса и сроков реализации политики в отношении срочных запросов на получение регистрационных данных доменных имен, чтобы удовлетворить жизненно важные интересы общественной безопасности, связанные с такими запросами. Такой процесс должен обеспечить надлежащее участие сообщества, включая GAC».

Уточнение GAC в коммюнике по результатам заседаний Правительственного консультативного комитета (GAC) в Кигали: «[...] GAC настоятельно призывает Совет GNSO и Правление принять все необходимые меры в ускоренном порядке, чтобы «установить четкий процесс и сроки для разработки политики в отношении срочных запросов на регистрационные данные доменных имен», учитывая жизненно важные интересы общественной безопасности, связанные с такими запросами, в соответствии с рекомендациями на ICANN79 в Сан-Хуане. [...]»

заинтересованные стороны в области интернета, в отличие от нового инструмента поиска регистрационных данных ICANN, в соответствии с предыдущими предложениями GAC в [Коммюнике конференции ICANN79 в Сан-Хуане](#) и в [Коммюнике конференции ICANN80 в Кигали](#)²

- b. **Обязательное участие регистраторов**, учитывая, что в настоящее время RDRS охватывает только 60% gTLD
 - c. **Интеграция аффилированных услуг регистрации через доверенных лиц** (предоставляемых регистраторами) с целью обеспечения доступа к подлинным контактным данным пользователя-бенефициара доменного имени
 - d. **Добровольное участие операторов ccTLD** вследствие запроса на доступ к регистрационным данным доменного имени ccTLD в RDRS, отраженного в ранее представленном GAC анализе невыполненных запросов.
3. **Оценка результатов дискуссий GNSO в области достоверности регистрационных данных gTLD** после встречи [Малой группы GNSO по вопросу достоверности регистрационных данных](#), задачей которой является анализ ответов на недавние консультации GNSO с группами сообщества, в том числе [предложений GAC](#) (14 февраля 2025 года), и представление Совету GNSO рекомендаций по дальнейшим действиям после приостановки работы Группы по определению понятия «достоверность» с ноября 2022 года³, и [анализ корпорации ICANN](#) (13 октября 2023 года) ограниченных возможностей оценки достоверности регистрационных данных.

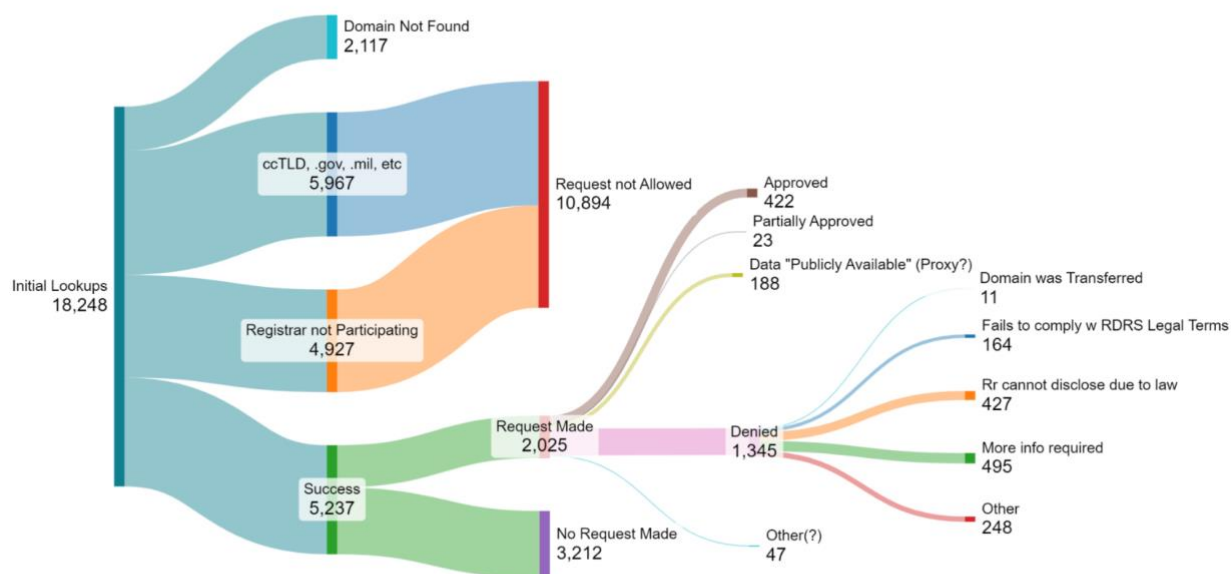
² GAC предложил ICANN рассмотреть возможность включить ссылку на службу RDRS в вывод систем WHOIS в своих [Комментариях к поправкам к договорам, касающимся протокола RDAP](#) (16 ноября 2022 года), учитывая, что информация по такому каналу «*гарантированно достигнет 100% потенциальных пользователей службы [RDRS]*», а затем еще в описании важных для GAC вопросов в [Коммюнике по итогам конференции ICANN79 в Сан-Хуане](#) (11 марта 2024 года), в котором GAC настоятельно рекомендовал «*включить информацию о RDRS и ссылку на эту службу в вывод результатов поиска по WHOIS/с помощью протокола доступа к регистрационным данным (RDAP) с целью повысить ее заметность*», и в Коммюнике по итогам конференции ICANN80 в Кигали (17 июня 2024 года), в котором GAC выразил убеждение, что «*предоставление ссылки на RDRS через инструмент поиска регистрационных данных ICANN поможет охватить потенциальных пользователей RDRS, которые могут не знать об этом пилотном проекте*».

³ См. [Резолюцию 20221117-4](#) (17 ноября 2022 года), [Резолюцию 20230720-1](#) (20 июля 2023 года), [Резолюцию 202402150-3](#) (15 февраля 2024 года) и Резолюцию [20240919-4](#) (19 сентября 2024 года) Совета GNSO

Текущее положение дел и последние события

- **Служба оформления заявок на получение регистрационных данных (RDRS)**, запущенная в работу 28 ноября 2023 года в качестве подтверждения концепции или пилотной программы, призванной «упростить процедуру подачи и получения запросов о предоставлении закрытых регистрационных данных доменов gTLD как для подателей таких запросов, так и для сторон, связанных договорными обязательствами» и наработать информационную базу для дальнейших консультаций в отношении возможности создания некоей постоянной системы обеспечения стандартизованного доступа к закрытым регистрационным данным gTLD и их раскрытия (SSAD). Служба RDRS **позволила собрать и представить данные об использовании за 13 месяцев⁴**, часть из которых была обобщена (см. ниже) перед конференцией ICANN80. С ноября 2024 года корпорация ICANN начала включать в отчеты два новых показателя, представляющих собой **разбивку запросов о предоставлении данных по странам или юрисдикции обработки, а также по типам подателей запросов** (см., к примеру, стр. 26 и стр. 31 [отчета о показателях использования RDRS за февраль 2025 года](#)).

RDRS - Usage Metrics Since Launch (as of Oct 2024)



⁴ см. ежемесячные показатели использования службы оформления заявок на получение регистрационных данных с момента запуска службы, доступные по адресу <https://www.icann.org/rdrs-en>, и рассмотрите дальнейшие материалы, ожидаемые от корпорации ICANN на [сессии в ходе недели подготовки к ICANN81](#), которая состоится в четверг 31 октября в 2200 UTC.

По информации, представленной в ходе конференции ICANN81:

- В системе RDRS были зарегистрированы 6 593 подателей запросов, на которые приходилось 18 248 поисковых запросов о доменах и 2 025 собственно запросов на раскрытие данных.
- Приблизительно треть поисковых запросов приходится на домены, зарегистрированные в доменах верхнего уровня, которые не охвачены службой RDRS, например, в национальных доменах верхнего уровня (ccTLD), и еще треть — на домены, обслуживаемые регистраторами, которые не участвуют в работе этой службы.
- Когда податели получали возможность подать запрос на раскрытие данных, в приблизительно 60% случаев такие запросы не подавались
- Из всех первоначальных поисковых запросов через инструмент RDRS в 3% случаев дело доходило до одобрения (422) или частичного одобрения (23) запроса на раскрытие данных.
- Служба RDRS приносила бы больше пользы, если бы регистраторы отвечали от имени своих служб регистрации через доверенных лиц (см. 188 ответов на запросы «Открытые данные»).

The table below displays the monthly counts and totals, expressed as both numbers and percentages, of disclosure requests by request type. Note that totals include canceled requests that are not reflected in the summary table totals.

Request Type	2023		2024												2025				Total	Total %
	Nov	Dec	Jan	Feb	Mar	Apr	May	Jun	Jul	Aug	Sep	Oct	Nov	Dec	Jan	Feb	Mar	Apr		
Other	8	23	14	57	112	83	31	38	65	83	72	45	16	64	59	52	28	11	861	29.1%
IP Holder	20	49	107	116	71	43	35	49	66	24	35	23	33	29	39	36	26	33	834	28.2%
Law Enforcement	1	17	38	30	25	45	38	49	20	7	32	27	19	8	8	27	18	69	478	16.2%
Consumer Protection	4	12	51	6	18	10	10	11	5	15	12	4	13	14	25	5	3	12	230	7.8%
Research (non-security)	8	13	16	5	8	8	1	3	1	7	12	7	10	17	8	13	3	5	145	4.9%
Litigation/Dispute Resolution (non-IP)	1	5	26	3	1	1	18	11	0	6	9	10	2	8	8	0	3	8	120	4.1%
Security Researcher	2	31	15	14	8	3	2	2	1	3	4	5	2	3	2	3	5	2	107	3.6%
Domain Investor	1	9	8	3	5	4	2	4	1	6	10	5	5	10	8	1	1	3	86	2.9%
Computer Security Incident Response Team (CSIRT)	0	8	6	3	2	1	2	1	4	1	0	0	0	3	0	0	1	1	33	1.1%
Dispute Resolution Service Provider	0	2	3	4	1	6	1	0	0	3	3	1	2	1	2	0	2	1	32	1.1%
Cybersecurity Incident Response Team (non-CSIRT)	0	3	2	1	3	4	1	1	1	0	0	4	1	0	2	6	1	0	30	1.0%
Total	45	172	286	242	254	208	141	169	164	155	189	131	103	157	161	143	91	145	2956	100%

Источник: [Показатели Службы оформления заявок на получение регистрационных данных](#) (9 мая 2025 года)

- В Коммюнике по итогам конференции ICANN82 в Сиэтле (17 марта 2025 года) ГАС отметил «с интересом поддержку Правления в отношении обслуживания и улучшения RDRS» и выразил поддержку этой концепции, внося предложение «уже сейчас предпринять шаги по улучшению пилотной системы по результатам первого года». ГАС также выразил мнение, что существует «значительный

потенциал по созданию дополнительной ценности RDRS, в том числе для сообществ запросчиков, особенно если систему можно подходящим образом улучшить на основании отзывов пользователей и отчетов о показателях использования».

GAC напомнил о своих рекомендациях сделать участие в RDRS обязательным для всех регистраторов gTLD; обеспечить предоставление базовых данных для регистрации с сохранением конфиденциальности и через доверенных лиц; внедрить в RDRS API для облегчения работы с RDRS запросчиков и регистраторов и обеспечить внедрение будущих решений аутентификации для правоохранительных органов; и призвал Правление ICANN и ccNSO рассмотреть возможности решения существующих проблем с целью обеспечения добровольного участия ccTLD в системе.

- **Возможность создания постоянной системы обеспечения стандартизованного доступа к закрытым регистрационным данным gTLD и их раскрытия (SSAD) в настоящее время определяется оценкой работы службы оформления заявок на получение регистрационных данных (RDRS) после [просьбы GNSO подтвердить концепцию SSAD](#) (27 апреля 2022 года) на основе [проектного предложения](#) корпорации ICANN (13 сентября 2022 года) и с учетом [обновлений](#) (7 ноября 2022 года), [предложенных](#) Советом GNSO Правлению ICANN (17 ноября 2022 года). В настоящее время Правление ICANN обсуждает возможность продления работы RDRS в обозримом будущем, с потенциально значительными улучшениями, которые запрашивал GAC, при этом [Постоянный комитет GNSO по RDRS](#) должен предоставить Совету GNSO рекомендации на основе опыта, полученного в связи с RDRS, относительно будущего Окончательных рекомендаций Фазы 2 EPDP, которые будут обсуждаться с Правлением ICANN.**
 - В [резолуции](#) GNSO об окончательном отчете по итогам работы группы по EPDP над фазой 2 (24 сентября 2020 года) **были одобрены 18 рекомендаций, направленных на создание SSAD. Правлению ICANN было рекомендовано провести консультации перед рассмотрением этих рекомендаций по политике, чтобы обсудить «вопросы, затрагивающие финансовую устойчивость системы SSAD, и ряд опасений, высказанных в различных заявлениях меньшинства»**, в том числе в [заявлении меньшинства GAC](#) (24 августа 2020 года).
 - Прежде чем приступить к рассмотрению рекомендаций GNSO по политике в отношении SSAD, Правление ICANN [начало](#) (25 марта 2021 года) **фазу функциональной разработки (ODP) для оценки** возможных параметров реализации этой системы. Малая группа GNSO рассмотрела результаты проведенного корпорацией ICANN [анализа в рамках фазы функциональной разработки](#) (25 января 2022 года) с целью поддержки консультаций между Советом GNSO и Правлением ICANN, а также рассмотрения вопросов и опасений, которые изложены в [письме Правления](#) (24 января 2022 года).
 - В [письме Правлению ICANN](#) (27 апреля 2022 года) **GNSOразделила озабоченность в связи с результатами проведения анализа в рамках фазы функциональной разработки ICANN и призвала приостановить рассмотрение Правлением рекомендаций SSAD, чтобы обеспечить возможность продолжения работы над «подтверждением концепции» совместно с корпорацией ICANN, которая выразила готовность предложить упрощенную структуру «SSAD Light» в [концептуальном документе](#) (6 апреля 2022 года)⁵. Правление ICANN [подтвердило](#) (9 июня 2022 года) свое согласие и решение приостановить рассмотрение рекомендаций по политике.**
 - В своем [Коммюнике по результатам заседаний в Гааге](#) (20 июня 2022 года), выразив надежду на «своевременное завершение „подтверждения концепции“», GAC подчеркнул «важность определения конкретных сроков и целей» этой работы, а

⁵ Подход, предложенный корпорацией ICANN в концептуальном документе SSAD Light, был представлен GAC на [брифинге корпорации ICANN для GAC перед ICANN74](#) 31 мая 2022 года (*требуется вход на веб-сайт GAC*)

также разъяснения «дальнейших действий после завершения этапа „подтверждения концепции“».

- Совет GNSO утвердил [дополнение](#) (7 ноября 2022 года) к [предварительному отчету](#) (4 апреля 2022 года) Малой группы по ODA по SSAD и заявил, что **«поддерживает заявку к Правлению ICANN приступить к реализации системы раскрытия данных WHOIS»** в [письме председателя GNSO председателю Правления ICANN](#) (17 ноября 2022 года) в соответствии с [проектным предложением корпорации ICANN относительно системы раскрытия данных WHOIS](#) (13 сентября 2022 года).
- 27 февраля 2023 года Правление ICANN приняло [решение](#) приступить к реализации системы раскрытия данных WHOIS или «службы оформления заявок на получение регистрационных данных» согласно соответствующему [объявлению](#) (2 марта 2023 года).
- В [Коммюнике по результатам заседания в Вашингтоне](#) (20 июня 2023 года) GAC отметил **«важность максимального вовлечения в работу системы волонтеров, в том числе с помощью эффективного информирования и возможных поощрений»** и подчеркнул **«важность предоставления пользователям RDRS доступного пошагового учебного курса и справочной информации»**.
- В [Комментариях Правления ICANN по важным проблемам в коммюнике по результатам заседания в Вашингтоне](#) (18 сентября 2023 года) Правление ICANN указало, что **«разделяет мнение GAC относительно важности увеличения количества пользователей как в лице регистраторов, аккредитованных ICANN, так и в лице запросчиков»**. Отмечается, что «корпорация ICANN проводила и будет проводить различные мероприятия по взаимодействию и информированию вплоть до запуска службы и в дальнейшем».
- В [Коммюнике по результатам заседаний Правительственного консультативного комитета \(GAC\) в Гамбурге](#) (30 октября 2023 года) GAC напомнил, что Правление ICANN **«призвало Совет GNSO рассмотреть процесс разработки политики или другие средства, чтобы обязать регистраторов использовать RDRS»**,⁶ и подтвердил, что GAC **«по-прежнему поддерживает эту идею»**. Отметив, что **«успех RDRS частично зависит от того, насколько пользователи довольны системой»**, GAC подчеркнул, что одним из факторов успеха будет **«получение пользователями, подающими законные запросы, данных, относящихся к основному владельцу домена, в отличие от информации, относящейся к услугам сохранения конфиденциальности или регистрации через доверенных лиц»** — риск, отмеченный ICANN в результатах проведения анализа в рамках фазы функциональной разработки SSAD⁷.

⁶ см. [Резолюцию Правления ICANN о внедрении системы раскрытия информации WHOIS](#) (27 февраля 2023 года)

⁷ Результаты проведения анализа в рамках фазы функциональной разработки SSAD (25 января 2022 года), стр. 19-20

- В своем [коммюнике по итогам конференции в Сан-Хуане](#) (11 марта 2024 года) GAC еще раз подчеркнул, что **«широкое использование данного пилотного проекта регистраторами и подателями запросов поможет службе RDRS достичь поставленных перед ней целей»** и заявил, что **«GAC считает, что участвовать должны все регистраторы, с которыми заключены соглашения»**, призвав **«корпорацию ICANN провести опрос регистраторов, которые не участвуют в настоящее время в работе службы RDRS, с тем чтобы понять, чем вызвана их обеспокоенность и какие потенциальные проблемы можно было бы решить»**. Подчеркнув **«важность продолжать работу по информированию в течение всего срока эксплуатации службы RDRS, чтобы гарантировать понимание возможностей и ограничений использования этого пилотного проекта, а также его предназначения как подателями запросов, так и регистраторами»**, GAC подчеркнул **«потенциальные усовершенствования, которые могли бы помочь обеспечить соответствие пилотного проекта тем целям, для которых он создавался, и повысить уровень удобства работы для пользователей»**, в частности, **«ненужные и вызывающие путаницу элементы интерфейса подателей запросов в его нынешнем виде, особенно в том, что касается запросов правоохранительных органов и применимости различных концепций защиты данных»**.
- В [Коммюнике по результатам заседаний Правительственного консультативного комитета \(GAC\) в Кигали](#) (17 июня 2024 года) GAC отметил, что **«использование инструмента может быть еще более расширено и что показатели уже пролили свет на потенциальные улучшения, которые могли бы помочь службе соответствовать своему назначению»**, напомнил, что **«несколько предложений по улучшению уже были сформулированы в Коммюнике по результатам заседаний GAC в Сан-Хуане, и готов продолжить свою работу в Постоянном комитете Организации поддержки доменов общего пользования по RDRS для решения проблем и максимального повышения полезности системы как для запросчиков, так и для регистраторов»**. GAC подтвердил **«важность дальнейшего продвижения и информирования об RDRS, чтобы сообщество, включая как заявителей, так и регистраторов, было осведомлено об использовании и ограничениях этой пилотной программы, а также о ее предназначении, чтобы в дальнейшем работать над созданием Системы обеспечения стандартизированного доступа к закрытым регистрационным данным gTLD и их раскрытия (SSAD)»**, включая **«предоставление ссылки на RDRS через инструмент поиска регистрационных данных ICANN может помочь охватить потенциальных пользователей RDRS, которые могут не знать об этой пилотной программе»**. GAC также призвал **«регистраторов рассмотреть возможность принятия решений о раскрытии информации в ответ на запросы RDRS от имени своего аффилированного провайдера услуг регистрации через доверенных лиц»**, если регистратор использует такого провайдера.

- В [комментариях Правления ICANN по важным вопросам, изложенным в коммюнике по результатам заседаний Правительственного консультативного комитета \(GAC\) в Кигали](#) (15 октября 2024 года) Правление ICANN отметило, что «для повышения наглядности информация о RDRS была включена в инструмент ICANN по поиску регистрационных данных в разделе, посвященном закрытым регистрационным данным. Ссылка на RDRS также размещена на странице результатов для инструмента поиска». Кроме того, Правление ICANN заявило, что «информация и ссылки на RDRS могут быть добавлены в данные, выдаваемые регистратурами и регистраторами в ответ на запросы по протоколу RDAP, в рамках процесса разработки политики GNSO. Правление рекомендует GAC обсудить этот вариант с Советом GNSO».
- В [коммюнике GAC по итогам конференции в Стамбуле](#) (18 ноября 2024 года) **GAC еще раз подчеркнул, что поддерживает продление эксплуатации службы RDRS**, а также информирование о ней и продвижение ее использования, реализацию усовершенствований ее интерфейса и включение ссылки на нее в выдачу данных систем WHOIS/RDAP. GAC также приветствовал продолжение работы по содействию добровольному участию в работе службы RDRS операторов доменов ccTLD, учитывая значительный интерес пользователей RDRS к регистрационным данным доменных имен в ccTLD.
- В дополнение к [Комментариям Правления ICANN по важным проблемам, затронутым в коммюнике GAC по итогам конференции в Стамбуле](#) (29 января 2025 года), после обсуждения семинара Правления в январе 2025 года и в ожидании будущего отчета Постоянного комитета GNSO о пилотной программе RDRS **мнение Правления ICANN о будущем RDRS было доведено до сведения GAC и Постоянного комитета Организации поддержки доменов общего пользования по RDRS** (10 февраля 2025 года) с **указанием** следующих моментов: на данный момент пилотная программа RDRS дала много информации, и неясно, можно ли узнать что-то еще; **RDRS — это полезный инструмент, который должен продолжать работать с некоторыми изменениями**, такими как: участие всех регистраторов, интеграция в системе (связанных) услуг сохранения конфиденциальности и регистрации через доверенных лиц, разработка механизмов аутентификации запросчиков там, где это необходимо (в частности, для правоохранительных органов), и обеспечение возможности добровольного участия ccTLD; **эти изменения можно проводить на основании политики, которая уже доступна (в том числе SSAD фазы 2 EPDP) или может быть разработана**.
- С начала года [Постоянный комитет Организации поддержки доменов общего пользования по RDRS](#) составляет Итоговый отчет в соответствии с четырьмя назначениями, указанными в его [Уставе](#) (8 сентября 2023 года). Итоговый отчет должен помочь Совету GNSO в консультациях с Правлением ICANN по поводу будущего рекомендаций SSAS фазы 2 EPDP, в том числе в плане того, следует ли их принять, отклонить или, возможно, изменить.

- **Основа политики нового режима политики в области регистрационных данных,** [Политика в области регистрационных данных](#) (21 февраля 2024 года) теперь опубликована и вступит в силу 20 августа 2025 года, **за исключением положений, относящихся к срокам реагирования на срочные запросы**, по поводу которых недавно была повторно созвана Группа по проверке выполнения рекомендаций (IRT) (см. следующий раздел на стр. 11).
 - Эта согласованная политика **войдет в состав контрактных требований ICANN к регистратурам и регистраторам в течение 18 месяцев после ее принятия** и заменит текущую [временную политику в области регистрационных данных для gTLD](#) (20 мая 2019 года), которая сейчас требует, чтобы связанные договорными обязательствами стороны продолжали реализацию мер, соответствующих [временной спецификации](#) (20 мая 2018 года). **Она влечет за собой изменение существующих принципов политики ICANN**, которые зависят от регистрационных данных или имеют к ним отношение, в том числе замену политики перехода к использованию расширенного варианта записи данных WHOIS и пересмотр реализации протокола доступа к регистрационным данным (RDAP).
 - **GAC внес свой вклад** на нескольких этапах, что способствовало принятию данной политики:
 - [Адресованный Правлению ICANN комментарий](#) (24 апреля 2019 года) накануне рассмотрения рекомендаций GNSO по политике, сформулированных по итогам Фазы 1, в котором GAC счел эти *«рекомендации достаточной основой для продолжения — в срочном порядке — работы сообщества ICANN и корпорации, направленной на завершение подготовки комплексной модели WHOIS, охватывающей весь цикл обработки данных (от их сбора до раскрытия), включая аккредитацию и аутентификацию, которая восстановила бы унифицированный и своевременный доступ третьих лиц, имеющих законные интересы, к закрытым регистрационным данным, в соответствии с GDPR и другими законами о защите данных и неприкосновенности частной жизни»*.
 - Рекомендация Правлению ICANN в [Коммюнике по результатам заседаний в Монреале](#) (6 ноября 2019 года) *«обеспечить эффективную работу действующей системы, требующей „разумного доступа“ к закрытым регистрационным данным доменных имен»* ([принята](#) Правлением ICANN 26 января 2020 года) и рекомендация *«обеспечить составление корпорацией ICANN и Группой по проверке выполнения рекомендаций Фазы 1 EPDP подробного рабочего плана, содержащего обновленный реалистичный график выполнения этой работы»*, которые получили развитие в коммюнике по результатам заседаний GAC на [ICANN70](#), [ICANN71](#), [ICANN72](#) и [ICANN73](#) и были предметом соответствующих взаимодействий с Правлением ICANN⁸.

⁸ См. оценочные отчеты по рекомендациям GAC Правлению по каждому коммюнике по адресу: <https://gac.icann.org/activity/icann-action-request-registry-of-gac-advice>

- В последних [комментариях GAC](#) (21 ноября 2022 года) **GAC выразил обеспокоенность в отношении следующих вопросов общественной политики, касающихся предлагаемого проекта согласованной политики в области регистрационных данных в gTLD:** определение и предлагаемые сроки ответа на срочные запросы; сбор и публикация данных о реселлерах; сбор и публикация регистрационной информации о юридических лицах; необходимость четких стандартов реализации и обеспечения соблюдения политики; и внедрение неполной системы, которое привело к пробелам в политике. **GAC отозвал свое выражение обеспокоенности в [коммюнике по итогам конференции в Канкуне](#) (20 марта 2023 года) и в [коммюнике по итогам конференции в Сиэтле](#) (17 марта 2025 года)⁹.**
- Исходя из мнений и предложений, полученных от 14 групп сообщества, **корпорация ICANN доработала формулировки проекта согласованной политики с учетом проведенного ею анализа комментариев, полученных в ходе общественного обсуждения** (см. [версию с исправлениями](#), разосланную членам группы по проверке выполнения рекомендаций 4 мая 2023 года). Корпорация ICANN также предоставила [ответы на комментарии, полученные в ходе общественного обсуждения](#) (28 апреля 2023 г.), в которых затрагивался вклад GAC:
 - Что касается сроков реагирования на срочные запросы, группа планирования реализации ICANN (IPT) *«полагает, что отведенное для ответа время в 24 часа в точности отражает смысл рекомендаций в отношении политики EPDP»* (см. стр. 44 приложения и раздел 10.6 обновленной согласованной политики), однако не включила в определение срочных запросов *«угрожающие в ближайшем будущем или уже происходящие происшествия в области кибербезопасности»*
 - Что касается сбора и публикации данных реселлеров, *«группа IPT считает, что внесение каких бы то ни было рекомендованных изменений выходит за пределы круга вопросов данной политики, поскольку это привело бы к дополнительным изменениям, которые не требуются в соответствии с рекомендациями по итогам фазы 1 EPDP».*
 - Что касается последствий данной политики для расширенного варианта записи данных WHOIS: *«группа IPT на основе консультаций с группой по проверке выполнения рекомендаций пришла к выводу, что корпорация ICANN может обеспечить выполнение требования о переносе только в том случае, если соответствующие заинтересованные стороны согласятся, что для переноса существуют правовые основания и действует соглашение о защите данных»*
 - Что касается пробела в политиках по итогам фазы 1 и фазы 2A, корпорация ICANN обратилась к малой группе GAC по WHOIS/EPDP с [пояснительной запиской](#) (5 мая 2023 года), в которой объяснялось следующее:

⁹ См. Актуальные вопросы для GAC, раздел IV.3 стр. 7-8 и раздел IV.1.d стр. 8-9 соответственно.

- *Функциональность различения между юридическим и физическим лицам выходит за пределы круга вопросов группы по проверке выполнения рекомендаций фазы 1 EPDP*
 - *В ходе обсуждения вопросов фазы 2А EPDP рабочая группа по фазе 2А EPDP приняла в отношении политики решение не включать требование к сторонам, связанным договорными обязательствами, менять практику их работы в отношении данных юридических и физических лиц*
- В [Коммюнике по результатам заседаний Правительственного консультативного комитета \(GAC\) в Гамбурге](#) (30 октября 2023 года) GAC поддержал предложение «Правлению отделить тему срочных запросов от публикации общей согласованной политики в отношении регистрационных данных для gTLD».
 - 21 февраля 2024 года ICANN опубликовала [Политика в отношении регистрационных данных](#) — согласованную политику ICANN, которая описывает требования к обработке регистрационных данных для каждого регистратора, аккредитованного ICANN, и каждого оператора регистратуры gTLD. Она вступит в силу 21 августа 2025 года. Тем временем до 20 августа 2025 года продолжит действовать [временная политика в области регистрационных данных для gTLD](#) (20 мая 2019 года). В период с 21 августа 2024 года по 20 августа 2025 года регистратуры и регистраторы могут продолжать осуществлять меры, соответствующие в полном объеме [временной спецификации для регистрационных данных в gTLD](#) или новой политике в отношении регистрационных данных или же элементам обеих этих политик.

- **Согласование сроков ответа на срочные запросы о раскрытии регистрационных данных** в «*обстоятельствах, представляющих непосредственную угрозу жизни, серьезных телесных повреждений, критической инфраструктуры или эксплуатации детей*» **оказалось недостижимым** в процессе реализации политики. **В настоящее время эта работа ведется в двух параллельных направлениях**, целью которых является определить подходящий срок исходя из того, что разработан механизм аутентификации запросчиков из правоохранительных органов
 - По завершении процесса реализации политики (август 2023 года) **корпорация ICANN планировала опубликовать предложенную [Итоговую согласованную политику в отношении регистрационных данных](#)** с указанием сроков ответа на срочный запрос «*без неоправданной задержки, обычно в течение 24 часов*» с возможностью 2 продлений общего времени ответа до 3 рабочих дней.
 - В своем [коммюнике по итогам конференции в Вашингтоне](#) (20 июня 2023 года) GAC принял «*во внимание сводную информацию ICANN об общественном обсуждении выполнения рекомендаций фазы 1 и поддерживает предложение проектной группы корпорации ICANN по применению политик по сокращению времени обработки срочных запросов до двадцати четырех часов, что отвечает комментариям, поданным GAC в рамках общественного обсуждения*».
 - В [письме председателя GAC к Правлению ICANN](#) (23 августа 2023 г.) **GAC выразил свою озабоченность общественной политикой в связи с этим предложением и попросил Правление ICANN «внимательно рассмотреть предлагаемую реализацию этого конкретного вопроса и рассмотреть дальнейшие шаги, которые позволили бы достичь результата, лучше отвечающего соображениям общественной безопасности, обусловленным срочными запросами»**. Кроме того, GAC:
 - Отметил «**противоречие между предлагаемой реализацией и опасениями, высказанными GAC в процессе общественного обсуждения**». В этой связи мы отмечаем стремление ICANN «*получать комментарии общественности, в интересах которой ICANN в любом случае должна действовать*»». ([Устав ICANN](#), раздел 1.2(a)(iv) Обязательства)
 - Подчеркнуто мнение о том, **что предложение «не готово к публикации и должно быть рассмотрено дополнительно**», в то время как «баланс реализации согласованной политики должен продвигаться вперед».
 - Подчеркивается озабоченность тем, что **«такой результат ставит под сомнение эффективность процесса общественного обсуждения и вызывает дополнительные вопросы о взаимодействии между IRT и IPT и о том, были ли адекватно учтены все мнения, включая мнения, высказанные GAC»**.
 - В ходе телеконференция [GAC/Правления по вопросу BGIG](#) (20 сентября 2023 года) [для входа на сайт GAC требуется имя пользователя] Правление ICANN озвучило свои сомнения в том, что предложение соответствует цели и согласуется с [комментариями Правления ICANN по важным вопросам](#), содержащимися в

[вашингтонском Коммюнике по результатам заседаний Правительственного консультативного комитета \(GAC\)](#) (18 сентября):

- [...] Правление понимает, что в большинстве случаев правоохранительные органы или другие стороны, желающие получить регистрационные данные, используют существующие каналы, включая прямые контакты с соответствующим оператором регистратуры и/или регистратором. Правление также понимает, что это возможно не во всех случаях, и требование, предусмотренное политикой, к ответам на срочные запросы состоит в том, чтобы обеспечить «потолок», чтобы при использовании этого процесса такие ответы имели максимальные ограничения по времени.
- **Правлению будет интересна любая информация, которую GAC может предоставить об опыте работы своих членов со сторонами, связанными договорными обязательствами, по запросам срочного характера, включая используемые каналы и сроки предоставления ответов. [...]**
- **SSAC, также обеспокоенный этими событиями, опубликовал документ SAC122 [Отчет о срочных запросах в политике регистрационных данных gTLD](#)** (12 декабря 2023 года), в котором Консультативный комитет по безопасности и стабильности отметил, что «поражен несоответствием между определением срочных запросов [непосредственная угроза жизни] и требуемым временем ответа [без неоправданной задержки, обычно в течение 24 часов после получения]», когда «ожидаемое время ответа [в таких ситуациях] измеряется минутами». SSAC рекомендует существенно пересмотреть политику, чтобы она соответствовала цели, а пока ICANN собирает и распространяет данные о срочных запросах, в том числе о частоте срочных запросов и практике регистратур/регистраторов по реагированию на них.
- [Правление ICANN ответило на письмо председателя GAC от 23 августа 2023 года](#) (11 февраля 2024 года), а также [председателю группы заинтересованных сторон-регистраторов](#), который [прокомментировал письмо GAC Правлению ICANN](#) (8 сентября 2023 года), отметив, что «Правление пришло к выводу о необходимости пересмотреть рекомендацию 18 относительно срочных запросов [...] и то, как такие чрезвычайные ситуации рассматриваются в настоящее время», и указав, что «для этого, по нашему мнению, необходимы консультации с Советом GNSO».
- В [коммюнике по результатам заседаний Правительственного консультативного комитета \(GAC\) в Гамбурге](#) (30 октября 2023 года), «[в]виду жизненно важного интереса общественной безопасности, подразумеваемого срочными запросами», GAC подчеркнул «необходимость начать и завершить эту работу по внедрению как можно скорее», отметив далее, что «эта работа должна включать, в частности, вопросы аккредитации».
- В [коммюнике по результатам заседаний Правительственного консультативного комитета \(GAC\) на ICANN79 в Сан-Хуане](#) (11 марта 2024 года) **GAC рекомендовал**

Правлению ICANN «принять оперативные меры для установления четкого процесса и сроков реализации политики в отношении срочных запросов на получение регистрационных данных доменных имен, чтобы удовлетворить жизненно важные интересы общественной безопасности, связанные с такими запросами. Такой процесс должен обеспечить надлежащее участие сообщества, включая GAC». В своем [ответе](#) (5 мая 2024 года) Правление ICANN определило «отложить решение по этой рекомендации, отметив при этом, что планирует обсудить дальнейшие действия по этому вопросу с Советом GNSO».

- В [коммюнике по результатам заседаний Правительственного консультативного комитета \(GAC\) на ICANN80 в Кигали](#) (17 июня 2024 года) GAC последовал этому совету и призвал «Совет GNSO и Правление принять все необходимые меры в ускоренном порядке, чтобы „установить четкий процесс и сроки для разработки политики в отношении срочных запросов на регистрационные данные доменных имен“, учитывая жизненно важные интересы общественной безопасности, связанные с такими запросами». В ответ Правление ICANN решило отложить принятие решения по этой рекомендации, отметив свою [переписку с Советом GNSO](#) и ожидаемую будущую встречу по этому вопросу между GAC, PSWG, Правлением ICANN и GNSO.
- В [последующем письме Правлению ICANN](#) (15 октября 2024 года) председатель GAC предложил Правлению ICANN параллельно вести работу по двум направлениям, чтобы изучить возможные механизмы аутентификации сотрудников правоохранительных органов, подающих срочные запросы, и определить подходящее время реагирования на срочные запросы, прошедшие аутентификацию.
- По итогам последовавших за этим [письма Совета GNSO в GAC](#) (15 января 2025 года) и [трехсторонней телеконференции между GAC, Правлением ICANN и Советом GNSO](#) (12 февраля 2025 года) было достигнуто трехстороннее соглашение о следующем:
 - Группа подготовки рекомендаций по реализации фазы 1 EPDP будет созвана повторно для определения подходящего времени предоставления ответов на срочные запросы
 - Сопредседатели рабочей группы GAC по обеспечению общественной безопасности (PSWG) сформируют группу практических специалистов для работы над определением механизмов аутентификации запросов правоохранительных органов.
- 20 февраля 2025 года Группа специалистов по аутентификации правоохранительных органов, состоящая из представителей GAC, GNSO и ряда правоохранительных агентств, в том числе Интерпола, Европола и ФБР, провела учредительное собрание и несколько последующих заседаний. Ожидается, что она будет проводить заседания примерно раз в две недели и регулярно сообщать о ходе своей работы GAC, Правлению ICANN и Совету GNSO. К настоящему времени участники этой группы обсудили краткосрочный и долгосрочный механизм

аутентификации для сторон, связанных договорными обязательствами, с помощью действующих систем ICANN. Корпорация ICANN рассматривает целесообразность этого механизма.

- 23 апреля 2025 года **повторно созвана Группа по проверке выполнения рекомендаций (IRT) политики в области регистрационных данных**. Учитывая указания Правления ICANN в [предшествующей переписке с Советом GNSO](#) (3 июня 2024 года): *«предложенный срок — будь то один, два или три рабочих дня — не считается подходящим. Для реагирования на действительно непосредственные угрозы более уместным представляется гораздо меньший срок реагирования, т.е. в пределах нескольких минут или часов, а не дней»*, корпорация ICANN выдвинула предложение сторонам, связанным договорными обязательствами, отвечать на срочные запросы прошедших аутентификацию запросчиков правоохранительных органов в течение 24 часов. Представители GAC и сторон, связанных договорными обязательствами, должны провести заседание в ходе конференции ICANN83 в Праге.

- **Реализация политики аккредитации услуг сохранения конфиденциальности и регистрации через доверенных лиц (PPSAI)** вышла на первый план в свете возникающих проблем с этими услугами, которые теперь по умолчанию предоставляются владельцам доменов многими ведущими регистраторами¹⁰, а также в связи с возобновлением работы Группы по проверке выполнения рекомендаций, которая была приостановлена с 2018 года.
 - С момента вступления в силу общих положений о защите данных (GDPR) и временной спецификации ICANN в мае 2018 года реализация PPSAI оставалась по-прежнему приостановлена, поскольку корпорация ICANN планирует *«выделить ресурсы и составить график продолжения реализации PPSAI после выполнения рекомендаций фазы 1 EPDP и обеспечения достаточной стабильности критериев разработки SSAD фазы 2 EPDP и системы раскрытия данных WHOIS, чтобы корпорация и сообщество смогли определить, какую работу можно объединить в рамках этих проектов и реализации PPSAI»*.
 - В рамках выполнения рекомендаций фазы 1 EPDP в так называемом [отчете «Волна 1.5 — Рекомендация 27 о влиянии политики в области регистрационных данных»](#) (23 февраля 2021 года) корпорация ICANN провела **глубокий анализ существенного влияния требований политики в области регистрационных данных на рекомендации по PPSAI** и предложила GNSO рассмотреть вопрос о необходимости уточнения последней.
 - В [комментариях GAC](#) (16 ноября 2022 года) по [предложенным поправкам к договорным положениям о RDAP и массовом доступе к регистрационным данным \(BRDA\)](#) GAC утверждал, что **«коммерческим услугам регистрации через доверенных лиц» может потребоваться «отдельный элемент данных или функция организации» в ответах RDAP «для признания целей системы RDDS и развивающейся доменной отрасли»**, а также необходимо включать в ответы на запросы RDAP **«все организации канала регистратора по распространению регистрационных данных доменных имен»**, если они существуют.
 - В [отчете по итогам общественного обсуждения](#) (16 декабря 2022 года) корпорация ICANN подтвердила полученные от GAC замечания, отметив при этом следующее:
 - Предлагаемый профиль RDAP делает возможной публикацию элементов данных, включающих данные реселлера.
 - Корпорация ICANN продолжит в рамках процесса разработки политики работать с сообществом ICANN над выяснением того, каким образом в службе каталогов регистрационных данных представляются роли и организации, а также совместно со сторонами, связанными договорными обязательствами, предпримет усилия для обновления соответствующих соглашений в соответствии с требованиями политик

¹⁰ Как признал GAC в Гамбургском коммюнике (30 октября 2023 года)

- *Вопросы, касающиеся услуг сохранения конфиденциальности и регистрации через доверенных лиц, будут решаться в рамках выполнения рекомендаций по политике в отношении услуг сохранения конфиденциальности и регистрации через доверенных лиц*
- В [коммюнике по итогам конференции в Канкуне](#) (20 марта 2023 года) **GAC рекомендовал Правлению ICANN:**
 - i. *Рассматривать в качестве приоритетной задачи анализ остающейся невыполненной рекомендации R10.1 по итогам проверки служб каталогов регистрационных данных (RDS-WHOIS2), в которой Правление призывается вести мониторинг выполнения рекомендаций по итогам аккредитации услуг сохранения конфиденциальности и регистрации через доверенных лиц, а также все меры, необходимые для возобновления выполнения этой рекомендации, в соответствии со смыслом предыдущих рекомендаций GAC.*
 - ii. *Регулярно информировать GAC о положении дел в том, что касается работы, связанной с услугами сохранения конфиденциальности и регистрации через доверенных лиц.*
- Эта рекомендация обсуждалась в ходе [разъяснительной телеконференции между GAC и Правлением](#) (11 апреля 2023 года) и в конечном итоге была принята Правлением ICANN, что было отражено в [оценочном отчете о решениях Правления](#) в отношении коммюнике по итогам конференции в Канкуне (15 мая 2023 года), в котором отмечалось по отношению к п. (i), что «в настоящее время такой анализ выполняется в корпорации».
- Тем временем в [ежеквартальном отчете ICANN об особых проверках за первый квартал 2023 года](#) (31 марта 2023 года) уточняется, что «рекомендация 10.1 призвана обеспечить более высокое качество данных и удобство связи с контактными лицами фактических владельцев доменов, зарегистрированных с использованием аффилированных служб сохранения конфиденциальности и регистрации через доверенных лиц, поскольку регистраторы будут обязаны проверять и подтверждать регистрационные данные фактических владельцев доменных имен», а также отмечается:
 - *По итогам дополнительных проверок соглашение об аккредитации регистраторов (RAA) в версии 2013 года уже предусматривает требование к регистраторам выполнять проверку и подтверждение контактной информации владельцев доменных имен при регистрации с использованием услуг сохранения конфиденциальности.*
 - **Корпорация ICANN планирует возобновить выполнение программы аккредитации служб сохранения конфиденциальности и регистрации через доверенных лиц (PPSAI), которая будет предусматривать дополнительные явным образом сформулированные требования в отношении проверки и подтверждения контактной информации**

владельцев доменных имен как для служб сохранения конфиденциальности, так и для служб регистрации через доверенных лиц, после того как будет завершено выполнение рекомендаций по итогам фазы 1 EPDP.

- В рамках подготовки к ICANN78 корпорация ICANN [сообщила](#) (6 октября 2023 года) о том, когда и как можно возобновить работу по внедрению, и пригласила заинтересованные стороны к неофициальному разговору по открытым вопросам и вариантам продолжения работы. Далее корпорация ICANN сообщила, что планирует выделить ресурсы на этот проект после завершения реализации Фазы 1 EPDP.¹¹
- В ходе **неформальных встреч заинтересованных сторон во время конференций ICANN78 и ICANN79** заинтересованные стороны обсудили возможную необходимость пересмотра [первоначальных рекомендаций GNSO относительно политики](#) (7 декабря 2015 года) и последующий подход к выполнению рекомендаций (приостановлено в 2018 году) в свете значительных исторических изменений законодательства, отраслевой практики и средств защиты данных. В связи с этим корпорация ICANN представила дальнейший анализ, [оценивающий рекомендации по политике в области PPSAI в соответствии с предполагаемой сложностью или уровнем усилий](#) (2 марта 2024 года).
- Со времени [объявления о наборе волонтеров](#) (20 мая 2024 года) для повторного созыва Группы по проверке выполнения рекомендаций с целью помощи корпорации ICANN в оценке дальнейших действий прошло более десятка заседаний, посвященных следующим темам:
 - Рассмотрению, уточнению и комментированию редактируемой версии [итогового отчета рабочей группы PPSAI PDP](#) (7 декабря 2015 года)
 - Оценке необходимости пересмотра ранее составленного проекта [рамочной концепции авторизации правоохранительных органов в контексте раскрытия данных](#) (12 сентября 2018 года) с учетом новых правовых и политических реалий в области защиты данных.
- Записи и документация IRT доступны на специальной [странице сообщества](#).

¹¹ См. стр. 20 в слайдах обновленной информации GDS для Совета GNSO (22 октября 2023 года)

- **Работа группы GNSO по анализу достоверности регистрационных данных**
приостановлена, при этом недавно сформированная [Малая группа GNSO по вопросу достоверности](#) (15 мая 2025 года) должна рассмотреть и порекомендовать дальнейшие действия Совету GNSO после ICANN83 с учетом консультаций корпорации ICANN и групп заинтересованных сторон ICANN по [ряду правовых и «пороговых» вопросов](#) (12 сентября 2024 года).
 - Совет GNSO принял предметные и методические [инструкции](#) для Группы по анализу работы (22 июля 2021 года). В своем [коммюнике по результатам заседаний на конференции ICANN72](#) (1 ноября 2021 года) GAC высоко оценил *«эффективное начало запущенного GNSO анализа работы над достоверностью»* и выступил в поддержку *«всех четырех заданий»* группы. GAC назначил представителей Европейской комиссии и США для участия в этих [еженедельных обсуждениях](#), которые начались 5 октября 2021 года.
 - О деятельности Группы по анализу работы также сообщалось на [брифинге корпорации ICANN](#) (26 февраля 2021 года), в [меморандуме корпорации ICANN по системе учета достоверности данных WHOIS](#) (январь 2022 года) и в [ответах корпорации ICANN](#) на вопросы Группы по анализу работы.
 - В своем [Коммюнике по результатам заседаний GAC на ICANN72](#) (1 ноября 2021 года) GAC повторно заявил, *«что ведение точных регистрационных данных доменного имени является важным элементом в предотвращении и смягчении последствий злоупотребления DNS»*. GAC также отметил, что *«с нетерпением ждет обмена мнениями с другими группами интересов не только по вопросам определения и измерения достоверности, но и по решениям, как повысить достоверность. GAC придает особое значение проверке, валидации и исправлению всех регистрационных данных регистраторами и определенными регистратурами в соответствии с их договорными обязательствами и поддерживает строгий контроль и обеспечение выполнения таких договорных обязательств со стороны ICANN»*.
 - В своем [Коммюнике по результатам заседаний GAC на ICANN73](#) (14 марта 2022 года) GAC отметил, что в рамках текущей деятельности Группы по анализу работы он *«подчеркивает важность ответственности сторон, связанных договорными обязательствами, за выполнение существующих требований в отношении достоверности данных, а также важность повышения транспарентности в отношении исполнения обязательств с целью получения данных для обоснованного изучения этих вопросов»*.
 - В мае 2022 года корпорация ICANN передала группе по анализу работы [набор сценариев](#) планируемых консультаций с Европейским советом по защите данных по вопросу о том, есть ли у корпорации ICANN легитимная цель (которую, например, не перевешивают права отдельных субъектов данных на неприкосновенность частной жизни), соразмерная запросу к сторонам, связанным договорными обязательствами, на предоставление доступа к регистрационным записям с целью подтверждения достоверности данных.

- В [предварительных рекомендациях](#) Совету GNSO (2 сентября 2022 года) Группа по анализу работы рекомендовала:
 - Провести **опрос регистраторов** для оценки состояния дел с достоверностью данных доменов, находящихся под их управлением (рекомендация № 1). В своем [Коммюнике по результатам заседаний на ICANN74](#) (20 июня 2022 года) ГАС отметил, что *«добровольный характер опроса [...] может ограничить объем полученных отзывов»*, и поэтому комитет призывает *«изучить дополнительные и дополняющие виды работ, например такое тестирование средств контроля за достоверностью, которое не зависит от доступа к персональным данным»*. Однако в предварительном отчете отмечается, что *«[на] данном этапе Группа по анализу работ не выявила достаточных преимуществ в перспективе от любых других предложений, не требующих доступа к регистрационным данным [...]»*.
 - Рассмотреть возможность **аудиторской проверки регистраторов** на предмет используемых регистраторами процедур определения достоверности регистрационных данных (рекомендация № 2).
 - **Приостановка деятельности Группы по анализу работы в части предложений, требующих доступа к регистрационным данным**, до прояснения вопроса о жизнеспособности (рекомендация № 3), в том числе следующими способами: взаимодействие корпорации ICANN с Европейским советом по защите данных (EDPB), оценка возможного воздействия на защиту данных, которую должна провести ICANN, и завершение работы над соглашениями об обработке данных между ICANN и связанными договорными обязательствами сторонами.
- Совет GNSO принял [предложение](#) (17 ноября 2022 года) о **приостановке деятельности Группы по анализу работы и отсрочке рассмотрения рекомендаций по проведению опроса и аудита «до завершения переговоров по DPA между корпорацией ICANN и связанными договорными обязательствами сторонами и получения от корпорации ICANN информации о том, будут ли и каким образом запрашиваться и обрабатываться регистрационные данные в контексте измерения точности или на шесть месяцев, в зависимости от того, какой срок окажется короче»**.
- В [письме Совета GNSO в адрес корпорации ICANN](#) (1 декабря 2022 года) **корпорации ICANN было предложено «продолжить как (i) работу с Европейским советом по защите данных, так и (ii) работу по оценке воздействия на защиту данных в связи со сценариями, при которых запрос и обработка регистрационных данных происходят в срочном порядке; как можно скорее завершить переговоры по Соглашению об обработке данных (DPA), поскольку отсутствие оформленного DPA может стать для Совета GNSO препятствием при работе над политикой»**.
- В своем [письме в Совет GNSO](#) (14 марта 2023 года) корпорация ICANN сообщила, что **«существуют достаточные правовые основания для продолжения проведения проактивных проверок соблюдения регистраторами договорных обязательств в**

том, что касается проверки и подтверждения достоверности регистрационных данных (сценарий 2), при этом может потребоваться проведение дальнейших, более конкретных консультаций с европейскими органами защиты данных¹² в том, что касается анализа ICANN образцов полных наборов регистрационных данных для проверки и подтверждения контактной информации (сценарий 3)

- В [Коммюнике по результатам заседаний в Вашингтоне](#) (20 июня 2023 года) GAC приветствовал «завершение работы корпорации ICANN над Анализом последствий защиты данных (DPIA) в рамках аудита соблюдения договорных обязательств, который может пролить свет на текущее состояние достоверности», и запросил «отчет о планах возобновления работы Группы по анализу», учитывая, что «с момента принятия GNSO предложения приостановить работу Группы по анализу прошло более шести месяцев». Далее предлагалось «дополнительно рассмотреть вопрос о деятельности, которая может быть возобновлена Группой по определению понятия достоверность».
- В [письме Совета GNSO](#) (от 3 августа 2023 года), направленном в адрес корпорации ICANN и сторон, связанных договорными обязательствами, Совет GNSO указал, что он «ожидает, с одной стороны, результатов работы корпорации ICANN над сценариями запроса и обработки регистрационных данных, а с другой — завершения работы над Соглашением об обработке данных (DPA) [...]».
- Что касается завершения DPA, то в [Коммюнике по результатам заседаний Правительственного консультативного комитета \(GAC\) в Вашингтоне](#) (20 июня 2023 года) GAC отметил, что «было бы полезно получать ежеквартальную информацию о статусе DPA». Правление ICANN ответило на это в своих [Комментариях по важным вопросам, содержащимся в Вашингтонском коммюнике по результатам заседаний Правительственного консультативного комитета \(GAC\)](#) (18 сентября): **«Корпорации ICANN и сторонам, связанным договорными обязательствами, осталось согласовать всего несколько вопросов. После завершения переговоров корпорация ICANN откроет период общественного обсуждения DPS, чтобы сообщество могло ознакомиться с его условиями. И корпорация ICANN, и стороны, связанные договорными обязательствами, заявляют, что они сохраняют оптимизм в отношении того, что DPS будет готово к моменту реализации Политики в отношении регистрационных данных».**
- Перед ICANN78 корпорация ICANN поделилась с Советом GNSO своим [анализом](#) (13 октября 2023 года) [4 сценариев, которые были определены ранее](#) (9 мая 2022 года) в отношении возможностей ICANN по проверке точности регистрационных данных¹³. В своем анализе **корпорация ICANN делает вывод о наличии ряда**

¹² В соответствии с выраженным ICANN ранее намерением взаимодействовать с Европейским советом по защите данных (см. [письмо ICANN](#) в Европейскую комиссию от 2 июня 2022 года).

¹³ Четыре сценария следующие: Сценарий 1: анализ общедоступных регистрационных данных на предмет синтаксической и операционной точности (как это делалось ранее в рамках программы WHOIS ARS); Сценарий 2: проактивный аудит соблюдения договорных обязательств на предмет соответствия регистраторов

недостатков и проблем в реализации сценариев и, в частности, о том, что «корпорация ICANN не имеет легитимной цели, которая была бы соразмерной, т. е. не перевешивала бы права на неприкосновенность частной жизни субъекта данных, чтобы просить стороны, связанные договорными обязательствами, предоставить доступ к индивидуальным записям, а также массовый доступ к регистрационным данным с целью проверки точности регистрационных данных».

В качестве альтернативы корпорация ICANN предлагает сообществу ICANN рассмотреть возможность использования исторических данных программы аудита соответствия ICANN для оценки текущих требований к валидации и верификации в рамках RAA, а сторонам, связанным договорными обязательствами, — проанализировать существующие практики точности и верификации в Европе «при рассмотрении вопроса об участии в обсуждениях политики точности в ICANN». ICANN также указывает, что «она собирает эти практики и намерена поделиться ими со сторонами, связанными договорными обязательствами с ICANN, чтобы продемонстрировать потенциал для более сложных требований, которые могут выходить за рамки модели ICANN с участием многих заинтересованных сторон, если процесс выработки согласованной политики ICANN будет признан неэффективным для решения проблемы».

- Тем временем Совет GNSO [постановил](#) (15 февраля 2024 года) **продлить «отсрочку рассмотрения рекомендаций № 1 и № 2 Группы по анализу работы над достоверностью регистрационных данных [...] еще на шесть месяцев»**, обязавшись при этом «рассмотреть рекомендации группы по анализу в более ранние сроки, если переговоры с DPA будут завершены до истечения шести месяцев или до истечения шести месяцев произойдет другое важное событие, например реализация директивы NIS2 или публикация результатов косвенного анализа доменов, зарегистрированных со злоумышленными целями (INFERMAL)».
- После публикации ICANN [проекта спецификаций обработки данных \(DPS\)](#), применимых к Соглашению об аккредитации регистраторов и Соглашению об администрировании домена верхнего уровня (29 июля 2024 года), Совет GNSO принял [решение](#) (19 сентября 2024 года) **продолжить «откладывать рассмотрение Рекомендаций № 1 и № 2 группы по анализу работы над достоверностью регистрационных данных еще на шесть месяцев, пока он будет определять, как добиться значимого прогресса по этой теме»**, при этом «признавая важность точности регистрационных данных для сообщества ICANN и обязуясь продолжить обсуждение того, как лучше продвигаться вперед по этой теме».

требованиям по валидации и проверке регистрационных данных; Сценарий 3: анализ (репрезентативной) выборки полных регистрационных данных, предоставленных регистраторами в ICANN; и Сценарий 4: исследование точности регистрационных данных регистраторов (добровольное)

- В ответ на вопросы GNSO, касающиеся регулирования, в рамках подготовленного ICANN документа [Предложение концепции: структурированное распределение по группам заинтересованных сторон для работы над рекомендациями группы анализа достоверности регистрационных данных](#) (12 сентября 2024 года) корпорация ICANN [обсудила](#) (10 декабря 2024 года) законодательные инициативы и их последствия с точки зрения обязательств в части обеспечения достоверности регистрационных данных и подчеркнула позицию, в соответствии с которой «нет никакого непосредственного противоречия между выполнением требований законодательства [NIS2] и требованиями политик и договоров ICANN».
- В ответ на решающие вопросы GNSO несколько консультативных комитетов и групп заинтересованных сторон GNSO представили свои [мнения](#), в частности, GAC представил [Позицию GAC в отношении вопросов Совета GNSO, касающихся достоверности регистрационных данных доменных имен](#) (14 февраля 2025 года)
- [Малая группа Совета GNSO](#) создана (15 мая 2025 года) с целью проверки этого документа и других соответствующих источников и подготовки рекомендации Совету по поводу оптимальной работы в этом направлении после ICANN83, возможно к июлю 2025 года.
- Для справки, статус **рекомендаций Группы по анализу в отношении достоверности регистрационных данных**, в соответствии с Отчетом о проведении Специальных проверок ICANN за второй квартал 2023 года (31 марта 2024 года) и резолюциями Правления ICANN за [10 сентября 2023 года](#) и [21 декабря 2023 года](#) по отдельным рекомендациям по результатам проверки RDS-WHOIS2 и проверки SSR2, следующий:
 - **Рекомендации 4.1, 4.2 и 5.1 Группы по анализу RDS-WHOIS2 из [итогового отчета](#) (3 сентября 2019 года) в отношении мониторинга достоверности данных и обеспечения соблюдения требований** (все с приоритетом «Высокий») **были отклонены** в свете следующих обстоятельств: Отдел соблюдения договорных обязательств ICANN уже обеспечивает выполнение существующих требований положений Соглашения об администрировании домена верхнего уровня и RAA; требуется дополнительное обсуждение сообщества для определения понятий «достоверность» и «системная проблема» в контексте достоверности регистрационных данных; и оценка ICANN правовых аспектов связанной с этим обработки данных в [Оценке сценариев достоверности регистрационных данных](#) (13 октября 2023 года)
 - Рекомендация 9.2 второй группы по анализу и проверке безопасности, стабильности и отказоустойчивости DNS из [итогового отчета](#) (25 января 2021 года) в которой предлагалось корпорации ICANN **проактивно контролировать и обеспечивать выполнение договорных обязательств по повышению достоверности регистрационных данных, была отклонена** (10 сентября 2023

года) в свете следующих факторов: Возможность корпорации ICANN обеспечить «достоверность регистрационных данных в соответствии с положениями RA и RAA, а также проведение в настоящее время обширных проверок достоверности регистрационных данных»; Рекомендация по «обеспечению выполнения конкретных нормативных требований (т.е. полей адреса) в отношении достоверности данных вне пределов действующей концепции договорных обязательств регистратур и регистраторов; Рекомендация с призывом к «работе или результатам, которые потребовали бы от Правления в одностороннем порядке изменить соглашения ICANN с регистратурами и регистраторами либо зависели бы от работы сообщества. Изменения соглашений со сторонами, связанными договорными обязательствами, станут результатом политики либо соглашений в добровольном порядке между корпорацией ICANN и сторонами, связанными договорными обязательствами; текущие обсуждения сообщества по теме достоверности регистрационных данных».

Напоминание о статусе других вопросов политики, процессов разработки и реализации политики, ожидающих дальнейшего рассмотрения

- **Фаза 2 разработки политики в рамках EPDP завершилась** опубликованием [итогового отчета](#) (31 июля 2020 года), в котором была рекомендована Система обеспечения стандартизованного доступа к закрытым регистрационным данным gTLD и их раскрытия (SSAD) при наличии серьезных разногласий между заинтересованными сторонами, зафиксированных в документах «Степени консенсуса» (Приложение D) и «Заявления меньшинства» (Приложение E), включая [заявление меньшинства GAC](#) (24 августа 2020 года).
 - **Был достигнут консенсус по** аспектам системы SSAD, касающимся **централизации запросов и аккредитации их подателей** (рекомендации 1-4, 11, 13 и 15-17). Эти рекомендации в случае их выполнения призваны улучшить ситуацию по сравнению с нынешними фрагментированными системами за счет централизации приема запросов на доступ к регистрационным данным, использования четко обозначенных стандартов и обеспечения гарантий должной обработки.
 - **Заинтересованные стороны не смогли прийти к согласию в отношении** рекомендаций по политике, необходимых для создания такой **системы стандартизированного раскрытия данных**, которая отвечала бы потребностям всех заинтересованных сторон, в том числе государственных органов (рекомендации №№ 5–10 и 12). Заинтересованные стороны также не смогли прийти к единому мнению по вопросу будущего развития SSAD в сторону большей централизации и автоматизации принятия решений о раскрытии данных. (Рекомендация № 18)
 - В [Коммюнике по результатам заседаний GAC в ходе конференции ICANN70](#) (25 марта 2021 года) GAC рекомендовал Правлению ICANN «*рассмотреть [заявление меньшинства GAC](#) и изложенные в нем возможные варианты решения проблем, вызывающих озабоченность с точки зрения общественной политики, а также принять необходимые меры*». Правление [приняло](#) эту рекомендацию (12 мая 2021 года), отметив, что «*само по себе заявление меньшинства GAC не является согласованной рекомендацией*», и поручило подробно обсудить проблемы, поднятые в заявлении меньшинства GAC, на Фазе 2 EPDP.
 - GAC подготовил [ответ](#) (6 октября 2021 года) на [уточняющие вопросы](#) Правления по поводу рекомендаций, сформулированных на ICANN70, которые неоднократно повторялись и обсуждались на [телеконференции GAC и Правления, проведенной для разъяснения Коммюнике по результатам заседаний GAC на ICANN71](#) (29 июля 2021 года)
 - В связи с ожидаемым развертыванием пилотной службы оформления заявок на получение регистрационных данных (RDRS) **Правление ICANN подтвердило** (9 июня 2022 года) свое согласие с GNSO и **решение приостановить рассмотрение рекомендаций по политике Фазы 2 EPDP.**

- **Разработка политики в рамках фазы 2A EPDP** для решения вопросов о **разграничении юридических и физических лиц** и **возможности использования уникальными контактными лицами** единого анонимного адреса электронной почты **завершилась** опубликованием [итогового отчета](#) (3 сентября 2021 года) и последующей [резолюцией Правления ICANN](#) (10 марта 2023 года), которой получалось выполнить изложенные в нем рекомендации, а также недавним уточнением корпорации ICANN о том, что «*в конечном итоге решение о том, будет ли создаваться отдельное поле для различения между юридическими и физическими лицами, будет приниматься техническим сообществом*».
- Председатель группы по EPDP назвал этот отчет **«компромиссом, который представляет собой максимум того, что может быть достигнуто группой в настоящее время в рамках выделенного времени и поставленных задач, и его не следует рассматривать как результат, который полностью удовлетворяет всех»**, а также подчеркнул **«важность заявлений меньшинства для понимания всего контекста рекомендаций итогового отчета»**.
- В своем [заявлении меньшинства](#) (10 сентября 2021 года) GAC признал **«полезность многих компонентов окончательных рекомендаций»**, в том числе:
 - создание полей данных для обозначения/идентификации владельцев доменов, являющихся юридическими лицами, и персональных данных;
 - конкретные указания о том, какие меры следует принять для защиты персональной информации при разграничении регистрации доменных имен юридическими и физическими лицами;
 - предложение создать Кодекс поведения, который охватывал бы обработку регистрационных данных доменных имен, принадлежащих юридическим лицам;
 - предложение GNSO следить за изменениями в законодательстве, которые могут потребовать пересмотра текущих рекомендаций по политике;
 - полезный контекст и руководство для тех, кто хочет публиковать псевдонимизированные адреса электронной почты.
- Однако GAC отметил, что у него **«сохраняется озабоченность в связи с тем, что среди окончательных рекомендаций практически нет тех, которые создавали бы обязательства, исполнимые в принудительном порядке»**, а это **«не соответствует ожиданиям GAC»** в отношении политики, которая потребует публикации незащищенных регистрационных данных доменного имени [...], и создания целесообразной концепции, поощряющей публикацию псевдонимизированных контактных адресов электронной почты с использованием надлежащих средств защиты».
- После принятия этих рекомендаций по политике Советом GNSO Правление ICANN представило [предусмотренное уставом уведомление GAC](#) (9 декабря 2021 г.), в [ответ](#) на которое GAC попросил Правление ICANN **«рассмотреть [...] Заявление**

меньшинства GAC в целом, а также доступные варианты решения выраженных в нем нерешенных вопросов общественной политики». (9 февраля 2022 года).

- 10 марта 2022 года Правление ICANN [приняло](#) рекомендации в области политик по итогам фазы 2A и поручило корпорации ICANN разработать и выполнить план реализации этих резолюций.
- В [комментариях GAC](#) к предложенному проекту согласованной политики в отношении регистрационных данных gTLD (21 ноября 2022 года) **GAC выразил свою озабоченность в отношении общественной политики в связи с выполнением рекомендаций по итогам фазы 1 EPDP без выполнения рекомендаций по итогам фазы 2A**, в результате чего система будет реализована частично и возникнет пробел в политиках. В ответ на это корпорация ICANN обратилась к малой группе GAC по WHOIS/EPDP с [пояснительной запиской](#) (5 мая 2023 года), в которой среди прочего уточнялось, что *«в конечном итоге решение о том, будет ли создаваться отдельное поле для различения между юридическими и физическими лицами, будет приниматься техническим сообществом»*.
- **Публикация информации о реселлере в регистрационных данных доменного имени**
 - В [итоговом отчете](#) по результатам проверки CCT (8 сентября 2018 года) в соответствии с **Рекомендацией 17** было рекомендовано, чтобы **«ICANN собирала данные о цепочке сторон, ответственных за регистрацию доменных имен gTLD, и предавала их гласности»**, что было [принято](#) Правлением ICANN (1 марта 2019 года), поскольку *«информация о реселлерах уже отображается в общедоступной WHOIS и зависит от соблюдения всеми сторонами, связанными договорными обязательствами, согласованных политик ICANN и договорных обязательств по предоставлению таких данных»*.
 - В [«Комментариях GAC к итоговому отчету и рекомендациям группы по проверке CCT»](#) (11 декабря 2018 года) GAC поддержал эту рекомендацию вместе с другими рекомендациями, призывающими собирать данные для **«принятия более обоснованных решений и выработки политики, особенно в отношении будущих стандартных положений договоров с регистратурами и регистраторами и любых последующих раундов создания gTLD»**.
 - В [Комментариях GAC](#) (21 октября 2019 года) к документу [Принятые рекомендации Группы по проверке CCT — план реализации и последующие шаги](#) (11 сентября 2019 года) GAC отметил, что *«хотя Правление ICANN приняло эту рекомендацию, предложенный план реализации не является надежным. [...] ICANN должна играть более активную роль в информировании сообщества о том, почему эта информация необходима для отслеживания и публикации сведений о злоупотреблениях DNS, и возглавить дискуссии в сообществе, направленные на то, чтобы обязать стороны, связанные договорными обязательствами, собирать и публиковать эту информацию в целях повышения транспарентности и подотчетности»*.

- В своем [итоговом отчете о выполнении рекомендаций](#) (14 сентября 2022 года) корпорация ICANN отметила, что Рекомендация 17 по итогам проверки СТТ **«была выполнена в максимально возможной степени в соответствии с требованиями текущей политики» и что «дальнейшие действия не требуются»**. В частности, она ссылается на [Информационное сообщение: разъяснения к Соглашению об администрировании домена верхнего уровня и Соглашению об аккредитации регистраторов \(RAA\) 2013 года относительно применимых спецификаций Службы каталогов регистрационных данных \(Whois\)](#), опубликованные 12 сентября 2014 года, и отмечает, что поле «реселлер» является *«необязательным и должно рассматриваться так, как описано в Информационном сообщении»*. Фактически это следующее Информационное сообщение, которое заменило предыдущую версию — [Информационное сообщение: Разъяснения для регистратур и регистраторов по требованиям к WHOIS \(порт 43\) и веб-службам каталогов](#), опубликованные 27 апреля 2015 года и последний раз обновленные 25 мая 2018 года, в которых говорится следующее:

50. Ту часть поля «Reseller» (Реселлер), которая отведена под значение, СЛЕДУЕТ отображать, но МОЖНО оставить пустой; также это поле МОЖНО не отображать вообще. Если поле показано, его значение ДОЛЖНО быть названием организации в случае, если Реселлер имени является юридическим образованием; в противном случае указывается имя физического лица.
- В связи с постепенным отказом от протокола WHOIS и заменой его протоколом доступа к регистрационным данным, в [Комментариях GAC к предложенным поправкам к контрактам, касающимся протокола доступа к регистрационным данным \(RDAP\) и доступа к массовой загрузке регистрационных данных \(BRDA\)](#) (16 ноября 2022 года) GAC отметил, что [профиль ответа RDAP](#) предусматривает, что *«возвращаемый объект домена в ответе RDAP МОЖЕТ содержать субъект с ролью реселлера, если доменное имя было зарегистрировано через посредника»*. В нем также подчеркивается, что *«в знак признания целей системы RDDS и развития индустрии доменных имен GAC поддерживает включение всех организаций, связанных с каналом распространения регистрационных данных доменных имен регистратора. Такие организации должны быть включены в ответ на запрос RDAP, если они существуют»*.
- В ответ на это в своем [кратком отчете о результатах общественного обсуждения](#) (16 декабря 2022 года) корпорация ICANN признала замечание GAC и отметила, что **«корпорация ICANN продолжит работу с сообществом ICANN по определению того, как роли и организации представлены в RDDS в рамках процесса разработки политики, и будет работать со сторонами, связанными договорными обязательствами, для обновления соответствующих соглашений, как того требует политика»**.
- В рамках [процедуры общественного обсуждения предложенного проекта согласованной политики в отношении регистрационных данных](#) в [комментарии GAC](#)

(21 ноября 2022 года) GAC предложил вместо формулировки «6.4 Регистратор **МОЖЕТ** генерировать значение элемента данных Реселлер» читать «6.4 Регистратор **ДОЛЖЕН** генерировать значение элемента данных Реселлер для реселлера, имеющего прямые отношения с владельцем домена». GAC отметил, что «с момента создания ICANN индустрия доменных имен претерпела значительные изменения и сегодня включает в себя роли и организации, которые, возможно, не существовали в предыдущих системах RDDS; точно так же завтра могут быть созданы новые организации, которые еще не придуманы сегодня. Признавая это, **GAC поддерживает включение корпоративных организаций, связанных с каналом распространения регистратора** (например, объект 2.5 профиля ответа RDAP, перечисляющий роль «реселлера»), **поскольку целью системы RDDS является перечисление ролей и обязанностей, имеющих отношение к регистрации доменных имен**; такие организации должны быть включены в ответ RDAP, если они существуют. Это также будет полезно для того, чтобы определить **оптимальное контактное лицо для работы с сообщениями о злоупотреблениях или компрометации стороны, способное действовать наиболее быстро или наиболее адекватно**».

- В своем [Обзоре результатов общественного обсуждения](#) (28 апреля 2023 года), приложенном к первоначальному краткому отчету о результатах общественного обсуждения (20 января 2023 года) [см. после стр. 39], корпорация ICANN заявила:

*«После тщательного рассмотрения результатов общественного обсуждения **IPT решила, что не следует вносить дополнительные изменения в формулировку политики, касающуюся требований, относящихся к полю Реселлер. Нет никаких признаков того, что проект политики был составлен некорректно, и группа по фазе 1 EPDP решила, что сбор, передача и публикация поля «Реселлер» остаются необязательными. Проект политики сохраняет статус-кво, так как в нем признается, что существующая практика ведения бизнеса допускает необязательный сбор, передачу и публикацию данных поля «Реселлер».** Таким образом, группа IPT считает, что внесение каких бы то ни было рекомендованных изменений выходит за пределы круга вопросов данной политики, поскольку это привело бы к дополнительным изменениям, которые не требуются в соответствии с рекомендациями по итогам фазы 1 EPDP.*

Важнейшие справочные документы

- Служба оформления заявок на получение регистрационных данных (RDRS)
 - [Отчет о показателях использования RDRS](#) (с декабря 2023 года)
 - [Дополнение](#) (7 ноября 2022 года) к [предварительному отчету](#) (4 апреля 2022 года) Малой группы по ODA по SSAD относительно требований к подтверждению концепции SSAD.
 - [Проектное предложение ICANN по Системе раскрытия данных WHOIS](#) (13 сентября 2022 года)
- срочные запросы на раскрытие регистрационных данных
 - [Уточняющие вопросы и дополнительные соображения — ответ Совета GNSO председателю GAC](#) (15 января 2024 года)
 - [Письмо председателя GAC Правлению ICANN](#) (15 октября 2024 года)
 - [Ответ Совета GNSO Правлению ICANN](#) (29 августа 2024 года)
 - [Письмо Правления ICANN Совету GNSO](#) (3 июня 2024 года)
 - [Письмо председателя GAC председателю Правления ICANN](#) (23 августа 2023 года) о сроках ответа на срочный запрос в предложенной итоговой согласованной политике в отношении регистрационных данных, и [ответ Правления ICANN](#) председателю GAC (11 февраля 2024 года).
- Разработка политики в отношении регистрационных данных (фазы EPDP 1, 2 и 2A)
 - [Анализ корпорацией ICANN комментариев, полученных в ходе общественного обсуждения](#) (28 апреля 2023 года), начиная со стр. 40, в отношении [проекта согласованной политики в области регистрационных данных для gTLD](#) (24 августа 2022 года)
 - [Комментарии GAC](#) (21 ноября 2022 года) к [проекту согласованной политики в области регистрационных данных для gTLD](#) (24 августа 2022 года)
 - [Проект согласованной политики в области регистрационных данных для gTLD](#) (24 августа 2022 года)
 - Документ корпорации ICANN [Результаты проведения анализа в рамках фазы функциональной разработки SSAD](#) (25 января 2022 года)
 - [Заявление меньшинства GAC](#) (10 сентября 2021 года) относительно [итогового отчета](#) по фазе 2A EPDP (3 сентября 2021 года)
 - [Заявление меньшинства GAC](#) (24 августа 2020 года) относительно [окончательного отчета](#) по итогам работы группы по EPDP над Фазой 2 (31 июля 2020 года)
- Достоверность регистрационных данных
 - [Переуступка прав и прения](#) Малой группы GNSO [по вопросу достоверности](#) (15 мая 2025 года)

- [Позиция GAC в отношении вопросов Совета GNSO, касающихся достоверности регистрационных данных доменных имен](#) (14 февраля 2025 года) и [мнения других консультативных комитетов и групп заинтересованных сторон](#).
- [Ответ корпорации ICANN на вопросы Совета GNSO, касающиеся регулирования](#) (10 декабря 2024 года)
- Документ корпорации ICANN [Оценка сценариев точности регистрационных данных](#) (13 октября 2023 года)
- [Письмо корпорации ICANN в Совет GNSO](#) по поводу группы по анализу работы над достоверностью регистрационных данных (14 марта 2023 года)
- [Предварительные рекомендации](#) группы по определению понятия достоверность Совету GNSO (2 сентября 2022 года)
- [Сообщение корпорации ICANN Группе по анализу работы над достоверностью регистрационных данных](#) о сценариях взаимодействия с EDPB (9 мая 2022 года)
- Коммюнике GAC и ответ Правления
 - [Коммюнике по итогам конференции ICANN82 в Сиэтле](#) (17 марта 2025 года) о важных проблемах, связанных со срочными запросами, RDRS, достоверности регистрационных данных и другими проблемами в сфере общественной политики относительно регистрационных данных; а также:
 - [Комментарии Правления ICANN по важным проблемам](#) (4 апреля 2025 года)
 - [Коммюнике GAC по итогам конференции ICANN81 в Стамбуле](#) (18 ноября 2024 года) о важных проблемах, представляющих особую важность для GAC в том, что касается службы RDRS, реализации политики в отношении служб сохранения конфиденциальности и регистрации через доверенных лиц, а также достоверности регистрационных данных и срочные запросы;
 - [Комментарии Правления ICANN по важным проблемам](#) (29 января 2025 года)
 - Уточнение к [коммюнике GAC по итогам конференции в Сан-Хуане](#) (11 июня 2024 года) в связи с предыдущими рекомендациями относительно срочных запросов и важных вопросов, связанных с RDRS, точностью регистрационных данных и реализацией политики в области сохранения конфиденциальности/регистрации через доверенных лиц;
 - [Оценочный отчет о решениях Правления](#) по выполнению предыдущих рекомендаций относительно срочных запросов (7 сентября 2024 года)
 - [Комментарии Правления ICANN по важным проблемам](#) (15 октября 2024 года)
 - [Коммюнике GAC по итогам конференции ICANN79 в Сан-Хуане](#) (11 марта 2024 года) — рекомендация GAC в отношении срочных запросов и проблемы, представляющие особую важность для GAC в том, что касается службы RDRS,

реализации политики в отношении служб сохранения конфиденциальности и регистрации через доверенных лиц, а также достоверности регистрационных данных, а также:

- [Оценочный отчет о решениях Правления](#) в отношении коммюнике по итогам конференции в Сан-Хуане (5 мая 2024 года)
- [Комментарии Правления ICANN по важным проблемам](#) (9 мая 2024 года)
- Дополнительная информация в [Вашингтонском коммюнике по результатам заседаний Правительственного консультативного комитета \(GAC\)](#) (20 июня 2023) к предыдущей рекомендации GAC по услугам сохранения конфиденциальности и регистрации через доверенных лиц; и важные проблемы согласованной точности регистрационных данных, RDDS и согласованной политики в отношении регистрационных данных, а также:
 - [Оценочный отчет о решениях Правления](#) в отношении Вашингтонского коммюнике (10 сентября 2023 года)
 - [Комментарии Правления ICANN по важным проблемам](#) (18 сентября 2023 года)
- Рекомендация GAC, изложенная в [коммюнике по итогам конференции ICANN76 в Канкуне](#) (20 марта 2023 года) по услугам сохранения конфиденциальности и регистрации через доверенных лиц, а также связанная
 - [сводка](#) разъяснительной телеконференции Правления и GAC (11 апреля 2023 года)
 - [Оценочный отчет о решениях Правления](#) в отношении рекомендаций, изложенных в коммюнике GAC по итогам конференции в Канкуне
- Рекомендации GAC в [Коммюнике по результатам заседаний GAC на ICANN72](#) (1 ноября 2021 года) и соответствующий [оценочный отчет](#) Правления ICANN (16 января 2022 года)
- Рекомендации GAC в [Коммюнике по результатам заседаний GAC на ICANN71](#) (21 июня 2021 года) и соответствующий [оценочный отчет](#) Правления ICANN (12 сентября 2021 года)
- Рекомендации GAC в [Коммюнике по результатам заседаний GAC на ICANN70](#) (25 марта 2021 года), соответствующий [оценочный отчет](#) Правления ICANN (12 мая 2021 года) и [ответ GAC на уточняющие вопросы Правления ICANN](#) (16 ноября 2021 года)
- [Ответ GAC](#) (6 октября 2021 года) на [уточняющие вопросы Правления ICANN](#) (21 апреля 2021 года) о поступивших от GAC на конференции ICANN70 рекомендациях, касающихся заявления меньшинства GAC в рамках Фазы 2 EPDP, вновь подтвержденных при обсуждении Коммюнике по результатам заседаний GAC на ICANN71.

Управление документом

Заголовок	Информационные материалы заседания GAC на ICANN83 — вопросы WHOIS и регистрационных данных
Распространение	Члены GAC (до заседания) и общественность (после заседания)
Дата распространения	Версия 1: 28 мая 2025 года