

مشكلات WHOIS وبيانات التسجيل

الجلسة 11

المحتويات

الوثائق المرجعية ص 24 الرئيسية	الوضع الحالي ص 4 والتطورات الأخيرة	اقتراح القيادة لإجراء ص 2 اللجنة الاستشارية الحكومية GAC	الهدف من الجلسة ص 1
-----------------------------------	---------------------------------------	--	---------------------

الهدف من الجلسة

تهدف هذه الجلسة إلى مناقشة الحالة الراهنة ودراسة الخطوات التالية المحتملة للجنة الاستشارية الحكومية (GAC) فيما يتعلق بالمداولات وجهود التنفيذ الرامية إلى إنشاء إطار عمل جديد لسياسة بيانات التسجيل/WHOIS مع مراعاة قانون حماية البيانات المعني.

وسيتم إطلاع اللجنة الاستشارية الحكومية على آخر التطورات والمخاوف المتعلقة بالسياسة فيما يتصل بكل ما يلي:

- المناقشات الجارية بشأن التعامل مع طلب عاجل للإفصاح عن بيانات التسجيل المحدد؛
- عمليات خدمة طلب بيانات التسجيل (RDRS) ومستقبلها، وهو برنامج تجريبي تم إطلاقه كإثبات مفهوم لنظام الوصول / الإفصاح الموحد عن بيانات التسجيل غير العامة للوصول/الإفصاح الموحد (SSAD) الدائم وفقاً لتوصيات سياسة المرحلة 2 من EPDP؛
- واعتبارات تطوير أعمال السياسات مستقبلية فيما يتعلق بدقة بيانات التسجيل.

1. تقييم التقدم والآفاق نحو إنشاء جدول زمني مناسب للتعامل مع الطلبات العاجلة للإفصاح عن بيانات التسجيل في الظروف التي تشكل تهديدًا وشيئًا للحياة، أو إصابة جسيمة خطيرة، أو البنية التحتية الحيوية، أو استغلال الأطفال. عقب مشورة GAC في [بيان سان خوان الختامي](#) (11 مارس/آذار 2024) والمتابعة في [بيان كيغالي الختامي](#)¹ (17 يونيو/حزيران 2024)، ومقترح GAC المقدم إلى مجلس إدارة ICANN (15 أكتوبر/تشرين الأول 2024) وتشجيع المجموعات ذات الصلة على الاجتماع في [بيان سيائل الختامي](#) (17 مارس/آذار 2025)، يجري العمل حاليًا في مسارين يتم إجراؤهما بالتوازي من أجل:

- a. استكشاف الآليات الممكنة للتحقق من صحة طالبي إنفاذ القانون في حالات الطوارئ في مجموعة الممارسين المجتمعية المشتركة التي دعا إليها الرؤساء المشاركون لمجموعة عمل السلامة العامة PSWG
- b. تحديد وقت الاستجابة المناسب للطلبات العاجلة المعتمدة في فريق مراجعة التنفيذ لسياسة بيانات التسجيل المعاد عقده

2. النظر في استمرار المناقشات حول مستقبل خدمة طلب بيانات التسجيل (RDRS) من قبل اللجنة الدائمة لمنظمة GNSO بعد دعم مجلس إدارة ICANN لاستمرارها في العمل بعد مدة برنامجها التجريبي الذي يستمر عامين، وتحسينه، من خلال الاستفادة من توصيات سياسة نظام الوصول الموحد/الإفصاح عن بيانات التسجيل غير العامة SSAD للمرحلة 2 من العملية المعجلة لوضع السياسات EPDP حيثما أمكن، ووضع سياسة جديدة محتملة إذا لزم الأمر، لمعالجة التحديات والفرص الرئيسية التي حددتها GAC حتى الآن، وتطبيق الدروس المستفادة من البرنامج التجريبي. والأهداف الرئيسية هي ضمان:

- a. زيادة الوعي بالخدمة من قبل المستخدمين المستهدفين من خلال الارتباط بها مباشرة من أنظمة بيانات WHOIS القديمة أي من خلال الإشارة إلى RDRS في مخرجات RDS/WHOIS للسجلات وأمناء السجلات التي يعرفها العديد من أصحاب المصلحة على الإنترنت، على عكس أداة البحث الجديدة من ICANN المتوافقة مع اقتراحات GAC السابقة في [بيان ICANN79 الختامي الصادر في سان خوان](#) وفي [بيان ICANN80 الختامي الصادر في كيغالي](#)²
- b. المشاركة الإلزامية لأمناء السجلات مع الأخذ في الاعتبار أن 60% فقط من نطاقات gTLD يغطيها حاليًا خدمة RDRS
- c. دمج خدمات الوكيل التابعة (التي يشغلها أمين السجل)، لتسهيل الوصول إلى معلومات الاتصال الأساسية للمستخدم المستفيد من اسم النطاق

¹ المشورة الواردة في بيان سان خوان الختامي: "تقدم اللجنة الاستشارية الحكومية GAC مشورتها إلى مجلس إدارة ICANN بما يلي: أولاً: حث الخطى من أجل إنشاء وإقرار عملية واضحة وإطار زمني لتنفيذ سياسة حول الطلبات العاجلة المقدمة للحصول على بيانات تسجيل أسماء النطاقات، والاستجابة لمصالح السلامة العامة الحيوية ذات الصلة بتلك الطلبات. ويجب أن تضمن هذه العملية مشاركة مناسبة من المجتمع، بما في ذلك اللجنة الاستشارية الحكومية GAC".

متابعة بيان اللجنة الاستشارية الحكومية GAC الصادر في كيغالي: "[...] توصي اللجنة الاستشارية الحكومية GAC مجلس منظمة دعم الأسماء العامة GNSO ومجلس الإدارة باتخاذ أية خطوات ضرورية على وجه العجلة من أجل "إنشاء وإقرار عملية واضحة وإطار زمني لتنفيذ سياسة حول الطلبات العاجلة المقدمة للحصول على بيانات تسجيل أسماء النطاقات، بالنظر إلى مصالح السلامة العامة الحيوية ذات الصلة بتلك الطلبات، حسيماً ورد في مشورة اللجنة الاستشارية الحكومية GAC الصادرة في اجتماع ICANN79 بسان خوان. [...]"]

² دعت ICANN اللجنة GAC إلى النظر في تضمين رابط إلى خدمة طلب بيانات التسجيل RDRS في مخرجات WHOIS، وذلك في [تعليقاتها على التعديلات التعاقدية على بروتوكول الوصول إلى بيانات التسجيل RDAP](#) (بتاريخ 16 نوفمبر/تشرين الثاني 2022) نظراً لأنها قناة "من المؤكد أن تصل إلى نسبة 100% من قاعدة استخدام [RDRS] المحتمل"، ومؤخراً في القضايا ذات الأهمية في [بيان سان خوان الختامي لاجتماع ICANN79](#) (بتاريخ 11 مارس/آذار 2024) حيث شجعت اللجنة الاستشارية الحكومية GAC بقوة "على تضمين معلومات حول خدمة طلب بيانات التسجيل RDRS ورابط إليها ضمن أداة بحث WHOIS/بروتوكول الوصول إلى بيانات التسجيل (RDAP) بهدف زيادة ظهورها" وأيضاً في بيان كيغالي الختامي لاجتماع ICANN80 (بتاريخ 17 يونيو/حزيران 2024) حيث أعربت اللجنة الاستشارية الحكومية GAC عن اعتقادها بأن "توفير رابط إلى خدمة طلب بيانات التسجيل RDRS من خلال أداة بحث بيانات التسجيل من ICANN يمكن أن يساعد في الوصول إلى مستخدمي خدمة طلب بيانات التسجيل RDRS المحتملين ممن قد لا يكونوا على دراية بالبرنامج التجريبي"

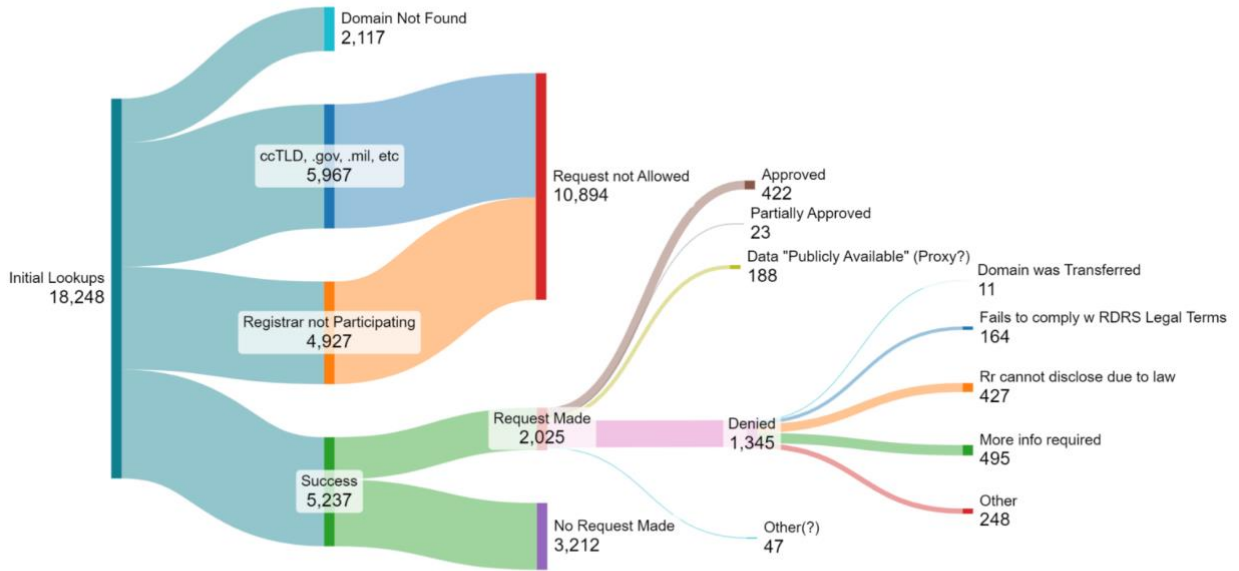
d. المشاركة الطوعية من جانب مشغلي نطاقات ccTLD لمعالجة الطلب على بيانات تسجيل اسم نطاق ccTLD في RDRS، كما يتضح من تحليل الطلبات غير الناجحة التي تم تقديمها سابقاً إلى GAC.

3. فحص تقدم مناقشات GNSO بشأن دقة بيانات التسجيل في نطاقات gTLD، بعد انعقاد فريق GNSO الصغير المعني [بدقة بيانات التسجيل](#) والذي تم تكليفه بتحليل الردود على مشاوره GNSO الأخيرة لمجموعات المجتمع، بما في ذلك [مدخلات GAC](#) (14 فبراير/شباط 2025)، واقتراح الخطوات التالية لمجلس GNSO بعد تعليق عمل فريق نطاق الدقة منذ نوفمبر/تشرين الثاني 2023³، و[تحليل مؤسسة ICANN](#) (13 أكتوبر/تشرين الأول 2023) للطرق المحدودة المتاحة لتقييم دقة بيانات التسجيل.

³ راجع [القرار رقم 4-20221117](#) لمجلس GNSO (بتاريخ 17 نوفمبر/تشرين الثاني 2022)، و[القرار رقم 1-20230720](#) (بتاريخ 20 يوليو/تموز 2023)، وأيضاً [القرار رقم 3-202402150](#) (بتاريخ 15 فبراير/شباط 2024) والقرار رقم [4-20240919](#) (بتاريخ 19 سبتمبر/أيلول 2024)

- هدفت خدمة طلب بيانات التسجيل (RDRS)، التي انطلقت في 28 نوفمبر/تشرين الثاني 2023 لتكون مثالاً حياً على صحة المبدأ أو في صورة برنامج تجريبي إلى "تبسيط عملية تقديم واستلام طلبات بيانات تسجيل نطاقات gTLD غير العامة لكل من طالبي البيانات والأطراف المتعاقدة" وإلى إثراء مزيد من المشاورات حول جدوى النظام الدائم المتمثل في نظام الوصول/الإفصاح القياسي (SSAD). وقد أتاحت خدمة طلب بيانات التسجيل RDRS القدرة على جمع بيانات استخدام لمدة 13 شهراً وتقديم تقارير حولها⁴، وقد تم تلخيص جزء منها أدناه قبيل اجتماع ICANN80. منذ نوفمبر/تشرين الثاني 2024، بدأت مؤسسة ICANN في إعداد تقارير عن مقياسين جديدين يوفران تفصيلاً لطلبات الإفصاح حسب البلد أو منطقة اختصاص المعالجة وحسب نوع مقدم الطلب (انظر على سبيل المثال صفحة 26 و صفحة 31 من [تقرير مقياس استخدام نظام RDRS لشهر فبراير/شباط 2025](#)).

RDRS - Usage Metrics Since Launch (as of Oct 2024)



وكما ورد خلال اجتماع ICANN81:

- كان هناك 6593 مقدم طلب مسجل في RDRS، مسؤولين عن 18248 عملية بحث في النطاقات، و2025 طلب إفصاح فعلي.
- حوالي ثلث عمليات البحث تتعلق بالنطاقات التي تستخدم نطاقات TLD غير المدرجة في RDRS (مثل نطاقات ccTLD)، وثلث آخر من عمليات البحث تتعلق بالنطاقات المرتبطة بأمناء سجلات غير مشاركون.

⁴ راجع المؤشرات الشهرية لاستخدام خدمة طلب بيانات التسجيل منذ انطلاق الخدمة، والمتاحة على الرابط <https://www.icann.org/rdrs-en> مع مراعاة مواد أخرى متوقعة من منظمة ICANN خلال [جلسة إحاطة بالأسبوع التحضيري لاجتماع ICANN81](#) من المقرر أن تتعقد يوم الخميس الموافق 31 أكتوبر/تشرين الأول في تمام الساعة 22:00 بالتوقيت العالمي المنسق.

- عندما سُح لمقدمي الطلبات بالمضي قدمًا في تقديم طلب الإفصاح، لم يتم تقديم طلب الإفصاح في حوالي 60% من الوقت
- من بين جميع عمليات البحث الأولية في أداة RDRS، تحولت نسبة 3% إلى إفصاح معتمد (422) أو معتمد جزئيًا (23).
- ستكون خدمة RDRS أكثر فائدة إذا استجاب أمناء السجلات نيابةً عن خدمات الوكيل الخاصة بهم (انظر 188 استجابة لطلبات "البيانات المتاحة للجمهور").

The table below displays the monthly counts and totals, expressed as both numbers and percentages, of disclosure requests by request type. Note that totals include canceled requests that are not reflected in the summary table totals.

Request Type	2023		2024												2025				Total	Total %
	Nov	Dec	Jan	Feb	Mar	Apr	May	Jun	Jul	Aug	Sep	Oct	Nov	Dec	Jan	Feb	Mar	Apr		
Other	8	23	14	57	112	83	31	38	65	83	72	45	16	64	59	52	28	11	861	29.1%
IP Holder	20	49	107	116	71	43	35	49	66	24	35	23	33	29	39	36	26	33	834	28.2%
Law Enforcement	1	17	38	30	25	45	38	49	20	7	32	27	19	8	8	27	18	69	478	16.2%
Consumer Protection	4	12	51	6	18	10	10	11	5	15	12	4	13	14	25	5	3	12	230	7.8%
Research (non-security)	8	13	16	5	8	8	1	3	1	7	12	7	10	17	8	13	3	5	145	4.9%
Litigation/Dispute Resolution (non-IP)	1	5	26	3	1	1	18	11	0	6	9	10	2	8	8	0	3	8	120	4.1%
Security Researcher	2	31	15	14	8	3	2	2	1	3	4	5	2	3	2	3	5	2	107	3.6%
Domain Investor	1	9	8	3	5	4	2	4	1	6	10	5	5	10	8	1	1	3	86	2.9%
Computer Security Incident Response Team (CSIRT)	0	8	6	3	2	1	2	1	4	1	0	0	0	3	0	0	1	1	33	1.1%
Dispute Resolution Service Provider	0	2	3	4	1	6	1	0	0	3	3	1	2	1	2	0	2	1	32	1.1%
Cybersecurity Incident Response Team (non-CSIRT)	0	3	2	1	3	4	1	1	1	0	0	4	1	0	2	6	1	0	30	1.0%
Total	45	172	286	242	254	208	141	169	164	155	189	131	103	157	161	143	91	145	2956	100%

المصدر: مقاييس استخدام خدمة طلب بيانات التسجيل (9 مايو/أيار 2025)

- وفي بيان ICANN82 الختامي الصادر في سياتل (17 مارس/آذار 2025)، أشارت "GAC" باهتمام إلى دعم مجلس الإدارة للحفاظ على نظام RDRS وتعزيزه. وأعربت عن دعمها لهذا المفهوم، واقترحت "اتخاذ خطوات نحو تحسين النظام التجريبي بالفعل بناءً على نتائج السنة الأولى". وأعربت GAC أيضًا عن وجهة نظر مفادها أن هناك "مجالًا كبيرًا لخدمة RDRS لتوليد قيمة إضافية، بما في ذلك لمجتمعات مقدمي الطلبات، خاصة إذا كان من الممكن تحسين النظام بشكل كافٍ بناءً على تعليقات المستخدمين وتقارير مقاييس الاستخدام".
- أشارت GAC إلى توصياتها بأن تكون مشاركة RDRS إلزامية لجميع أمناء سجلات نطاقات gTLD؛ وأن النظام يجب أن يوفر البيانات الأساسية للتسجيلات الخاصة بالخصوصية والوكيل؛ وأن RDRS يجب أن تتضمن واجهات برمجة التطبيقات لتسهيل استخدام RDRS بشكل أفضل من قبل مقدمي الطلبات وأمناء السجلات وجعله جاهزًا لدمج حلول المصادقة المستقبلية لإنفاذ القانون؛ ودعت مجلس إدارة ICANN و ccNSO لاستكشاف طرق للتغلب على التحديات الحالية للسماح بالمشاركة الطوعية لنطاقات ccTLD في النظام.

- إن جدوى نظام للوصول/الإفصاح القياسي لبيانات التسجيل (SSAD) ركزت على تقييم تشغيل خدمة طلب بيانات التسجيل (RDRS)، في أعقاب طلب منظمة دعم الأسماء العامة الحصول على فكرة أولية لنظام الوصول/الإفصاح القياسي (بتاريخ 27 أبريل/نيسان 2022) على أساس ورقة تصميم من مؤسسة ICANN (بتاريخ 13 سبتمبر/أيلول 2022) واتساقًا مع التحديثات (بتاريخ 7 نوفمبر/تشرين الثاني 2022) التي اقترحتها مجلس منظمة دعم الأسماء العامة على مجلس إدارة ICANN (بتاريخ 17 نوفمبر/تشرين الثاني 2022). يناقش مجلس إدارة ICANN الآن إمكانية إطالة عمليات RDRS في المستقبل المنظور، مع تحسينات كبيرة محتملة، التي كانت GAC تسعى إليها، في حين من المتوقع أن تقدم اللجنة الدائمة لنظام RDRS من GNSO توصيات إلى مجلس GNSO، بناءً على الدروس المستفادة من RDRS، فيما يتعلق بمستقبل التوصيات النهائية للمرحلة 2 من EPDP، التي سيتم مناقشتها مع مجلس إدارة ICANN.
- كان قرار المنظمة الداعمة للأسماء العامة GNSO بشأن التقرير النهائي للمرحلة 2 من العملية المعجلة لوضع السياسات EPDP (24 سبتمبر/أيلول 2020) قد اعتمد 18 توصية تسعى إلى إنشاء نظام الوصول الموحد / الإفصاح عن بيانات التسجيل غير العامة SSAD، ويطلب التشاور مع مجلس إدارة ICANN قبل نظره في توصيات السياسة لمناقشة "الأسئلة المتعلقة بالاستدامة المالية لنظام الوصول الموحد / الإفصاح عن بيانات التسجيل غير العامة SSAD وبعض المخاوف التي تم التعبير عنها ضمن بيانات الأقلية المختلفة" المتضمنة في بيان الأقلية للجنة الاستشارية الحكومية GAC (24 أغسطس/آب 2020).
- قبل النظر في توصيات سياسة نظام الوصول/الإفصاح القياسي SSAD لمنظمة دعم الأسماء العامة GNSO، قام مجلس إدارة ICANN (25 مارس/آذار 2021) بإطلاق مرحلة تصميم تشغيلي (ODP) من أجل إجراء تقييم لمعايير التنفيذ الممكنة. وقام فريق GNSO الصغير بمراجعة تقييم التصميم التشغيلي الناجم عن مؤسسة ICANN (25 يناير/كانون الثاني 2022) بهدف دعم مشاورات مجلس GNSO مع مجلس إدارة ICANN والنظر في المسائل والمخاوف الموضحة في رسالة لمجلس الإدارة (24 يناير/كانون الثاني 2022).
- في خطاب موجه إلى مجلس إدارة ICANN (بتاريخ 27 أبريل/نيسان 2022)، أفصحت منظمة دعم الأسماء العامة عن مخاوف فيما يخص تقييم التصميم التشغيلي لـ ICANN ودعت إلى إيقاف نظر مجلس الإدارة في توصيات SSAD للسماح بمواصلة العمل على "إثبات مفاهيم" بالتعاون مع منظمة ICANN التي اقترحت أن بمقدورها اقتراح "تصميم نظام وصول/إفصاح قياسي مخفف" ومبسط في ورقة مفاهيم (بتاريخ 6 أبريل/نيسان 2022).⁵ كما أن مجلس إدارة ICANN قد أكد (9 يونيو/حزيران 2022) موافقته وقراره بوقف النظر في توصيات السياسات مؤقتًا.
- في بيان لاهاي الختامي (بتاريخ 20 يونيو/حزيران 2022)، وعلى الرغم من التطلع إلى "إتمام" إثبات المفاهيم في الوقت المناسب"، أكدت اللجنة الاستشارية الحكومية GAC على "أهمية توفير أطر زمنية وأهداف نوعية" لهذا العمل وتوضيح "ما سيحدث بعد انتهاء مرحلة "إثبات المفاهيم".
- اعتمد مجلس المنظمة الداعمة للأسماء العامة GNSO الملحق (7 نوفمبر/تشرين الثاني 2022) للتقرير التمهيدى للفريق المصغر لمرحلة ODA لنظام SSAD (4 أبريل/نيسان 2022) وأعرب عن "دعمه لطلب أن يواصل مجلس إدارة ICANN تنفيذ نظام الإفصاح عن بيانات Whois" في خطاب رئيس المنظمة الداعمة للأسماء العامة GNSO إلى رئيس مجلس إدارة ICANN (17 نوفمبر/تشرين الثاني 2022) بما يتفق مع ورقة تصميم نظام الإفصاح عن بيانات WHOIS لمؤسسة ICANN (13 سبتمبر/أيلول 2022).
- في 27 فبراير/شباط 2023، اتخذ مجلس إدارة ICANN قرارًا بإطلاق تنفيذ نظام الإفصاح عن بيانات WHOIS، أو "خدمة طلب بيانات التسجيل" حسب الإعلان المرتبط (2 مارس/آذار 2023).
- في البيان الختامي الصادر في واشنطن العاصمة (20 يونيو/حزيران 2023)، أشارت اللجنة الاستشارية الحكومية GAC إلى "أهمية تعظيم المشاركة التطوعية في النظام، بما في ذلك من خلال التواصل الفعال وهياكل الحوافز

⁵ تم تقديم النهج الذي اقترحه مؤسسة ICANN في ورقة مفاهيم نظام الوصول/الإفصاح القياسي المبسط إلى اللجنة الاستشارية الحكومية أثناء الإحاطة المقدمة من مؤسسة ICANN ما قبل جلسة ICANN74 إلى اللجنة الاستشارية الحكومية في 31 مايو/أيار 2022 (مطلوب تسجيل الدخول إلى موقع اللجنة الاستشارية الحكومية على الويب)

المحتملة" وشددت على أهمية تزويد المستخدمين بخدمة طلب بيانات التسجيل مع تدريب تدريجي وإرشادات سهل الوصول إليها".

- وفي تعليقات مجلس إدارة ICANN على القضايا ذات الأهمية في البيان الختامي الصادر في واشنطن العاصمة (18 سبتمبر/أيلول 2023)، أعلن مجلس إدارة ICANN عن "نفس المعنى الذي أشارت إليه اللجنة الاستشارية الحكومية GAC من حيث أهمية تعزيز مشاركة المستخدمين، من جانب كل من أمناء السجلات المعتمدين من ICANN ومن مقدمي الطلبات". وأشار "إلى أن مؤسسة ICANN كانت تجري جهودها المتنوعة في مجال المشاركة والتواصل والتوعية وسوف تواصل القيام بذلك حتى إطلاق الخدمة وبعدها أيضًا".
- في البيان الختامي للجنة الاستشارية الحكومية الصادر في هامبورغ (30 أكتوبر/تشرين الأول 2023)، أشارت اللجنة الاستشارية الحكومية GAC إلى أن مجلس إدارة ICANN قد حث مجلس GNSO على النظر في إجراء عملية لوضع السياسات أو وسيلة أخرى لمطالبة أمناء السجلات باستخدام خدمة طلب بيانات التسجيل⁶ RDRS وشدد على أن اللجنة الاستشارية الحكومية "GAC ما تزال مؤيدة لهذه الفكرة". وبملاحظة أن "لجاح خدمة طلب بيانات التسجيل يتوقف في جانب منه على مدى رضا المستخدمين عن المنظومة"، فقد شددت اللجنة الاستشارية الحكومية GAC على أن عامل النجاح هو "معرفة ما إن كان المستخدمين الذين يقدمون طلبات سلبية يتلقون البيانات ذات الصلة بالمسجل الأساسي أم لا في مقابل المعلومات ذات الصلة بخدمة الخصوصية أو الوكيل"، وهي مخاطرة أشارت إليها ICANN في تقييم التصميم التشغيلي الذي أجرته لنظام الوصول/الإفصاح القياسي SSAD⁷.
- في بيان GAC الختامي الصادر في سان خوان (11 مارس/أذار 2024)، أكدت GAC على أن "الاستخدام واسع النطاق للبرنامج التجريبي من قبل كل من أمناء السجلات ومقدمي الطلبات سيساعد RDRS على تحقيق الغرض المقصود منها" وذكرت "ترى GAC أن جميع أمناء السجلات المتعاقدين يجب أن يشاركوا"، مشجعة "مؤسسة ICANN على إجراء استطلاع لأمناء السجلات الذين لا يشاركون حاليًا في RDRS للحصول على رؤى حول مخاوف هذه الأطراف والتحديات المحتملة التي يمكن معالجتها". وتأكيدًا على أهمية جهود التوعية المستمرة طوال فترة الخدمة RDRS لضمان أن كل من مقدمي الطلبات وأمناء السجلات على دراية باستخدامات وحدود هذا البرنامج التجريبي بالإضافة إلى الغرض المقصود منه"، سلطت GAC الضوء على "التحسينات المحتملة التي يمكن أن تساعد البرنامج التجريبي على تلبية الغرض المقصود منه وخلق تجربة مستخدم محسنة" مثل "العناصر غير الضرورية والمربكة في واجهة مقدم الطلب الحالية، لا سيما فيما يتعلق بالطلبات المقدمة من جهات إنفاذ القانون وقابلية تطبيق أطر عمل حماية البيانات المختلفة".
- في بيان GAC الصادر في كيغالي (بتاريخ 17 يونيو/حزيران 2024) اكتشفت GAC أن "استخدام الأداة يمكن زيادته أكثر، وأن المؤشرات ألفت بالضوء بالفعل على التحسينات المحتملة التي يمكن أن تساعد الخدمة على تحقيق الغرض المرجو منها"، وأشارت إلى أن "العديد من مقترحات التحسين تمت بالفعل صياغتها في البيان الختامي الصادر في سان خوان وأنها على استعداد لمواصلة عملها في اللجنة الدائمة لخدمة طلب بيانات التسجيل RDRS من أجل معالجة التحديات وتعزيز استغلال النظام لكل من طالبي الخدمة وأمناء السجلات". شددت اللجنة الاستشارية الحكومية GAC على أهمية جهود الترويج والتعليم المستمرة فيما يخص خدمة طلب بيانات التسجيل RDRS لضمان علم ودراسة المجتمع بما في ذلك كل من طالبي الخدمة وأمناء السجلات باستخدامات وحدود هذا البرنامج التجريبي، إضافة إلى الغرض المرجو منه، للاستفادة منه في العمل نحو نظام وصول/إفصاح قياسي (SSAD) يكون نهائيًا "بما في ذلك ما يكون عن طريق توفير رابط إلى خدمة طلب بيانات التسجيل RDRS عن طريق أداة البحث عن بيانات التسجيل المقدمة من ICANN بما يمكن أن يساعد في الوصول إلى مستخدمي خدمة طلب بيانات التسجيل المحتملين ممن قد لا يكونوا على دراية بالبرنامج التجريبي". كما شجعت اللجنة الاستشارية الحكومية "GAC أمناء السجلات على النظر في اتخاذ قرارات إفصاح ردًا على طلبات خدمة طلب بيانات التسجيل RDRS بالنيابة عن موفر خدمة البروكسي المنتسب" حيث يستخدم أمين السجل موفر خدمة بروكسي منتسب.

⁶ راجع قرار مجلس إدارة ICANN بخصوص تنفيذ نظام إفصاح WHOIS (27 فبراير/شباط 2023)

⁷ تقييم التصميم التشغيلي لنظام الوصول/الإفصاح القياسي (25 يناير/كانون الثاني 2022) في الصفحتين 19-20

- في تعليقات مجلس إدارة ICANN على القضايا ذات الأهمية في بيان اللجنة الاستشارية الحكومية GAC الصادر في [كيغالي](#) (بتاريخ 15 أكتوبر/تشرين الأول 2024)، أشار مجلس إدارة ICANN إلى أن "المعلومات حول خدمة طلب بيانات التسجيل RDRS تم ربطها على أداة بحث بيانات التسجيل في ICANN في القسم الخاص ببيانات التسجيل غير العامة من أجل زيادة مستوى رؤيتها. وهناك رابط إلى خدمة طلب بيانات التسجيل مشمول أيضًا في صفحة النتائج لأداة البحث أيضًا". بالإضافة إلى ذلك، أكد مجلس إدارة ICANN على أن "المعلومات والروابط إلى خدمة طلب بيانات التسجيل RDRS يمكن إضافتها في مخرجات RDAP للسجلات وأمناء السجلات عبر عملية وضع السياسات من GNSO. وشجع مجلس الإدارة اللجنة الاستشارية الحكومية GAC على مناقشة هذا الخيار مع مجلس "GNSO
- وفي بيان GAC الختامي الصادر في إسطنبول (18 نوفمبر/تشرين الثاني 2024)، أكدت GAC دعمها للاستمرار في تشغيل RDRS، وتعزيز الوعي بالخدمة واستخدامها، وتنفيذ التحسينات على واجهتها، وإدراج رابط إليها ضمن أنظمة WHOIS/RDAP. ورحبت GAC أيضًا بمزيد من العمل لتسهيل المشاركة الطوعية لمديري ccTLD في RDRS نظرًا للاهتمام الكبير لمستخدمي RDRS ببيانات تسجيل أسماء نطاقات ccTLD.
- بالإضافة إلى تعليقات مجلس إدارة ICANN على القضايا ذات الأهمية في بيان GAC الختامي الصادر في إسطنبول (29 يناير/كانون الثاني 2025)، عقب المناقشات في ورشة عمل مجلس الإدارة في يناير/كانون الثاني 2025، وفي انتظار التقرير المستقبلي للجنة GNSO الدائمة حول برنامج RDRS التجريبي، تمت مشاركة آراء مجلس إدارة ICANN حول مستقبل RDRS مع GAC واللجنة الدائمة لنظام RDRS (10 فبراير/شباط 2025) مع الإشارة إلى: تم تعلم الكثير من برنامج RDRS التجريبي حتى الآن وليس من الواضح أن هناك الكثير مما يمكن تعلمه؛ يُعد RDRS أداة مفيدة يجب أن تستمر في العمل مع بعض التغييرات مثل: مشاركة جميع أمناء السجلات، ودمج خدمات الخصوصية/الوكيل (التابعة) في النظام، وتطوير آليات مصادقة مقدم الطلب عند الاقتضاء (خاصة لإنفاذ القانون) والسماح بالمشاركة الطوعية من جانب نطاقات ccTLD؛ يمكن أن تستند هذه التغييرات إلى سياسة متاحة بالفعل (بما في ذلك SSAD المرحلة 2 من EPDP) أو قد تحتاج إلى تطوير.
- منذ بداية العام، قامت اللجنة الدائمة لنظام GNSO RDRS بصياغة تقريرها النهائي بما يتفق مع 4 تكاليفات لها منصوص عليها في [ميثاقها](#) (8 سبتمبر/أيلول 2023). ومن المتوقع أن يساعد التقرير النهائي لمجلس GNSO في مشاوراته المتعلقة مع مجلس إدارة ICANN بشأن مستقبل توصيات SSAS للمرحلة 2 من EPDP، بما في ذلك ما إذا كان ينبغي اعتمادها أو رفضها أو تعديلها المحتمل.

- تم الآن نشر أساس السياسة لنظام سياسة بيانات التسجيل الجديد، [سياسة بيانات التسجيل](#) (21 فبراير/شباط 2024)، وسيصبح ساري المفعول في 20 أغسطس/آب 2025، باستثناء الأحكام المتعلقة بالجدول الزمني للرد على الطلبات العاجلة، والتي تم مؤخرًا إعادة تشكيل فريق مراجعة التنفيذ (IRT) من أجلها (انظر القسم التالي في الصفحة 11).
- سوف تصبح سياسة التوافق في الآراء المذكورة جزءًا من اشتراطات ICANN التعاقدية لكل من السجلات وأمناء السجلات في غضون 18 شهرًا من اعتمادها وتحل محل [السياسة المؤقتة لبيانات التسجيل لنطاقات gTLD](#) الحالية (20 مايو/أيار 2019) التي تشترط في الوقت الحالي على الأطراف المتعاقدة مواصلة تنفيذ تدابير متسقة مع [المواصفة المؤقتة](#) (20 مايو/أيار 2018). فهي [تطرح تغييرات على سياسات ICANN الحالية](#) التي تعتمد على بيانات التسجيل أو ترتبط بها، بما في ذلك إلغاء سياسة انتقال نظام WHOIS المفصل ومراجعات تنفيذ بروتوكول الوصول إلى بيانات التسجيل (RDAP).
- قدمت اللجنة الاستشارية الحكومية GAC تعقيبات وإسهامات في عدة مراحل أدت إلى اعتماد هذه السياسة:
 - [الإسهامات المقدمة إلى مجلس إدارة ICANN](#) بتاريخ (24 أبريل/نيسان 2019) قبل نظره في توصيات سياسة GNSO من المرحلة 1 لعملية وضع السياسات المعجلة، والتي اعتبرت فيها اللجنة الاستشارية الحكومية GAC أن "التوصيات تمثل أساسًا كافيًا لمؤسسة ومجتمع ICANN للمضي قدمًا - بما تستلزمه من عجلة وجدية - لاستكمال نموذج نظام WHOIS الشامل الذي يغطي دورة معالجة البيانات بالكامل، بدءًا من التجميع وصولاً إلى الكشف والإفصاح، بما في ذلك الاعتماد والمصادقة، والتي من شأنها استعادة الوصول المتسق في الوقت المناسب إلى بيانات التسجيل غير العامة للمصالح المشروعة للجهات الأخرى، بما يتوافق مع قانون حماية البيانات العامة GDPR وقوانين حماية البيانات والخصوصية الأخرى".
 - المشورة المقدمة إلى مجلس إدارة ICANN في [بيان اللجنة الاستشارية الحكومية الختامي في مونتريل](#) (6 نوفمبر/تشرين الثاني 2019)، بأن يتم "ضمان أن النظام الحالي الذي يشترط بأن يكون "الوصول المعقول" إلى تسجيل اسم النطاق غير العام يعمل بكفاءة" ([اعتمدها](#) مجلس إدارة ICANN في 26 يناير/كانون الثاني 2020) وأيضًا "ضمان أن مؤسسة ICANN وفريق مراجعة التنفيذ للمرحلة 1 من عملية وضع السياسات المعجلة يضعان خطة عمل تفصيلية تحدد جدولًا واقعيًا وحديثًا من أجل إتمام عمله"، والتي كانت موضوع المتابعة في بيانات اللجنة الاستشارية الحكومية الختامية لاجتماع [ICANN70](#)، واجتماع [ICANN71](#)، واجتماع [ICANN72](#) واجتماع [ICANN73](#) والمداولات ذات الصلة مع مجلس إدارة ICANN⁸.
 - في [تعليقات اللجنة الاستشارية الحكومية GAC](#) الأخيرة (21 نوفمبر/تشرين الثاني 2022)، عبرت اللجنة الاستشارية الحكومية GAC عن مخاوف تتعلق بالسياسة العامة حيال مسودة سياسة الإجماع حول بيانات التسجيل لنطاقات gTLD والتي تشمل: التعريف والأطر الزمنية المقترحة للاستجابة للطلبات العاجلة؛ وجمع بيانات الموزعين ونشرها؛ وجمع/نشر معلومات التسجيل ذات الصلة بالكيانات الاعتبارية؛ والحاجة لمعايير واضحة حول التنفيذ والإنفاذ؛ وتنفيذ نظام جزئي يثمر عن فجوة في السياسات. وأشارت GAC إلى هذه المخاوف في [بيان كانكون الختامي](#) (20 مارس/آذار 2023) وفي [بيان سيائل الختامي](#) (17 مارس/آذار 2025)⁹.
- بناءً على النظر في الإسهامات الواردة من 14 مجموعة مجتمعية، قامت مؤسسة ICANN بتحديث لغة مسودة سياسة التوافق في الآراء لتعكس تحليلها للتعليقات العامة (راجع [نسخة تعقب التغييرات](#) التي تم تعميمها على فريق مشروع التنفيذ IRT في 4 مايو/أيار 2023). وقدمت مؤسسة ICANN أيضًا [ردودًا على التعليقات العامة](#) (28 أبريل/نيسان 2023)، والتي ناقشت بعضًا من تعقيبات اللجنة الاستشارية الحكومية GAC:
 - فيما يتعلق بالجدول الزمني للاستجابة للطلبات العاجلة، يعتقد فريق مشروع التنفيذ (IPT) من "ICANN أن وقت الاستجابة على مدار 24 ساعة يعكس بدقة نية توصيات سياسة العملية المعجلة لوضع السياسات EPDP"

⁸ راجع بطاقات تتبع أداء مشورة GAC إلى مجلس الإدارة ذات الصلة بكل بيان ختامي على: <https://gac.icann.org/activity/icann-action-request-registry-of-gac-advice>

⁹ راجع القضايا ذات الأهمية بالنسبة للجنة GAC، القسم الرابع 3 ص 7-8 والقسم الرابع 1.د ص 8-9 على التوالي.

- (راجع ص 44 من الملحق والقسم 10.6 من سياسة التوافق في الآراء المحدثه)، لكنها لم توسع تعريف الطلبات العاجلة ليشمل "حوادث الأمن السيبراني الوشيكة أو المستمرة"
- فيما يتعلق بجمع بيانات الموزعين ونشرها، "يعتقد فريق مشروع التنفيذ IPT أن إجراء أي تغييرات موصى بها خارج نطاق السياسة لأنه سيخلق تغييرات إضافية غير مطلوبة في توصيات المرحلة 1 من العملية المعجلة لوضع السياسات EPDP."
 - فيما يتعلق بتأثير السياسة على نظام WHOIS المفصل: "خلص فريق مشروع التنفيذ IPT، بالتشاور مع فريق مراجعة التنفيذ، إلى أن مؤسسة ICANN لا يمكنها فرض شرط نقل إلا إذا اتفقت الأطراف المتعاقدة المعنية على وجود أساس قانوني للنقل وأن اتفاقية حماية بيانات سارية"
 - فيما يتعلق بفجوة سياسة المرحلة 1/المرحلة 2، تواصلت مؤسسة ICANN مع مجموعة اللجنة الاستشارية الحكومية الصغيرة بشأن نظام WHOIS/العملية المعجلة لوضع السياسات EPDP [بمذكرة](#) (5 مايو/أيار 2023) أوضحت ما يلي:
 - وظيفة التمييز بين الأشخاص الاعتباريين والطبيين خارج نطاق فريق مراجعة التنفيذ IRT للمرحلة 1 من العملية المعجلة لوضع السياسات EPDP
 - خلال مداولات المرحلة 2 من العملية المعجلة لوضع السياسات EPDP، اتخذت مجموعة عمل المرحلة 2 من العملية المعجلة لوضع السياسات EPDP قراراً بشأن السياسة بعدم تفويض الأطراف المتعاقدة لتغيير ممارساتها فيما يتعلق ببيانات الأشخاص الاعتباريين والطبيين
 - عبرت اللجنة الاستشارية الحكومية GAC في [بيانها الختامي الصادر في هامبورغ](#) (30 أكتوبر/تشرين الأول 2023) عن تأييدها "لقيام مجلس الإدارة بفصل موضوع الطلبات العاجلة عن نشر سياسة الإجماع لبيانات التسجيل الأساسية بالنسبة لنطاقات gTLD"
 - في 21 فبراير/شباط 2024، نشرت ICANN [سياسة بيانات التسجيل](#)، وهي سياسة توافق في الآراء لـ ICANN التي تصف متطلبات معالجة بيانات التسجيل لكل أمين سجل معتمد من ICANN ومشغل لسجل gTLD. وتاريخ سريانها 21 أغسطس/آب 2025. وفي هذه الأثناء، ستظل [السياسة المؤقتة لبيانات التسجيل لنطاقات gTLD](#) (20 مايو/أيار 2019) سارية حتى 20 أغسطس/آب 2025. وخلال الفترة من 21 أغسطس/آب 2024 إلى 20 أغسطس/آب 2025، يجوز للسجلات وأمناء السجلات الاستمرار في تنفيذ التدابير المتوافقة مع [المواصفة المؤقتة لبيانات تسجيل نطاقات gTLD](#) (20 مايو/أيار 2018) أو سياسة بيانات التسجيل الجديدة في مجملها، أو عناصر كليهما.

- ثبت أن الموافقة على إطار زمني للرد على الطلبات العاجلة المقدمة من أجل الإفصاح عن بيانات التسجيل في "الظروف التي تمثل تهديدًا داهمًا للحياة، أو إصابة جسيمة خطيرة أو بنية تحتية حرجية أو استغلالاً للأطفال" عدم القدرة على تحقيقها في عملية تنفيذ السياسات. أصبحت هذه المسألة الآن موضوعًا لتياري عمل متوازيين جديدين يهدفان إلى تحديد جدول زمني مناسب، على افتراض وضع آلية للتحقق من هوية مقدمي الطلبات من جهات إنفاذ القانون

○ في ختام عملية تنفيذ السياسات (أغسطس/آب 2023)، كانت مؤسسة ICANN تخطط من أجل نشر [سياسة التوافق على بيانات التسجيل](#) النهائية المقترحة مع إطار زمني للرد على الطلبات العاجلة "بدون أي تأخير كبير، وبشكل عام في غضون 24 ساعة" بما يسمح لمد فترتين 2 ليصل وقت الرد الإجمالي إلى 3 أيام عمل.

○ في بيان GAC الختامي الصادر في واشنطن العاصمة (20 يونيو/حزيران 2023)، أحاطت "GAC علمًا بملخص ICANN للتعليقات العامة بشأن تنفيذ المرحلة 1 وتدعم اقتراح فريق مشروع التنفيذ، بما يتماشى مع تعليق GAC العام، لتقليل الإطار الزمني للطلبات العاجلة إلى أربع وعشرين ساعة."

○ في خطاب من رئيس اللجنة الاستشارية الحكومية GAC إلى مجلس إدارة ICANN (23 أغسطس/آب 2023)، عبرت اللجنة الاستشارية الحكومية GAC عن مخاوفها من حيث السياسة العامة بخصوص المقترح، وطلبت من مجلس إدارة ICANN إجراء مراجعة حريصة للتنفيذ المقترح لهذه المشكلة الخاصة والنظر في الخطوات التالية التي سوف تحقق نتيجة تراعي اعتبارات السياسة العامة التي تفرضها الطلبات العاجلة". كما أن اللجنة الاستشارية الحكومية GAC:

- قد "لاحظت الشد والجذب بين التنفيذ المقترح والمخاوف التي عبرت عنها اللجنة الاستشارية الحكومية GAC خلال عملية التعليقات العامة. وفي هذا الشأن، فإننا نشير إلى التزام ICANN "بطلب التعليقات والآراء من الجمهور، ولصالح من سوف تتصرف ICANN في جميع الأحوال". (لوائح ICANN، القسم 1.2(أ)(رابعاً) الالتزامات)
- شددت على اعتقادها بأن المقترح "غير جاهز للنشر ويجب النظر فيه باستفاضة" في حين "يجب أن يتواصل بقية تنفيذ سياسة التوافق في الآراء"
- سلطت الضوء على مخاوفها بأن "هذه النتيجة تثير المخاوف والشكوك حيال فاعلية عملية التعليقات العامة وتطرح المزيد من الأسئلة حول التداخل بين فريق مراجعة التنفيذ وفريق تخطيط التنفيذ وهل جميع وجهات النظر، بما في ذلك وجهات النظر المطروحة من جانب اللجنة الاستشارية الحكومية GAC قد تم التعامل معها التعامل الملائم أم لا."

○ خلال اجتماع اللجنة الاستشارية الحكومية GAC/مجموعة التفاعل بين مجلس الإدارة واللجنة الاستشارية الحكومية في مجلس الإدارة (20 سبتمبر/أيلول 2023) [لزم تسجيل الدخول إلى موقع اللجنة الاستشارية الحكومية GAC على الويب] أشار مجلس إدارة ICANN إلى أنه قد تساءل عما إن كان المقترح مناسب للغرض ومتسق مع [تعليقات مجلس إدارة ICANN حول القضايا ذات الأهمية الواردة في البيان الختامي الصادر في واشنطن العاصمة \(18 سبتمبر/أيلول\)](#):

- [...] ويفهم مجلس الإدارة أن لغالبية الحالات ذات الطبيعة العاجلة، فإن جهات إنفاذ القانون أو غيرها من الأطراف الساعية للحصول على بيانات التسجيل تعتمد على القنوات الحالية بما في ذلك جهات الاتصال المباشرة مع مشغل السجل و/أو أمين السجل المعني. كما يفهم مجلس الإدارة أيضًا بأن هذا الأمر قد لا يكون ممكنًا في جميع الحالات، وأن مطلب السياسة على الردود على الطلبات العاجلة يتمثل في توفير "سقف" بحيث إنه عندما يتم الاعتماد على هذه العملية، تكون لهذه الدود القيود الزمنية القصوى.
- سوف يكون مجلس الإدارة مهتمًا بأي من البيانات التي يمكن للجنة الاستشارية الحكومية GAC توفيرها فيما يخص خبرات أعضائه في التعامل مع الأطراف المتعاقدة حول الطلبات ذات الطبيعة العاجلة، بما في ذلك القنوات المستخدمة والتوقيت المتاح من أجل الردود المقدمة. [...]

○ وقد نشرت اللجنة الاستشارية للأمن والاستقرار إثر انشغالها بهذه التطورات التقرير SAC122، وهو عبارة عن تقرير حول الطلبات العاجلة في سياسة بيانات تسجيل نطاقات gTLD (12 ديسمبر/كانون الأول 2023) أشارت فيه اللجنة الاستشارية للأمن والاستقرار إلى "ندهاشها من عدم التوافق بين تعريف الطلبات العاجلة [التهديد الداهم للحياة]

وأزمة الرد اللازمة [بدون أي تأخير كبير، وبشكل عام في غضون 24 ساعة من الاستلام] عندما "يتم حساب وقت الاستجابة المتوقعة [في تلك المواقف] بالدقائق". وتوصي اللجنة الاستشارية للأمن والاستقرار بأن يتم إعادة النظر في السياسة بشكل كبير لكي تكون ملائمة للغرض، وأن تقوم ICANN في الوقت ذاته بجمع ومشاركة بيانات حول الطلبات العاجلة، بما في ذلك عدد مرات وتواتر الطلبات العاجلة وممارسات السجل/أمناء السجلات في الاستجابة لها.

- رد مجلس إدارة ICANN على رسالة رئيس GAC بتاريخ 23 أغسطس/آب 2023 (11 فبراير/شباط 2024)، وكذلك على رئيس مجموعة أصحاب المصلحة لأمناء السجلات الذي عُلق على رسالة GAC إلى مجلس إدارة ICANN (8 سبتمبر/أيلول 2023) مشيرًا إلى أن "مجلس الإدارة خلص إلى أنه من الضروري إعادة النظر في توصية السياسة رقم 18 فيما يتعلق بالطلبات العاجلة [...] والطريقة التي يتم بها التعامل مع حالات الطوارئ هذه حاليًا" وأشار إلى أنه "[لهذا]، نرى أن التشاور مع مجلس GNSO مطلوب".
- في البيان الختامي للجنة الاستشارية الحكومية الصادر في هامبورغ (30 أكتوبر/تشرين الأول 2023)، "[و]بسبب عنصر السلامة العامة الحيوي الذي تنطوي عليه الطلبات العاجلة"، شددت اللجنة الاستشارية الحكومية GAC على "ضرورة بدء وختام أعمال التنفيذ هذه بأسرع ما يمكن"، مشيرة أيضًا إلى أن "هذا العمل يجب أن يشتمل على مشكلات المصادقة والاعتماد، على سبيل المثال لا الحصر".
- في بيان GAC الختامي الصادر في سان خوان في اجتماع ICANN79 (بتاريخ 11 مارس/أذار 2024)، أشارت اللجنة الاستشارية الحكومية GAC على مجلس إدارة ICANN بحث الخطى على وضع عملية واضحة وإطار زمني لتنفيذ سياسة بشأن الطلبات العاجلة لبيانات تسجيل أسماء النطاقات، للاستجابة لمصالح السلامة العامة الحيوية المتعلقة بتلك الطلبات. ويجب أن تضمن هذه العملية مشاركة مناسبة من المجتمع، بما في ذلك اللجنة الاستشارية الحكومية GAC. وقرر من مجلس إدارة ICANN في رده المقدم (بتاريخ 5 مايو/أيار 2024) أن "يؤجل الإجراء [فيما] يخص هذه المشورة، مشيرًا إلى أنه يخطط لمناقشة القضية مع مجلس منظمة دعم الأسماء العامة GNSO".
- في بيان كيغالي الختامي في اجتماع ICANN80 (بتاريخ 17 يونيو/حزيران 2024)، أجرت اللجنة الاستشارية الحكومية GAC متابعة لهذه المشورة وحثت "كلًا من مجلس منظمة دعم الأسماء العامة GNSO ومجلس الإدارة على اتخاذ أية خطوات ضرورية على وجه السرعة من أجل "وقع وإقرار عملية واضحة وإطار زمني من أجل تنفيذ وتسليم سياسة حول الطلبات العاجلة من أجل بيانات تسجيل أسماء النطاقات"، مع مراعاة مصالح السلامة العامة الحيوية ذات الصلة بتلك الطلبات". وردًا على ذلك، قرر مجلس إدارة ICANN مواصلة تأجيل الإجراء بخصوص هذه المشورة مشيرًا إلى مراسلاته مع مجلس منظمة دعم الأسماء العامة GNSO واجتماع مرتقب بخصوص هذه المسألة بين كل من اللجنة الاستشارية الحكومية GAC ومجموعة عمل الأمن العام PSWG ومجلس إدارة ICANN ومنظمة دعم الأسماء العامة GNSO.
- في رسالة متابعة إلى مجلس إدارة ICANN (بتاريخ 15 أكتوبر/تشرين الأول 2024)، اقترح رئيس GAC على مجلس إدارة ICANN إجراء مسارين من مسارات العمل بالتوازي من أجل استكشاف الآليات الممكنة للتصديق على مقدمي طلبات إنفاذ القانون في حالات الطوارئ وتحديد وقت الاستجابة المناسب للطلبات العاجلة المصدقة.
- في أعقاب المراسلات اللاحقة من مجلس GNSO إلى GAC (15 يناير/كانون الثاني 2025) ومكالمة ثلاثية بين GAC ومجلس إدارة ICANN ومجلس GNSO (12 فبراير/شباط 2025)، تم التوصل إلى اتفاق بين الأطراف الثلاثة على ما يلي:

– سيتم إعادة عقد اجتماع فريق مراجعة التنفيذ للمرحلة 1 من EPDP للعمل على تحديد جدول زمني مناسب للاستجابة للطلبات العاجلة

– سيتم تشكيل مجموعة من الممارسين من قبل الرؤساء المشاركين لمجموعة عمل PWSG التابعة للجنة GAC للعمل على تحديد الآليات اللازمة للتحقق من صحة طلبات إنفاذ القانون.

- في 20 فبراير/شباط 2025، عقدت مجموعة الممارسين في مجال مصادقة إنفاذ القانون، التي تتألف من ممثلين من GAC و GNSO والعديد من وكالات إنفاذ القانون بما في ذلك الإنتربول ويوروبول ومكتب التحقيقات الفيدرالي، اجتماعها الافتتاحي واجتمعت عدة مرات منذ ذلك الحين. ومن المتوقع أن تجتمع اللجنة العامة كل أسبوعين وتقدم تقارير عن تقدمها إلى GAC ومجلس إدارة ICANN ومجلس GNSO بشكل منتظم. حتى الآن، ناقش المشاركون في

هذه المجموعة آلية قصيرة الأجل وأخرى طويلة الأجل لتوفير هذا المصادقة لصالح الأطراف المتعاقدة، من خلال أنظمة ICANN الحالية، والتي تدرس مؤسسة ICANN جدوى تنفيذها.

- في 23 أبريل/نيسان 2025، تم إعادة تشكيل فريق مراجعة التنفيذ (IRT) لسياسة بيانات التسجيل. مع الأخذ في الاعتبار توجيهات مجلس إدارة ICANN في [مراسلات سابقة إلى مجلس GNSO](#) (3 يونيو/حزيران 2024) بأن "الجدول الزمني المقترح - سواء كان يوم عمل واحد أو اثنين أو ثلاثة أيام عمل - لا يبدو مناسباً للغرض. للرد على التهديدات الوشيكة حقاً، يبدو أن جدول زمني للاستجابة أقصر بكثير، أي دقائق أو ساعات بدلاً من أيام، هو الأكثر ملاءمة"، قدمت ICANN اقتراحاً مفاده أن الأطراف المتعاقدة يجب أن تستجيب للطلبات العاجلة من مقدمي طلبات إنفاذ القانون المعتمدين في غضون 24 ساعة. ومن المتوقع أن يجتمع ممثلو GAC والأطراف المتعاقدة في الاجتماع المقبل خلال ICANN83 في براغ.

- عادت مسألة تنفيذ سياسة اعتماد خدمات الخصوصية/الوكيل (PPSAI) إلى الواجهة في ضوء التحديات الناشئة مع هذه الخدمات، والتي يتم تقديمها الآن افتراضياً للمشاركين¹⁰ من قبل العديد من أمناء السجلات الراندين وبعد إعادة تشكيل فريق مراجعة التنفيذ الذي تم تعليقه منذ عام 2018.

- منذ دخول GDPR ومواصفة ICANN المؤقتة حيز التنفيذ في مايو/أيار 2018، ظل تنفيذ PPSAI معلقاً مع تخطيط مؤسسة "ICANN لتخصيص الموارد وإنهاء جدول زمني لمواصلة تنفيذ PPSAI بمجرد الانتهاء من تنفيذ المرحلة 1 من EPDP وتعتبر معايير التصميم للمرحلة 2 من EPDP - SSAD ونظام الإفصاح Whois مستقرة بدرجة كافية بحيث تتمكن المؤسسة والمجتمع من تحديد أوجه التآزر التي يمكن الاستفادة منها مع هذه المشاريع وتنفيذ PPSAI.
- في إطار تنفيذ المرحلة الأولى لعملية وضع السياسات المعجلة، في ما يسمى [التوصية 27: تأثيرات سياسة بيانات التسجيل تقرير الموجة 1.5](#) (23 فبراير/شباط 2021)، أجرت مؤسسة ICANN تحليلاً متعمقاً للتأثير الكبير لمطلبات سياسة بيانات التسجيل على توصيات مشكلات اعتماد خدمات الخصوصية/الوكيل، ودعت GNSO إلى النظر فيم إن كان من الضروري إجراء تحديثات عليها.
- في [تعليقات اللجنة الاستشارية الحكومية GAC](#) (بتاريخ 16 نوفمبر/تشرين الثاني 2022) على [التعديلات التعاقدية المقترحة على بروتوكول الوصول إلى بيانات التسجيل RDAP والوصول إلى بيانات التسجيل الجماعية \(BRDA\)](#) قالت اللجنة الاستشارية الحكومية GAC بأن "خدمات الوكيل التجارية" قد تكون بحاجة إلى "عنصر البيانات الخاص بها أو دور الكيان" في ردود بروتوكول الوصول إلى بيانات التسجيل، "إدراكاً لأغراض نظام خدمات دليل بيانات التسجيل وصناعة أسماء النطاقات المتطورة" والحاجة إلى تضمين "جميع الكيانات المتأصلة في قناة توزيع بيانات تسجيل أسماء النطاقات لدى أمين السجل"، متى ما كانت موجودة، في ردود استعلامات بروتوكول الوصول إلى بيانات التسجيل.
- في [تقرير التعليقات العامة](#) (16 ديسمبر/كانون الأول 2022)، أقرت مؤسسة ICANN بإسهامات اللجنة الاستشارية الحكومية GAC، مشيرة إلى أن:
 - ملف تعريف بروتوكول الوصول إلى بيانات التسجيل RDAP المقترح يتيح نشر عناصر البيانات التي تتضمن من بينها الموزع.
 - مؤسسة ICANN ستواصل العمل مع مجتمع ICANN لتحديد كيفية تمثيل الأدوار والكيانات في خدمات دليل بيانات التسجيل RDAS كجزء من عملية وضع السياسة وستعمل مع الأطراف المتعاقدة لتحديث الاتفاقيات ذات الصلة حسبما تتطلب السياسات
 - المشكلات الخاصة بالخصوصية وخدمات الوكيل ستتم إدارتها من خلال تنفيذ توصيات سياسة الخصوصية للوكيل
- في [البيان الختامي الصادر في كانون](#) (20 مارس/أذار 2023) أشارت اللجنة الاستشارية الحكومية على مجلس إدارة ICANN بما يلي:
 - تحديد أولويات التقييم المتعلق بتوصية مراجعة RDS-WHOIS2 رقم R10.1 المعلقة التي دعت مجلس الإدارة إلى مراقبة تنفيذ توصيات سياسة مشاكل تفويض خدمات الخصوصية والوكيل PPSAI، وجميع الخطوات اللازمة لاستئناف هذا التنفيذ، بما يتوافق مع قصد مشورة اللجنة الاستشارية الحكومية GAC السابقة.
 - تحديث اللجنة الاستشارية الحكومية GAC بانتظام بشأن حالة الأنشطة المتعلقة بخدمات الخصوصية والوكيل.
- تمت مناقشة هذه المشورة خلال [اجتماع توضيحي لمجلس الإدارة/اللجنة الاستشارية الحكومية GAC](#) (بتاريخ 11 أبريل/نيسان 2023) وقبلها مجلس إدارة ICANN في النهاية كما ورد في [بطاقة أداء إجراء مجلس الإدارة](#) فيما يتعلق بالبيان الختامي الصادر في كانون (15 مايو/أيار 2023) الذي أشار إلى أنه يتعلق بـ (أولاً)، أن "التقييم قيد التقدم داخل المؤسسة".

¹⁰ وفقاً لما أقرته اللجنة الاستشارية الحكومية GAC في البيان الختامي للجنة الاستشارية الحكومية الصادر في هامبورغ (30 أكتوبر/تشرين الأول 2023)

- في غضون ذلك، أوضح [التقرير المرحلي لمراجعات ICANN النوعية للربع الأول من عام 2023](#) (31 مارس/أذار 2023) أن "التوصية 10.1 تهدف إلى توفير جودة أفضل للبيانات وإمكانية الاتصال بمالك جهة الاتصال الأساسي للتسجيلات باستخدام خدمات الخصوصية التابعة أو الوكيل من خلال مطالبة أمناء السجلات بالتحقق من صحة بيانات التسجيل الأساسية لتسجيلات اسم النطاق وتدقيقها." وذكر:
 - بعد مزيد من المراجعة، تتضمن اتفاقية اعتماد أمين السجل (RAA) لعام 2013 بالفعل متطلبات لأمناء السجلات للتحقق من صحة بيانات اتصال المسجل الخاصة بخدمات الخصوصية وتدقيقها.
 - **تخطط مؤسسة ICANN لاستئناف التنفيذ لتنفيذ اعتماد خدمات الخصوصية والوكيل (PPSAI)، الذي سيوفر متطلبات صريحة إضافية للتحقق من صحة بيانات اتصال المسجل وتدقيقها لكل من خدمات الخصوصية والوكيل، بمجرد اكتمال تنفيذ المرحلة 1 من العملية المعجلة لوضع السياسات EPDP.**
- قدمت مؤسسة ICANN استعداداً لاجتماع ICANN78 [تقريراً](#) (6 أكتوبر/تشرين الأول 2023) حول موعد وكيفية استئناف أعمال التنفيذ، ودعت أصحاب المصلحة المعنيين لحوار رسمي حول الأسئلة المفتوحة والخيارات المتاحة للمتابعة. كما أشارت مؤسسة ICANN إلى التخطيط لتخصيص الموارد من أجل هذا المشروع بمجرد الانتهاء من تنفيذ المرحلة الأولى لعملية وضع السياسات المعجلة.¹¹
- خلال اجتماعات غير رسمية لأصحاب المصلحة المعنيين خلال اجتماع ICANN78 واجتماع ICANN79، ناقش أصحاب المصلحة الحاجة المحتملة إلى إعادة النظر في [توصيات سياسة منظمة دعم الأسماء العامة الأصلية](#) (7 ديسمبر/كانون الأول 2015) وضمان أسلوب التنفيذ (الذي تم تعليقه في 2018) على ضوء التطور الكبير لقانون حماية البيانات وممارسات وأدوات الصناعة. وفي سبيل ذلك، قدمت منظمة ICANN تحليلاً إضافياً [لتقييم توصيات سياسة مشكلات اعتماد خدمات الخصوصية/البروكسي PPSAI وفقاً للصعوبة المقدرة أو مستوى الجهد](#) (بتاريخ 2 مارس/أذار 2024).
- منذ [دعوة المتطوعين](#) (20 مايو/أيار 2024) لإعادة تشكيل فريق مراجعة التنفيذ لمساعدة ICANN في تقييم المسار مستقبلاً، تم عقد أكثر من اثني عشر اجتماعاً وركزت على:
 - مراجعة وتوضيح والتعليق على نسخة قابلة للتعديل من [التقرير النهائي لمجموعة عمل عملية وضع السياسات PPSAI](#) (7 ديسمبر/كانون الأول 2015)
 - تقييم الحاجة إلى مراجعة [أطر سلطة إنفاذ القانون والإفصاح عن الملكية الفكرية](#) التي صيغت سابقاً (12 سبتمبر/أيلول 2018) لتعكس البيئة القانونية والسياسية الجديدة لحماية البيانات.
- يمكن الوصول إلى تسجيل ووثائق فريق مراجعة التنفيذ على [صفحة مجتمع مخصصة](#).

¹¹ راجع الصفحة 20 في عرض الشرائح الخاص بإحاطة شعبة النطاقات العالمية والاستراتيجيات المقدمة إلى مجلس GNSO (22 أكتوبر/تشرين الأول 2023)

- لا يزال عمل فريق نطاق GNSO المعني بدقة بيانات التسجيل متوقعًا، في حين من المتوقع أن يقوم فريق GNSO الصغير المعني بالدقة الذي تم تشكيله حديثًا (15 مايو/أيار 2025) بدراسة الخطوات التالية والتوصية بها إلى مجلس GSNO بعد ICANN83، مع الأخذ في الاعتبار التشاور مع مؤسسة ICANN ومجموعات أصحاب المصلحة في ICANN بشأن مجموعة من الأسئلة التنظيمية و"العتبة" (12 سبتمبر/أيلول 2024).

- اعتمد مجلس المنظمة الداعمة للأسماء العامة GNSO التعليمات الموضوعية والإجرائية لفريق تحديد النطاق (22 يوليو/تموز 2021). في بيان اللجنة الاستشارية الحكومية GAC الختامي الصادر في اجتماع ICANN72 (1 نوفمبر/تشرين الثاني 2021) رحبت اللجنة الاستشارية الحكومية "GAC بالبداية الفعالة لممارسة تحديد نطاق الدقة الذي أطلقته المنظمة الداعمة للأسماء العامة" وأعربت عن تأييدها "لجميع التعيينات الأربعة" للفريق. وقد رشحت اللجنة الاستشارية الحكومية GAC ممثلين من المفوضية الأوروبية والولايات المتحدة للمشاركة في هذه المداولات الأسبوعية التي بدأت في 5 أكتوبر/تشرين الأول 2021.
- أثرى عمل فريق تحديد النطاقات وسار في ضوء موجز من مؤسسة ICANN (26 فبراير/شباط 2021)، وأيضًا مذكرة من مؤسسة ICANN بشأن نظام التبليغ عن مشاكل دقة البيانات لنظام WHOIS (يناير/كانون الثاني 2022) إضافة إلى ردود مؤسسة ICANN على أسئلة من فريق تحديد النطاق.
- في بيان ICANN72 الختامي للجنة الاستشارية الحكومية GAC (1 نوفمبر/تشرين الثاني 2021)، شددت اللجنة الاستشارية الحكومية GAC على "أن الحفاظ على بيانات تسجيل اسم نطاق دقيقة يمثل عنصرًا مهمًا في الحلولة دون انتهاك نظام أسماء النطاقات DNS والتخفيف من حدته". كما أشارت اللجنة الاستشارية الحكومية GAC إلى أنها "تتطلع إلى التبادل مع الدوائر الأخرى، ليس فقط بشأن تعريف الدقة وقياسها، ولكن في الحلول بشأن كيفية تعزيز الدقة أيضًا. وتولي اللجنة الاستشارية الحكومية GAC أهمية خاصة للتأكد من صحة جميع بيانات التسجيل والمصادقة عليها وتصحيحها بمعرفة أمناء السجلات وكذلك بعض السجلات، بما يتماشى مع التزاماتهم التعاقدية، وتدعم المراقبة الصارمة وإنفاذ هذه الالتزامات التعاقدية من جانب ICANN".
- في بيان ICANN73 الختامي (بتاريخ 14 مارس/آذار 2022)، أكدت اللجنة الاستشارية الحكومية على أنه في إطار عمل فريق تحديد النطاق حتى تاريخه قد "تجددت في هذه المناقشات على أهمية مساهمة الأطراف المتعاقدة عن أمثالها لمتطلبات الدقة الحالية، فضلًا عن أهمية زيادة الشفافية حول الامتثال، من أجل إثراء التحليل القائم على الأدلة لهذه القضايا".
- في مايو/أيار 2022، أطلقت مؤسسة ICANN فريق تحديد النطاقات على مجموعة من السيناريوهات التي خطت للتشاور بشأنها مع مجلس حماية البيانات الأوروبية حول ما إذا كان لمنظمة ICANN غرض مشروع ومتناسب أم لا (أي لا تفوقه حقوق الخصوصية لأصحاب البيانات الفرديين) في المطالبة بأن توفر الأطراف المتعاقدة وصولاً إلى سجلات بيانات التسجيل لأغراض توثيق الدقة.
- أوصى فريق تحديد النطاق في توصياته الأولية إلى مجلس GNSO (2 سبتمبر/أيلول 2022) بما يلي:
 - أن يتم إجراء استطلاع لأمناء السجلات على حالة الدقة الخاصة بنطاقاتهم قيد الإدارة (التوصية 1). أشارت اللجنة الاستشارية الحكومية GAC في بيان اجتماع ICANN74 الختامي (22 يونيو/حزيران 2022) إلى أن "الطبيعة التطوعية للاستطلاع [...] يمكن أن تحد من حجم التعقيبات والآراء الواردة" ومن ثم فقد شجعت "الفريق على استكشاف عناصر عمل إضافية وتكميلية، مثل اختبار ضوابط الدقة بطريقة لا تعتمد على الوصول إلى بيانات التعريف الشخصية". وعلى الرغم من ذلك، يشير التقرير الأولي إلى أنه "[في] هذه المرحلة، لم يحدد فريق تحديد النطاق مزايا كافية من وراء المضي قدمًا في أي من المقترحات الأخرى التي لا تتطلب وصولاً إلى بيانات التسجيل [...]".
 - أن يتم النظر في تدقيق لأمناء السجلات فيما يخص إجراءات أمين السجل في تقرير دقة بيانات التسجيل (التوصية 2)
 - وقف مؤقت لأعمال فريق تحديد النطاق فيما يتعلق بالمقترحات التي تتطلب وصولاً إلى بيانات التسجيل إلى أن تصبح الجدوى أكثر وضوحًا (التوصية 3) شاملاً ما يلي: تواصل مؤسسة ICANN مع مجلس حماية البيانات الأوروبية (EDPB)، وأن تجري ICANN تقييمًا محتملاً لتأثير حماية البيانات، إضافة إلى إبرام اتفاقيات لمعالجة البيانات فيما بين ICANN والأطراف المتعاقدة.

- اعتمد مجلس المنظمة الداعمة للأسماء العامة GNSO [طلباً](#) (17 نوفمبر/تشرين الثاني 2022) بوقف أعمال فريق تحديد نطاق الدقة مؤقتاً وتأجيل النظر في التوصيات المقدمة بإجراء استطلاع وتدقيق "إلى أن يتم الانتهاء من مفاوضات اتفاقية معالجة البيانات بين مؤسسة ICANN والأطراف المتعاقدة وأن تتوفر تعقيبات وآراء من مؤسسة ICANN حول إن كانت تتوقع وكيف تتوقع الطريقة التي سيتم بها طلب ومعالجة بيانات التسجيل في سياق قياس الدقة، أو لمدة ستة أشهر، أيهما كان أقصر".
- في [خطاب من مجلس GNSO إلى مؤسسة ICANN](#) (1 ديسمبر/كانون الأول 2022)، تمت مطالبة مؤسسة ICANN "بالمتابعة في كل من (1) تواصلكم مع مجلس GNSO و(2) أعمالكم فيما يخص تقييم تأثير حماية البيانات فيما يتصل بالسيناريوهات (السيناريوهات) التي يتم فيها الطلب ومعالجة بيانات التسجيل باعتبارها مسألة ملحة؛ والانتهاء من المفاوضات الخاصة باتفاقية معالجة البيانات (DPA) بأسرع ما يمكن من الناحية العملية، حيث إن عدم الوصول إلى اتفاقية معالجة بيانات مكتملة قد يمثل عقبة أمام أعمال السياسة بالنسبة لمجلس GNSO".
- في [مراسلة مقدمة إلى مجلس منظمة دعم الأسماء العامة GNSO](#) (بتاريخ 14 مارس/أذار 2023) أفادت مؤسسة ICANN بأنها قررت "وجود أساس قانوني كافٍ للمتابعة" لإجراء تدقيق (عمليات تدقيق) استباقية للامتثال التعاقدي لأمين السجل لمتطلبات التحقق من صحة بيانات التسجيل وتوثيقها (السيناريو 2)، في حين قد تكون هناك حاجة لمزيد من التواصل الأكثر استهدافاً مع هيئات حماية البيانات الأوروبية¹² فيما يتعلق بتحليل ICANN لعينة من بيانات التسجيل الكاملة للتحقق من صحة بيانات جهة الاتصال وتوثيقها (السيناريو 3)
- وفي [البيان الختامي الصادر في واشنطن العاصمة](#) (بتاريخ 20 يونيو 2023)، رحبت اللجنة الاستشارية الحكومية "GAC بإتمام مؤسسة ICANN لتقييم تأثير حماية البيانات (DPIA) على أي تدقيق للامتثال التعاقدي الذي يمكن أن يسلط الضوء على الحالة الراهنة للدقة" وطالب "بتحديث على خطط استئناف أعمال فريق تحديد نطاق الدقة" بالنظر إلى أن "أكثر من ستة أشهر قد مرت منذ اعتماد GNSO لقرار بوقف عمل فريق تحديد نطاق الدقة مؤقتاً". كما اقترح بأن "يتم [منح] المزيد من النظر في الأنشطة التي قد يتم استئنافها من جانب فريق تحديد نطاق الدقة".
- وفي [خطاب من مجلس GNSO](#) (3 أغسطس/آب 2023) تم إرساله إلى مؤسسة ICANN وإلى الأطراف المتعاقدة أشار فيه إلى أنه "باستمرار نتيجة العمل المقدم من مؤسسة ICANN من ناحية حول السيناريو (السيناريوهات) التي يتم فيها طلب ومعالجة البيانات وعلى الجانب الآخر تحرير اتفاقية معالجة البيانات (DPA) [...]".
- فيما يتعلق بإنهاء وإبرام اتفاقيات معالجة البيانات، في [البيان الختامي الصادر في واشنطن العاصمة](#) (20 يونيو 2023)، فقد أشارت اللجنة الاستشارية الحكومية "GAC إلى أنه سوف يكون من المفيد تلقي تحديثات ربع سنوية حول حالة اتفاقيات معالجة البيانات". وقد رد مجلس إدارة ICANN في [تعليقاته على القضايا ذات الأهمية في بيان واشنطن العاصمة الختامي](#) (18 سبتمبر/أيلول): "لدى مؤسسة ICANN والأطراف المتعاقدة القليل من المشكلات التي ما يزال عليهما التفاوض بشأنهما. وسوف تجري مؤسسة ICANN فترة للتطبيق العام حول بيان ممارسة الامتدادات الأمنية لنظام أسماء النطاقات DPS فور الانتهاء من المفاوضات، بحيث يمكن للمجتمع مراجعة الشروط. وتقول كل من مؤسسة ICANN والأطراف المتعاقدة أنهما ما يزالان متفائلين بأن بيان ممارسة الامتدادات الأمنية لنظام أسماء النطاقات سوف يكون في مكانه وفي الوقت المناسب من أجل تنفيذ سياسة بيانات التسجيل".
- قبل اجتماع ICANN78، أطلعت مؤسسة ICANN مجلس GNSO على [تحليلها](#) (بتاريخ 13 أكتوبر/تشرين الأول 2023) لعدد 4 سيناريوهات تم تحديدها في السابق (9 مايو/أيار 2022) لارتباط ذلك بإمكانيات ICANN المحتملة لمراجعة دقة بيانات التسجيل¹³. وقد خلصت مؤسسة ICANN في تحليلها إلى أن هناك عدد من أوجه القصور والتحديات في متابعة السيناريوهات وعلى وجه الخصوص أن "مؤسسة ICANN ليس لديها غرض مشروع ومتناسب، أي لا تفوقه في الأهمية حقوق الخصوصية لصاحب (أصحاب البيانات) في مطالبة الأطراف المتعاقدة

¹²تمشيئاً مع نية ICANN المعلنة سابقاً للمشاركة مع المجلس الأوروبي لحماية البيانات (راجع [خطاب ICANN](#) المؤرخ 2 يونيو/حزيران 2022 إلى المفوضية الأوروبية).

¹³ وفيما يلي السيناريوهات الأربعة: السيناريو 1، تحليل بيانات التسجيل المتاحة أمام الجماهير من أجل التأكد من الدقة التركيبية والتشغيلية (على نحو ما فعلنا في برنامج نظام تقارير دقة WHOIS)؛ والسيناريو 2، التدقيق الاستباقي للالتزام التعاقدي لامتثال أمناء السجلات بمتطلبات التوثيق والمصادقة؛ والسيناريو 3، تحليل عينة (تمثيلية) لكامل بيانات التسجيل المقدمة من أمناء السجلات إلى ICANN؛ والسيناريو 4، استطلاع دقة بيانات التسجيل لأمين السجل (اختياري)

بتوفير وصول إلى السجلات الفردية إضافة إلى الوصول الجماعي إلى بيانات التسجيل من أجل مراجعة دقة بيانات التسجيل".

أو أن مؤسسة ICANN تقترح بأن ينظر مجتمع ICANN في الاستفادة من البيانات التاريخية لبرنامج تدقيق الامتثال في ICANN من أجل تقييم متطلبات التوثيق والمصادقة الحالية بموجب اتفاقية اعتماد أمناء السجلات ولكي تقوم الأطراف المتعاقدة بتحليل ممارسات الدقة والتوثيق الحالية في أوروبا "حيث يقومون بإجراء تقييم لكيفية المشاركة في المناقشات ذات الصلة بسياسات الدقة في ICANN". وتشير ICANN أيضاً إلى أنها تقوم بتجميع هذه الممارسات وتعتزم مشاركتها مع الأطراف المتعاقدة من أجل إيضاح الإمكانية المتاحة للمتطلبات الأكثر تعقيداً التي يمكن أن تأتي من خارج نموذج أصحاب المصلحة المتعددين في ICANN، إذا ما تم اعتبار أن عملية إعداد سياسات ICANN القائمة على التوافق في الآراء غير فعالة في التعامل مع المسألة".

- وفي الوقت ذاته، فإن مجلس GNSO قرر (15 فبراير/شباط 2024) أن يمد "تأجيل النظر في التوصية رقم 1 والتوصية رقم 2 المقدمتين من فريق تحديد نطاق دقة بيانات التسجيل [...] لسنة أشهر إضافية" مع التعهد "بالنظر في توصيات فريق تحديد نطاق دقة بيانات التسجيل في تاريخ أسبق إذا ما اكتملت مفاوضات اتفاقية معالجة البيانات DPA قبل مرور الشهور الستة، أو في حالة وقوع حدث هام آخر —مثل تنفيذ توجيه أمن الشبكات والمعلومات NIS2 أو نشر دراسة التحليل الاستدلالي للنطاقات المسجلة للأغراض الضارة (INFERMAL)— قبل مرور ستة أشهر".
- في أعقاب قيام ICANN بنشر مسودة لمواصفات معالجة البيانات (DPS) تسري على اتفاقية اعتماد أمين السجل واتفاقية السجل (بتاريخ 29 يوليو/تموز 2024)، فقد قرر مجلس منظمة دعم الأسماء العامة GNSO (في 19 سبتمبر/أيلول 2024) مواصلة "تأجيل [النظر] في توصية فريق تحديد نطاق دقة بيانات التسجيل رقم 1 ورقم 2 لمدة ستة أشهر إضافية في حين يقرر كيفية تحقيق تقدم هادف في الموضوع" وفي الوقت ذاته "يقر [بأهمية] دقة بيانات التسجيل بالنسبة لمجتمع ICANN ويتعهد بمواصلة نقاشه لأفضل طرق المضي قدماً في هذا الموضوع".
- رداً على الأسئلة التنظيمية التي طرحتها GNSO، كجزء من مقترح المفهوم: مهام مجموعة أصحاب المصلحة المنظمة لمعالجة توصيات فريق تحديد نطاق الدقة والطريق إلى الأمام (12 سبتمبر/أيلول 2024)، ناقشت مؤسسة ICANN (10 ديسمبر/كانون الأول 2024) الجهود التشريعية وتأثيرها على التزامات دقة بيانات التسجيل، وشددت على وجهة النظر القائلة بأنه "لا يوجد تعارض مباشر بين القوانين التنفيذية [التوجيه NIS2] وسياسة ICANN ومتطلبات العقود".
- رداً على الأسئلة "الأساسية" التي طرحتها GNSO، قدمت العديد من مجموعات أصحاب المصلحة واللجان الاستشارية في GNSO مدخلاتها، بما في ذلك مدخلات GAC بشأن أسئلة مجلس GNSO بشأن دقة بيانات تسجيل النطاق (14 فبراير/شباط 2025)
- تم تشكيل فريق صغير تابع لمجلس GNSO (15 مايو/أيار 2025) لمراجعة هذه المدخلات وغيرها من المصادر ذات الصلة، والتوصية للمجلس بأفضل السبل لإحراز تقدم في هذا الموضوع، بعد ICANN83، ربما بحلول يوليو/تموز 2025.

- على سبيل العلم، فإن حالة توصيات فريق المراجعة فيما يتعلق بدقة بيانات التسجيل، وفقاً لما ورد في التقرير ربع السنوي لمراجعات ICANN النوعية للربع الثاني من عام 2023 (بتاريخ 31 مارس/أذار 2024) ووفقاً لقرارات مجلس إدارة ICANN في 10 سبتمبر/أيلول 2023 وفي 21 ديسمبر/كانون الأول 2023 بشأن بعض توصيات مراجعة RDS-WHOIS2 ومراجعة SSR2 كانت على النحو التالي:

– تم رفض التوصية 4.1 والتوصية 4.2 والتوصية 5.1 من التقرير النهائي لفريق مراجعة RDS-WHOIS2 (3 سبتمبر/أيلول 2019) المتعلقة بمراقبة دقة البيانات وتنفيذها (جميعها تم تحديدها على أنها ذات أولوية "عالية") في ضوء: تطبيق الامتثال في ICANN بالفعل للمتطلبات الحالية ضمن اتفاقية السجل وأحكام اتفاقية اعتماد أمين السجل RAA؛ ويلزم إجراء المزيد من مناقشات المجتمع لتحديد الدقة وما يشكل "مشكلة منهجية" في دقة بيانات

التسجيل؛ وتقييم ICANN للجوانب القانونية لمعالجة البيانات المرتبطة في [تقييم سيناريوهات دقة بيانات التسجيل](#) (13 أكتوبر/تشرين الأول 2023)

– **التوصية 9.2 من التقرير النهائي** لفريق المراجعة الثانية لأمن واستقرار ومرونة نظام أسماء النطاقات SSR2 (بتاريخ 25 يناير/كانون الثاني 2021)، المقدم إلى مؤسسة ICANN من أجل المراقبة الاستباقية وإنفاذ التزام تعاقدى لتحسين مستوى دقة بيانات التسجيل، تم رفضه (10 سبتمبر/أيلول 2023) في ضوء: قدرة مؤسسة ICANN على متابعة "دقة بيانات التسجيل وفقاً للأحكام الواردة في اتفاقية السجل واتفاقية اعتماد أمين السجل، وأنه يتم حالياً إجراء فحوصات مكثفة للتحقق من دقة بيانات التسجيل."؛ التوصية التي تسعى إلى "إنفاذ متطلبات الامتثال المحددة (أي حقوق العناوين) فيما يتعلق بدقة البيانات التي لا تشكل جزءاً من الإطار التعاقدى الحالي للسجل وأمين السجل؛ التوصية التي تدعو إلى "العمل أو النتائج التي تتطلب من مجلس الإدارة تعديل اتفاقيات ICANN مع السجلات وأمناء السجلات من جانب واحد، أو التي قد تكون مشروطة بعمل المجتمع. ستكون التغييرات التي تطرأ على اتفاقيات الأطراف المتعاقدة مسألة سياسة أو نتيجة لمفاوضات طوعية بين مؤسسة ICANN والأطراف المتعاقدة؛ "مناقشات المجتمع المستمرة حول دقة التسجيل".

تذكير بحالة مشكلات السياسة الأخرى، وعمليات تنفيذ وضع السياسات والسياسة بانتظار المزيد من الدراسة والنظر

- انتهى وضع السياسة في المرحلة 2 من العملية المعجلة لوضع السياسات EPDP بنشر [التقرير النهائي](#) (31 يوليو/تموز 2020)، الذي أوصى بنظام الوصول الموحد / الإفصاح عن بيانات التسجيل غير العامة (SSAD) لنطاق المستوى الأعلى العام gTLD مع مستوى كبير من الاختلاف بين أصحاب المصلحة كما هو موثق في تفويضات التوافق في الآراء (الملحق د) وبيانات الأقليات (الملحق هـ)، بما في ذلك [بيان الأقلية للجنة الاستشارية الحكومية GAC](#) (24 أغسطس/آب 2020).
 - تم التوصل إلى توافق في الآراء بشأن جوانب نظام الوصول/الإفصاح القياسي SSAD المتعلقة **باعتقاد مقدمي الطلبات ومركزية الطلبات** (التوصية رقم 4-1 ورقم 11 ورقم 13 ورقم 15-17). فبمجرد تنفيذ هذه التوصيات، يفترض أن تؤدي إلى تحسين الأنظمة الحالية المجزأة وذلك من خلال توفير نقطة دخول مركزية لطلب الوصول إلى بيانات التسجيل، وفقًا لمعايير محددة بوضوح، وتوفير ضمانات للمعالجة المناسبة.
 - لم يتمكن أصحاب المصلحة من الاتفاق على توصيات السياسات اللازمة لتوفير نظام إفصاح موحد يلبي احتياجات جميع أصحاب المصلحة المعنيين، بما في ذلك السلطات العامة (التوصيات 5-10 و12). ولم يتمكن أصحاب المصلحة من الاتفاق على إمكانية تطوير نظام الوصول الموحد / الإفصاح عن بيانات التسجيل غير العامة SSAD نحو مزيد من المركزية والمزيد من أتمتة قرارات الإفصاح في المستقبل. (التوصية 18)
 - في [بيان اللجنة الاستشارية الحكومية GAC لاجتماع ICANN70](#) (25 مارس/آذار 2021)، نصحت اللجنة الاستشارية الحكومية GAC مجلس إدارة "ICANN بالنظر في [بيان الأقلية للجنة الاستشارية الحكومية GAC والخيارات المتاحة لمعالجة مخاوف السياسة العامة الواردة فيه، واتخاذ الإجراء اللازمة، حسب الاقتضاء](#)". لقد وافق مجلس الإدارة على المشورة (12 مايو/أيار 2021) مشيرًا إلى أن "بيان الأقلية للجنة الاستشارية الحكومية GAC قائمًا بذاته لا يشكل مشورة بالتوافق في الآراء"، وشمل مناقشة تفصيلية للقضايا التي أثارت في بيان الأقلية للجنة الاستشارية الحكومية GAC بشأن المرحلة 2 من العملية المعجلة لوضع السياسات EPDP.
 - أصدرت اللجنة الاستشارية الحكومية GAC [رأيًا](#) (6 أكتوبر/تشرين الأول 2021) على [الأسئلة التوضيحية](#) لمجلس الإدارة بشأن مشورة ICANN70 التي تم التشديد عليها من قبل ونوقشت خلال [الاجتماع التوضيحي لبيان ICANN71 الختامي بين اللجنة الاستشارية الحكومية GAC/مجلس الإدارة](#) (29 يوليو/تموز 2021)
 - في ضوء النشر والاستخدام المتوقعين لخدمة طلب بيانات التسجيل (RDRS) التجريبية، فقد أكد مجلس إدارة ICANN (9 يونيو/حزيران 2022) على اتفاهه مع GNSO إضافة إلى قرار بالتوقف مؤقتًا عن النظر في توصيات سياسة المرحلة الثانية لعملية وضع السياسات المعجلة.

- وضع السياسات في المرحلة 2 من عملية EPDP لمعالجة قضايا الأشخاص الاعتباريين مقابل الأشخاص الطبيعيين وجدوى وجود جهات اتصال فريدة للحصول على عنوان بريد إلكتروني موحد ومجهول المصدر، اختتم عمله بنشر [تقرير نهائي](#) (3 سبتمبر/أيلول 2021)، وقرار لاحق لمجلس إدارة ICANN (10 مارس/آذار 2023) يوجه بتنفيذها والتوضيح الأخير من قبل مؤسسة ICANN بأن "الأمر متروك في النهاية للمجتمع الفني لتحديد [ما إذا كان] سيتم إنشاء حفل للتمييز بين الأشخاص الاعتباريين والطبيعيين."

○ قدم رئيس فريق العملية المعجلة لوضع السياسات EPDP التقرير في صورة "حل وسط يمثل الحد الأقصى الذي يمكن أن تحققه المجموعة في هذا الوقت ضمن الوقت والنطاق المخصصين لدينا حاليًا، ولا ينبغي تفسيره على أنه يقدم نتائج مقبولة تمامًا للجميع" مؤكدًا على "أهمية بيانات الأقلية في فهم السياق الكامل لتوصيات التقرير النهائي"

○ في بيان الأقلية (10 سبتمبر/أيلول 2021)، أقرت اللجنة الاستشارية الحكومية "GAC بفائدة العديد من عناصر التوصيات النهائية" بما في ذلك:

- إنشاء حقول البيانات للإشارة إلى / تحديد المشتركين الاعتباريين والبيانات الشخصية؛
- إرشاد محدد حول الضمانات التي يجب تطبيقها لحماية المعلومات الشخصية عند التمييز بين تسجيلات اسم النطاق للأشخاص الاعتباريين والطبيعيين؛
- التشجيع على إنشاء القواعد السلوكية التي تتضمن معالجة بيانات تسجيل اسم النطاق من الكيانات الاعتبارية؛
- تشجيع المنظمة الداعمة للأسماء العامة GNSO على متابعة التطورات التشريعية التي قد تتطلب مراجعات لتوصيات السياسة الحالية، و
- سياق وإرشادات مفيدة لأولئك الذين يرغبون في نشر رسائل بريد إلكتروني مجهولة الهوية.

○ ومع ذلك، أشارت اللجنة الاستشارية الحكومية GAC إلى أنها "لا تزال تشعر بالقلق من أن أيًا من التوصيات النهائية تقريبًا تنشئ التزامات قابلة للتنفيذ" التي "لا ترقى إلى مستوى توقعات اللجنة الاستشارية الحكومية GAC للسياسات التي تتطلب نشر بيانات تسجيل اسم النطاق غير المحمية [...] وتنشئ إطار عمل مناسب لتشجيع نشر جهات اتصال بريد إلكتروني مجهولة الهوية بضمانات مناسبة."

○ بعد أن اعتمد مجلس المنظمة الداعمة للأسماء العامة GNSO توصيات السياسة المذكورة، قدم مجلس إدارة ICANN الإخطار بموجب اللوائح إلى اللجنة الاستشارية الحكومية GAC (9 ديسمبر/كانون الأول 2021)، ردًا على طلب اللجنة الاستشارية الحكومية GAC من مجلس إدارة ICANN أن "ينظر في [...] بيان الأقلية للجنة الاستشارية الحكومية GAC في مجمله، بالإضافة إلى الخيارات المتاحة لمعالجة مخاوف السياسة العامة المعلقة التي جاءت فيه." (9 فبراير/شباط 2022).

○ في 10 مارس/آذار 2022، اعتمد مجلس إدارة ICANN توصيات سياسة المرحلة 2 أ ووجه مؤسسة ICANN إلى وضع وإنفاذ خطة تنفيذ لهذه القرارات.

○ في تعليقات GAC على المسودة المقترحة لسياسة التوافق في الآراء لبيانات تسجيل نطاقات gTLD (21 نوفمبر/تشرين الثاني 2022)، أعربت GAC عن مخاوفها من حيث السياسة العامة فيما يتعلق بتنفيذ توصيات المرحلة 1 من EPDP بدون توصيات المرحلة 2 أ، ما أثمر عن نظام جزئي وفجوة في السياسة. وردًا على ذلك، تواصلت مؤسسة ICANN مع مجموعة اللجنة الاستشارية الحكومية GAC المصغرة المعنية بنظام WHOIS/العملية المعجلة لوضع السياسات EPDP [بمذكرة](#) (5 مايو/أيار 2023) أوضحت، من بين أمور أخرى، "أن الأمر متروك للمجتمع الفني في النهاية لتحديد [ما إذا كان] سيتم إنشاء حفل للتمييز بين الأشخاص الاعتباريين والطبيعيين"

- نشر معلومات المورد في بيانات التسجيل الخاصة بالنطاق

○ أوصى [التقرير النهائي](#) لفريق مراجعة المنافسة وثقة واختيار المستهلكين (بتاريخ 8 سبتمبر/أيلول 2018) حسب التوصية 17 بأن "على ICANN جمع بيانات حول نشر وتعميم سلسلة الأطراف المسنولة عن تسجيلات أسماء نطاقات gTLD" وهي التي قبلها مجلس إدارة ICANN (1 مارس/آذار 2019) حيث إن "معلومات المورد معروضة بالفعل داخل WHOIS المتاحة للجمهور، والتي تعتمد على جميع الأطراف المتعاقدة المتوافقة مع سياسات ICANN القائمة على التوافق في الآراء والالتزامات التعاقدية من أجل توفير تلك البيانات"

وفي توصيات اللجنة الاستشارية الحكومية GAC بخصوص التقرير النهائي وتوصيات فريق مراجعة المنافسة وثقة واختيار المستهلكين (11 ديسمبر/كانون الأول 2018) صادقت اللجنة الاستشارية الحكومية GAC على هذه التوصية، في إطار مجموعة من التوصيات التي تشجع على جمع البيانات من أجل "إتاحة الفرصة أمام المزيد قرارات وصناعة سياسات أكثر استنارة، وعلى وجه الخصوص فيما يخص أحكام العقود القياسية المستقبلية لكل من السجل وأمين السجل وأي من جولات نطاقات gTLD المقبلة".

وفي تعليقات اللجنة الاستشارية الحكومية GAC (21 أكتوبر/تشرين الأول 2019) حول التوصيات المقبولة من فريق مراجعة المنافسة وثقة واختيار المستهلكين - خطة للتنفيذ والخطوات التالية (11 سبتمبر/أيلول 2019)، أشارت اللجنة الاستشارية الحكومية GAC إلى أن أنه "[على] الرغم من قبول مجلس إدارة ICANN لهذه التوصية، فإن خطة التنفيذ المقترحة ليست قوية. [...] يجب على ICANN اتخاذ دور أكثر نشاطاً في توعية المجتمع بشأن السبب وراء ضرورة هذه المعلومات من أجل تعقب ونشر المعلومات حول انتهاك نظام أسماء النطاقات DNS، واستباق قرارات المجتمع الموجهة إلى مطالبة الأطراف المتعاقدة بجمع ونشر هذه المعلومات من أجل تعزيز مزيد من الشفافية والمساءلة".

وفي تقريرها النهائي حول التنفيذ (14 سبتمبر/أيلول 2022)، أشارت مؤسسة ICANN إلى أن التوصية 17 من فريق مراجعة CTT "تم تنفيذها إلى أقصى حد يتسق مع متطلبات السياسة الحالية" وأنه "لا يلزم اتخاذ أي إجراء آخر". وعلى وجه الخصوص، فقد أشارت إلى المشورة: توضيحات على اتفاقية السجل، واتفاقية اعتماد أمان السجلات (RAA) لعام 2013 فيما يخص مواصفات خدمة دليل بيانات التسجيل (Whois)، المنشورة في 12 سبتمبر/أيلول 2014 وأشارت إلى أن حقل الموزع "اختياري ويجب أن يعامل كما هو وارد في المشورة". وفي حقيقة الأمر، فهي مشورة تالية حلت محل الإصدار السابق، باسم المشورة: توضيحات على متطلبات السجل وأمان السجلات لنظام WHOIS (المنفذ 43) وخدمات الدليل المستندة إلى الويب المنشورة في 27 أبريل/نيسان 2015 وكان آخر تحديث لها في 25 مايو/أيار 2018، وتنص على ما يلي:

50. ينبغي إظهار قسم قيمة حقل الموزع "Reseller"، لكن يجوز تركه فارغاً أو لا يجوز إظهاره على الإطلاق. وإن تم إظهاره، فإن المعلومة الموضوعة في الحقل يجب أن تكون اسم المنظمة في حالة أن يكون البائع الوسيط هيئة أو كيان قانوني أو فقط اسم شخص طبيعي.

وفي سياق وقف استخدام بروتوكول WHOIS واستبداله ببروتوكول الوصول إلى بيانات التسجيل، في تعليقات اللجنة الاستشارية الحكومية GAC على التعديلات التعاقدية على كل من بروتوكول الوصول إلى بيانات التسجيل (BRDA) المقترح والوصول إلى بيانات التسجيل (BRDA) الجماعي (16 نوفمبر/تشرين الثاني 2022)، أشارت اللجنة الاستشارية الحكومية GAC إلى أن الملف التعريفي للرد على الولوج إلى بيانات التسجيل الجماعي RDAP ينص على أن "كائن النطاق العائد رداً على الولوج إلى بيانات التسجيل الجماعي قد يحتوي على كيان يحمل دور الموزع، إذا كان النطاق قد تم تسجيله من خلال موزع". وشددت أيضاً على أن "إقراراً لأغراض نطاق خدمات دليل بيانات التسجيل وصناعة أسماء النطاقات المتنامية، تدعم اللجنة الاستشارية الحكومية GAC تضمين جميع النطاقات المتصلة في قناة توزيع بيانات تسجيل أسماء النطاقات الخاصة بأمين السجل. حيث يجب تضمين هذه الكيانات في رد على استعمال RDAP، عندما يكون موجوداً".

ورداً على ذلك، في تقرير ملخص للتعليقات العامة (16 ديسمبر/كانون الأول 2022)، أقرت مؤسسة ICANN بأن تعليق اللجنة الاستشارية الحكومية GAC أشار إلى "أن مؤسسة ICANN ستواصل العمل مع مجتمع ICANN لتحديد كيفية تمثيل الأدوار والكيانات في خدمات دليل بيانات التسجيل RDAS كجزء من عملية وضع السياسة وستعمل مع الأطراف المتعاقدة لتحديث الاتفاقيات ذات الصلة حسبما تتطلب السياسات".

وفي إطار إجراءات التعليق العام على مسودة سياسة إجماع بيانات التسجيل المقترحة، في تعليق اللجنة الاستشارية الحكومية GAC على مسودة سياسة الإجماع لبيانات التسجيل لنطاقات gTLD (21 نوفمبر/تشرين الثاني 2022)، اقترحت اللجنة الاستشارية الحكومية GAC أنه بدلاً من "6.4 يجوز لأمين السجل استخراج قيمة عنصر بيانات الموزع". يجب أن يكون نص السياسة "6.4 يجب على أمين السجل استخراج قيمة عنصر بيانات الموزع، للموزع صاحب العلاقة المباشرة مع المسجل". وقد لاحظت اللجنة الاستشارية الحكومية GAC أن "صناعة أسماء النطاقات قد تطورت تطوراً كبيراً منذ نشأة ICANN، وتشتمل في الوقت الحالي على أدوار وكيانات ربما لم تكن من المقدر أن

توجد في أنظمة خدمات دليل بيانات التسجيل RDDS السابقة؛ وبالمثل، من الممكن إنشاء كيانات جديدة في الغد ويجب تصورها اليوم رغم ذلك. وتقديرًا وإقرارًا بذلك، تدعم اللجنة الاستشارية الحكومية GAC تضمين الكيانات المؤسسية المتأصلة في قناة توزيع أمين السجل (مثل ملف تعريف رد RDAP الكيان رقم 2.5 الذي يسرد دور "الموزع") فهو الغرض من نظام خدمات دليل بيانات التسجيل في سرد الأدوار والمسؤوليات ذات الصلة بتسجيلات أسماء النطاقات؛ ويجب تضمين هذه الكيانات في رد على بروتوكول الوصول إلى بيانات التسجيل، عندما تكون موجودة. وسوف يثبت ذلك أيضًا أنه مفيد في تسليط الضوء على أفضل نقطة اتصال من أجل التعامل مع إشعارات الإنفاذ أو الاختراق بالنسبة للطرف صاحب القدرة على التصرف بأسرع ما يمكن وبأكثر الطرق المناسبة".

○ وفي مراجعته للتعليقات العامة (بتاريخ 28 أبريل/نيسان 2023) وفقًا لما جاء في [التقرير الملخص للتعليقات العامة الأصلي](#) (20 يناير/كانون الثاني 2023) [انظر ما بع الصفحة 39]، أقرت مؤسسة ICANN ما يلي:

"بعد دراسة متأنية للتعليقات العامة الواردة، قرر فريق تخطيط التنفيذ بأنه يجب عدم القيام بتغييرات إضافية على صياغة السياسة فيما يتعلق بالمتطلبات ذات الصلة بحقل الموزع. وليس ثمة إشارة إلى أن مسودة السياسة تمت صياغتها صياغة غير صحيحة، وأن فريق المرحلة الأولى لعملية وضع السياسات المعجلة قرر بأن جمع ونقل ونشر حقل الموزع ما يزال اختياريًا. حيث تُبقي مسودة صياغة السياسة على الحالة الراهنة حيث تدرك المنظمة بأن ممارسات الأعمال الحالية تتيح جمعًا وتحويل ونشرًا اختياريًا لحقل الموزع. وبذلك، يرى فريق تخطيط التنفيذ أن إجراء أي تغييرات موصى بها خارج نطاق السياسة لأنه سيخلق تغييرات إضافية غير مطلوبة في توصيات المرحلة الأولى لعملية وضع السياسات المعجلة.

الوثائق المرجعية الرئيسية

● خدمة طلب بيانات التسجيل (RDRS)

- [تقارير مقاييس استخدام نظام RDRS](#) (منذ ديسمبر/كانون الأول 2023)
- [الملحق \(7 نوفمبر/تشرين الثاني 2022\)](#) على [التقرير الأولي](#) لفريق تقييم التصميم التشغيلي المصغر لنظام الوصول/الإفصاح القياسي (4 أبريل/نيسان 2022) فيما يخص دليل إثبات مفاهيم من أجل نظام الوصول/الإفصاح القياسي.
- [وثيقة تصميم ICANN لنظام الإفصاح عن WHOIS](#) (13 سبتمبر/أيلول 2022)

● الطلبات العاجلة للإفصاح عن بيانات التسجيل

- [متابعة مجلس GNSO – توضيح السؤال والاعتبارات الإضافية، إلى رئيس GAC](#) (15 يناير/كانون الثاني 2024)
- [مراسلة رئيس اللجنة الاستشارية الحكومية GAC إلى مجلس إدارة ICANN](#) (بتاريخ 15 أكتوبر/تشرين الأول 2024)
- [رد مجلس منظمة دعم الأسماء العامة GNSO على مجلس إدارة ICANN](#) (بتاريخ 29 أغسطس/آب 2024)
- [خطاب مجلس إدارة ICANN إلى مجلس منظمة دعم الأسماء العامة GNSO](#) (بتاريخ 3 يونيو/حزيران 2024)
- [خطاب رئيس GAC إلى رئيس مجلس إدارة ICANN](#) (23 أغسطس/آب 2023) حول الإطار الزمني للرد على الطلب العاجل في سياسة التوافق في الآراء لبيانات التسجيل النهائية المقترحة، وأيضًا [رد مجلس إدارة ICANN](#) على رئيس اللجنة الاستشارية الحكومية GAC (11 فبراير/شباط 2024).

● وضع السياسات بشأن بيانات تسجيل نطاقات gTLD (المرحلة 1، المرحلة 2، المرحلة 2أ من EPDP)

- [مراجعة مؤسسة ICANN للتعليق العام](#) (28 أبريل/نيسان 2023) - بدءًا من ص 40 - بشأن [مسودة سياسة التوافق في الآراء لبيانات تسجيل نطاقات gTLD](#) (24 أغسطس/آب 2022)
- [تعليقات اللجنة الاستشارية الحكومية GAC](#) (21 نوفمبر/تشرين الثاني 2022) على [مسودة سياسة إجماع بيانات التسجيل لنطاقات gTLD](#) (24 أغسطس/آب 2022)
- [مسودة سياسة التوافق في الآراء لبيانات التسجيل لنطاقات gTLD](#) (24 أغسطس/آب 2022)
- تقييم مؤسسة ICANN [للتصميم التشغيلي الخاص بنظام الوصول الموحد/الإفصاح](#) (25 يناير/كانون الثاني 2022)
- [بيان أقلية GAC](#) (10 سبتمبر/أيلول 2021) بشأن [التقرير النهائي](#) للمرحلة 2أ من EPDP (3 سبتمبر/أيلول 2021)
- [بيان الأقلية للجنة الاستشارية الحكومية GAC](#) (24 أغسطس/آب 2020) بشأن [التقرير النهائي](#) للمرحلة 2 من EPDP (31 يوليو/تموز 2020)

● دقة بيانات التسجيل

- [تكليف ومداولات فريق GNSO الصغير المعنى بالدقة](#) (15 مايو/أيار 2025)
- [مدخلات GAC بشأن أسئلة مجلس GNSO فيما يتعلق بدقة بيانات تسجيل النطاقات](#) (14 فبراير/شباط 2025) و [المدخلات من اللجان الاستشارية ومجموعات أصحاب المصلحة الأخرى](#).
- [رد مؤسسة ICANN على الأسئلة التنظيمية من مجلس GNSO](#) (10 ديسمبر/كانون الأول 2024)
- [تقييم مؤسسة ICANN لسيناريوهات دقة بيانات التسجيل](#) (13 أكتوبر/تشرين الأول 2023)
- [مراسلة مؤسسة ICANN إلى مجلس المنظمة الداعمة للأسماء العامة GNSO](#) فيما يتعلق بفريق تحديد نطاق دقة بيانات التسجيل (14 مارس/أذار 2023)

○ ما ورد من [توصيات تمهيدية](#) من فريق تحديد نطاق الدقة إلى مجلس المنظمة الدائمة للأسماء العامة GNSO (2 سبتمبر/أيلول 2022)

○ [تحديث مؤسسة ICANN إلى فريق تحديد الدقة](#) بشأن سيناريوهات مشاركة EDPB (9 مايو/أيار 2022)

● بيان GAC الختامي ورد مجلس الإدارة

○ [بيان ICANN82 الختامي الصادر في سياتل](#) (17 مارس/آذار 2025) القضايا ذات الأهمية المتعلقة بالطلبات العاجلة، ونظام RDRS، ودقة بيانات التسجيل، وغيرها من المخاوف المتعلقة بالسياسة العامة فيما يتعلق ببيانات التسجيل؛ بالإضافة إلى:

– [تعليقات مجلس إدارة ICANN](#) بشأن القضايا ذات الأهمية (4 أبريل/نيسان 2025)

○ [بيان ICANN81 الختامي الصادر في إسطنبول](#) (18 نوفمبر/تشرين الثاني 2024) القضايا ذات الأهمية المتعلقة بنظام RDRS، وتنفيذ سياسة اعتماد الخصوصية/الوكيل، ودقة بيانات التسجيل، والطلبات العاجلة؛ بالإضافة إلى:

– [تعليقات مجلس إدارة ICANN](#) بشأن القضايا ذات الأهمية (بتاريخ 29 يناير/كانون الثاني 2025)

○ [البيان الختامي الصادر في سان خوان باجتماع ICANN80](#) (بتاريخ 11 يونيو/حزيران 2024) متابعة بخصوص المشورة السابقة المتعلقة بالطلبات العاجلة، والمشكلات ذات الأهمية المتبعة بخدمة طلب بيانات التسجيل RDRS، ودقة بيانات التسجيل، وتنفيذ سياسة اعتماد الخصوصية/البروكسي، بالإضافة إلى:

– [بطاقة أداء إجراءات مجلس الإدارة](#) فيما يخص المتابعة الخاصة بالمشورة السابقة المتعلقة بالطلبات العاجلة (بتاريخ 7 سبتمبر/أيلول 2024)

– [تعليقات مجلس إدارة ICANN على القضايا ذات الأهمية](#) (بتاريخ 15 مايو/أيار 2024)

○ [بيان سان خوان الختامي الصادر في ICANN79](#) (11 مارس/آذار 2024) مشورة GAC بشأن الطلبات العاجلة والقضايا ذات الأهمية المتعلقة بالخدمة RDRS وتنفيذ سياسة اعتماد الخصوصية/الوكيل ودقة بيانات التسجيل؛ إلى جانب:

– [بطاقة تتبع الأداء لإجراء مجلس الإدارة](#) فيما يتعلق بالمشورة الواردة في البيان الختامي الصادر في سان خوان (5 مايو/أيار 2024)

– [تعليقات مجلس إدارة ICANN على القضايا ذات الأهمية](#) (9 مايو/أيار 2024)

○ [بيان اللجنة الاستشارية الحكومية GAC الختامي الصادر في واشنطن العاصمة](#) (بتاريخ 20 يونيو/حزيران 2023) متابعة حول نصيحة اللجنة الاستشارية الحكومية GAC السابقة حول خدمات الخصوصية/البروكسي؛ والقضايا ذات الأهمية في دقة إجماع بيانات التسجيل، وفي خدمات دليل بيانات التسجيل RDDS وفي سياسة إجماع بيانات التسجيل، إضافة إلى:

– [بطاقة تتبع الأداء لإجراء مجلس الإدارة](#) بشأن المشورة الواردة في البيان الختامي الصادر في واشنطن العاصمة (10 سبتمبر/أيلول 2023)

– [تعليقات مجلس إدارة ICANN على القضايا ذات الأهمية](#) (18 سبتمبر/أيلول 2023)

○ مشورة اللجنة الاستشارية الحكومية GAC في [بيان كانكون الختامي](#) الصادر في اجتماع ICANN76 (20 مارس/آذار 2023) حول خدمات الخصوصية/الوكيل وما يتصل به

– [ملاحظات موجزة](#) عن اتصال توضيح مجلس الإدارة/اللجنة الاستشارية الحكومية GAC (11 أبريل/نيسان 2023)

– [بطاقة تتبع الأداء لإجراء مجلس الإدارة](#) بشأن المشورة الواردة في بيان GAC الختامي الصادر في كانكون

- مشورة اللجنة الاستشارية الحكومية GAC في بيان ICANN72 الختامي للجنة الاستشارية الحكومية GAC 1) (نوفمبر/تشرين الثاني 2021) وبطاقة الأداء لمجلس إدارة ICANN ذات الصلة (16 يناير/كانون الثاني 2022)
- مشورة اللجنة الاستشارية الحكومية GAC في بيان ICANN71 الختامي للجنة الاستشارية الحكومية GAC (21 يونيو/حزيران 2021) وبطاقة الأداء لمجلس إدارة ICANN ذات الصلة (12 سبتمبر/أيلول 2021)
- مشورة اللجنة الاستشارية الحكومية GAC في بيان ICANN70 الختامي للجنة الاستشارية الحكومية GAC (25 مارس/آذار 2021) وبطاقة الأداء لمجلس إدارة ICANN ذات الصلة (12 مايو/أيار 2021) ورد اللجنة الاستشارية الحكومية GAC على الأسئلة التوضيحية لمجلس إدارة ICANN (16 نوفمبر/تشرين الثاني 2021)
- ردّ اللجنة الاستشارية الحكومية GAC (6 أكتوبر/تشرين الأول 2021) على الأسئلة التوضيحية لمجلس إدارة ICANN (21 أبريل/نيسان 2021) بشأن مشورة اللجنة الاستشارية الحكومية GAC في ICANN70 بخصوص بيان الأقلية للجنة الاستشارية الحكومية GAC بشأن المرحلة 2 من العملية المعجلة لوضع السياسات EPDP، كما تم التأكيد عليه خلال مناقشات توضيح بيان ICANN71 الختامي.

إدارة الوثائق

إحاطة جلسة اللجنة الاستشارية الحكومية GAC في اجتماع ICANN83 – مشكلات WHOIS وبيانات التسجيل	الصفة
أعضاء اللجنة الاستشارية الحكومية (قبل الاجتماع) وعامة الجمهور (بعد الاجتماع)	التوزيع
الإصدار 1: 28 مايو/أيار 2025	تاريخ التوزيع