
GAC 运营事项

第 5 次会议

会议目标

根据 GAC 各项工作的进展情况，委员会不定期地在公共会议期间召开会议，审核和讨论 GAC 运营事项并做出相应决策。这些事项包括审核委员会具体流程、公布领导层选举事宜、制定工作规划和确定工作优先次序，以及改进委员会工作方式。

在 ICANN82 届会议期间，本次“运营事项”会议将专门讨论 ICANN 主席在 ICANN81 届会议上提出的提案，内容涉及 GAC 领导层选举时间、GAC 主席和副主席的任期，以及委员会针对是否继续更新 GAC 运营原则来实施拟定修订所做的决策。

近期发展动态

2025 年 2 月 18 日，GAC 成员通过 Zoom 召开会议，讨论委员会为延长 GAC 主席和副主席的任期而可能采取的方案，并探讨如何使 GAC 领导层的任期与 ICANN 董事会的任期保持一致（按照传统，GAC 主席还担任 ICANN 董事会无表决权的联络人）。

电话会议与会者讨论了一些可行的行动方案，目的在于缩小这些方案的范围，以便在西雅图 ICANN82 届会议上开展富有成效的讨论，并就这些事项做出可能的决策。

委员会讨论：

[这部分内容摘录自 GAC 支持人员于 2025 年 2 月 21 日通过电子邮件与委员会分享的电话会议摘要]

GAC 主席重申了他在 ICANN81 届会议上向 GAC 提交的讨论提案，即有必要延长 GAC 主席和 GAC 副主席的任期或连任限制，并调整 GAC 选举时间，使其与 ICANN 董事会成员的上任时间保持一致。他解释道，社群领导人需要一定的时间来适应角色并高效履行自己的职责。他认为，在积累足够的专业知识后，如果经验丰富的领导人能在委员会中任职更长的时间，并充分利用他们的知识和经验，那将对委员会大有裨益。

A. 使 GAC 领导层选举时间与 ICANN 董事会成员上任时间保持一致

GAC 主席解释了使 GAC 领导层的任期（特别是 GAC 主席的任期）与 ICANN 董事会的年度选举/上任周期保持一致的重要性。他指出，根据现行 [GAC 运营原则](#) 的第 31 条运营原则，GAC 主席和副主席的任期需等到 ICANN 年度大会上新当选的董事会成员正式就职约四个月后才开始。这种“时间错位”导致即将上任的 GAC 主席（同时担任董事会无表决权的联络人）无法充分利用董事会成员的常规“上任”周期。使 GAC 选举结果的公布时间与董事会的“上任”流程保持一致，将有助于提升 GAC 主席履行董事会联络人职责的效率。

电话会议与会者的口头和 Zoom 聊天讨论似乎表明，委员会已达成普遍共识，即委员会应考虑修订 GAC 领导层的年度选举时间，使 GAC 的选举周期与 ICANN 年度大会上的董事会上任周期保持一致。与会者一致支持修订 GAC 运营原则的第 31 条，将 GAC 领导层的选举周期提前一届会议，即在日历年的第二届 GAC 公共会议期间完成选举，此举可以使 GAC 主席（担任董事会无表决权的联络人）与其他董事会成员同步在 ICANN 年度大会上正式就职。

B. GAC 主席和副主席的任期（期限和连任限制）延长方案

GAC 主席重申了他在 ICANN81 届会议上向 GAC 提交的提案，即有必要延长 GAC 主席和 GAC 副主席的任期和/或连任限制。他解释道，从个人经验来看，鉴于领导人需要大量时间来了解问题并适应自己的角色，现行的 GAC 运营原则第 21 条规定的主席和副主席的单届任期时间太短。

他认为，在领导力方面积累足够的专业知识后，如果这些经验丰富的领导人可以延长任期并充分利用他们的知识和经验，那将对委员会大有裨益。

应 GAC 主席要求，GAC 支持人员汇总了若干个修订方案（此前已在 ICANN81 届会议和闭会期间分享），包括修订 GAC 运营原则，以及可能延长 GAC 主席和 GAC 副主席的连任届数或任期。经审核的方案包括：

i. 主席任期连任限制方案：

方案 1： 维持现状 - 连任 2 届，每届任期 2 年（共连续任职 4 年）

方案 2： 延长任期 - 连任 2 届，每届任期 3 年（共连续任职 6 年）

方案 3： 延长单届任期 - 任职 1 届，任期 3 年（共连续任职 3 年）

方案 4： 增加连任届数 - 连任 3 届，每届任期 2 年（共连续任职 6 年）

ii. 副主席任期连任限制方案:

方案5: 维持现状 - 连任 2 届, 每届任期 1 年 (共连续任职 2 年)

方案6: 增加连任届数 - 连任 3 届, 每届任期 1 年 (共连续任职 3 年)

方案7: 延长任期 - 连任 2 届, 每届任期 2 年 (共连续任职 4 年)

多位电话会议与会者就提供的各个方案发表了看法。方案3是唯一一个没有获得口头支持的方案。除此之外, 提供的其他每个方案均至少获得了一次正面意见, 有时这些意见以多种组合的形式提出。这些意见似乎主要集中在三个一般性主题或可能采取的方法上。

第一, 一些意见支持**延长任期**。GAC 主席对方案 2 和方案 7 表示感兴趣, 似乎更倾向于延长任期这种方法, 即保持目前连任两届的做法, 但鼓励将 GAC 主席和副主席的任期各延长一年 (分别为 3 年和 2 年)。

第二, 还有一些意见支持**增加连任届数** (方案 4 和方案 6), 即保持目前的任期期限, 但主席或副主席可以选择连任三届。

第三, 其他一些意见则支持**维持现状**, 即不做任何改变, 且认识到现行的运营原则有助于为个人提供更多机会来为委员会提供领导服务。另外要注意的是, 延长任期实际上可能会使志愿者望而却步, 因为他们可能无法对委员会做出如此长时间的任职承诺。

C. 错开任期:

尽管最初没有提出这一建议, 但部分电话会议与会者表示希望确定一种流程来确保 GAC 主席和副主席的任期“错开”, 以便保证领导团队始终有经验丰富的成员。值得注意的是, 现行的运营原则并未强制要求错开任期, 但之前的运营原则修订案中更多地体现了这一点, 该修订案调整了过去各种选举的时间安排。电话会议与会者普遍支持进一步探讨如何以更有针对性的方式实现这一目标。

D. 流程:

电话会议与会者还花时间澄清了 GAC 运营原则修订流程的相对灵活性和时间安排。

他们分享并讨论了运营原则第 53 条的内容:

GAC 运营原则第 53 条:

成员可以在会议期间提出动议, 要求修订本运营原则。如果有人提出此动议, 主席应要求进行附议。如果有人附议, 主席应要求表决是否支持该决议。表决可采用投票、

举手、记名或使用在线投票机制等方式，出席本场会议的成员中须超过半数表示支持，方视为表决通过。必须亲自出席会议才有表决资格。如果大多数成员支持修订本运营原则，则该提议将进入为期六十天(60)天的协商。在这六十天之后举行的下一场会议中，主席应要求表决是支持还是反对该提议。表决可采用投票、举手、记名或使用在线投票机制等方式，出席表决会议的成员中须超过半数表示支持，方视为表决通过。必须亲自出席会议才有表决资格。

澄清一点，ICANN82 届会议期间确实需要做出一项决策，即在 2025 年 6 月 ICANN83 届会议结束时，在 2025 年领导层选举周期开始之前，是否有人支持修订 GAC 运营原则（第 21 条或第 31 条运营原则）。GAC 主席确认，他将设法在 ICANN82 届会议上向委员会提交一份明确的决议，以便确定各成员是否支持修改选举时间和/或修改 GAC 主席和副主席的任期。澄清一点，所做的任何修改都不适用于计划在 GAC ICANN82 届会议结束时就职的任何 GAC 领导人的任期。

电话会议与会者鼓励西雅图的任何“动议”成员考虑将任何可能的修订动议至少拆分成两个单独的动议，即一个涉及选举调整提案，另一个涉及 GAC 领导层任期变动。

会议议程

希望在与 GAC 成员分享 2 月 18 日电话会议的摘要后，通过 GAC 电子邮件清单继续讨论该主题。鼓励提出这样的意见，是希望委员会能够在西雅图更行之有效地开展讨论。

如果 2025 年 3 月 8 日 GAC 第 5 次全体会议上提出并附议了修改领导层任期和调整年度选举时间的一项或多项决议，出席 ICANN82 届会议的委员会成员将需要相应地表明他们是否支持修订运营原则第 21 条和第 31 条。

在委员会做出决策（ICANN82 届会议结束后至少 60 天）后，GAC 可以考虑在 ICANN83 布拉格会议期间最终确定对 GAC 运营原则的任何商定修订。如果在 ICANN82 届会议上没有就任何修订案达成共识，则无需立即采取额外的行动。

如果时间允许，委员会领导层或成员也可以提出其他运营事项议题。

主要参考资料

- 现行的 [GAC 运营原则](#)
- 委员会对可能的选举时间和主席/副主席任期变动的讨论记录 - <https://tinyurl.com/5n8wsbw4> 或此链接 - https://icann.zoom.us/rec/play/tgl_24af9UY78PQqO5lcz7l8_mcE4iA7WfKZmUnC5X1SII3b1d27HIXyLpgUSD5rX7f0FvBGegYTgUB.7L3yTFdv6NNFWXuQ?autoplay=true&startTime=1739883616000。

文件管理

标题	ICANN82 - 第 5 次会议 - GAC 运营事项
发布对象	GAC 成员（会前）和公众（会后）
发布日期	第 1 版：2025 年 2 月 26 日