

Вопросы WHOIS и регистрационных данных

Секция 11

Содержание

Задача заседания	стр. 1	Предложение руководства по действиям GAC	стр. 2	Текущее положение дел и последние события	стр. 7	Важнейшие справочные документы	стр. 34
----------------------------------	--------	--	--------	---	--------	--	---------

Задача заседания

Задачей этого заседания является обсуждение текущего положения дел и рассмотрение возможных дальнейших действий GAC в связи с дискуссиями и работой, направленными на создание новой концепции политики в области данных WHOIS и регистрационных данных с учетом соответствующего законодательства о защите данных.

GAC будет проинформирован о последних изменениях и связанных с ними опасениях в том, что касается политик, в связи со следующим:

- новая согласованная политика в отношении регистрационных данных (фаза 1 EPDP) и продолжающаяся дискуссия об обработке определенных срочных запросов на раскрытие регистрационных данных;
- продолжающаяся эксплуатация службы оформления заявок на получение регистрационных данных (RDRS) в качестве подтверждения концепции постоянной системы обеспечения стандартизованного доступа к закрытым регистрационным данным gTLD и их раскрытия (SSAD) в соответствии с рекомендациями в отношении политики по итогам фазы 2 EPDP;
- текущие обсуждения, связанные с аккредитацией услуг сохранения конфиденциальности и регистрации через доверенных лиц;
- а также соображения для дальнейшей работы над политикой в отношении точности регистрационных данных.

Предложение руководства по действиям GAC

- 1. Продолжить взаимодействие с Правлением ICANN и GNSO для быстрого определения пути разработки положений политики, касающихся надлежащей обработки срочных запросов на раскрытие регистрационных данных в обстоятельствах, представляющих непосредственную угрозу жизни, серьезных телесных повреждений, критической инфраструктуре или эксплуатации детей.** Следуя рекомендации GAC, изложенной в [коммюнике по результатам заседаний Правительственного консультативного комитета \(GAC\) в Сан-Хуане](#) (11 марта 2024 года) и в дальнейшем уточнении в [коммюнике по результатам заседаний Правительственного консультативного комитета \(GAC\) в Кигали](#)¹ (17 июня 2024 года), Правление ICANN [приняло решение](#) (5 мая 2024 года) и [подтвердило его](#) (7 сентября 2024 года): отложить решение по данной рекомендации, отмечая свою переписку с Советом GNSO² и ожидаемую будущую встречу по этому вопросу, дата которой еще не определена, между GAC, PSWG, Правлением ICANN и GNSO. GAC [предложил Правлению ICANN](#) (15 октября 2024 года) параллельно вести работу по двум направлениям, чтобы изучить возможные механизмы аутентификации сотрудников правоохранительных органов, подающих срочные запросы, и определить подходящее время реагирования на срочные запросы, прошедшие аутентификацию.
- 2. Рассмотреть уроки, извлеченные из пилотной программы Службы оформления заявок на получение регистрационных данных (RDRS), к первой годовщине ее запуска в ноябре 2023 года, в том числе:**
 - a. медленные темпы совершенствования**, которые не позволят учесть все отзывы, полученные от заинтересованных сторон, включая правоохранительные органы, до окончания двухлетней пилотной программы;
 - b. минимальная осведомленность** предполагаемых пользователей об услуге, несмотря на значительные рекламные усилия корпорации ICANN и сообщества подателей запросов, **что не позволяет программе достичь своей цели по измерению спроса на услугу**, который остается высоким для традиционных WHOIS-сервисов, о чем свидетельствует одно крупное национальное

¹ Рекомендация в коммюнике по результатам заседаний Правительственного консультативного комитета (GAC) в Сан-Хуане: «*Рекомендация GAC Правлению ICANN: i. Принять оперативные меры для установления четкого процесса и сроков реализации политики в отношении срочных запросов на получение регистрационных данных доменных имен, чтобы удовлетворить жизненно важные интересы общественной безопасности, связанные с такими запросами. Такой процесс должен обеспечить надлежащее участие сообщества, включая GAC.*»

Уточнение GAC в коммюнике по результатам заседаний Правительственного консультативного комитета (GAC) в Кигали: «*[...] GAC настоятельно призывает Совет GNSO и Правление принять все необходимые меры в ускоренном порядке, чтобы «установить четкий процесс и сроки для разработки политики в отношении срочных запросов на регистрационные данные доменных имен», учитывая жизненно важные интересы общественной безопасности, связанные с такими запросами, в соответствии с рекомендациями на ICANN79 в Сан-Хуане. [...]*»

² См. [письмо Правления ICANN Совету GNSO](#) (3 июня 2024 года) и [ответ Совета GNSO](#) (29 августа 2024 года)

правоохранительное агентство, которое продолжает генерировать более 10 тысяч ежемесячных запросов на 3 ведущих WHOIS-сайта, в то время как RDRS с момента запуска получила всего чуть более 300 запросов от правоохранительных органов по всему миру;

- с. **ограниченная полезность** с учетом существенного влияния растущей распространенности аффилированных служб регистрации через доверенных лиц (управляемых регистраторами), данные которых часто предоставляются в качестве ответов на запросы RDRS, не удовлетворяя ожидания подателей запросов получить доступ к базовой контактной информации бенефициарного пользователя доменного имени.

3. Признавая, что широкая осведомленность и использование RDRS (или преемника SSAD), в частности, заинтересованными сторонами в сфере общественной безопасности, вряд ли достижимы без прямой ссылки на нее из старых систем данных WHOIS, то есть путем ссылки на RDRS в результатах RDS/WHOIS регистратур и регистраторов (с чем знакомы многие заинтересованные стороны в Интернете, в отличие от нового инструмента ICANN Lookup), рассмотреть возможность привлечения заинтересованных сторон GNSO для определения наилучших вариантов стимулирования регистратур и регистраторов к добровольному включению таких прямых ссылок в их старые WHOIS и более современные системы RDAP.

Это соответствует предыдущим предложениям GAC, в том числе изложенных недавно в документе «Важные для GAC вопросы» в составе [коммюнике по результатам заседаний Правительственного консультативного комитета \(GAC\) на ICANN79 в Сан-Хуане](#) и [коммюнике по результатам заседаний Правительственного консультативного комитета \(GAC\) на ICANN80 в Кигали](#)³. В ответ Правление ICANN в своем [комментарии](#) (9 мая 2024 года) [подтвердило](#) (7 сентября 2024 года), что «информацию и ссылки на службы RDRS можно добавить в данные протокола доступа к регистрационным данным (RDAP), выводимые регистратурами и регистраторами, в рамках процесса разработки политики GNSO» и призвало GAC «обсудить такую возможность с Советом GNSO».

4. Продолжить оценку с точки зрения общественных интересов, в т. ч. запросов о раскрытии данных, подаваемых через RDRS, последствий задержки в выполнении

³ GAC предложил ICANN рассмотреть возможность включить ссылку на службу RDRS в вывод системы WHOIS в своих [Комментариях к поправкам к договорам, касающимся протокола RDAP](#) (16 ноября 2022 года), учитывая, что информация по такому каналу «гарантированно достигнет 100% потенциальных пользователей службы [RDRS]», а также недавно в описании важных для GAC вопросов в [коммюнике по итогам конференции ICANN79 в Сан-Хуане](#) (11 марта 2024 года), в котором GAC настоятельно рекомендовал «включить информацию о RDRS и ссылку на эту службу в вывод результатов поиска в WHOIS/с помощью протокола доступа к регистрационным данным (RDAP) с целью повысить ее заметность», и в коммюнике по результатам заседаний Правительственного консультативного комитета (GAC) на конференции ICANN80 в Кигали (17 июня 2024 года), где GAC выразил убеждение, что «предоставление ссылки на RDRS через инструмент поиска регистрационных данных ICANN поможет охватить потенциальных пользователей RDRS, которые могут не знать об этом пилотном проекте».

рекомендаций по политике в отношении служб защиты конфиденциальности и регистрации через доверенных лиц (PPSAI), а также возможных сложностей в оценке того, какие из исходных рекомендаций в отношении политики по-прежнему отвечают целям, в которых они были выпущены, в рамках возобновления работы группы подготовки рекомендаций по реализации (IRT) в отношении аккредитации услуг сохранения конфиденциальности и регистрации через доверенных лиц (PPSAI) после конференции ICANN80⁴.

В коммюнике по итогам конференции в Канкуне и Вашингтоне GAC рекомендовал Правлению ICANN (и напомнил свою рекомендацию) предоставлять регулярно обновляемую информацию по этому вопросу⁵. Правление ICANN ответило, что *«будет продолжать предоставлять обновленную информацию о текущей работе в этой области»*.⁶

Как отмечается в коммюнике по результатам заседаний Правительственного консультативного комитета (GAC) в Гамбурге⁷, в документе корпорации ICANN [Результаты проведения анализа в рамках фазы функциональной разработки](#) рекомендаций фазы 2 EPDP (25 января 2022 г.) отмечается, что *«запрашивающие могут почувствовать замешательство или разочарование в системе, если они не получат искомые данные о владельце домена из-за использования услуги обеспечения конфиденциальности/регистрации через доверенных лиц», и что это чревато «значительным введением в заблуждение и/или недовольством пользователей»*. Вероятно, необходимо разработать политику, обеспечивающую включение все более распространенных поставщиков услуг обеспечения конфиденциальности/регистрации через доверенных лиц в любую структуру, позволяющую законно раскрывать регистрационные данные доменных имен, вряд ли это будет сделано до окончания двухлетней пилотной программы RDRS.

- 5. Изучить возможности повышения точности регистрационных данных** в gTLD в свете приостановки работы группы GNSO по определению понятия достоверность с ноября 2022 года⁸ и проведенного [корпорацией ICANN анализа](#) ограниченных возможностей оценки точности регистрационных данных (13 октября 2023 года). В ходе дискуссии с

⁴ В рамках неформальной дискуссии в преддверии возобновления работы группы IRT по PPSAI корпорация ICANN поделилась своей [оценкой уровня сложности выполнения всех аспектов исходных рекомендаций в отношении политики](#) (2 марта 2024 года) с учетом новых правовых и политических обстоятельств в том, что касается регистрационных данных.

⁵ См. стр. 11 раздела V.3 [Коммюнике по результатам заседаний Правительственного консультативного комитета \(GAC\) в Канкуне](#) (20 марта 2023 г.) и раздел VI.1 [Коммюнике по результатам заседаний Правительственного консультативного комитета \(GAC\) в Вашингтоне](#) (20 июня 2023 г.).

⁶ См. стр. 6 [Оценочного отчета о решениях Правления в отношении рекомендации GAC](#) (10 сентября 2023 г.)

⁷ См. раздел IV.3, стр. [Коммюнике по результатам заседаний Правительственного консультативного комитета \(GAC\) в Гамбурге](#) (30 октября 2023 года)

⁸ См. [резолуцию 20221117-4](#) (17 ноября 2022 года), [резолуцию 20230720-1](#) (20 июля 2023 года), [резолуцию 202402150-3](#) (15 февраля 2024 года) и [резолуцию 20240919-4](#) (19 сентября 2024 года) Совета GNSO

ГАС⁹ Правление ICANN признало, что спецификация обработки данных (DPS)¹⁰ «не даст ICANN доступ к закрытым регистрационным данным помимо тех, доступ к которым разрешен в соответствии с договорами и законами, регулирующими этот вопрос, чтобы можно было провести ранее предложенное широкое исследование достоверности данных». Недавно Правление в своем [ответе на «Важные вопросы» в коммюнике по результатам заседаний Правительственного консультативного комитета \(ГАС\) на ICANN80 в Кигали](#) (15 октября 2024 года) заявило: «Даже при наличии DPS доступ ICANN к регистрационным данным, хранящимся у сторон, связанных договорными обязательствами, ограничен действующим законодательством и применимыми соглашениями и политиками ICANN. Например, согласно применимым положениям договора, доступ ICANN к регистрационным данным, хранящимся у регистратора, должен предоставляться в ограниченных случаях или обстоятельствах, которые являются предметом расследования, связанного с соблюдением требований». С учетом такого развития ситуации следует рассмотреть альтернативные подходы, способные пролить свет на важность достоверности регистрационных данных для ICANN, а также изучить возможные практические методики, основанные на нормативных актах, ожидающих реализации (таких как директива EU NIS2), продолжая в то же время работать вместе с Советом GNSO над перезапуском деятельности группы по определению понятия «достоверность» которая распространила среди своих групп интересов набор [решающих вопросов](#) для этой цели.

6. После публикации [политики в области регистрационных данных](#) (21 февраля 2024 года), вытекающей из реализации Фазы 1 EPDP, **изучить возможности дальнейшего рассмотрения проблем общественной политики**, изложенных в [комментариях ГАС в ходе общественного обсуждения](#) (21 ноября 2022 года) и выделенных в качестве важного вопроса в [коммюнике по результатам заседаний Правительственного консультативного комитета \(ГАС\) в Вашингтоне](#) (20 июня 2023 года), в том числе:
 - а. **Принять в тех случаях, когда это применимо, меры по обеспечению свободного доступа к данным юридических лиц** (Правление ICANN [ответило](#), что рекомендации фазы 2A EPDP по этому вопросу, ставшие предметом [заявления меньшинства ГАС](#) (10 сентября 2021 года), находятся в очереди на выполнение¹¹).
 - б. **Обеспечение включения информации о реселлерах в ответы на запросы регистрационных данных**, учитывая природу реселлеров как «корпоративных

⁹ См. [Комментарии Правления к важным для ГАС вопросам, изложенным в коммюнике по итогам конференции ICANN79 в Сан-Хуане](#) (9 мая 2024 года)

¹⁰ Спецификация обработки данных, ставшая результатом переговоров, начавшихся в 2019 году, в соответствии с рекомендацией 26 Фазы 1 EPDP для корпорации ICANN заключить «необходимые соглашения о защите данных, такие как соглашение об обработке данных (GDPR, ст. 28) или соглашение о совместном контроле (ст. 26), в зависимости от ситуации», была [опубликована для общественного обсуждения](#) в период с 29 июля по 9 сентября 2024 года.

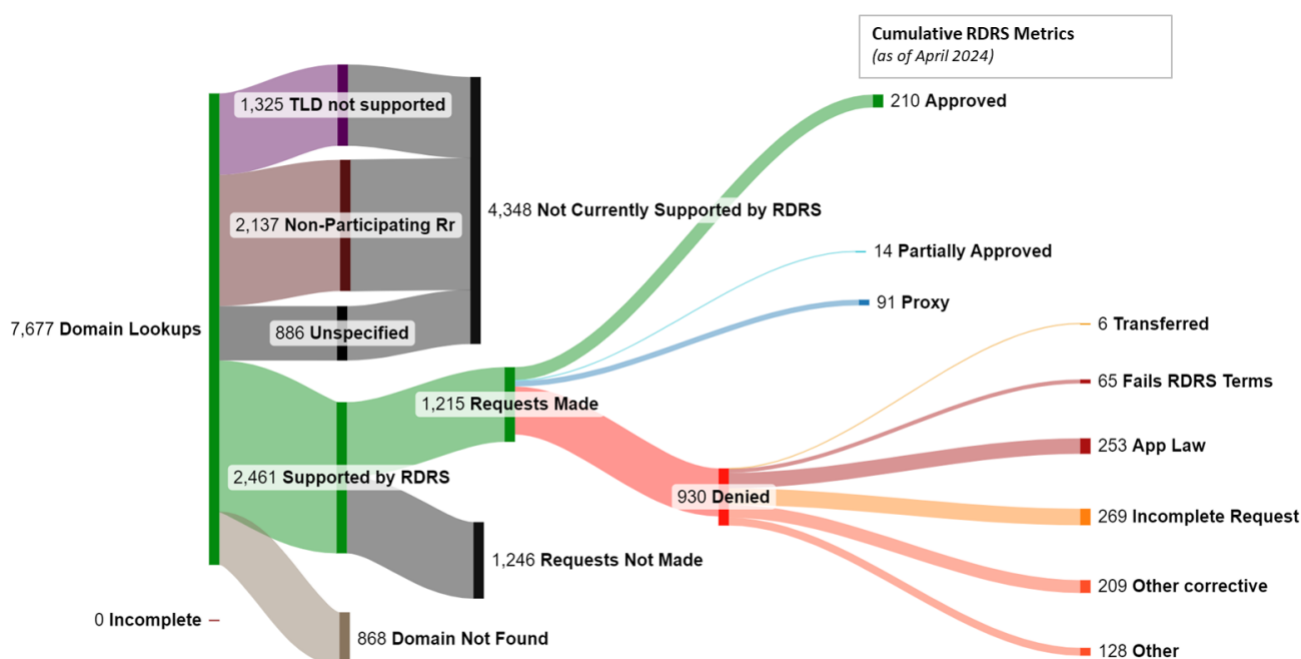
¹¹ См. раздел 7 в документе [Комментарии Правления ICANN по важным проблемам](#) (18 сентября 2023 года).

организаций, неотъемлемых от канала распространения регистратора», значимость их ролей и обязанностей в отношении регистраций доменных имен, а также «пользу от обозначения наилучшего контактного лица для рассмотрения уведомлений о злоупотреблениях или компрометации для стороны, способной действовать максимально быстро или наиболее адекватно».¹²

¹² См. дальнейшее обсуждение событий и материалов GAC, связанных с информацией о реселлерах, в данном информационном документе на стр. 16.

Текущее положение дел и последние события

- **Служба оформления заявок на получение регистрационных данных (RDRS)**, запущенная в работу 28 ноября 2023 года в качестве подтверждения концепции или пилотной программы, призванной «упростить процедуру подачи и получения запросов о предоставлении закрытых регистрационных данных доменов gTLD как для подателей таких запросов, так и для сторон, связанных договорными обязательствами» и наработать информационную базу для дальнейших консультаций в отношении возможности создания некоей постоянной система обеспечения стандартизованного доступа к закрытым регистрационным данным gTLD и их раскрытия (SSAD). RDRS **позволила собрать и представить данные об использовании за 10 месяцев¹³**, часть из которых была обобщена (см. ниже) перед ICANN80:



- В работе службы RDRS участвуют 88 регистраторов, на которых приходится 57% от общего количества доменов gTLD, что больше, чем 72 регистратора и соответствующая им доля в 53% на момент запуска службы 28 ноября 2023 года.
- Всего в службе RDRS зарегистрированы 4018 подателей запросов (устойчивый рост с момента запуска)
- Со стороны пользователей наблюдается большой спрос на данные о доменных именах, зарегистрированных в доменах верхнего уровня, которые не охвачены службой RDRS, например, в национальных доменах верхнего уровня (ccTLD), а также

¹³ см. ежемесячные показатели использования службы оформления заявок на получение регистрационных данных с момента запуска службы, доступные по адресу <https://www.icann.org/rdrs-en>, и рассмотрите дальнейшие материалы, ожидаемые от корпорации ICANN на [сессии в ходе недели подготовки к ICANN81](#), которая состоится в четверг 31 октября в 2200 UTC.

- в доменах gTLD, обслуживаемых регистраторами, которые не участвуют в работе этой службы¹⁴ (соответственно 17% и 28% запросов к доменам в RDRS)
- После выполнения поиска по доменам (необходимый первый этап работы со службой RDRS) податели запросов получали возможность подать запрос на раскрытие данных в 32% случаев (в службе RDRS поддерживались 2461 доменов из 7677 запрашиваемых)
 - Когда служба RDRS может обработать запрос на раскрытие данных (то есть домен зарегистрирован в поддерживаемом gTLD и находится в управлении у регистратора, участвующего в работе системы), в 50% случае запросы на раскрытие данных не подаются.
 - Из всех доменов, относящихся к поддерживаемым gTLD и находящихся в управлении у регистраторов, участвующих в работе службы RDRS, если в отношении таких доменов были поданы запросы на раскрытие данных, то раскрытием данных это заканчивалось в 17% случаев (то есть были удовлетворены 210 из 1215 поданных запросов), что составляет 3% от первоначального количества доменов, в отношении которых выполнялся поиск.
 - Среднее время ответа с апреля увеличилось до 14 дней для случаев удовлетворения запросов или раскрытия данных (по сравнению с 4-7 днями ранее) и до 11 дней для запросов, которые отклонялись (по сравнению с 2-6 днями ранее)
 - На правоохранительные органы и владельцев прав на интеллектуальную собственность приходилось свыше 48% запросов раскрытия данных.

¹⁴ В своем [коммюнике по итогам конференции в Гамбурге](#) (30 октября 2023 года) ГАС напомнил, что Правление ICANN «*призвало Совет GNSO рассмотреть процесс разработки политики или другие средства, чтобы обязать регистраторов использовать RDRS*».

The table below displays the monthly counts and totals, expressed as both numbers and percentage, of disclosure requests by request type. Note that totals include canceled requests that are not reflected in the summary table totals.

Request Type	Nov	Dec	Jan	Feb	Mar	Apr	May	Jun	Jul	Aug	Sep	Total	%
IP Holder	20	49	112	117	71	43	37	50	66	24	35	624	30.4%
Other	8	23	14	58	112	83	31	38	65	83	72	587	28.6%
Law Enforcement	1	17	38	30	25	46	46	49	20	7	32	311	15.1%
Consumer Protection	4	13	51	6	19	10	12	11	5	15	12	158	7.7%
Security Researcher	2	31	15	15	8	3	3	2	1	3	4	87	4.2%
Research (non-security)	8	14	16	5	8	8	1	3	1	7	12	83	4.0%
Litigation/Dispute Resolution (non-IP)	1	5	26	3	1	1	19	11	0	6	9	82	4.0%
Domain Investor	1	9	8	3	5	4	2	4	1	6	10	53	2.6%
Computer Security Incident Response Team (CSIRT)	0	8	6	3	2	1	2	1	4	1	0	28	1.4%
Dispute Resolution Service Provider	0	2	3	5	1	6	2	0	0	3	3	25	1.2%
Cybersecurity Incident Response Team (non-CSIRT)	0	3	2	1	3	4	1	1	1	0	0	16	0.8%
Grand Total	45	174	291	246	255	209	156	170	164	155	189	2054	100%

Источник: [Показатели использования службы оформления заявок на получение регистрационных данных](#) (октябрь 2024 года)

- **Возможность создания постоянной системы обеспечения стандартизованного доступа к закрытым регистрационным данным gTLD и их раскрытия (SSAD) в настоящее время определяется оценкой работы Службы оформления заявок на получение регистрационных данных (RDRS) после [просьбы GNSO подтвердить концепцию SSAD](#) (27 апреля 2022 года) на основе [проектного предложения](#) корпорации ICANN (13 сентября 2022 года) и с учетом [обновлений](#) (7 ноября 2022 года), [предложенных](#) Советом GNSO Правлению ICANN (17 ноября 2022 года).**
 - В [резолуции](#) GNSO об окончательном отчете по итогам работы группы по EPDP над фазой 2 (24 сентября 2020 года) **были одобрены 18 рекомендаций, направленных на создание SSAD. Правлению ICANN было рекомендовано провести консультации перед рассмотрением этих рекомендаций по политике, чтобы обсудить «вопросы, затрагивающие финансовую устойчивость системы SSAD, и ряд опасений, высказанных в различных заявлениях меньшинства»,** в том числе в [заявлении меньшинства GAC](#) (24 августа 2020 года).
 - Прежде чем приступить к рассмотрению рекомендаций GNSO по политике в отношении SSAD, **Правление ICANN начало** (25 марта 2021 года) **фазу функциональной разработки (ODP) для оценки** возможных параметров реализации этой системы. Малая группа GNSO рассмотрела результаты проведенного корпорацией ICANN [анализа в рамках фазы функциональной разработки](#) (25 января 2022 года) с целью поддержки консультаций между Советом GNSO и Правлением ICANN, а также рассмотрения вопросов и опасений, которые изложены в [письме Правления](#) (24 января 2022 года).
 - В [письме Правлению ICANN](#) (27 апреля 2022 года) **GNSO разделила озабоченность в связи с результатами проведения анализа в рамках фазы функциональной разработки ICANN** и призвала приостановить рассмотрение Правлением рекомендаций SSAD, чтобы обеспечить возможность продолжения работы над «подтверждением концепции» совместно с корпорацией ICANN, которая выразила готовность предложить упрощенную структуру «SSAD Light» в [концептуальном документе](#) (6 апреля 2022 года)¹⁵. **Правление ICANN подтвердило** (9 июня 2022 года) **свое согласие и решение приостановить рассмотрение рекомендаций по политике.**
 - В своем [Коммюнике по результатам заседаний в Гааге](#) (20 июня 2022 года), выразив надежду на «своевременное завершение „подтверждения концепции“», GAC подчеркнул «важность определения конкретных сроков и целей» этой работы, а также разъяснения «дальнейших действий после завершения этапа „подтверждения концепции“».
 - Накануне конференции ICANN75 корпорация ICANN опубликовала [проектное предложение относительно системы раскрытия данных WHOIS](#) (13 сентября 2022

¹⁵ Подход, предложенный корпорацией ICANN в концептуальном документе SSAD Light, был представлен GAC на [брифинге корпорации ICANN для GAC перед ICANN74](#) 31 мая 2022 года (*требуется вход на веб-сайт GAC*)

- года), основные моменты которого обсуждались на [пленарном заседании GAC](#) (20 сентября 2022 года).
- В своем [Коммюнике по результатам заседаний в Куала-Лумпуре](#) (26 сентября 2022 года) GAC отметил, что предлагаемая Система раскрытия данных WHOIS — **полезный первый шаг, который облегчит сбор полезных данных**, возможно, позволяющих пролить свет на интенсивность использования системы, сроки ответа и процент удовлетворенных или отклоненных запросов. GAC также решил, что **важным правильно регистрировать информацию об утверждении или отклонении запросов, сроках ответа и причинах отказов, а также предусмотреть механизм конфиденциальных запросов со стороны правоохранительных органов**.
 - Совет GNSO утвердил [дополнение](#) (7 ноября 2022 года) к [предварительному отчету](#) (4 апреля 2022 года) малой группы по ODA по SSAD и заявил, что «**поддерживает просьбу к Правлению ICANN приступить к реализации системы раскрытия данных Whois**» в [письме председателя GNSO председателю Правления ICANN](#) (17 ноября 2022 года) в соответствии с [проектным предложением корпорации ICANN относительно системы раскрытия данных WHOIS](#) (13 сентября 2022 года).
 - 27 февраля 2023 года Правление ICANN приняло [решение](#) приступить к реализации системы раскрытия данных WHOIS или «службы оформления заявок на получение регистрационных данных» согласно соответствующему [объявлению](#) (2 марта 2023 года).
 - В своем [коммюнике по итогам конференции в Канкуне](#) (20 марта 2023 года) GAC рекомендовал Правлению ICANN **«поручить корпорации ICANN незамедлительно связаться с рабочей группой по обеспечению общественной безопасности (PSWG), чтобы определить и принять меры к реализации решений по обеспечению конфиденциальности запросов правоохранительных органов, чтобы не допустить возникновения препятствий к участию подателей запросов от правоохранительных органов при измерении использования системы раскрытия данных WHOIS»**. Эта рекомендация была затем принята Правлением ICANN в соответствии с [оценочным отчетом о решениях Правления](#) (15 мая 2023 года)
 - После дискуссии, состоявшейся в ходе [разъяснительной телеконференции Правления и GAC](#) (11 апреля 2023 года), малая группа GNSO по фазе EPDP провела [заседание подгруппы](#) (10 мая 2023 года), посвященное **обсуждению конфиденциальности запросов правоохранительных органов представителями рабочей группы GAC по обеспечению общественной безопасности (PSWG) и корпорации ICANN**, а также наблюдателями от малой группы GNSO. [Дальнейшая дискуссия](#) (5 июня 2023 года) состоялась вскоре после ICANN77.
 - В [Коммюнике по результатам заседаний Правительственного консультативного комитета \(GAC\) в Вашингтоне](#) (20 июня 2023 года) GAC отмечает **«важность максимального вовлечения в работу системы волонтеров, в том числе с помощью**

эффективного информирования и возможных поощрений» и подчеркивает «важность предоставления пользователям RDRS простого доступа к пошаговым тренингам и инструкциям».

- В [комментариях Правления ICANN по важным вопросам](#), содержащимся в [Коммюнике по результатам заседаний Правительственного консультативного комитета \(GAC\) в Вашингтоне](#) (18 сентября 2023 года), Правление ICANN разделило **«те же чувства, что и GAC, относительно важности максимального участия пользователей, как со стороны регистраторов, аккредитованных ICANN, так и со стороны подателей запросов»**. Отмечается, что «корпорация ICANN проводила и будет проводить различные мероприятия по взаимодействию и информированию вплоть до запуска службы и в дальнейшем». В документе также указывалось, что «корпорация ICANN проводила и будет проводить вебинары, посвященные использованию системы», и что «корпорация ICANN готовит различные информационные материалы, такие как часто задаваемые вопросы, руководства пользователя и видеоролики, чтобы участвующие пользователи могли с легкостью использовать эту услугу». Эта информация доступна по адресу: <https://www.icann.org/rdrs-en>
- В [коммюнике по результатам заседаний Правительственного консультативного комитета \(GAC\) в Гамбурге](#) (30 октября 2023 года) GAC напомнил, что Правление ICANN **«призвало Совет GNSO рассмотреть процесс разработки политики или другие средства, чтобы обязать регистраторов использовать RDRS»**,¹⁶ и подтвердил, что GAC **«по-прежнему поддерживает эту идею»**. Отметив, что **«успех RDRS частично зависит от того, насколько пользователи довольны системой»**, GAC подчеркнул, что одним из факторов успеха будет **«получение пользователями, подающими законные запросы, данных, относящихся к основному владельцу домена, в отличие от информации, относящейся к услугам сохранения конфиденциальности или регистрации через доверенных лиц»** — риск, отмеченный ICANN в результатах проведения анализа в рамках фазы функциональной разработки SSAD¹⁷.
- В своем [коммюнике по итогам конференции в Сан-Хуане](#) (11 марта 2024 года) GAC еще раз подчеркнул, что **«широкое использование данного пилотного проекта регистраторами и подателями запросов поможет службе RDRS достичь поставленных перед ней целей»** и заявил, что **«GAC считает, что участвовать должны все регистраторы, с которыми заключены соглашения»**, призвав **«корпорацию ICANN провести опрос регистраторов, которые не участвуют в настоящее время в работе службы RDRS, с тем чтобы понять, чем вызвана их обеспокоенность и какие потенциальные проблемы можно было бы решить»**. Подчеркнув **«важность продолжать работу по информированию в течение**

¹⁶ см. [Резолюцию Правления ICANN о внедрении системы раскрытия информации WHOIS](#) (27 февраля 2023 года)

¹⁷ Результаты проведения анализа в рамках фазы функциональной разработки SSAD (25 января 2022 года), стр. 19-20

всего срока эксплуатации службы RDRS, чтобы гарантировать понимание возможностей и ограничений использования этого пилотного проекта, а также его предназначения как подателями запросов, так и регистраторами», GAC подчеркнул «потенциальные усовершенствования, которые могли бы помочь обеспечить соответствие пилотного проекта тем целям, для которых он создавался, и повысить уровень удобства работы для пользователей», в частности, «ненужные и вызывающие путаницу элементы интерфейса подателей запросов в его нынешнем виде, особенно в том, что касается запросов правоохранительных органов и применимости различных концепций защиты данных».

- В [комментариях к важным для GAC вопросам, изложенным в коммюнике по результатам заседаний Правительственного консультативного комитета \(GAC\) на ICANN79 в Сан-Хуане](#) (9 мая 2024 года), Правление отметило, что «отделы ICANN по взаимодействию с заинтересованными сторонами и по связям с общественностью проводят с различными сообществами информационную работу, призванную способствовать большему использованию данной системы», и призвало **«сообщество связываться с сообществами потенциальных инициаторов запросов и делиться с ними материалами, подготовленными корпорацией ICANN для информирования о службе RDRS, а также участвовать в дискуссиях, дающих возможность рассказать более широкой аудитории о преимуществах и важности использования этой системы»**. Оно также напомнило, что «корпорация ICANN подготовила для загрузки руководства пользователя, рекламные листки и ответы на часто задаваемые вопросы (представленные на 6 языках ООН плюс португальский), которые были опубликованы на сайте службы RDRS», что «материалы, посвященные службе RDRS, регулярно продвигаются по каналам ICANN в социальных сетях», а также что «корпорация ICANN также подготовила набор слайдов с общей информацией для распространения среди различных групп интересов».
- В [коммюнике по результатам заседаний Правительственного консультативного комитета \(GAC\) в Кигали](#) (15 октября 2024 года) GAC отметил, что «использование инструмента может быть еще более расширено и что показатели уже пролили свет на потенциальные улучшения, которые могли бы помочь службе соответствовать своему назначению», напомнил, что «несколько предложений по улучшению уже были сформулированы в коммюнике по результатам заседаний Правительственного консультативного комитета (GAC) в Сан-Хуане, и готов продолжить свою работу в Постоянном комитете RDRS для решения проблем и максимального повышения полезности системы как для подателей запросов, так и для регистраторов». GAC подтвердил **«важность дальнейшего продвижения и информирования об RDRS, чтобы сообщество, включая как заявителей, так и регистраторов, было осведомлено об использовании и ограничениях этой пилотной программы, а также о ее предназначении, чтобы в дальнейшем работать над созданием Системы обеспечения**

стандартизованного доступа к закрытым регистрационным данным gTLD и их раскрытия (SSAD)», включая «предоставление ссылки на RDRS через инструмент поиска регистрационных данных ICANN может помочь охватить потенциальных пользователей RDRS, которые могут не знать об этой пилотной программе». GAC также призвал «регистраторов рассмотреть возможность принятия решений о раскрытии информации в ответ на запросы RDRS от имени своего аффилированного провайдера услуг регистрации через доверенных лиц», если регистратор использует такого провайдера.

- В [комментариях Правления ICANN по важным вопросам, изложенным в коммюнике по результатам заседаний Правительственного консультативного комитета \(GAC\) в Кигали](#) (15 октября 2024 года) Правление ICANN отметило, что «для повышения наглядности информация о RDRS была включена в инструмент ICANN по поиску регистрационных данных в разделе, посвященном закрытым регистрационным данным. Ссылка на RDRS также размещена на странице результатов для инструмента поиска». Кроме того, Правление ICANN заявило, что «информация и ссылки на RDRS могут быть добавлены в выходные данные RDAP регистратур и регистраторов в процессе разработки политики GNSO. Правление рекомендует GAC обсудить этот вариант с Советом GNSO».
- **Политическая основа нового режима политики в отношении регистрационных данных** — [политика в области регистрационных данных](#) (21 февраля 2024 года) — уже была опубликована и вступит в силу 20 августа 2025 года, за исключением положений, касающихся сроков ответа на срочные запросы.
 - Эта согласованная политика **войдет в состав контрактных требований ICANN к регистратурам и регистраторам в течение 18 месяцев после ее принятия** и заменит текущую [временную политику в области регистрационных данных для gTLD](#) (20 мая 2019 года), которая сейчас требует, чтобы связанные договорными обязательствами стороны продолжали реализацию мер, соответствующих [временной спецификации](#) (20 мая 2018 года). **Она влечет за собой изменение существующих принципов политики ICANN**, которые зависят от регистрационных данных или имеют к ним отношение, в том числе замену политики перехода к использованию расширенного варианта записи данных WHOIS и пересмотр реализации протокола доступа к регистрационным данным (RDAP).
 - **GAC внес свой вклад** на нескольких этапах, что способствовало принятию данной политики:
 - [Адресованный Правлению ICANN комментарий](#) (24 апреля 2019 года) накануне рассмотрения рекомендаций GNSO по политике, сформулированных по итогам Фазы 1, в котором GAC счел эти «*рекомендации достаточной основой для продолжения — в срочном порядке — работы сообщества ICANN и корпорации, направленной на завершение подготовки комплексной модели*

WHOIS, охватывающей весь цикл обработки данных (от их сбора до раскрытия), включая аккредитацию и аутентификацию, которая восстановила бы унифицированный и своевременный доступ третьих лиц, имеющих законные интересы, к закрытым регистрационным данным, в соответствии с GDPR и другими законами о защите данных и неприкосновенности частной жизни». GAC также подчеркнул и сослался в этой корреспонденции на ранее выраженную озабоченность в отношении политики.

- Рекомендация Правлению ICANN в [Коммюнике по результатам заседаний в Монреале](#) (6 ноября 2019 года) «обеспечить эффективную работу действующей системы, требующей „разумного доступа“ к закрытым регистрационным данным доменных имен» ([принята](#) Правлением ICANN 26 января 2020 года) и рекомендация «обеспечить составление корпорацией ICANN и Группой по проверке выполнения рекомендаций Фазы 1 EPDP *подробного рабочего плана, содержащего обновленный реалистичный график выполнения этой работы*», которые получили развитие в коммюнике по результатам заседаний GAC на [ICANN70](#) , [ICANN71](#), [ICANN72](#) и [ICANN73](#) и были предметом соответствующих взаимодействий с Правлением ICANN¹⁸.
- В последних [комментариях GAC](#) (21 ноября 2022 года) **GAC выразил озабоченность в отношении следующих вопросов общественной политики, касающихся предлагаемого проекта согласованной политики в области регистрационных данных в gTLD: определение и предлагаемые сроки ответа на срочные запросы; сбор и публикация данных о реселлерах; сбор и публикация регистрационной информации о юридических лицах; необходимость четких стандартов реализации и обеспечения соблюдения политики; и внедрение неполной системы, которое привело к пробелам в политике. GAC отозвал свое выражение озабоченности в [коммюнике по итогам конференции в Канкуне](#) (20 марта 2023 года)¹⁹**
- Исходя из мнений и предложений, полученных от 14 групп сообщества, **корпорация ICANN доработала формулировки проекта согласованной политики с учетом проведенного ею анализа комментариев, полученных в ходе общественного обсуждения** (см. [версию с исправлениями](#), разосланную членам группы по проверке выполнения рекомендаций по реализации 4 мая 2023 года). Корпорация ICANN также предоставила [ответы на комментарии, полученные в ходе общественного обсуждения](#) (28 апреля 2023 г.), в которых затрагивался вклад GAC:
 - Что касается сроков реагирования на срочные запросы, группа планирования реализации ICANN (IPT) «*полагает, что отведенное для ответа время в 24 часа в точности отражает смысл рекомендаций в отношении политики*

¹⁸ См. оценочные отчеты по рекомендациям GAC Правлению, относящиеся к каждому коммюнике: <https://gac.icann.org/activity/icann-action-request-registry-of-gac-advice>

¹⁹ См. Важные для GAC вопросы, раздел IV.3, стр. 7-8) [Коммюнике по результатам заседаний Правительственного консультативного комитета \(GAC\) в Канкуне](#) (20 марта 2023 г.).

EPDP» (см. стр. 44 приложения и раздел 10.6 обновленной согласованной политики), однако не включила в определение срочных запросов «угрожающие в ближайшем будущем или уже происходящие происшествия в области кибербезопасности»

- Что касается сбора и публикации данных реселлеров, «группа IPT считает, что внесение каких бы то ни было рекомендованных изменений выходит за пределы круга вопросов данной политики, поскольку это привело бы к дополнительным изменениям, которые не требуются в соответствии с рекомендациями по итогам фазы 1 EPDP».
- Что касается последствий данной политики для расширенного варианта записи данных WHOIS: «группа IPT на основе консультаций с группой по проверке выполнения рекомендаций пришла к выводу, что корпорация ICANN может обеспечить выполнение требования о переносе только в том случае, если соответствующие заинтересованные стороны согласятся, что для переноса существуют правовые основания и действует соглашение о защите данных»
- Что касается пробела в политиках по итогам фазы 1 и фазы 2A, корпорация ICANN обратилась к малой группе GAC по WHOIS/EPDP с пояснительной запиской (5 мая 2023 года), в которой объяснялось следующее:
 - *Функциональность различения между юридическим и физическим лицам выходит за пределы круга вопросов группы по проверке выполнения рекомендаций фазы 1 EPDP*
 - *В ходе обсуждения вопросов фазы 2A EPDP рабочая группа по фазе 2A EPDP приняла в отношении политики решение не включать требование к сторонам, связанным договорными обязательствами, менять практику их работы в отношении данных юридических и физических лиц*
- В Коммюнике по результатам заседаний Правительственного консультативного комитета (GAC) в Гамбурге (30 октября 2023 года) GAC поддержал предложение «Правлению отделить тему срочных запросов от публикации общей согласованной политики в отношении регистрационных данных для gTLD».
- 21 февраля 2024 года ICANN опубликовала Политика в отношении регистрационных данных — согласованную политику ICANN, которая описывает требования к обработке регистрационных данных для каждого регистратора, аккредитованного ICANN, и каждого оператора регистратуры gTLD. Она вступит в силу 21 августа 2025 года. Тем временем до 20 августа 2025 года продолжит действовать временная политика в области регистрационных данных для gTLD (20 мая 2019 года). В период с 21 августа 2024 года по 20 августа 2025 года регистратуры и регистраторы могут продолжать осуществлять меры, соответствующие в полном объеме временной спецификации для регистрационных данных в gTLD или новой политике в отношении регистрационных данных или же элементам обеих этих политик.

- **Согласование сроков ответа на срочные запросы о раскрытии регистрационных данных** в «*обстоятельствах, представляющих непосредственную угрозу жизни, серьезных телесных повреждений, критической инфраструктуры или эксплуатации детей*» **оказалось недостижимым** в процессе реализации политики. **Теперь этот вопрос может стать предметом пересмотра первоначальной рекомендации GNSO по политике** в рамках ожидаемого диалога между Правлением ICANN и Советом GNSO.
 - По завершении процесса реализации политики (август 2023 года) **корпорация ICANN планировала опубликовать предложенную [Итоговую согласованную политику в отношении регистрационных данных](#)** с указанием сроков ответа на срочный запрос «*без неоправданной задержки, обычно в течение 24 часов*» с возможностью 2 продлений общего времени ответа до 3 рабочих дней.
 - В своем [коммюнике по итогам конференции в Вашингтоне](#) (20 июня 2023 года) GAC принял «*во внимание сводную информацию ICANN об общественном обсуждении выполнения рекомендаций фазы 1 и поддерживает предложение проектной группы корпорации ICANN по применению политик по сокращению времени обработки срочных запросов до двадцати четырех часов, что отвечает комментариям, поданным GAC в рамках общественного обсуждения*».
 - В [письме председателя GAC к Правлению ICANN](#) (23 августа 2023 г.) **GAC выразил свою озабоченность общественной политикой в связи с этим предложением и попросил Правление ICANN «внимательно рассмотреть предлагаемую реализацию этого конкретного вопроса и рассмотреть дальнейшие шаги, которые позволили бы достичь результата, лучше отвечающего соображениям общественной безопасности, обусловленным срочными запросами»**. Кроме того, GAC:
 - Отметил «**противоречие между предлагаемой реализацией и опасениями, высказанными GAC в процессе общественного обсуждения**». В этой связи мы отмечаем стремление ICANN «*получать комментарии общественности, в интересах которой ICANN в любом случае должна действовать*». ([Устав ICANN](#), раздел 1.2(a)(iv) Обязательства)
 - Подчеркнуто мнение о том, **что предложение «не готово к публикации и должно быть рассмотрено дополнительно»**, в то время как «баланс реализации согласованной политики должен продвигаться вперед».
 - Подчеркивается озабоченность тем, что **«такой результат ставит под сомнение эффективность процесса общественного обсуждения и вызывает дополнительные вопросы о взаимодействии между IRT и IPT и о том, были ли адекватно учтены все мнения, включая мнения, высказанные GAC»**.
 - В ходе телеконференция [GAC/Правления по вопросу BGIG](#) (20 сентября 2023 года) [*для входа на сайт GAC требуется имя пользователя*] Правление ICANN озвучило свои сомнения в том, что предложение соответствует цели и согласуется с [комментариями Правления ICANN по важным вопросам](#), содержащимися в

[вашингтонском Коммюнике по результатам заседаний Правительственного консультативного комитета \(GAC\)](#) (18 сентября):

- [...] Правление понимает, что в большинстве случаев правоохранительные органы или другие стороны, желающие получить регистрационные данные, используют существующие каналы, включая прямые контакты с соответствующим оператором регистратуры и/или регистратором. Правление также понимает, что это возможно не во всех случаях, и требование, предусмотренное политикой, к ответам на срочные запросы состоит в том, чтобы обеспечить «потолок», чтобы при использовании этого процесса такие ответы имели максимальные ограничения по времени.
- Правлению будет интересна любая информация, которую GAC может предоставить об опыте работы своих членов со сторонами, связанными договорными обязательствами, по запросам срочного характера, включая используемые каналы и сроки предоставления ответов. [...]
- **SSAC, также обеспокоенный этими событиями, опубликовал документ SAC122 [Отчет о срочных запросах в политике регистрационных данных gTLD](#)** (12 декабря 2023 года), в котором Консультативный комитет по безопасности и стабильности отметил, что «поражен несоответствием между определением срочных запросов [непосредственная угроза жизни] и требуемым временем ответа [без неоправданной задержки, обычно в течение 24 часов после получения]», когда «ожидаемое время ответа [в таких ситуациях] измеряется минутами». SSAC рекомендует существенно пересмотреть политику, чтобы она соответствовала цели, а пока ICANN собирает и распространяет данные о срочных запросах, в том числе о частоте срочных запросов и практике регистратур/регистраторов по реагированию на них.
- [Правление ICANN ответило на письмо председателя GAC от 23 августа 2023 года](#) (11 февраля 2024 года), а также [председателю группы заинтересованных сторон-регистраторов](#), который [прокомментировал письмо GAC Правлению ICANN](#) (8 сентября 2023 года), отметив, что «Правление пришло к выводу о необходимости пересмотреть рекомендацию 18 относительно срочных запросов [...] и то, как такие чрезвычайные ситуации рассматриваются в настоящее время», и указав, что «для этого, по нашему мнению, необходимы консультации с Советом GNSO».
- В [коммюнике по результатам заседаний Правительственного консультативного комитета \(GAC\) в Гамбурге](#) (30 октября 2023 года), «[в]виду жизненно важного интереса общественной безопасности, подразумеваемого срочными запросами», GAC подчеркнул «необходимость начать и завершить эту работу по внедрению как можно скорее», отметив далее, что «эта работа должна включать, в частности, вопросы аккредитации».
- В [коммюнике по результатам заседаний Правительственного консультативного комитета \(GAC\) на ICANN79 в Сан-Хуане](#) (11 марта 2024 года) **GAC рекомендовал**

Правлению ICANN «принять оперативные меры для установления четкого процесса и сроков реализации политики в отношении срочных запросов на получение регистрационных данных доменных имен, чтобы удовлетворить жизненно важные интересы общественной безопасности, связанные с такими запросами. Такой процесс должен обеспечить надлежащее участие сообщества, включая GAC». В своем [ответе](#) (5 мая 2024 года) Правление ICANN определило «отложить решение по этой рекомендации, отметив при этом, что планирует обсудить дальнейшие действия по этому вопросу с Советом GNSO».

- В [коммюнике по результатам заседаний Правительственного консультативного комитета \(GAC\) на ICANN80 в Кигали](#) (17 июня 2024 года) GAC последовал этому совету и призвал «Совет GNSO и Правление принять все необходимые меры в ускоренном порядке, чтобы „установить четкий процесс и сроки для разработки политики в отношении срочных запросов на регистрационные данные доменных имен“, учитывая жизненно важные интересы общественной безопасности, связанные с такими запросами». В ответ Правление ICANN решило отложить принятие решения по этой рекомендации, отметив свою [переписку с Советом GNSO](#) и ожидаемую будущую встречу по этому вопросу между GAC, PSWG, Правлением ICANN и GNSO.
- В [последующем письме Правлению ICANN](#) (15 октября 2024 года) председатель GAC предложил Правлению ICANN параллельно вести работу по двум направлениям, чтобы изучить возможные механизмы аутентификации сотрудников правоохранительных органов, подающих срочные запросы, и определить подходящее время реагирования на срочные запросы, прошедшие аутентификацию.
- **Реализация политики аккредитации услуг сохранения конфиденциальности и регистрации через доверенных лиц (PPSAI) вновь выходит на первый план в свете возникающих проблем с этими услугами, которые теперь по умолчанию предоставляются владельцам доменов многими ведущими регистраторами²⁰ и повторный созыв Группы по проверке выполнения рекомендаций**
 - С момента вступления в силу общих положений о защите данных (GDPR) и временной спецификации ICANN в мае 2018 года реализация PPSAI оставалась по-прежнему приостановлена, поскольку корпорация ICANN планирует «выделить ресурсы и составить график продолжения реализации PPSAI после выполнения рекомендаций фазы 1 EPDP и обеспечения достаточной стабильности критериев разработки SSAD фазы 2 EPDP и системы раскрытия данных WHOIS, чтобы корпорация и сообщество смогли определить, какую работу можно объединить в рамках этих проектов и реализации PPSAI».

²⁰ Как признал GAC в Гамбургском коммюнике (30 октября 2023 года)

- В рамках выполнения рекомендаций фазы 1 EPDP в так называемом [отчете «Волна 1.5 — Рекомендация 27 о влиянии политики в области регистрационных данных»](#) (23 февраля 2021 года) корпорация ICANN провела **глубокий анализ существенного влияния требований политики в области регистрационных данных на рекомендации по PPSAI** и предложила GNSO рассмотреть вопрос о необходимости уточнения последней.
- В [комментариях GAC](#) (16 ноября 2022 года) по [предложенным поправкам к договорным положениям о RDAP и доступе к массовой загрузке регистрационных данных \(BRDA\)](#) GAC утверждал, что **«коммерческим услугам регистрации через доверенных лиц» может потребоваться «отдельный элемент данных или функция организации» в ответах RDAP «для признания целей системы RDDS и развивающейся доменной отрасли»,** а также необходимо включать в ответы на запросы RDAP **«все организации канала регистратора по распространению регистрационных данных доменных имен»,** если они существуют.
- В [отчете по итогам общественного обсуждения](#) (16 декабря 2022 года) корпорация ICANN подтвердила полученные от GAC замечания, отметив при этом следующее:
 - *Предлагаемый профиль RDAP делает возможной публикацию элементов данных, включающих данные реселлера.*
 - *Корпорация ICANN продолжит в рамках процесса разработки политики работать с сообществом ICANN над выяснением того, каким образом в службе каталогов регистрационных данных представляются роли и организации, а также совместно со сторонами, связанными договорными обязательствами, предпримет усилия для обновления соответствующих соглашений в соответствии с требованиями политик*
 - *Вопросы, касающиеся услуг сохранения конфиденциальности и регистрации через доверенных лиц, будут решаться в рамках выполнения рекомендаций по политике в отношении услуг сохранения конфиденциальности и регистрации через доверенных лиц*
- В [коммюнике по итогам конференции в Канкуне](#) (20 марта 2023 года) **GAC рекомендовал Правлению ICANN:**
 - i. рассматривать в качестве приоритетной задачи анализ остающейся невыполненной рекомендации R10.1 по итогам проверки служб каталогов регистрационных данных (RDS-WHOIS2), в которой Правление призывается вести мониторинг выполнения рекомендаций по итогам аккредитации услуг сохранения конфиденциальности и регистрации через доверенных лиц, а также все меры, необходимые для возобновления выполнения этой рекомендации, в соответствии со смыслом предыдущих рекомендаций GAC.*
 - ii. Регулярно информировать GAC о положении дел в том, что касается работы, связанной с услугами сохранения конфиденциальности и регистрации через доверенных лиц.*

- Эта рекомендация обсуждалась в ходе [разъяснительной телеконференции между GAC и Правлением](#) (11 апреля 2023 года) и в конечном итоге была принята Правлением ICANN, что было отражено в [оценочном отчете о решениях Правления](#) в отношении коммюнике по результатам заседаний Правительственного консультативного комитета (GAC) в Канкуне (15 мая 2023 года), в котором отмечалось по отношению к п. (i), что «*в настоящее время такой анализ выполняется в корпорации*».
- Тем временем в [ежеквартальном отчете ICANN об особых проверках за первый квартал 2023 года](#) (31 марта 2023 года) уточняется, что «*рекомендация 10.1 призвана обеспечить более высокое качество данных и удобство связи с контактными лицами фактических владельцев доменов, зарегистрированных с использованием аффилированных служб сохранения конфиденциальности и регистрации через доверенных лиц, поскольку регистраторы будут обязаны проверять и подтверждать регистрационные данные фактических владельцев доменных имен*», а также отмечается:
 - *По итогам дополнительных проверок соглашение об аккредитации регистраторов (RAA) в версии 2013 года уже предусматривает требование к регистраторам выполнять проверку и подтверждение контактной информации владельцев доменных имен при регистрации с использованием услуг сохранения конфиденциальности.*
 - **Корпорация ICANN планирует возобновить выполнение программы аккредитации служб сохранения конфиденциальности и регистрации через доверенных лиц (PPSAI), которая будет предусматривать дополнительные явным образом сформулированные требования в отношении проверки и подтверждения контактной информации владельцев доменных имен как для служб сохранения конфиденциальности, так и для служб регистрации через доверенных лиц, после того как будет завершено выполнение рекомендаций по итогам фазы 1 EPDP.**
- В рамках подготовки к ICANN78 корпорация ICANN [сообщила](#) (6 октября 2023 года) о том, когда и как можно возобновить работу по внедрению, и пригласила заинтересованные стороны к неофициальному разговору по открытым вопросам и вариантам продолжения работы. Далее корпорация ICANN сообщила, что планирует выделить ресурсы на этот проект после завершения реализации Фазы 1 EPDP.²¹
- В ходе **неофициальных встреч заинтересованных сторон во время ICANN78 и ICANN79** они обсуждали возможную необходимость пересмотра [первоначальных рекомендаций GNSO](#) (7 декабря 2015 года) и подхода к обеспечению реализации (приостановленного в 2018 году) в свете существенного развития законодательства о защите данных, отраслевой практики и инструментов. В связи с этим корпорация ICANN представила дальнейший анализ, [оценивающий рекомендации по политике](#)

²¹ См. стр. 20 в слайдах обновленной информации GDS для Совета GNSO (22 октября 2023 года)

[в области PPSAI в соответствии с предполагаемой сложностью или уровнем усилий](#) (2 марта 2024 года).

- После [объявления о наборе волонтеров](#) (20 мая 2024 года) с целью вновь созвать группу по проверке выполнения рекомендаций для оказания помощи ICANN в оценке дальнейших действий, было проведено несколько встреч, посвященных рассмотрению, уточнению и комментированию редактируемой версии [итогового отчета рабочей группы PPSAI PDP](#) (7 декабря 2015 года). Записи и документация IRT доступны на специальной [странице сообщества](#).

- **Деятельность группы GNSO по анализу работы над достоверностью регистрационных данных** по-прежнему приостановлена, при этом корпорация ICANN сообщает о достигнутом недавно прогрессе в оценке того, имеет ли она легитимные основания запрашивать доступ к записям регистрационных данных в целях проверки их достоверности, а также в рассмотрении комплексной оценки действий, которые она может предпринять для изучения точности.
 - Совет GNSO принял предметные и методические [инструкции](#) для Группы по анализу работы (22 июля 2021 года). В своем [коммюнике по результатам заседаний на конференции ICANN72](#) (1 ноября 2021 года) GAC высоко оценил *«эффективное начало запущенного GNSO анализа работы над достоверностью»* и выступил в поддержку *«всех четырех заданий»* группы. GAC назначил представителей Европейской комиссии и США для участия в этих [еженедельных обсуждениях](#), которые начались 5 октября 2021 года.
 - О деятельности Группы по анализу работы также сообщалось на [брифинге корпорации ICANN](#) (26 февраля 2021 года), в [меморандуме корпорации ICANN по системе учета достоверности данных WHOIS](#) (январь 2022 года) и в [ответах корпорации ICANN](#) на вопросы Группы по анализу работы.
 - В своем [Коммюнике по результатам заседаний GAC на ICANN72](#) (1 ноября 2021 года) GAC повторно заявил, *«что ведение точных регистрационных данных доменного имени является важным элементом в предотвращении и смягчении последствий злоупотребления DNS»*. GAC также отметил, что *«с нетерпением ждет обмена мнениями с другими группами интересов не только по вопросам определения и измерения достоверности, но и по решениям, как повысить достоверность. GAC придает особое значение проверке, валидации и исправлению всех регистрационных данных регистраторами и определенными регистратурами в соответствии с их договорными обязательствами и поддерживает строгий контроль и обеспечение выполнения таких договорных обязательств со стороны ICANN»*.
 - В своем [Коммюнике по результатам заседаний GAC на ICANN73](#) (14 марта 2022 года) GAC отметил, что в рамках текущей деятельности Группы по анализу работы он *«подчеркивает важность ответственности сторон, связанных договорными обязательствами, за выполнение существующих требований в отношении достоверности данных, а также важность повышения транспарентности в отношении исполнения обязательств с целью получения данных для обоснованного изучения этих вопросов»*.
 - В мае 2022 года корпорация ICANN передала группе по анализу работы [набор сценариев](#) планируемых консультаций с Европейским советом по защите данных по вопросу о том, есть ли у корпорации ICANN легитимная цель (которую, например, не перевешивают права отдельных субъектов данных на неприкосновенность частной жизни), соразмерная запросу к сторонам, связанным договорными обязательствами, на предоставление доступа к регистрационным записям с целью подтверждения достоверности данных.

- В [предварительных рекомендациях](#) Совету GNSO (2 сентября 2022 года) Группа по анализу работы рекомендовала:
 - Провести **опрос регистраторов** для оценки состояния дел с достоверностью данных доменов, находящихся под их управлением (рекомендация № 1). В своем [Коммюнике по результатам заседаний на ICANN74](#) (20 июня 2022 года) ГАС отметил, что *«добровольный характер опроса [...] может ограничить объем полученных отзывов»*, и поэтому комитет призывает *«изучить дополнительные и дополняющие виды работ, например такое тестирование средств контроля за достоверностью, которое не зависит от доступа к персональным данным»*. Однако в предварительном отчете отмечается, что *«[на] данном этапе Группа по анализу работ не выявила достаточных преимуществ в перспективе от любых других предложений, не требующих доступа к регистрационным данным [...]»*.
 - Рассмотреть возможность **аудиторской проверки регистраторов** на предмет используемых регистраторами процедур определения достоверности регистрационных данных (рекомендация № 2).
 - **Приостановка деятельности Группы по анализу работы в части предложений, требующих доступа к регистрационным данным**, до прояснения вопроса о жизнеспособности (рекомендация № 3), в том числе следующими способами: взаимодействие корпорации ICANN с Европейским советом по защите данных (EDPB), оценка возможного воздействия на защиту данных, которую должна провести ICANN, и завершение работы над соглашениями об обработке данных между ICANN и связанными договорными обязательствами сторонами.
- Совет GNSO принял [предложение](#) (17 ноября 2022 года) о **приостановке деятельности Группы по анализу работы и отсрочке рассмотрения рекомендаций по проведению опроса и аудита** *«до завершения переговоров по DPA между корпорацией ICANN и связанными договорными обязательствами сторонами и получения от корпорации ICANN информации о том, будут ли и каким образом запрашиваться и обрабатываться регистрационные данные в контексте измерения точности или на шесть месяцев, в зависимости от того, какой срок окажется короче»*.
- В [письме Совета GNSO в адрес корпорации ICANN](#) (1 декабря 2022 года) **корпорации ICANN было предложено «продолжить как (i) работу с Европейским советом по защите данных, так и (ii) работу по оценке воздействия на защиту данных в связи со сценариями, при которых запрос и обработка регистрационных данных происходят в срочном порядке; как можно скорее завершить переговоры по Соглашению об обработке данных (DPA), поскольку отсутствие оформленного DPA может стать для Совета GNSO препятствием при работе над политикой»**.
- В своем [письме в Совет GNSO](#) (14 марта 2023 года) корпорация ICANN сообщила, что **«существуют достаточные правовые основания для продолжения проведения**

проактивных проверок соблюдения регистраторами договорных обязательств в том, что касается проверки и подтверждения достоверности регистрационных данных (сценарий 2), при этом может потребоваться проведение дальнейших, более конкретных консультаций с европейскими органами защиты данных²² в том, что касается анализа ICANN образцов полных наборов регистрационных данных для проверки и подтверждения контактной информации (сценарий 3)

- В [Коммюнике по результатам заседаний Правительственного консультативного комитета \(GAC\) в Вашингтоне](#) (20 июня 2023 года) GAC приветствовал «завершение корпорацией ICANN оценки последствий для защиты данных (DPIA) по аудиту соблюдения условий договорных обязательств, которая может пролить свет на текущее состояние точности» и запросил «обновленную информацию о планах по возобновлению работы группы по анализу работы», учитывая, что «прошло более шести месяцев с момента принятия GNSO предложения о приостановке работы группы по анализу работы». Далее предлагалось «дополнительно рассмотреть вопрос о деятельности, которая может быть возобновлена группой по определению понятия достоверность».
- В [письме Совета GNSO](#) (от 3 августа 2023 года), направленном в адрес корпорации ICANN и сторон, связанных договорными обязательствами, Совет GNSO указал, что он «ожидает, с одной стороны, результатов работы корпорации ICANN над сценариями запроса и обработки регистрационных данных, а с другой — завершения работы над Соглашением об обработке данных (DPA) [...]».
- Что касается завершения DPA, то в [Коммюнике по результатам заседаний Правительственного консультативного комитета \(GAC\) в Вашингтоне](#) (20 июня 2023 года) GAC отметил, что «было бы полезно получать ежеквартальную информацию о статусе DPA». Правление ICANN ответило на это в своих [Комментариях по важным вопросам, содержащимся в Вашингтонском коммюнике по результатам заседаний Правительственного консультативного комитета \(GAC\)](#) (18 сентября): **«Корпорации ICANN и сторонам, связанным договорными обязательствами, осталось согласовать всего несколько вопросов. После завершения переговоров корпорация ICANN откроет период общественного обсуждения DPS, чтобы сообщество могло ознакомиться с его условиями. И корпорация ICANN, и стороны, связанные договорными обязательствами, заявляют, что они сохраняют оптимизм в отношении того, что DPS будет готово к моменту реализации Политики в отношении регистрационных данных».**
- Перед ICANN78 корпорация ICANN поделилась с Советом GNSO своим [анализом](#) (13 октября 2023 года) [4 сценариев, которые были определены ранее](#) (9 мая 2022 года) в отношении возможностей ICANN по проверке точности регистрационных

²² В соответствии с выраженным ICANN ранее намерением взаимодействовать с Европейским советом по защите данных (см. [письмо ICANN](#) в Европейскую комиссию от 2 июня 2022 года).

данных²³. В своем анализе **корпорация ICANN** делает вывод о наличии ряда **недостатков и проблем в реализации сценариев** и, в частности, о том, что *«корпорация ICANN не имеет легитимной цели, которая была бы соразмерной, т. е. не перевешивала бы права на неприкосновенность частной жизни субъекта данных, чтобы просить стороны, связанные договорными обязательствами, предоставить доступ к индивидуальным записям, а также массовый доступ к регистрационным данным с целью проверки точности регистрационных данных»*.

В качестве альтернативы корпорация ICANN предлагает сообществу ICANN рассмотреть возможность использования исторических данных программы аудита соответствия ICANN для оценки текущих требований к валидации и верификации в рамках RAA, а сторонам, связанным договорными обязательствами, — проанализировать существующие практики точности и верификации в Европе «при рассмотрении вопроса об участии в обсуждениях политики точности в ICANN». ICANN также указывает, что *«она собирает эти практики и намерена поделиться ими со сторонами, связанными договорными обязательствами с ICANN, чтобы продемонстрировать потенциал для более сложных требований, которые могут выходить за рамки модели ICANN с участием многих заинтересованных сторон, если процесс выработки согласованной политики ICANN будет признан неэффективным для решения проблемы»*.

- Тем временем **Совет GNSO [постановил](#)** (15 февраля 2024 года) **продлить «отсрочку рассмотрения рекомендаций № 1 и № 2 Группы по анализу работы над достоверностью регистрационных данных [...] еще на шесть месяцев»**, обязавшись при этом *«рассмотреть рекомендации группы по анализу в более ранние сроки, если переговоры с DPA будут завершены до истечения шести месяцев или до истечения шести месяцев произойдет другое важное событие, например реализация директивы NIS2 или публикация результатов косвенного анализа доменов, зарегистрированных со злоумышленными целями (INFERMAL)»*.
- После публикации ICANN **[проекта спецификаций обработки данных \(DPS\)](#)**, применимых к Соглашению об аккредитации регистраторов и Соглашению об администрировании домена верхнего уровня (29 июля 2024 года), Совет GNSO принял **[решение](#)** (19 сентября 2024 года) **продолжить «откладывать рассмотрение Рекомендаций № 1 и № 2 группы по анализу работы над достоверностью регистрационных данных еще на шесть месяцев, пока он будет определять, как добиться значимого прогресса по этой теме»**, при этом

²³ Четыре сценария следующие: Сценарий 1: анализ общедоступных регистрационных данных на предмет синтаксической и операционной точности (как это делалось ранее в рамках программы WHOIS ARS); Сценарий 2: проактивный аудит соблюдения договорных обязательств на предмет соответствия регистраторов требованиям по валидации и проверке регистрационных данных; Сценарий 3: анализ (репрезентативной) выборки полных регистрационных данных, предоставленных регистраторами в ICANN; и Сценарий 4: исследование точности регистрационных данных регистраторов (добровольное)

«признавая важность точности регистрационных данных для сообщества ICANN и обязуясь продолжить обсуждение того, как лучше продвигаться вперед по этой теме».

- Для справки, статус **рекомендаций группы проверки в отношении точности регистрационных данных**, как указано в квартальном отчете ICANN по особым проверкам за 2 квартал 2023 года (31 марта 2024 года) и в резолюциях Правления ICANN от [10 сентября 2023 года](#) и [21 декабря 2023 года](#) по некоторым рекомендациям по итогам проверок RDS-WHOIS2 и SSR2, следующий:
 - **Рекомендации 4.1, 4.2 и 5.1 группы по анализу RDS-WHOIS2 из [итогового отчета](#) (3 сентября 2019 года) в отношении мониторинга точности данных и обеспечения соблюдения требований** (все с приоритетом «Высокий») **были отклонены** в свете следующих обстоятельств:
 - Отдел соблюдения договорных обязательств ICANN уже обеспечивает соблюдение положений соглашений об администрировании доменов верхнего уровня и соглашений об аккредитации регистраторов
 - Необходимо дальнейшее обсуждение в сообществе для определения понятия достоверности и того, что представляет собой «системную проблему» в контексте обеспечения достоверности регистрационных данных
 - Оценка ICANN правовых аспектов обработки данных в документе [Оценка сценариев точности регистрационных данных](#) (13 октября 2023 года)
 - Рекомендация 9.2 второй группы по анализу и проверке безопасности, стабильности и отказоустойчивости DNS из [итогового отчета](#) (25 января 2021 года) в которой предлагалось корпорации ICANN **проактивно контролировать и обеспечивать выполнение договорных обязательств по повышению точности регистрационных данных, была отклонена** (10 сентября 2023 года) в свете следующих факторов:
 - способность корпорации ICANN добиваться *«точности регистрационных данных в соответствии с положениями, включенными в RA и RAA, и что в настоящее время для проверки точности регистрационных данных проводятся обширные проверки».*
 - Рекомендация предусматривает *«введение специальных требований к точности данных (например, адресных полей), которые не входят в действующую договорную концепцию регистратур и регистраторов».*
 - Рекомендация призывает к *«работе или результатам, которые потребуют от Правления в одностороннем порядке изменить соглашения ICANN с регистратурами и регистраторами, или которые будут зависеть от работы сообщества. Изменения в соглашениях со*

сторонами, связанными договорными обязательствами, будут являться вопросом политики или результатом добровольных переговоров между корпорацией ICANN и сторонами, связанными договорными обязательствами.

- *«продолжающиеся в сообществе дискуссии о точности регистрации».*

Напоминание о статусе других вопросов политики, процессов разработки и реализации политики, ожидающих дальнейшего рассмотрения

- **Фаза 2 разработки политики в рамках EPDP завершилась** опубликованием [итогового отчета](#) (31 июля 2020 года), в котором была рекомендована Система обеспечения стандартизованного доступа к закрытым регистрационным данным gTLD и их раскрытия (SSAD) при наличии серьезных разногласий между заинтересованными сторонами, зафиксированных в документах «Степени консенсуса» (Приложение D) и «Заявления меньшинства» (Приложение E), включая [заявление меньшинства GAC](#) (24 августа 2020 года).
 - **Был достигнут консенсус по** аспектам системы SSAD, касающимся **централизации запросов и аккредитации их подателей** (рекомендации 1-4, 11, 13 и 15-17). Эти рекомендации в случае их выполнения призваны улучшить ситуацию по сравнению с нынешними фрагментированными системами за счет централизации приема запросов на доступ к регистрационным данным, использования четко обозначенных стандартов и обеспечения гарантий должной обработки.
 - **Заинтересованные стороны не смогли прийти к согласию в отношении** рекомендаций по политике, необходимых для создания такой **системы стандартизованного раскрытия данных**, которая отвечала бы потребностям всех заинтересованных сторон, в том числе государственных органов (рекомендации №№ 5–10 и 12). Заинтересованные стороны также не смогли прийти к единому мнению по вопросу будущего развития SSAD в сторону большей централизации и автоматизации принятия решений о раскрытии данных. (Рекомендация № 18)
 - В [Коммюнике по результатам заседаний GAC на ICANN70](#) (25 марта 2021 года) GAC рекомендовал Правлению ICANN *«рассмотреть [заявление меньшинства GAC](#) и изложенные в нем возможные варианты решения проблем общественной политики, а также принять необходимые меры»*. Правление [приняло](#) эту рекомендацию (12 мая 2021 года), отметив, что *«само по себе заявление меньшинства GAC не является согласованной рекомендацией»*, и поручило подробно обсудить проблемы, поднятые в заявлении меньшинства GAC, на Фазе 2 EPDP.
 - GAC подготовил [ответ](#) (6 октября 2021 года) на [уточняющие вопросы](#) Правления по поводу рекомендаций, сформулированных на ICANN70, которые неоднократно повторялись и обсуждались на [телеконференции GAC и Правления, проведенной для разъяснения Коммюнике по результатам заседаний GAC на ICANN71](#) (29 июля 2021 года)
 - В связи с ожидаемым развертыванием пилотной службы оформления заявок на получение регистрационных данных (RDRS) **Правление ICANN подтвердило** (9 июня 2022 года) свое согласие с GNSO и **решение приостановить рассмотрение рекомендаций по политике Фазы 2 EPDP.**

- **Разработка политики в рамках фазы 2А EPDP** для решения вопросов о **разграничении юридических и физических лиц и возможности использования уникальными контактными лицами** единого анонимного адреса электронной почты завершилась опубликованием [итогового отчета](#) (3 сентября 2021 года) и последующей [резолюцией Правления ICANN](#) (10 марта 2023 года), которой получалось выполнить изложенные в нем рекомендации, а также недавним уточнением корпорации ICANN о том, что *«в конечном итоге решение о том, будет ли создаваться отдельное поле для различения между юридическими и физическими лицами, будет приниматься техническим сообществом»*.
 - Председатель группы по EPDP назвал этот отчет **«компромиссом, который представляет собой максимум того, что может быть достигнуто группой в настоящее время в рамках выделенного времени и поставленных задач, и его не следует рассматривать как результат, который полностью удовлетворяет всех»**, а также подчеркнул *«важность заявлений меньшинства для понимания всего контекста рекомендаций итогового отчета»*.
 - В своем [заявлении меньшинства](#) (10 сентября 2021 года) GAC признал *«полезность многих компонентов окончательных рекомендаций»*, в том числе:
 - *создание полей данных для обозначения/идентификации владельцев доменов, являющихся юридическими лицами, и персональных данных;*
 - *конкретные указания о том, какие меры следует принять для защиты персональной информации при разграничении регистрации доменных имен юридическими и физическими лицами;*
 - *предложение создать Кодекс поведения, который охватывал бы обработку регистрационных данных доменных имен, принадлежащих юридическим лицам;*
 - *предложение GNSO следить за изменениями в законодательстве, которые могут потребовать пересмотра текущих рекомендаций по политике;*
 - *полезный контекст и руководство для тех, кто хочет опубликовать псевдонимизированные адреса электронной почты.*
 - Однако GAC отметил, что у него **«сохраняется озабоченность в связи с тем, что среди окончательных рекомендаций практически нет тех, которые создавали бы обязательства, исполнимые в принудительном порядке»**, а это **«не соответствует ожиданиям GAC»** в отношении политики, которая потребует публикации незащищенных регистрационных данных доменного имени [...], и создания целесообразной концепции, поощряющей публикацию псевдонимизированных контактных адресов электронной почты с использованием надлежащих средств защиты».
 - После принятия этих рекомендаций по политике Советом GNSO Правление ICANN представило [предусмотренное уставом уведомление GAC](#) (9 декабря 2021 г.), в [ответ](#) на которое GAC попросил Правление ICANN *«рассмотреть [...] Заявление меньшинства GAC в целом, а также доступные варианты решения выраженных в нем нерешенных вопросов общественной политики»*. (9 февраля 2022 года).

- 10 марта 2022 года Правление ICANN [приняло](#) рекомендации в области политик по итогам фазы 2A и поручило корпорации ICANN разработать и выполнить план реализации этих резолюций.
- В [комментариях GAC](#) к предложенному проекту согласованной политики в отношении регистрационных данных gTLD (21 ноября 2022 года) **GAC выразил свою озабоченность в отношении общественной политики в связи с выполнением рекомендаций по итогам фазы 1 EPDP без выполнения рекомендаций по итогам фазы 2A**, в результате чего система будет реализована частично и возникнет пробел в политиках. В ответ на это корпорация ICANN обратилась к малой группе GAC по WHOIS/EPDP с [пояснительной запиской](#) (5 мая 2023 года), в которой среди прочего уточнялось, что *«в конечном итоге решение о том, будет ли создаваться отдельное поле для различения между юридическими и физическими лицами, будет приниматься техническим сообществом»*.
- **Публикация информации о реселлере в регистрационных данных доменного имени**
 - В [итоговом отчете](#) по результатам проверки CCT (8 сентября 2018 года) в соответствии с **Рекомендацией 17** было рекомендовано, чтобы *«ICANN собирала данные о цепочке сторон, ответственных за регистрацию доменных имен gTLD, и предавала их гласности»*, что было [принято](#) Правлением ICANN (1 марта 2019 года), поскольку *«информация о реселлерах уже отображается в общедоступной WHOIS и зависит от соблюдения всеми сторонами, связанными договорными обязательствами, согласованных политик ICANN и договорных обязательств по предоставлению таких данных»*.
 - В [«Комментариях GAC к итоговому отчету и рекомендациям группы по проверке CCT»](#) (11 декабря 2018 года) GAC поддержал эту рекомендацию вместе с другими рекомендациями, призывающими собирать данные для *«принятия более обоснованных решений и выработки политики, особенно в отношении будущих стандартных положений договоров с регистратурами и регистраторами и любых последующих раундов создания gTLD»*.
 - В [Комментариях GAC](#) (21 октября 2019 года) к документу [Принятые рекомендации Группы по проверке CCT — план реализации и последующие шаги](#) (11 сентября 2019 года) GAC отметил, что *«хотя Правление ICANN приняло эту рекомендацию, предложенный план реализации не является надежным. [...] ICANN должна играть более активную роль в информировании сообщества о том, почему эта информация необходима для отслеживания и публикации сведений о злоупотреблениях DNS, и возглавить дискуссии в сообществе, направленные на то, чтобы обязать стороны, связанные договорными обязательствами, собирать и публиковать эту информацию в целях повышения прозрачности и подотчетности»*.
 - В своем [итоговом отчете о выполнении рекомендаций](#) (14 сентября 2022 года) корпорация ICANN отметила, что Рекомендация 17 по итогам проверки СТТ *«была выполнена в максимально возможной степени в соответствии с требованиями текущей политики»* и что *«дальнейшие действия не*

требуются». В частности, она ссылается на [Информационное сообщение: разъяснения к Соглашению об администрировании домена верхнего уровня и Соглашению об аккредитации регистраторов \(RAA\) 2013 года относительно применимых спецификаций Службы каталогов регистрационных данных \(Whois\)](#), опубликованные 12 сентября 2014 года, и отмечает, что поле «реселлер» является *«необязательным и должно рассматриваться так, как описано в Информационном сообщении»*. Фактически это следующее Информационное сообщение, которое заменило предыдущую версию — [Информационное сообщение: Разъяснения для регистратур и регистраторов по требованиям к WHOIS \(порт 43\) и веб-службам каталогов](#), опубликованные 27 апреля 2015 года и последний раз обновленные 25 мая 2018 года, в которых говорится следующее:

50. Ту часть поля «Reseller» (Реселлер), которая отведена под значение, СЛЕДУЕТ отображать, но МОЖНО оставить пустой; также это поле МОЖНО не отображать вообще. Если поле показано, его значение ДОЛЖНО быть названием организации в случае, если Реселлер имени является юридическим образованием; в противном случае указывается имя физического лица.

- В связи с постепенным отказом от протокола WHOIS и заменой его протоколом доступа к регистрационным данным, в [Комментариях GAC к предложенным поправкам к контрактам, касающимся протокол доступа к регистрационным данным \(RDAP\) и доступа к массовой загрузке регистрационных данных \(BRDA\)](#) (16 ноября 2022 года) GAC отметил, что [профиль ответа RDAP](#) предусматривает, что *«возвращаемый объект домена в ответе RDAP МОЖЕТ содержать субъект с ролью реселлера, если доменное имя было зарегистрировано через посредника»*. В нем также подчеркивается, что *«в знак признания целей системы RDDS и развития индустрии доменных имен GAC поддерживает включение всех организаций, связанных с каналом распространения регистрационных данных доменных имен регистратора. Такие организации должны быть включены в ответ на запрос RDAP, если они существуют»*.
- В ответ на это в своем [кратком отчете о результатах общественного обсуждения](#) (16 декабря 2022 года) корпорация ICANN признала замечание GAC и отметила, что *«корпорация ICANN продолжит работу с сообществом ICANN по определению того, как роли и организации представлены в RDDS в рамках процесса разработки политики, и будет работать со сторонами, связанными договорными обязательствами, для обновления соответствующих соглашений, как того требует политика»*.
- В рамках [процедуры общественного обсуждения предложенного проекта согласованной политики в отношении регистрационных данных](#) в [комментарии GAC к проекту согласованной политики в отношении регистрационных данных для gTLD](#) (21 ноября 2022 года) GAC предложил вместо формулировки *«6.4 Регистратор МОЖЕТ генерировать значение элемента данных Реселлер»* читать *«6.4 Регистратор ДОЛЖЕН генерировать значение элемента данных Реселлер для*

реселлера, имеющего прямые отношения с владельцем домена». GAC отметил, что «с момента создания ICANN индустрия доменных имен претерпела значительные изменения и сегодня включает в себя роли и организации, которые, возможно, не существовали в предыдущих системах RDDS; точно так же завтра могут быть созданы новые организации, которые еще не придуманы сегодня. Признавая это, **GAC поддерживает включение корпоративных организаций, связанных с каналом распространения регистратора** (например, объект 2.5 профиля ответа RDAP, перечисляющий роль «реселлера»), **поскольку целью системы RDDS является перечисление ролей и обязанностей, имеющих отношение к регистрации доменных имен**; такие организации должны быть включены в ответ RDAP, если они существуют. Это также будет полезно для того, чтобы определить **оптимальное контактное лицо для работы с сообщениями о злоупотреблениях или компрометации стороны, способное действовать наиболее быстро или наиболее адекватно**».

- В своем [Обзоре результатов общественного обсуждения](#) (28 апреля 2023 года), приложенном к первоначальному краткому отчету о результатах общественного обсуждения (20 января 2023 года) [см. после стр. 39], корпорация ICANN заявила:

«После тщательного рассмотрения результатов общественного обсуждения IPT решила, что не следует вносить дополнительные изменения в формулировку политики, касающуюся требований, относящихся к полю Реселлер. Нет никаких признаков того, что проект политики был составлен некорректно, и группа по фазе 1 EPDP решила, что сбор, передача и публикация поля «Реселлер» остаются необязательными. Проект политики сохраняет статус-кво, так как в нем признается, что существующая практика ведения бизнеса допускает необязательный сбор, передачу и публикацию данных поля «Реселлер». Таким образом, группа IPT считает, что внесение каких бы то ни было рекомендованных изменений выходит за пределы круга вопросов данной политики, поскольку это привело бы к дополнительным изменениям, которые не требуются в соответствии с рекомендациями по итогам фазы 1 EPDP.

Важнейшие справочные документы

- Отчет о показателях использования службы оформления заявок на получение регистрационных данных за декабрь 2023 года на странице <https://www.icann.org/rdrs-en>
- Переписка о дальнейших шагах по срочным запросам (июнь - октябрь 2024 года)
 - [Письмо Правления ICANN Совету GNSO](#) (3 июня 2024 года)
 - [Ответ Совета GNSO Правлению ICANN](#) (29 августа 2024 года)
 - [Письмо председателя GAC Правлению ICANN](#) (15 октября 2024 года)
- Уточнение к [коммюнике по результатам заседаний Правительственного консультативного комитета \(GAC\) на ICANN80 в Кигали](#) (11 июня 2024 года) в связи с предыдущими рекомендациями относительно срочных запросов и важных вопросов, связанных с RDRS, точностью регистрационных данных и реализацией политики в области сохранения конфиденциальности/регистрации через доверенных лиц; а также:
 - [Оценочный отчет о решениях Правления](#) по выполнению предыдущих рекомендаций относительно срочных запросов (7 сентября 2024 года)
 - [Комментарии Правления ICANN по важным проблемам](#) (15 октября 2024 года)
- [Коммюнике GAC по итогам конференции ICANN79 в Сан-Хуане](#) (11 марта 2024 года) — рекомендация GAC в отношении срочных запросов и проблемы, представляющие особую важность для GAC в том, что касается службы RDRS, реализации политики в отношении служб сохранения конфиденциальности и регистрации через доверенных лиц, а также достоверности регистрационных данных, а также:
 - [Оценочный отчет о решениях Правления](#) в отношении коммюнике по итогам конференции в Сан-Хуане (5 мая 2024 года)
 - [Комментарии Правления ICANN по важным проблемам](#) (9 мая 2024 года)
- Документ корпорации ICANN [Оценка сценариев точности регистрационных данных](#) (13 октября 2023 года)
- [Письмо председателя GAC председателю Правления ICANN](#) (23 августа 2023 года) о сроках ответа на срочный запрос в предложенной итоговой согласованной политике в отношении регистрационных данных, и [ответ Правления ICANN](#) председателю GAC (11 февраля 2024 года).
- Дополнительная информация в [Вашингтонском коммюнике по результатам заседаний Правительственного консультативного комитета \(GAC\)](#) (20 июня 2023) к предыдущей рекомендации GAC по услугам сохранения конфиденциальности и регистрации через доверенных лиц; и важные проблемы согласованной точности регистрационных данных, RDRS и согласованной политики в отношении регистрационных данных, а также:

- [Оценочный отчет о решениях Правления](#) в отношении Вашингтонского коммюнике (10 сентября 2023 года)
- [Комментарии Правления CANN по важным проблемам](#) (18 сентября 2023 года)
- [Анализ корпорацией ICANN комментариев, полученных в ходе общественного обсуждения](#) (28 апреля 2023 года), начиная со стр. 40, в отношении [проекта согласованной политики в области регистрационных данных для gTLD](#) (24 августа 2022 года)
- Рекомендация GAC, изложенная в [коммюнике по итогам конференции ICANN76 в Канкуне](#) (20 марта 2023 года) по услугам сохранения конфиденциальности и регистрации через доверенных лиц, а также связанная
 - [сводка](#) разъяснительной телеконференции Правления и GAC (11 апреля 2023 года)
 - [Оценочный отчет о решениях Правления](#) в отношении коммюнике по результатам заседаний Правительственного консультативного комитета (GAC) в Канкуне
- [Письмо корпорации ICANN в Совет GNSO](#) по поводу группы по анализу работы над достоверностью регистрационных данных (14 марта 2023 года)
- [Комментарии GAC](#) (21 ноября 2022 года) к [проекту согласованной политики в области регистрационных данных для gTLD](#) (24 августа 2022 года)
- [Дополнение](#) (7 ноября 2022 года) к [предварительному отчету](#) (4 апреля 2022 года) Малой группы по ODA по SSAD относительно требований к подтверждению концепции SSAD.
- [Проектное предложение ICANN по Системе раскрытия данных WHOIS](#) (13 сентября 2022 года)
- [Предварительные рекомендации](#) группы по определению понятия достоверность Совету GNSO (2 сентября 2022 года)
- [Проект согласованной политики в области регистрационных данных для gTLD](#) (24 августа 2022 года)
- [Сообщение корпорации ICANN Группе по анализу работы над достоверностью регистрационных данных](#) о сценариях взаимодействия с EDPB (9 мая 2022 года)
- Документ корпорации ICANN [Результаты проведения анализа в рамках фазы функциональной разработки SSAD](#) (25 января 2022 года)
- Рекомендации GAC в [Коммюнике по результатам заседаний GAC на ICANN72](#) (1 ноября 2021 года) и соответствующий [оценочный отчет](#) Правления ICANN (16 января 2022 года)

- Рекомендации GAC в [Коммюнике по результатам заседаний GAC на ICANN71](#) (21 июня 2021 года) и соответствующий [оценочный отчет](#) Правления ICANN (12 сентября 2021 года)
- Рекомендации GAC в [Коммюнике по результатам заседаний GAC на ICANN70](#) (25 марта 2021 года), соответствующий [оценочный отчет](#) Правления ICANN (12 мая 2021 года) и [ответ GAC на уточняющие вопросы Правления ICANN](#) (16 ноября 2021 года)
- [Заявление меньшинства GAC](#) (24 августа 2020 года) относительно [окончательного отчета](#) по итогам работы группы по EPDP над Фазой 2 (31 июля 2020 года)
- [Заявление меньшинства GAC](#) (10 сентября 2021 года) относительно [итогового отчета](#) по фазе 2A EPDP (3 сентября 2021 года)
- [Ответ GAC](#) (6 октября 2021 года) на [уточняющие вопросы Правления ICANN](#) (21 апреля 2021 года) о поступивших от GAC на конференции ICANN70 рекомендациях, касающихся заявления меньшинства GAC в рамках Фазы 2 EPDP, вновь подтвержденных при обсуждении Коммюнике по результатам заседаний GAC на ICANN71.

Управление документом

Название	Информационные материалы заседания GAC на ICANN81 — вопросы WHOIS и регистрационных данных
Распределение	Члены GAC (до заседания) и общественность (после заседания)
Дата распространения	Версия 1: 28 октября 2024 года