

مشكلات WHOIS وبيانات التسجيل

الجلسة 11

المحتويات

ص 23	الوثائق المرجعية الرئيسية	ص 5	الوضع الحالي والتطورات الأخيرة	ص 2	اقتراح القيادة لإجراء اللجنة الاستشارية الحكومية	ص 1	الهدف من الجلسة
---------	---	-----	--	-----	--	-----	---------------------------------

الهدف من الجلسة

تهدف هذه الجلسة إلى مناقشة الحالة الراهنة ودراسة الخطوات التالية المحتملة للجنة الاستشارية الحكومية (GAC) فيما يتعلق بالمداولات وجهود التنفيذ الرامية إلى إنشاء إطار عمل جديد لسياسة بيانات التسجيل/WHOIS مع مراعاة قانون حماية البيانات المعني.

وسيتم إطلاع اللجنة الاستشارية الحكومية على آخر التطورات والمخاوف المتعلقة بالسياسة فيما يتصل بكل ما يلي:

- سياسة التوافق في الآراء لبيانات التسجيل الجديدة (المرحلة الأولى لعملية وضع السياسات المعجلة EPDP) والمناقشة المستمرة فيما يخص معالجة الطلبات العاجلة النوعية للإفصاح عن بيانات التسجيل.
- التشغيل المستمر لخدمة طلب بيانات التسجيل (RDRS)، لتكون مثالاً حياً على صحة نظام الوصول الموحد/الإفصاح عن بيانات التسجيل غير العامة (SSAD) الدائم وفقاً لتوصيات سياسة المرحلة الثانية لعملية وضع السياسات المعجلة.
- المناقشات المستمرة ذات الصلة باعتماد خدمات الخصوصية/البروكسي.
- واعتبارات تطوير أعمال السياسات مستقبلية فيما يتعلق بدقة بيانات التسجيل.

1. مواصلة الانخراط مع مجلس إدارة ICANN ومنظمة دعم الأسماء العامة GNSO من أجل التحديد السريع لمسار لوضع وتطوير أحكام السياسات ذات الصلة بالمعالجة المناسبة للطلبات العاجلة المقدمة من أجل الإفصاح عن بيانات التسجيل في الظروف التي تمثل تهديدًا داهمًا للحياة، أو إصابة جسدية خطيرة أو بنية تحتية حرجة أو استغلالاً للأطفال. في أعقاب مشورة اللجنة الاستشارية الحكومية GAC الواردة في [البيان الختامي الصادر في سان خوان](#) (بتاريخ 11 مارس/آذار 2024) ومتابعة في [بيان كيغالي الختامي](#)¹ (بتاريخ 17 يونيو/حزيران 2024)، [قرر](#) مجلس إدارة ICANN (في 5 مايو/أيار 2024) كما [واصل](#) (في 7 سبتمبر/أيلول 2024) تأجيل اتخاذ إجراء حيال هذه المشورة، مشيرًا إلى مراسلاته مع مجلس منظمة دعم الأسماء العامة² بالإضافة إلى اجتماع مرتقب لم يتم تحديد مواعده بعد بخصوص هذه المسألة بين كل من اللجنة الاستشارية الحكومية GAC ومجموعة عمل الأمن العام ومجلس إدارة ICANN ومنظمة دعم الأسماء العامة GNSO.

واقترحت [اللجنة الاستشارية الحكومية GAC على مجلس إدارة ICANN](#) (بتاريخ 15 أكتوبر/تشرين الأول 2024) إجراء مسارين من مسارات العمل بالتوازي من أجل استكشاف الآليات الممكنة لتوثيق طالبي إنفاذ قانون الطوارئ وتحديد وقت الاستجابة المناسب للطلبات العاجلة الموثقة.

2. مراعاة الدروس المستفادة من برنامج خدمة طلب بيانات التسجيل (RDRS) التجريبي في الذكرى الأولى لممر عام على إطلاقه في نوفمبر/تشرين الثاني 2023، بما في ذلك:

- وتيرة تطوير بطيئة لن تتيح ضم وتضمين جميع التعقيبات والآراء الواردة من أصحاب المصلحة، بما في ذلك جهات إنفاذ القانون، قبل نهاية البرنامج التجريبي الذي يستغرق عامين.
- أقل مستوى من الوعي بالخدمة من جانب مستخدميها المتوقعين على الرغم من جهود الترويج الكبيرة التي تقوم بها منظمة ICANN ومجتمع طالبي الخدمة، وهو ما يمنع البرنامج من تحقيق هدفه المتمثل في قياس مستوى الطلب على الخدمة، الذي ما يزال عاليًا بالنسبة لخدمات WHOIS التقليدية بحسب الدليل المقدم من واحدة من كبريات وكالات إنفاذ القانون الوطنية التي ما تزال تستخرج أكثر من 10 آلاف استعلام شهريًا لعدد 3 من مواقع WHOIS الرائدة على الويب، في حين أن خدمة طلب بيانات التسجيل RDRS حتى تاريخه قد تلقت ما يزيد قليلاً عن 300 طلب إجمالي من جهات إنفاذ القانون طالبة الخدمة من جميع أنحاء العالم منذ الإطلاق.
- محدودية الاستفادة والاستغلال بالنظر إلى التأثير الكبير لزيادة شيوع وانتشار خدمات البروكسي المنتسبة (المدارة بمعرفة أمين السجل)، والتي يتم تقديم البيانات الخاصة بها في الغالب في صورة ردود على طلبات خدمة طلب بيانات التسجيل RDRS، دون الوفاء بتوقع طالبي الخدمة بالوصول إلى معلومات الاتصال الأساسية للمستخدم المستفيد لاسم النطاق.

3. وإدراكاً بأن مستوى الوعي والاستخدام الواسعين لخدمة طلب بيانات التسجيل RDRS (أو نظام الوصول/الإفصاح القياسي SSAD الذي جاء بعدها)، على وجه الخصوص من خلال أصحاب المصلحة في السلامة العامة، لن يكون من الممكن تنفيذه على الأرجح دون الارتباط به مباشرة من أنظمة بيانات WHOIS القديمة، أي من خلال الإشارة مرجعياً إلى خدمة طلب بيانات التسجيل RDRS في مخرجات RDS/WHOIS للسجلات وأمناء السجلات (العديد من أصحاب المصلحة في الإنترنت على دراية بها، على النقيض من أداة بحث ICANN الجديدة)، يجب النظر في إشراك أصحاب

¹ المشورة الواردة في بيان سان خوان الختامي: "تقدم اللجنة الاستشارية الحكومية GAC مشورتها إلى مجلس إدارة ICANN بما يلي: أولاً: حث الخطة من أجل إنشاء وإقرار عملية واضحة وإطار زمني لتنفيذ سياسة حول الطلبات العاجلة المقدمة للحصول على بيانات تسجيل أسماء النطاقات، والاستجابة لمصالح السلامة العامة الحيوية ذات الصلة بتلك الطلبات. ويجب أن تضمن هذه العملية مشاركة مناسبة من المجتمع، بما في ذلك اللجنة الاستشارية الحكومية GAC". متابعة بيان اللجنة الاستشارية الحكومية GAC الصادر في كيغالي: "[...] توصي اللجنة الاستشارية الحكومية GAC مجلس منظمة دعم الأسماء العامة GNSO ومجلس الإدارة باتخاذ أية خطوات ضرورية على وجه العجلة من أجل إنشاء وإقرار عملية واضحة وإطار زمني لتنفيذ سياسة حول الطلبات العاجلة المقدمة للحصول على بيانات تسجيل أسماء النطاقات، بالنظر إلى مصالح السلامة العامة الحيوية ذات الصلة بتلك الطلبات، حسبما ورد في مشورة اللجنة الاستشارية الحكومية GAC الصادرة في اجتماع ICANN79 بسان خوان. [...]"

² راجع خطاب مجلس إدارة ICANN المقدم إلى مجلس منظمة دعم الأسماء العامة (بتاريخ 3 يونيو/حزيران 2024) وأيضاً [رد مجلس منظمة دعم الأسماء العامة](#) (بتاريخ 29 أغسطس/آب 2024)

المصلحة في منظمة دعم الأسماء العامة من أجل تحديد أفضل الخيارات لتحفيز السجلات وأمناء السجلات على تضمين تلك الروابط المباشرة طواعية في نظام WHOIS العتيق وأيضًا في أنظمة بروتوكول الوصول إلى بيانات التسجيل RDAP الأحدث منها.

ويتسق هذا مع المقترحات السابقة للجنة الاستشارية الحكومية GAC، بما في ذلك ما جاء قريبًا جدًا في صورة جزء من القضايا ذات الأهمية بالنسبة للجنة الاستشارية الحكومية GAC في كل من [البيان الختامي الصادر في سان خوان باجتماع ICANN79](#) وفي [بيان كيغالي الختامي باجتماع ICANN80](#)³ وردًا على ذلك، [علّق](#) مجلس إدارة ICANN (بتاريخ 9 مايو/أيار 2024) [وأكد](#) (بتاريخ 7 سبتمبر/أيلول 2024) بأنه "يمكن إضافة المعلومات والروابط المؤدية إلى خدمة طلب بيانات التسجيل RDRS في مخرجات بروتوكول الوصول إلى بيانات التسجيل RDAP لكل من السجلات وأمناء السجلات عبر عملية وضع السياسات في GNSO" وشجع اللجنة الاستشارية الحكومية GAC على "مناقشة هذا الخيار مع مجلس منظمة دعم الأسماء العامة GNSO".

4. مواصلة تقييم تأثيرات المصلحة العامة - التي تشمل الردود على طلبات الإفصاح المقدمة عبر خدمة طلب بيانات التسجيل RDRS - جراء التأخر في تنفيذ توصيات سياسة اعتماد خدمات الخصوصية/البروكسي (PPSAI)، بالإضافة إلى التحديات المحتملة في تقييم أي من توصيات السياسة الأصلية ما يزال مناسبًا للغرض في إطار استئناف عمل فريق مراجعة التنفيذ (IRT) لمشكلات اعتماد خدمات الخصوصية/البروكسي منذ اجتماع ICANN80⁴ وفي بياني كانكون وواشنطن العاصمة الختامين، قدمت اللجنة الاستشارية الحكومية GAC نصيحتها وأعدت الإشارة إلى نصيحتها المقدمة إلى مجلس إدارة ICANN بتقديم تقارير منتظمة حول مستجدات هذه المسألة⁵. وقد رد مجلس إدارة ICANN بأنه "سوف يواصل تقديم التحديثات على الأعمال المستمرة في هذه الناحية"⁶. ووفقًا لما ورد في البيان الختامي للجنة الاستشارية الحكومية الصادر في هامبورغ⁷، فقد أشار [تقييم التصميم التشغيلي](#) لمنظمة ICANN بخصوص توصيات المرحلة 2 للعملية المعجلة لوضع السياسات EPDP (بتاريخ 25 يناير/كانون الثاني 2022) إلى أنه "قد يحدث التباس أو إحباط لدى طالبي البيانات حيال النظام إذا لم يتلقوا بيانات المشترك التي يبحثون عنها بسبب استخدام خدمة الوكيل أو الخصوصية"، وأن ذلك قد يؤدي إلى مخاطر "إرباك المستخدم أو عدم رضاه بشكل كبير". وفي حين أن السياسة المطلوبة من أجل ضمان تضمين وإرفاق موفري خدمات الخصوصية والبروكسي ذات الشبوع والاستخدام المتزايدين في أي إطار عمل لتمكين الإفصاح القانوني عن بيانات تسجيل النطاقات، من غير المرجح تحقيق ذلك قبل نهاية برنامج خدمة طلب بيانات التسجيل RDRS التجريبي المقرر لمدة عامين.

³ دعت ICANN اللجنة GAC إلى النظر في تضمين رابط إلى خدمة طلب بيانات التسجيل RDRS في مخرجات WHOIS، وذلك في [تعليقاتها على التعديلات التعاقدية على بروتوكول الوصول إلى بيانات التسجيل RDAP](#) (بتاريخ 16 نوفمبر/تشرين الثاني 2022) نظرًا لأنها قناة "من المؤكد أن تصل إلى نسبة 100% من قاعدة استخدام [RDRS] المحتمل"، ومؤخرًا في القضايا ذات الأهمية في [بيان سان خوان الختامي لاجتماع ICANN79](#) (بتاريخ 11 مارس/أذار 2024) حيث شجعت اللجنة الاستشارية الحكومية GAC بقوة "على تضمين معلومات حول خدمة طلب بيانات التسجيل RDRS وربط إليها ضمن أداة بحث WHOIS/بروتوكول الوصول إلى بيانات التسجيل (RDAP) بهدف زيادة ظهورها" وأيضًا في بيان كيغالي الختامي باجتماع ICANN80 (بتاريخ 17 يونيو/حزيران 2024) حيث أعربت اللجنة الاستشارية الحكومية GAC عن اعتقادها بأن "توفير رابط إلى خدمة طلب بيانات التسجيل RDRS من خلال أداة بحث بيانات التسجيل من ICANN يمكن أن يساعد في الوصول إلى مستخدمي خدمة طلب بيانات التسجيل RDRS المحتملين ممن قد لا يكونوا على دراية بالبرنامج التجريبي".

⁴ كجزء من المناقشة غير الرسمية التي سبقت استئناف IRT PPSAI، شاركت مؤسسة ICANN [تقييمها لمستوى الصعوبة المرتبط بتنفيذ كل جانب من توصيات السياسة الأصلية](#) (2 مارس/أذار 2024) بالنظر إلى نظام القانون والسياسة الجديد المطبق على بيانات التسجيل.

⁵ راجع القسم خامسًا. ص 3 من 11 من [بيان GAC الختامي في كانكون](#) (20 مارس/أذار 2023) والقسم سادسًا. 1 من [البيان الختامي الصادر في واشنطن العاصمة](#) (20 يونيو/حزيران 2023)

⁶ راجع الصفحة 6 في [بطاقة أداء إجراءات مجلس الإدارة بخصوص نصيحة اللجنة الاستشارية الحكومية GAC](#) (10 سبتمبر/أيلول 2023)

⁷ راجع القسم رابعًا. 3 صفحة 8 من [البيان الختامي للجنة الاستشارية الحكومية الصادر في هامبورغ](#) (30 أكتوبر/تشرين الأول 2023)

5. **تقصي الفرص المتاحة من أجل تطوير وتحسين دقة بيانات التسجيل في نطاقات gTLD، في ضوء الأعمال الموقوفة** لفريق تحديد نطاق الدقة بمنظمة دعم الأسماء العامة منذ نوفمبر/تشرين الثاني 2022⁸، وأيضًا **تحليل منظمة ICANN** (بتاريخ 13 أكتوبر/تشرين الأول 2023) للمسارات المحدودة المتاحة للوصول إلى دقة بيانات التسجيل. وخلال مناقشة مع اللجنة الاستشارية الحكومية GAC⁹، أقر مجلس إدارة ICANN بأن مواصفة معالجة البيانات (DPS)¹⁰ "لن تمنح ICANN الوصول إلى بيانات التسجيل غير العامة خارج نطاق ما هو مسموح به بموجب العقود الحاكمة والقانون المعمول به، بحيث ستنجح إجراء دراسات واسعة النطاق للدقة مما هو مقترح سابقًا". وفي الأونة الأخيرة، أكد مجلس الإدارة في **رده على البيان الختامي لاجتماع ICANN80 المنعقد في كيغالي** (بتاريخ 15 أكتوبر/تشرين الأول 2024) أن "حتى عندما تكون مواصفة معالجة البيانات مفعلة، فإن وصول ICANN إلى بيانات التسجيل التي في حوزة الأطراف المتعاقدة محدود بموجب القوانين المعمول بها واتفاقيات وسياسات ICANN السارية. على سبيل المثال، بموجب الأحكام التعاقدية المعمول بها، يجب أن يكون وصول وإطلاع ICANN على بيانات التسجيل التي في حوزة أمين السجل مستندًا إلى معاملات أو ظروف محدودة تكون هي موضوع استعلام مرتبط بالأمثال". وبالنظر إلى هذا التطور، يجب مراعاة طرق بديلة لتسليط الضوء على دور دقة بيانات التسجيل في ICANN وفحص الممارسات المحتملة المنبثقة عن قانون وشيك السريان (على سبيل المثال، توجيه الاتحاد الأوروبي الخاص بأمن الشبكات والمعلومات (NIS2)، مع مواصلة التعاون مع مجلس منظمة دعم الأسماء العامة لإعادة بدء عمل فريق تحديد نطاق الدقة الذي عمم على أعضائه المؤسسين مجموعة من **الأسئلة الاستقصائية** لهذا الغرض.

6. في أعقاب نشر **سياسة بيانات التسجيل** (21 فبراير/شباط 2024) المنبثقة عن تنفيذ المرحلة الأولى لعملية وضع السياسات المعجلة، **فحص المسارات المتاحة لإجراء مزيد من النقاش حول مخاوف السياسة العامة الموضحة في التعليقات العامة للجنة الاستشارية الحكومية GAC** (بتاريخ 21 نوفمبر/تشرين الثاني 2022) وما تم تسليط الضوء عليه باعتباره أحد المشكلات ذات الأهمية في **البيان الختامي للجنة GAC الصادر في واشنطن العاصمة** (بتاريخ 20 يونيو/حزيران 2023)، بما في ذلك ما يلي:

- a. **إجراءات من أجل جعل بيانات الشخصيات الاعتبارية متاحة أمام الجماهير، متى ما كان ذلك منطبقًا (وقد رد مجلس إدارة ICANN بأن توصيات المرحلة 2 من العملية المعجلة لوضع السياسات EPDP في هذا الخصوص، مع مراعاة بيان أقلية GAC** (10 سبتمبر/أيلول 2021)، في انتظار التنفيذ¹¹).
- b. **ضمان تضمين معلومات المورد في الردود المقدمة على طلبات بيانات التسجيل، مع مراعاة طبيعة المورد** بأنهم "كيانات مؤسسية متصلة في قناة توزيع أمين السجل"، وصلة أدوارهم ومسئولياتهم بتسجيلات أسماء النطاقات وأيضًا "الميزة في تسليط الضوء على أفضل نقطة اتصال من أجل التعامل مع إشعارات الانتهاك أو الاختراق للطرف صاحب القدرة على التصرف بشكل أسرع أو بشكل أنسب"¹².

⁸ راجع **قرار مجلس منظمة دعم الأسماء العامة رقم 4-20221117** (بتاريخ 17 نوفمبر/تشرين الثاني 2022)، و**القرار 1-20230720** (بتاريخ 20 يوليو/تموز 2023)، وأيضًا **القرار 3-202402150** (بتاريخ 15 فبراير/شباط 2024) و**القرار 4-20240919** (بتاريخ 19 سبتمبر/أيلول 2024).

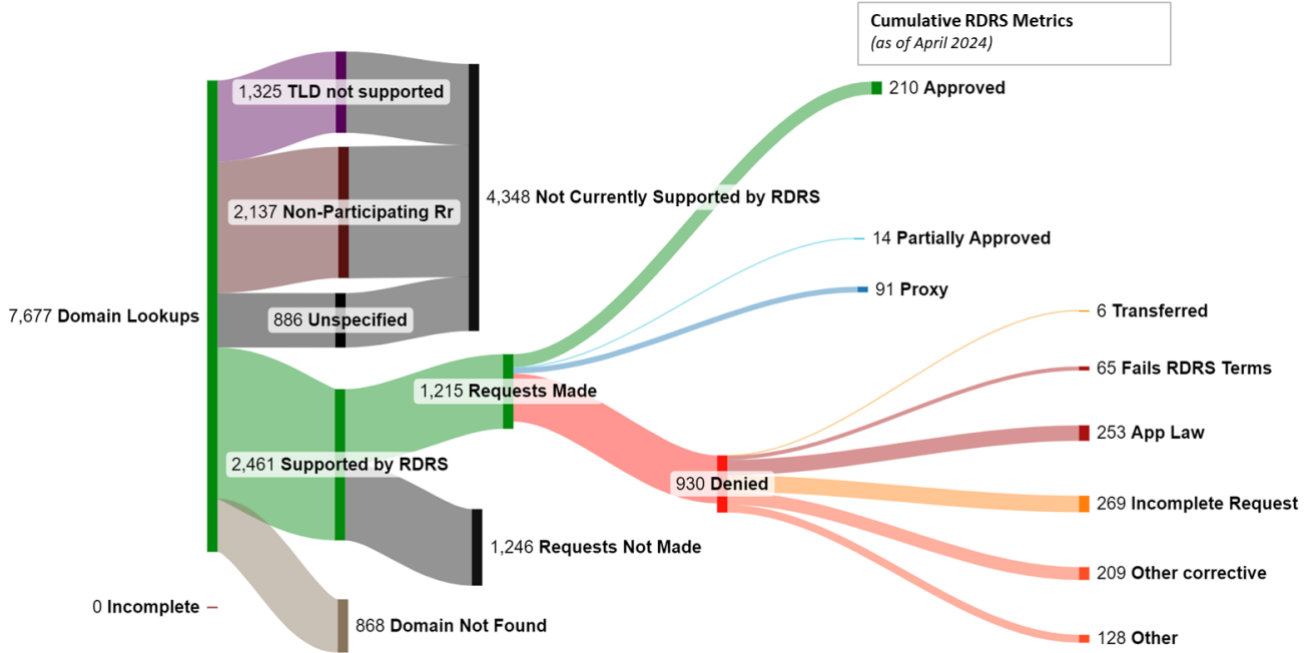
⁹ راجع **تعليقات مجلس الإدارة على القضايا ذات الأهمية في بيان GAC الصادر في سان خوان في اجتماع ICANN79** (9 مايو/أيار 2024).

¹⁰ إن مواصفة معالجة البيانات، المنبثقة عن المفاوضات التي بدأت في عام 2019 بما يتوافق مع التوصية رقم 26 من المرحلة الأولى لعملية وضع السياسات المعجلة لمؤسسة ICANN بإبرام "اتفاقيات حماية البيانات المطلوبة مثل اتفاقية معالجة البيانات (المادة 28 من قانون حماية البيانات العامة (GDPR) أو اتفاقية المتحكم المتزامن (المادة 26) حسب مقتضى الحال" تم نشرها **للتعليق العام** في الفترة ما بين 29 يوليو/تموز وبين 9 سبتمبر/أيلول 2024.

¹¹ راجع القسم 7 في **تعليقات مجلس إدارة ICANN بشأن القضايا ذات الأهمية** (18 سبتمبر/أيلول 2023).

¹² راجع المزيد من مناقشات التطورات ومخرجات GAC ذات الصلة بمعلومات الموزعين في هذا الموجز في الصفحة 16.

- هدفت خدمة طلب بيانات التسجيل (RDRS)، التي انطلقت في 28 نوفمبر/تشرين الثاني 2023 لتكون مثالاً حياً على صحة المبدأ أو في صورة برنامج تجريبي إلى "تبسيط عملية تقديم واستلام طلبات بيانات تسجيل نطاقات gTLD غير العامة لكل من طالبي البيانات والأطراف المتعاقدة" وإلى إثراء مزيد من المشاورات حول جدوى النظام الدائم المتمثل في نظام الوصول/الإفصاح القياسي (SSAD). وقد أتاحت خدمة طلب بيانات التسجيل RDRS القدرة على جمع بيانات استخدام لمدة 10 أشهر وتقديم تقارير حولها¹³، وقد تم تلخيص جزء منها أدناه قبيل اجتماع ICANN80:



- يشارك 88 أمين سجل في RDRS، ما يمثل 57% من إجمالي نطاقات gTLD، ارتفاعاً من 72 أمين سجل وحصصة سوقية تبلغ 53% عند الإطلاق في 28 نوفمبر/تشرين الثاني 2023.
- يوجد الآن 4,018 مقدم طلب مسجلين في RDRS (يتزايدون بشكل مطرد منذ الإطلاق)
- يوجد طلب قوي من المستخدمين على النطاقات في نطاقات TLD غير المضمنة في RDRS مثل نطاقات ccTLD، بالإضافة إلى نطاقات gTLD المرتبطة بأمناء السجلات غير المشاركين¹⁴ (17% و 28% على التوالي من عمليات البحث عن النطاقات في RDRS)
- في أعقاب عمليات البحث عن النطاقات (الخطوة الأولى المطلوبة في RDRS)، تم السماح لمقدمي الطلبات بمتابعة تقديم طلب إفصاح في 32% من الحالات (2461 نطاقاً مدعوماً بواسطة RDRS من إجمالي 7677 عملية بحث عن النطاقات)
- عندما تكون RDRS قادرة على التعامل مع طلب الإفصاح (النطاق في نطاق gTLD مدعوم ويتم إدارته بواسطة أمين سجل مشارك)، لا يتم تقديم أي طلب إفصاح في 50% من الحالات.

¹³ راجع المؤشرات الشهرية لاستخدام خدمة طلب بيانات التسجيل منذ انطلاق الخدمة، والمتاحة على الرابط <https://www.icann.org/rdrs-en> مع مراعاة مواد أخرى متوقعة من منظمة ICANN خلال [جلسة إحاطة بالأسبوع التحضيري لإجتماع ICANN81](#) من المقرر أن تنعقد يوم الخميس الموافق 31 أكتوبر/تشرين الأول في تمام الساعة 22:00 بالتوقيت العالمي المنسق.

¹⁴ أشارت اللجنة الاستشارية الحكومية GAC في [بيانها الختامي الصادر في هامبورغ](#) (بتاريخ 30 أكتوبر/تشرين الأول 2023)، إلى أن مجلس إدارة ICANN قد حدث مجلس منظمة دعم الأسماء العامة GNSO على النظر في إجراء عملية لوضع السياسات أو وسيلة أخرى لمطالبة أمناء السجلات باستخدام خدمة طلب بيانات التسجيل "RDRS"

- من بين النطاقات التي تنتمي إلى نطاقات gTLD المدعومة، التي يديرها أمين سجل مشارك في RDRS، التي قدم مقدم الطلب طلب الإفصاح عنها، أدى 17% منها إلى الإفصاح عن بيانات التسجيل (تمت الموافقة على 210 طلب من أصل 1215 طلب)، ما يمثل 3% من كافة عمليات البحث الأولية عن النطاقات.
- ارتفع متوسط زمن الاستجابة منذ أبريل/نيسان إلى 14 يومًا للموافقات أو الإفصاح عن البيانات (من 4 إلى 7 أيام سابقًا)، وإلى 11 يومًا للرفض (من 2-6 أيام سابقًا)
- يتحمل إنفاذ القانون وأصحاب حقوق الملكية الفكرية مسؤولية أكثر من 48% من طلبات الإفصاح.

The table below displays the monthly counts and totals, expressed as both numbers and percentage, of disclosure requests by request type. Note that totals include canceled requests that are not reflected in the summary table totals.

Request Type	Nov	Dec	Jan	Feb	Mar	Apr	May	Jun	Jul	Aug	Sep	Total	%
IP Holder	20	49	112	117	71	43	37	50	66	24	35	624	30.4%
Other	8	23	14	58	112	83	31	38	65	83	72	587	28.6%
Law Enforcement	1	17	38	30	25	46	46	49	20	7	32	311	15.1%
Consumer Protection	4	13	51	6	19	10	12	11	5	15	12	158	7.7%
Security Researcher	2	31	15	15	8	3	3	2	1	3	4	87	4.2%
Research (non-security)	8	14	16	5	8	8	1	3	1	7	12	83	4.0%
Litigation/Dispute Resolution (non-IP)	1	5	26	3	1	1	19	11	0	6	9	82	4.0%
Domain Investor	1	9	8	3	5	4	2	4	1	6	10	53	2.6%
Computer Security Incident Response Team (CSIRT)	0	8	6	3	2	1	2	1	4	1	0	28	1.4%
Dispute Resolution Service Provider	0	2	3	5	1	6	2	0	0	3	3	25	1.2%
Cybersecurity Incident Response Team (non-CSIRT)	0	3	2	1	3	4	1	1	1	0	0	16	0.8%
Grand Total	45	174	291	246	255	209	156	170	164	155	189	2054	100%

المصدر: مؤشرات استخدام خدمة طلب بيانات التسجيل (أكتوبر/تشرين الأول 2024)

- إن جدوى نظام للوصول/الإفصاح القياسي لبيانات التسجيل (SSAD) تركز في الوقت الحالي على تقييم تشغيل خدمة طلب بيانات التسجيل (RDRS)، في أعقاب طلب منظمة دعم الأسماء العامة الحصول على فكرة أولية لنظام الوصول/الإفصاح القياسي (بتاريخ 27 أبريل/نيسان 2022) على أساس ورقة تصميم من منظمة ICANN (بتاريخ 13 سبتمبر/أيلول 2022) واتساقاً مع التحديثات (بتاريخ 7 نوفمبر/تشرين الثاني 2022) التي اقترحتها مجلس منظمة دعم الأسماء العامة على مجلس إدارة ICANN (بتاريخ 17 نوفمبر/تشرين الثاني 2022).

- كان قرار المنظمة الداعمة للأسماء العامة GNSO بشأن التقرير النهائي للمرحلة 2 من العملية المعجلة لوضع السياسات EPDP (24 سبتمبر/أيلول 2020) قد اعتمد 18 توصية تسعى إلى إنشاء نظام الوصول الموحد / الإفصاح عن بيانات التسجيل غير العامة SSAD، ويطلب التشاور مع مجلس إدارة ICANN قبل نظره في توصيات السياسة لمناقشة "الأسئلة المتعلقة بالاستدامة المالية لنظام الوصول الموحد / الإفصاح عن بيانات التسجيل غير العامة SSAD وبعض المخاوف التي تم التعبير عنها ضمن بيانات الأقلية المختلفة" المتضمنة في بيان الأقلية للجنة الاستشارية الحكومية GAC (24 أغسطس/آب 2020).
- قبل النظر في توصيات سياسة نظام الوصول/الإفصاح القياسي SSAD لمنظمة دعم الأسماء العامة GNSO، قام مجلس إدارة ICANN (25 مارس/آذار 2021) بإطلاق مرحلة تصميم تشغيلي (ODP) من أجل إجراء تقييم لمعايير التنفيذ الممكنة. وقام فريق صغير تابع لمنظمة دعم الأسماء العامة GNSO بمراجعة تقييم التصميم النتائج التشغيلي الناجمة عن منظمة ICANN (بتاريخ 25 يناير/كانون الثاني 2022) بهدف دعم مشاورات مجلس منظمة دعم الأسماء العامة GNSO مع مجلس إدارة ICANN والنظر في المسائل والمخاوف الموضحة في رسالة لمجلس الإدارة (بتاريخ 24 يناير/كانون الثاني 2022).
- في خطاب موجه إلى مجلس إدارة ICANN (بتاريخ 27 أبريل/نيسان 2022)، أفصحت منظمة دعم الأسماء العامة عن مخاوف فيما يخص تقييم التصميم التشغيلي لـ ICANN ودعت إلى إيقاف نظر مجلس الإدارة في توصيات SSAD للسماح بمواصلة العمل على "إثبات مفاهيم" بالتعاون مع منظمة ICANN التي اقترحت أن بمقدورها اقتراح "تصميم نظام وصول/إفصاح قياسي مخفف" ومبسط في ورقة مفاهيم (بتاريخ 6 أبريل/نيسان 2022).¹⁵ كما أن مجلس إدارة ICANN قد أكد (9 يونيو/حزيران 2022) موافقته وقراره بوقف النظر في توصيات السياسات مؤقتاً.
- في بيان لاهاي الختامي (بتاريخ 20 يونيو/حزيران 2022)، وعلى الرغم من التطلع إلى "إتمام" إثبات المفاهيم في الوقت المناسب"، أكدت اللجنة الاستشارية الحكومية GAC على "أهمية توفير أطر زمنية وأهداف نوعية" لهذا العمل وتوضيح "ما سيحدث بعد انتهاء مرحلة "إثبات المفاهيم".
- قبيل اجتماع ICANN75، قدمت مؤسسة ICANN وثيقة تصميم نظام الإفصاح عن بيانات WHOIS (13 سبتمبر/أيلول 2022) حيث تم النظر في السمات الرئيسية لها في جلسة GAC العامة (20 سبتمبر/أيلول 2022).
- في بيان اجتماع كوالالمبور الختامي (26 سبتمبر/أيلول 2022)، أشارت اللجنة الاستشارية الحكومية GAC إلى نظام الإفصاح عن WHOIS المقترح بأنه خطوة أولى مفيدة من شأنها تسهيل جمع البيانات النافعة، من أجل تسليط الضوء ربما على معدلات الاستخدام، والأطر الزمنية للرد ونسب الطلبات الممنوحة أو المرفوضة. كما رأت اللجنة الاستشارية الحكومية GAC أن من المهم قيد وتسجيل المعلومات الخاصة بالموافقات على الطلبات أو حالات رفضها بشكل صحيح، وتضمن آلية من أجل تتيح طلبات إنفاذ القانون السرية.
- اعتمد مجلس المنظمة الداعمة للأسماء العامة GNSO الملحق (7 نوفمبر/تشرين الثاني 2022) للتقرير التمهيدي للفريق المصغر لمرحلة ODA لنظام SSAD (4 أبريل/نيسان 2022) وأعرب عن "دعمه لطلب أن يواصل مجلس إدارة ICANN تنفيذ نظام الإفصاح عن بيانات Whois" في خطاب رئيس المنظمة الداعمة للأسماء العامة GNSO إلى رئيس مجلس إدارة ICANN (17 نوفمبر/تشرين الثاني 2022) بما يتفق مع ورقة تصميم نظام الإفصاح عن بيانات WHOIS لمؤسسة ICANN (13 سبتمبر/أيلول 2022)

¹⁵ تم تقديم النهج الذي اقترحه مؤسسة ICANN في ورقة مفاهيم نظام الوصول/الإفصاح القياسي المبسط إلى اللجنة الاستشارية الحكومية أثناء الإحاطة المقدمة من مؤسسة ICANN ما قبل جلسة ICANN74 إلى اللجنة الاستشارية الحكومية في 31 مايو/أيار 2022 (مطلوب تسجيل الدخول إلى موقع اللجنة الاستشارية الحكومية على الويب)

○ في 27 فبراير/شباط 2023، اتخذ مجلس إدارة ICANN قرارًا بإطلاق تنفيذ نظام الإفصاح عن بيانات WHOIS، أو "خدمة طلب بيانات التسجيل" حسب الإعلان المرتبط (2 مارس/آذار 2023).

○ في البيان الختامي في كانكون (20 مارس/آذار 2023)، أشارت اللجنة الاستشارية الحكومية على مجلس إدارة ICANN

"بتوجيه مؤسسة ICANN للمشاركة على الفور مع مجموعة عمل السلامة العامة PSWG لتحديد حلول سرية طلبات إنفاذ القانون وتطويرها حتى لا تمنع مشاركة طالبي إنفاذ القانون عند قياس استخدام نظام الإفصاح عن بيانات WHOIS". وقبل مجلس إدارة ICANN هذه المشورة في النهاية وفقًا لبطاقة أداء إجراء مجلس الإدارة (15 مايو/أيار 2023)

○ بعد المناقشة أثناء اتصال التوضيح بين مجلس الإدارة واللجنة الاستشارية الحكومية GAC (11 أبريل/نيسان 2023)، استضاف فريق المنظمة الداعمة للأسماء العامة GNSO المصغر المعني بالمرحلة 2 من العملية المعجلة لوضع السياسات EPDP اجتماع فريق فرعي (10 مايو/أيار 2023) مخصص لمناقشة سرية طلبات إنفاذ القانون بين ممثلي مجموعة عمل السلامة العامة PSWG التابعة للجنة الاستشارية الحكومية GAC ومؤسسة ICANN والمراقبين من فريق المنظمة الداعمة للأسماء العامة GNSO المصغر. وقد جرت مناقشة متابعة (5 يونيو/حزيران 2023) بعد ذلك قبيل اجتماع ICANN77.

○ في البيان الختامي الصادر في واشنطن العاصمة (20 يونيو/حزيران 2023)، أشارت اللجنة الاستشارية الحكومية GAC إلى "أهمية تعظيم المشاركة التطوعية في النظام، بما في ذلك من خلال التواصل الفعال وهياكل الحوافز المحتملة" وشددت على "أهمية تزويد المستخدمين بخدمة طلب بيانات التسجيل مع تدريب تدريجي وإرشادات سهل الوصول إليها".

○ وفي تعليقات مجلس إدارة ICANN على القضايا ذات الأهمية في البيان الختامي الصادر في واشنطن العاصمة (18 سبتمبر/أيلول 2023)، أعلن مجلس إدارة ICANN عن "نفس المعنى الذي أشارت إليه اللجنة الاستشارية الحكومية GAC من حيث أهمية تعظيم مشاركة المستخدمين، من جانب كل من أمناء السجلات المعتمدين من ICANN ومن مقدمي الطلبات". وأشار "إلى أن مؤسسة ICANN كانت تجري جهودها المتنوعة في مجال المشاركة والتواصل والتوعية وسوف تواصل القيام بذلك حتى إطلاق الخدمة وبعدها أيضًا". كما أشار إلى أن "مؤسسة ICANN كانت توفر وسوف توفر عددًا من ندوات الويب من أجل استعراض كيفية استخدام النظام" وأن "مؤسسة ICANN تعمل على إعداد مواد إعلامية متنوعة مثل الأسئلة المتداولة وأدلة المستخدمين ومقاطع الفيديو التعليمية، وذلك من أجل ضمان قدرة المستخدمين المشاركين على استخدام الخدمة بسهولة". وتتوفر هذه المعلومات على:

<https://www.icann.org/rdrs-en>

○ في البيان الختامي للجنة الاستشارية الحكومية الصادر في هامبورغ (30 أكتوبر/تشرين الأول 2023)، أشارت اللجنة الاستشارية الحكومية GAC إلى أن مجلس إدارة ICANN "قد حث مجلس GNSO على النظر في إجراء عملية لوضع السياسات أو وسيلة أخرى لمطالبة أمناء السجلات باستخدام خدمة طلب بيانات التسجيل"¹⁶ وشددت على أن اللجنة الاستشارية الحكومية GAC "ما تزال مؤيدة لهذه الفكرة". وبملاحظة أن "لجاح خدمة طلب بيانات التسجيل يتوقف في جانب منه على مدى رضا المستخدمين عن المنظومة"، فقد شددت اللجنة الاستشارية الحكومية GAC على أن عامل النجاح هو "معرفة ما إن كان المستخدمين الذين يقدمون طلبات سليمة يتلقون البيانات ذات الصلة بالمسجل الأساسي أم لا في مقابل المعلومات ذات الصلة بخدمة الخصوصية أو الوكيل"، وهي مخاطرة أشارت إليها ICANN في تقييم التصميم التشغيلي الذي أجرته لنظام الوصول/الإفصاح القياسي¹⁷ SSAD.

○ في بيان GAC الختامي الصادر في سان خوان (11 مارس/آذار 2024)، أكدت GAC على أن "الاستخدام واسع النطاق للبرنامج التجريبي من قبل كل من أمناء السجلات ومقدمي الطلبات سيساعد RDRS على تحقيق الغرض المقصود منها" وذكرت "ترى GAC أن جميع أمناء السجلات المتعاقدين يجب أن يشاركوا".، مشجعةً مؤسسة

¹⁶ راجع قرار مجلس إدارة ICANN بخصوص تنفيذ نظام إفصاح WHOIS (27 فبراير/شباط 2023)

¹⁷ تقييم التصميم التشغيلي لنظام الوصول/الإفصاح القياسي (25 يناير/كانون الثاني 2022) في الصفحة 19-20

ICANN على إجراء استطلاع لأمناء السجلات الذين لا يشاركون حاليًا في RDRS للحصول على رؤى حول مخاوف هذه الأطراف والتحديات المحتملة التي يمكن معالجتها". وتأكيدًا على أهمية جهود التوعية المستمرة طوال فترة الخدمة RDRS لضمان أن كل من مقدمي الطلبات وأمناء السجلات على دراية باستخدامات وحدود هذا البرنامج التجريبي بالإضافة إلى الغرض المقصود منه"، سلّطت GAC الضوء على "التحسينات المحتملة التي يمكن أن تساعد البرنامج التجريبي على تلبية الغرض المقصود منه وخلق تجربة مستخدم محسنة" مثل "العناصر غير الضرورية والمربكة في واجهة مقدم الطلب الحالية، لا سيما فيما يتعلق بالطلبات المقدمة من جهات إنفاذ القانون وقابلية تطبيق أطر عمل حماية البيانات المختلفة".

- في تعليقات مجلس إدارة ICANN على القضايا ذات الأهمية الواردة في بيان GAC الختامي الصادر في سان خوان (بتاريخ 9 مايو/أيار 2024)، أشار مجلس الإدارة إلى أن "فرق المشاركة والاتصالات في ICANN تقوم بالتواصل مع المجتمعات المختلفة لزيادة استخدام النظام"، وشجع "المجتمع على التفاعل مع مجتمعات مقدمي الطلبات المحتملين لتقديم المواد التي توفرها مؤسسة ICANN على خدمة طلب بيانات التسجيل RDRS أو للمشاركة في المناقشات التي يمكن فيها مشاركة فوائد وأهمية استخدام النظام مع جماهير أوسع". وأشار أيضًا إلى أن "مؤسسة ICANN لديها أدلة مستخدم ونشرات وأسئلة شائعة قابلة للتنزيل (متوفرة بلغات الأمم المتحدة الست والبرتغالية) منشورة على موقع ويب RDRS". وأن "محتوى RDRS يتم أيضًا الترويج له بانتظام عبر قنوات التواصل الاجتماعي الخاصة بـ ICANN" وأن "مؤسسة ICANN توفر أيضًا عرضًا عامًا للمعلومات لمشاركته مع الدوائر".
- في بيان اللجنة الاستشارية الحكومية GAC الصادر في كيغالي (بتاريخ 15 أكتوبر/تشرين الأول 2024) اكتشفت اللجنة الاستشارية الحكومية GAC أن "استخدام الأداة يمكن زيادته أكثر، وأن المؤشرات أُلقت بالضوء بالفعل على التحسينات المحتملة التي يمكن أن تساعد الخدمة على تحقيق الغرض المرجو منها"، وأشارت إلى أن "العديد من مقترحات التحسين تمت بالفعل صياغتها في البيان الختامي الصادر في سان خوان وأنها على استعداد لمواصلة عملها في اللجنة الدائمة لخدمة طلب بيانات التسجيل RDRS من أجل معالجة التحديات وتعظيم استغلال النظام لكل من طالبي الخدمة وأمناء السجلات". شددت اللجنة الاستشارية الحكومية GAC على أهمية جهود الترويج والتعليم المستمرة فيما يخص خدمة طلب بيانات التسجيل RDRS لضمان علم ودراية المجتمع بما في ذلك كل من طالبي الخدمة وأمناء السجلات باستخدامات وحدود هذا البرنامج التجريبي، إضافة إلى الغرض المرجو منه، للاستفادة منه في العمل نحو نظام وصول/إفصاح قياسي (SSAD) يكون نهائيًا "بما في ذلك ما يكون عن طريق "توفير رابط إلى خدمة طلب بيانات التسجيل RDRS عن طريق أداة البحث عن بيانات التسجيل المقدمة من ICANN بما يمكن أن يساعد في الوصول إلى مستخدمي خدمة طلب بيانات التسجيل المحتملين ممن قد لا يكونوا على دراية بالبرنامج التجريبي". كما شجعت اللجنة الاستشارية الحكومية GAC "أمناء السجلات على النظر في اتخاذ قرارات إفصاح ردًا على طلبات خدمة طلب بيانات التسجيل RDRS بالنيابة عن موفر خدمة البروكسي المنتسب" حيث يستخدم أمين السجل موفر خدمة بروكسي منتسب.

- في تعليقات مجلس إدارة ICANN على القضايا ذات الأهمية في بيان اللجنة الاستشارية الحكومية GAC الصادر في كيغالي (بتاريخ 15 أكتوبر/تشرين الأول 2024)، أشار مجلس إدارة ICANN إلى أن "المعلومات حول خدمة طلب بيانات التسجيل RDRS تم ربطها على أداة بحث بيانات التسجيل في ICANN في القسم الخاص ببيانات التسجيل غير العامة من أجل زيادة مستوى رؤيتها. وهناك رابط إلى خدمة طلب بيانات التسجيل مشمول أيضًا في صفحة النتائج لأداة البحث أيضًا". بالإضافة إلى ذلك، أكد مجلس إدارة ICANN على أن "المعلومات والروابط إلى خدمة طلب بيانات التسجيل RDRS يمكن إضافتها في مخرجات RDAP للسجلات وأمناء السجلات عبر عملية وضع السياسات في GNSO. وشجع مجلس الإدارة اللجنة الاستشارية الحكومية GAC على مناقشة هذا الخيار مع مجلس "GNSO

- تم الآن نشر أساس السياسة لمنظومة جديدة لسياسة بيانات التسجيل، أي سياسة بيانات التسجيل (بتاريخ 21 فبراير/شباط 2024)، وستصبح سارية في 20 أغسطس/آب 2025، باستثناء الأحكام المتعلقة بالإطار الزمني للاستجابة للطلبات العاجلة
- سوف تصبح سياسة التوافق في الآراء المذكورة جزءًا من اشتراطات ICANN التعاقدية لكل من السجلات وأمناء السجلات في غضون 18 شهرًا من اعتمادها وتحل محل السياسة المؤقتة لبيانات التسجيل لنطاقات gTLD الحالية

(20 مايو/أيار 2019) التي تشترط في الوقت الحالي على الأطراف المتعاقدة مواصلة تنفيذ تدابير متسقة مع [المواصفة المؤقتة](#) (20 مايو/أيار 2018). **فهي تطرح تغييرات على سياسات ICANN الحالية** التي تعتمد على بيانات التسجيل أو ترتبط بها، بما في ذلك إلغاء سياسة انتقال نظام WHOIS المفصل ومراجعات تنفيذ بروتوكول الوصول إلى بيانات التسجيل (RDAP).

○ قدمت اللجنة الاستشارية الحكومية GAC تعقيبات وإسهامات في عدة مراحل أدت إلى اعتماد هذه السياسة:

- [الإسهامات المقدمة إلى مجلس إدارة ICANN](#) بتاريخ (24 أبريل/نيسان 2019) قبل نظره في توصيات سياسة GNSO من المرحلة 1 لعملية وضع السياسات المعجلة، والتي اعتبرت فيها اللجنة الاستشارية الحكومية GAC أن "التوصيات تمثل أساسًا كافيًا لمؤسسة ومجتمع ICANN للمضي قدمًا - بما تستلزمه من عجلة وجيئة - لاستكمال نموذج نظام WHOIS الشامل الذي يغطي دورة معالجة البيانات بالكامل، بدءًا من التجميع وصولاً إلى الكشف والإفصاح، بما في ذلك الاعتماد والمصادقة، والتي من شأنها استعادة الوصول المتسق في الوقت المناسب إلى بيانات التسجيل غير العامة للمصالح المشروعة للجهات الأخرى، بما يتوافق مع قانون حماية البيانات العامة GDPR وقوانين حماية البيانات والخصوصية الأخرى". كما أشارت اللجنة الاستشارية الحكومية GAC وسلطت الضوء على هذه المراسلة قبل مخاوف السياسات التي عبرت عنها.
- المشورة المقدمة إلى مجلس إدارة ICANN في [بيان اللجنة الاستشارية الحكومية الختامي في مونتريل](#) (6 نوفمبر/تشرين الثاني 2019)، بأن يتم "ضمان أن النظام الحالي الذي يشترط بأن يكون "الوصول المعقول" إلى تسجيل اسم النطاق غير العام يعمل بكفاءة" ([اعتمدها](#) مجلس إدارة ICANN في 26 يناير/كانون الثاني 2020) وأيضًا "ضمان أن مؤسسة ICANN وفريق مراجعة التنفيذ للمرحلة الأولى من عملية وضع السياسات المعجلة يضعان خطة عمل تفصيلية تحدد جدولًا واقعيًا وحديثًا من أجل إتمام عمله"، والتي كانت موضوع المتابعة في بيانات اللجنة الاستشارية الحكومية الختامية لاجتماع [ICANN70](#)، واجتماع [ICANN71](#)، واجتماع [ICANN72](#) واجتماع [ICANN73](#) والمداولات ذات الصلة مع مجلس إدارة ICANN¹⁸.
- في [تعليقات اللجنة الاستشارية الحكومية GAC](#) الأخيرة (21 نوفمبر/تشرين الثاني 2022)، عبرت اللجنة الاستشارية الحكومية GAC عن مخاوف تتعلق بالسياسة العامة حيال مسودة سياسة الإجماع حول بيانات التسجيل لنطاقات gTLD والتي تشمل: التعريف والأطر الزمنية المقترحة للاستجابة للطلبات العاجلة؛ وجمع بيانات الموزعين ونشرها؛ وجمع/نشر معلومات التسجيل ذات الصلة بالكيانات الاعتبارية؛ والحاجة لمعايير واضحة حول التنفيذ والإنفاذ؛ وتنفيذ نظام جزئي يثمر عن فجوة في السياسات. واسترجعت اللجنة الاستشارية الحكومية GAC هذه المخاوف في [البيان الختامي الصادر في كانون](#) (20 مارس/أذار 2023)¹⁹
- بناءً على النظر في الإسهامات الواردة من 14 مجموعة مجتمعية، قامت مؤسسة ICANN بتحديث لغة مسودة سياسة التوافق في الآراء لتعكس تحليلها للتعليقات العامة (راجع [نسخة تعقب التغييرات](#) التي تم تعميمها على فريق مشروع التنفيذ IRT في 4 مايو/أيار 2023). وقدمت مؤسسة ICANN أيضًا [ردودًا على التعليقات العامة](#) (28 أبريل/نيسان 2023)، والتي ناقشت بعضًا من تعقيبات اللجنة الاستشارية الحكومية GAC:
 - فيما يتعلق بالجدول الزمني للاستجابة للطلبات العاجلة، يعتقد فريق مشروع التنفيذ (IPT) من ICANN أن وقت الاستجابة على مدار 24 ساعة يعكس بدقة نية توصيات سياسة العملية المعجلة لوضع السياسات EPDP" (راجع ص 44 من الملحق والقسم 10.6 من سياسة التوافق في الآراء المحدثة)، لكنها لم توسع تعريف الطلبات العاجلة ليشمل "حوادث الأمن السيبراني الوشيكة أو المستمرة"
 - فيما يتعلق بجمع بيانات الموزعين ونشرها، "يعتقد فريق مشروع التنفيذ IPT أن إجراء أي تغييرات موصى بها خارج نطاق السياسة لأنه سيخلق تغييرات إضافية غير مطلوبة في توصيات المرحلة 1 من العملية المعجلة لوضع السياسات EPDP".

¹⁸ راجع بطاقات أداء مشورة اللجنة الاستشارية الحكومية GAC إلى مجلس الإدارة: ذات الصلة بكل بيان ختامي على:

<https://gac.icann.org/activity/icann-action-request-registry-of-gac-advice>

¹⁹ راجع القضايا ذات الأهمية بالنسبة للجنة الاستشارية الحكومية GAC، القسم رابعًا.3 صفحات 7-8 في [بيان كانون الختامي](#) (20 مارس/أذار 2023)

- فيما يتعلق بتأثير السياسة على نظام WHOIS المفصل: "خلص فريق مشروع التنفيذ IPT، بالتشاور مع فريق مراجعة التنفيذ، إلى أن مؤسسة ICANN لا يمكنها فرض شرط نقل إلا إذا اتفقت الأطراف المتعاقدة المعنية على وجود أساس قانوني للنقل وأن اتفاقية حماية بيانات سارية"
- فيما يتعلق بفجوة سياسة المرحلة 1/المرحلة 2، تواصلت مؤسسة ICANN مع مجموعة اللجنة الاستشارية الحكومية الصغيرة بشأن نظام WHOIS/العملية المعجلة لوضع السياسات EPDP [بمذكرة](#) (5 مايو/أيار 2023) أوضحت ما يلي:

- وظيفة التمييز بين الأشخاص الاعتباريين والطبيعيين خارج نطاق فريق مراجعة التنفيذ IRT للمرحلة 1 من العملية المعجلة لوضع السياسات EPDP

- خلال مداوات المرحلة 2 من العملية المعجلة لوضع السياسات EPDP، اتخذت مجموعة عمل المرحلة 2 من العملية المعجلة لوضع السياسات EPDP قراراً بشأن السياسة بعدم تفويض الأطراف المتعاقدة لتغيير ممارساتها فيما يتعلق ببيانات الأشخاص الاعتباريين والطبيعيين

- عبرت اللجنة الاستشارية الحكومية GAC في [بيانها الختامي الصادر في هامبورغ](#) (30 أكتوبر/تشرين الأول 2023) عن تأييدها "قيام مجلس الإدارة بفصل موضوع الطلبات العاجلة عن نشر سياسة الإجماع لبيانات التسجيل الأساسية بالنسبة لنطاقات "gTLD"

- في 21 فبراير/شباط 2024، نشرت ICANN [سياسة بيانات التسجيل](#)، وهي سياسة توافق في الآراء لـ ICANN التي تصف متطلبات معالجة بيانات التسجيل لكل أمين سجل معتمد من ICANN ومشغل لسجل gTLD. وتاريخ سريانها 21 أغسطس/آب 2025. وفي هذه الأثناء، ستظل [السياسة المؤقتة لبيانات التسجيل لنطاقات gTLD](#) (20 مايو/أيار 2019) سارية حتى 20 أغسطس/آب 2025. وخلال الفترة من 21 أغسطس/آب 2024 إلى 20 أغسطس/آب 2025، يجوز للسجلات وأمناء السجلات الاستمرار في تنفيذ التدابير المتوافقة مع [المواصفة المؤقتة لبيانات تسجيل نطاقات gTLD](#) (20 مايو/أيار 2018) أو سياسة بيانات التسجيل الجديدة في مجملها، أو عناصر كليهما.

- ثبت أن الموافقة على إطار زمني للرد على الطلبات العاجلة المقدمة من أجل الإفصاح عن بيانات التسجيل في "الظروف التي تمثل تهديدًا داهمًا للحياة، أو إصابة جسدية خطيرة أو بنية تحتية حرجة أو استغلالاً للأطفال" عدم القدرة على تحقيقها في عملية تنفيذ السياسات. وقد يخضع هذا الأمر في الوقت الحالي لإعادة نظر في توصية سياسة GNSO الأصلية، في حوار متوقع حدوثة بين مجلس إدارة ICANN ومجلس GNSO.

- في ختام عملية تنفيذ السياسات (أغسطس/آب 2023)، كانت مؤسسة ICANN تخطط من أجل نشر [سياسة التوافق على بيانات التسجيل](#) النهائية المقترحة مع إطار زمني للرد على الطلبات العاجلة "بدون أي تأخير كبير، وبشكل عام في غضون 24 ساعة" بما يسمح لمد فترتين 2 ليصل وقت الرد الإجمالي إلى 3 أيام عمل.

- في بيان [GAC الختامي الصادر في واشنطن العاصمة](#) (20 يونيو/حزيران 2023)، أحاطت "GAC علمًا بملخص ICANN للتعليقات العامة بشأن تنفيذ المرحلة 1 وتدعم اقتراح فريق مشروع التنفيذ، بما يتماشى مع تعليق GAC العام، لتقليل الإطار الزمني للطلبات العاجلة إلى أربع وعشرين ساعة".

- في خطاب من رئيس اللجنة الاستشارية الحكومية GAC إلى مجلس إدارة ICANN (23 أغسطس/آب 2023)، عبرت اللجنة الاستشارية الحكومية GAC عن مخاوفها من حيث السياسة العامة بخصوص المقترح، وطلبت من مجلس إدارة ICANN "إجراء مراجعة حريصة للتنفيذ المقترح لهذه المشكلة الخاصة والنظر في الخطوات التالية التي سوف تحقق نتيجة تراعي اعتبارات السياسة العامة التي تفرضاها الطلبات العاجلة". كما أن اللجنة الاستشارية الحكومية GAC:

- قد "لاحظت الشد والجذب بين التنفيذ المقترح والمخاوف التي عبرت عنها اللجنة الاستشارية الحكومية GAC خلال عملية التعليقات العامة. وفي هذا الشأن، فإننا نشير إلى التزام ICANN "بطلب التعقيبات والآراء من الجمهور، ولصالح من سوف تتصرف ICANN في جميع الأحوال". (لوائح ICANN، القسم 1.2(أ)(رابعًا) للالتزامات)

- شددت على اعتقادها بأن المقترح "غير جاهز للنشر ويجب النظر فيه باستفاضة" في حين "يجب أن يتواصل بفترة تنفيذ سياسة التوافق في الآراء"
- سلطت الضوء على مخاوفها بأن "[هذه] النتيجة تثير المخاوف والشكوك حيال فاعلية عملية التعليقات العامة وتطرح المزيد من الأسئلة حول التداخل بين فريق مراجعة التنفيذ وفريق تخطيط التنفيذ وهل جميع وجهات النظر، بما في ذلك وجهات النظر المطروحة من جانب اللجنة الاستشارية الحكومية GAC قد تم التعامل معها التعامل الملائم أم لا."

○ خلال اجتماع اللجنة الاستشارية الحكومية GAC/مجموعة التفاعل بين مجلس الإدارة واللجنة الاستشارية الحكومية في مجلس الإدارة (20 سبتمبر/أيلول 2023) [لزم تسجيل الدخول إلى موقع اللجنة الاستشارية الحكومية GAC على الويب] أشار مجلس إدارة ICANN إلى أنه قد تساءل عما إن كان المقترح مناسب للغرض ومتسق مع تعليقات مجلس إدارة ICANN حول القضايا ذات الأهمية الواردة في البيان الختامي الصادر في واشنطن العاصمة (18 سبتمبر/أيلول):

- [...] ويفهم مجلس الإدارة أن لغالبية الحالات ذات الطبيعة العاجلة، فإن جهات إنفاذ القانون أو غيرها من الأطراف الساعية للحصول على بيانات التسجيل تعتمد على القنوات الحالية بما في ذلك جهات الاتصال المباشرة مع مشغل السجل و/أو أمين السجل المعني. كما يفهم مجلس الإدارة أيضًا بأن هذا الأمر قد لا يكون ممكنًا في جميع الحالات، وأن مطلب السياسة على الردود على الطلبات العاجلة يتمثل في توفير "سقف" بحيث إنه عندما يتم الاعتماد على هذه العملية، تكون لهذه الدود القيود الزمنية القصوى.
- سوف يكون مجلس الإدارة مهتمًا بأي من البيانات التي يمكن للجنة الاستشارية الحكومية GAC توفيرها فيما يخص خبرات أعضائه في التعامل مع الأطراف المتعاقدة حول الطلبات ذات الطبيعة العاجلة، بما في ذلك القنوات المستخدمة والتوقيت المتاح من أجل الردود المقدمة. [...]

○ وقد نشرت اللجنة الاستشارية للأمن والاستقرار إثر انشغالها بهذه التطورات التقرير SAC122، وهو عبارة عن تقرير حول الطلبات العاجلة في سياسة بيانات تسجيل نطاقات gTLD (12 ديسمبر/كانون الأول 2023) أشارت فيه اللجنة الاستشارية للأمن والاستقرار إلى "ندمهاشها من عدم التوافق بين تعريف الطلبات العاجلة [التهديد الداهم للحياة] وأزمة الرد اللازمة [بدون أي تأخير كبير، وبشكل عام في غضون 24 ساعة من الاستلام]" عندما "يتم حساب وقت الاستجابة المتوقعة [في تلك المواقف] بالدقائق". وتوصي اللجنة الاستشارية للأمن والاستقرار بأن يتم إعادة النظر في السياسة بشكل كبير لكي تكون ملائمة للغرض، وأن تقوم ICANN في الوقت ذاته بجمع ومشاركة بيانات حول الطلبات العاجلة، بما في ذلك عدد مرات وتواتر الطلبات العاجلة وممارسات السجل/أمناء السجلات في الاستجابة لها.

○ رد مجلس إدارة ICANN على رسالة رئيس GAC بتاريخ 23 أغسطس/آب 2023 (11 فبراير/شباط 2024)، وكذلك على رئيس مجموعة أصحاب المصلحة لأمناء السجلات الذي علّق على رسالة GAC إلى مجلس إدارة ICANN (8 سبتمبر/أيلول 2023) مشيرًا إلى أن "مجلس الإدارة خلص إلى أنه من الضروري إعادة النظر في توصية السياسة رقم 18 فيما يتعلق بالطلبات العاجلة [...] والطريقة التي يتم بها التعامل مع حالات الطوارئ هذه حاليًا" وأشار إلى أنه "[لهذا]، نرى أن التشاور مع مجلس GNSO مطلوب".

○ في البيان الختامي للجنة الاستشارية الحكومية الصادر في هامبورغ (30 أكتوبر/نشرين الأول 2023)، "[و] بسبب عنصر السلامة العامة الحيوي الذي تنطوي عليه الطلبات العاجلة"، شددت اللجنة الاستشارية الحكومية GAC على "ضرورة بدء وختام أعمال التنفيذ هذه بأسرع ما يمكن"، مشيرة أيضًا إلى أن "هذا العمل يجب أن يشتمل على مشكلات المصادقة والاعتماد، على سبيل المثال لا الحصر".

○ في بيان GAC الختامي الصادر في سان خوان في اجتماع ICANN79 (بتاريخ 11 مارس/أذار 2024)، أشارت اللجنة الاستشارية الحكومية GAC على مجلس إدارة ICANN "ببحث الخطى على وضع عملية واضحة وإطار زمني لتنفيذ سياسة بشأن الطلبات العاجلة لبيانات تسجيل أسماء النطاقات، للاستجابة لمصالح السلامة العامة الحيوية المتعلقة بتلك الطلبات. ويجب أن تضمن هذه العملية مشاركة مناسبة من المجتمع، بما في ذلك اللجنة الاستشارية الحكومية GAC". وقرر من مجلس إدارة ICANN في رده المقدم (بتاريخ 5 مايو/أيار 2024) أن "يؤجل الإجراء [فيما] يخص هذه المشورة، مشيرًا إلى أنه يخطط لمناقشة القضية مع مجلس منظمة دعم الأسماء العامة GNSO".

- في بيان كيبالي الختامي في اجتماع ICANN80 (بتاريخ 17 يونيو/حزيران 2024)، أجرت اللجنة الاستشارية الحكومية GAC متابعة لهذه المشورة وحثت "كلًا من مجلس منظمة دعم الأسماء العامة GNSO ومجلس الإدارة على اتخاذ أية خطوات ضرورية على وجه السرعة من أجل "وقع وإقرار عملية واضحة وإطار زمني من أجل تنفيذ وتسليم سياسة حول الطلبات العاجلة من أجل بيانات تسجيل أسماء النطاقات"، مع مراعاة مصالح السلامة العامة الحيوية ذات الصلة بتلك الطلبات". وردًا على ذلك، قرر مجلس إدارة ICANN مواصلة تأجيل الإجراء بخصوص هذه المشورة مشيرًا إلى مراسلاته مع مجلس منظمة دعم الأسماء العامة GNSO واجتماع مرتقب بخصوص هذه المسألة بين كل من اللجنة الاستشارية الحكومية GAC ومجموعة عمل الأمن العام PSWG ومجلس إدارة ICANN ومنظمة دعم الأسماء العامة GNSO.
- وفي خطاب متابعة إلى مجلس إدارة ICANN (بتاريخ 15 أكتوبر/تشرين الأول 2024)، اقترح رئيس اللجنة الاستشارية الحكومية GAC على مجلس إدارة ICANN إجراء مسارين من مسارات العمل بالتوازي من أجل استكشاف الآليات الممكنة لتوثيق طالبي إنفاذ قانون الطوارئ وتحديد وقت الاستجابة المناسب للطلبات العاجلة الموثقة.
- لقد بدأ تنفيذ سياسة اعتماد خدمات الخصوصية/البروكسي (PPSAI) في العودة إلى الصدارة في ضوء التحديات المنبثقة عن هذه الخدمات، والتي يجري تقديمها في الوقت الحالي افتراضياً للمسجلين عن طريق العديد من أمناء السجلات الرائدتين²⁰ وإعادة تشكيل فريق لمراجعة التنفيذ
 - منذ دخول GDPR ومواصفة ICANN المؤقتة حيز التنفيذ في مايو/أيار 2018، ظل تنفيذ PPSAI معلقًا مع تخطيط مؤسسة ICANN لتخصيص الموارد وإنهاء جدول زمني لمواصلة تنفيذ PPSAI بمجرد الانتهاء من تنفيذ المرحلة 1 من EPDP وتعتبر معايير التصميم للمرحلة 2 من EPDP - SSAD ونظام الإفصاح Whois مستقرة بدرجة كافية بحيث تتمكن المؤسسة والمجتمع من تحديد أوجه التآزر التي يمكن الاستفادة منها مع هذه المشاريع وتنفيذ "PPSAI".
 - في إطار تنفيذ المرحلة الأولى لعملية وضع السياسات المعجلة، في ما يسمى التوصية 27: تأثيرات سياسة بيانات التسجيل تقرير الموجة 1.5 (23 فبراير/شباط 2021)، أجرت مؤسسة ICANN تحليلًا متعمقًا للتأثير الكبير لمتطلبات سياسة بيانات التسجيل على توصيات مشكلات اعتماد خدمات الخصوصية/الوكيل، ودعت GNSO إلى النظر فيم إن كان من الضروري إجراء تحديثات عليها.
 - في تعليقات اللجنة الاستشارية الحكومية GAC (بتاريخ 16 نوفمبر/تشرين الثاني 2022) على التعديلات التعاقدية المقترحة على بروتوكول الوصول إلى بيانات التسجيل RDAP والوصول إلى بيانات التسجيل الجماعية (BRDA) قالت اللجنة الاستشارية الحكومية GAC بأن "خدمات البروكسي التجارية" قد تكون بحاجة إلى "عنصر البيانات الخاص بها أو دور الكيان" في ردود بروتوكول الوصول إلى بيانات التسجيل RDAP، "إدراكاً لأغراض نظام خدمات دليل بيانات التسجيل وصناعة أسماء النطاقات المتطورة" والحاجة إلى تضمين "جميع الكيانات المتأصلة في قناة توزيع بيانات تسجيل أسماء النطاقات لدى أمين السجل"، متى ما كانت موجودة، في ردود استعلامات بروتوكول الوصول إلى بيانات التسجيل.
 - في تقرير التعليقات العامة (16 ديسمبر/كانون الأول 2022)، أقرت مؤسسة ICANN بإسهامات اللجنة الاستشارية الحكومية GAC، مشيرةً إلى أن:
 - ملف تعريف بروتوكول الوصول إلى بيانات التسجيل RDAP المقترح يتيح نشر عناصر البيانات التي تتضمن من بينها الموزع.
 - مؤسسة ICANN ستواصل العمل مع مجتمع ICANN لتحديد كيفية تمثيل الأدوار والكيانات في خدمات دليل بيانات التسجيل RDDS كجزء من عملية وضع السياسة وستعمل مع الأطراف المتعاقدة لتحديث الاتفاقيات ذات الصلة حسبما تتطلب السياسات

²⁰ وفقاً لما أقرته اللجنة الاستشارية الحكومية GAC في البيان الختامي للجنة الاستشارية الحكومية الصادر في هامبورغ (30 أكتوبر/تشرين الأول 2023)

– المشكلات الخاصة بالخصوصية وخدمات الوكيل ستم إدارتها من خلال تنفيذ توصيات سياسة الخصوصية للوكيل

○ في [البيان الختامي الصادر في كانون \(20 مارس/أذار 2023\)](#) أشارت اللجنة الاستشارية الحكومية على مجلس إدارة ICANN بما يلي:

- i. تحديد أولويات التقييم المتعلق بتوصية مراجعة RDS-WHOIS2 رقم R10.1 المعلقة التي دعت مجلس الإدارة إلى مراقبة تنفيذ توصيات سياسة مشاكل تفويض خدمات الخصوصية والوكيل PPSAI، وجميع الخطوات اللازمة لاستئناف هذا التنفيذ، بما يتوافق مع قصد مشورة اللجنة الاستشارية الحكومية GAC السابقة.
 - ii. تحديث اللجنة الاستشارية الحكومية GAC بانتظام بشأن حالة الأنشطة المتعلقة بخدمات الخصوصية والوكيل.
- تمت مناقشة هذه المشورة خلال [اجتماع توضيحي لمجلس الإدارة/اللجنة الاستشارية الحكومية GAC](#) (بتاريخ 11 أبريل/نيسان 2023) وقبلها مجلس إدارة ICANN في النهاية كما ورد في [بطاقة أداء إجراءات مجلس الإدارة](#) فيما يتعلق بالبيان الختامي الصادر في كانون (بتاريخ 15 مايو/أيار 2023) والذي أشار لارتباطه بالبند (أولاً)، إلى أن "التقييم قيد التقدم داخل المؤسسة".
- في غضون ذلك، أوضح [التقرير المرحلي لمراجعات ICANN النوعية للربع الأول من عام 2023](#) (31 مارس/أذار 2023) أن "التوصية 10.1 تهدف إلى توفير جودة أفضل للبيانات وإمكانية الاتصال بمالك جهة الاتصال الأساسي للتسجيلات باستخدام خدمات الخصوصية التابعة أو الوكيل من خلال مطالبة أمناء السجلات بالتحقق من صحة بيانات التسجيل الأساسية لتسجيلات اسم النطاق وتدقيقها." وذكر:
- بعد مزيد من المراجعة، تتضمن اتفاقية اعتماد أمين السجل (RAA) لعام 2013 بالفعل متطلبات لأمناء السجلات للتحقق من صحة بيانات اتصال المسجل الخاصة بخدمات الخصوصية وتدقيقها.
 - [تخطط مؤسسة ICANN لاستئناف التنفيذ لتنفيذ اعتماد خدمات الخصوصية والوكيل \(PPSAI\)](#)، الذي سيوفر متطلبات صريحة إضافية للتحقق من صحة بيانات اتصال المسجل وتدقيقها لكل من خدمات الخصوصية والوكيل، بمجرد اكتمال تنفيذ المرحلة 1 من العملية المعجلة لوضع السياسات EPDP.
- قدمت مؤسسة ICANN استعداداً لاجتماع ICANN78 [تقريراً](#) (6 أكتوبر/تشرين الأول 2023) حول موعد وكيفية استئناف أعمال التنفيذ، ودعت أصحاب المصلحة المعنيين لحوار رسمي حول الأسئلة المفتوحة والخيارات المتاحة للمتابعة. كما أشارت مؤسسة ICANN إلى التخطيط لتخصيص الموارد من أجل هذا المشروع بمجرد الانتهاء من تنفيذ المرحلة الأولى لعملية وضع السياسات المعجلة²¹.
- خلال اجتماعات غير رسمية لأصحاب المصلحة المعنيين خلال اجتماع ICANN78 واجتماع ICANN79، ناقش أصحاب المصلحة الحاجة المحتملة إلى إعادة النظر في [توصيات سياسة منظمة دعم الأسماء العامة الأصلية](#) (بتاريخ 7 ديسمبر/كانون الأول 2015) وضمان أسلوب التنفيذ (الذي تم تعليقه في 2018) على ضوء التطور الكبير لقانون حماية البيانات وممارسات وأدوات الصناعة. وفي سبيل ذلك، قدمت منظمة ICANN تحليلاً إضافياً [لتقييم توصيات سياسة مشكلات اعتماد خدمات الخصوصية/البروكسي PPSAI وفقاً للصعوبة المقدرة أو مستوى الجهد](#) (بتاريخ 2 مارس/أذار 2024).
- وفي أعقاب [دعوة من أجل التطوع](#) (بتاريخ 20 مايو/أيار 2024) من أجل إعادة تشكيل فريق لمراجعة التنفيذ من أجل مساعدة ICANN في تقييم مسار العمل المقبل، انعقدت عدة اجتماعات ركزت على مراجعة وتوضيح وتقديم تعليقات على إصدار قابل للتعديل والتحرير [من التقرير النهائي لمجموعة عمل عملية وضع السياسات لمشكلات اعتماد خدمات الخصوصية/البروكسي](#) (بتاريخ 7 ديسمبر/كانون الأول 2015). يمكن الوصول إلى تسجيل ووثائق فريق مراجعة التنفيذ على [صفحة مجتمع مخصصة](#).

²¹ راجع الصفحة 20 في عرض الشرائح الخاص بإحاطة شعبة النطاقات العالمية والاستراتيجيات المقدمة إلى مجلس (22 أكتوبر/تشرين الأول 2023)

- **يظل عمل فريق تحديد النطاق التابع للمنظمة الداعمة للأسماء العامة GNSO بشأن دقة بيانات التسجيل متوقفاً مؤقتاً، بينما تبلغ مؤسسة ICANN عن التقدم الأخير في تقييمها عما إن كان لديها غرض قانوني لطلب الوصول إلى سجلات بيانات التسجيل لأغراض التحقق من الدقة، إضافة إلى النظر في تقييم شامل للأنشطة التي يمكنه تنفيذها لدراسة الدقة.**
 - اعتمد مجلس المنظمة الداعمة للأسماء العامة GNSO **التعليمات** الموضوعية والإجرائية لفريق تحديد النطاق (22 يوليو/تموز 2021). في **بيان اللجنة الاستشارية الحكومية GAC الختامي الصادر في اجتماع ICANN72** (1 نوفمبر/تشرين الثاني 2021) رحبت اللجنة الاستشارية الحكومية "GAC بالبداية الفعال لممارسة تحديد نطاق الدقة الذي أطلقته المنظمة الداعمة للأسماء العامة" وأعربت عن تأييدها "لجميع التعيينات الأربعة" للفريق. وقد رشحت اللجنة الاستشارية الحكومية GAC ممثلين من المفوضية الأوروبية والولايات المتحدة للمشاركة في هذه **المداولات الأسبوعية** التي بدأت في 5 أكتوبر/تشرين الأول 2021.
 - أثنى عمل فريق تحديد النطاقات وسار في ضوء **موجز من مؤسسة ICANN** (26 فبراير/شباط 2021)، وأيضاً **مذكرة من مؤسسة ICANN بشأن نظام التبليغ عن مشاكل دقة البيانات لنظام WHOIS** (يناير/كانون الثاني 2022) إضافة إلى **ردود مؤسسة ICANN** على أسئلة من فريق تحديد النطاق.
 - في **بيان ICANN72 الختامي للجنة الاستشارية الحكومية GAC** (1 نوفمبر/تشرين الثاني 2021)، شددت اللجنة الاستشارية الحكومية GAC على "أن الحفاظ على بيانات تسجيل اسم نطاق دقيقة يمثل عنصراً مهماً في الحلولة دون انتهاك نظام أسماء النطاقات DNS والتخفيف من حدته". كما أشارت اللجنة الاستشارية الحكومية GAC إلى أنها "تتطلع إلى التبادل مع الدوائر الأخرى، ليس فقط بشأن تعريف الدقة وقياسها، ولكن في الحلول بشأن كيفية تعزيز الدقة أيضاً. وتولي اللجنة الاستشارية الحكومية GAC أهمية خاصة للتأكد من صحة جميع بيانات التسجيل والمصادقة عليها وتصحيحها بمعرفة أسماء السجلات وكذلك بعض السجلات، بما يتماشى مع التزاماتهم التعاقدية، وتدعم المراقبة الصارمة وإنفاذ هذه الالتزامات التعاقدية من جانب ICANN".
 - في **بيان ICANN73 الختامي** (بتاريخ 14 مارس/آذار 2022)، أكدت اللجنة الاستشارية الحكومية على أنه في إطار عمل فريق تحديد النطاق حتى تاريخه قد "شددت في هذه المناقشات على أهمية مساءلة الأطراف المتعاقدة عن أمثالها لمتطلبات الدقة الحالية، فضلاً عن أهمية زيادة الشفافية حول الامتثال، من أجل إثراء التحليل القائم على الأدلة لهذه القضايا".
 - في مايو/أيار 2022، أعلنت مؤسسة ICANN فريق تحديد النطاقات على **مجموعة من السيناريوهات التي خطت** للتشاور بشأنها مع مجلس حماية البيانات الأوروبية حول ما إذا كان لمنظمة ICANN غرض مشروع ومتناسب أم لا (أي لا تفوقه حقوق الخصوصية لأصحاب البيانات الفرديين) في المطالبة بأن توفر الأطراف المتعاقدة وصولاً إلى سجلات بيانات التسجيل لأغراض توثيق الدقة.
 - أوصى فريق تحديد النطاق في **توصياته الأولية** إلى مجلس GNSO (2 سبتمبر/أيلول 2022) بما يلي:
 - أن يتم إجراء استطلاع لأمناء السجلات على حالة الدقة الخاصة بنطاقاتهم قيد الإدارة (التوصية 1). أشارت اللجنة الاستشارية الحكومية GAC في **بيان اجتماع ICANN74 الختامي** (22 يونيو/حزيران 2022) إلى أن "الطبيعة التطوعية للاستطلاع [...] يمكن أن تحد من حجم التعقيبات والآراء الواردة" ومن ثم فقد شجعت "الفريق على استكشاف عناصر عمل إضافية وتكميلية، مثل اختبار ضوابط الدقة بطريقة لا تعتمد على الوصول إلى بيانات التعريف الشخصية". وعلى الرغم من ذلك، يشير التقرير الأولي إلى أنه "[في] هذه المرحلة، لم يحدد فريق تحديد النطاق مزايا كافية من وراء المضي قدماً في أي من المقترحات الأخرى التي لا تتطلب وصولاً إلى بيانات التسجيل [...]".
 - أن يتم النظر في تدقيق لأمناء السجلات فيما يخص إجراءات أمين السجل في تقرير دقة بيانات التسجيل (التوصية 2)
 - وقف مؤقت لأعمال فريق تحديد النطاق فيما يتعلق بالمقترحات التي تتطلب وصولاً إلى بيانات التسجيل إلى أن تصبح الجدوى أكثر وضوحاً (التوصية 3) شاملاً ما يلي: تواصل مؤسسة ICANN مع مجلس حماية البيانات الأوروبية (EDPB)، وأن تجري ICANN تقييماً محتملاً لتأثير حماية البيانات، إضافة إلى إبرام اتفاقيات لمعالجة البيانات فيما بين ICANN والأطراف المتعاقدة.

- اعتمد مجلس المنظمة الداعمة للأسماء العامة GNSO طلباً (17 نوفمبر/تشرين الثاني 2022) بوقف أعمال فريق تحديد نطاق الدقة مؤقتاً وتأجيل النظر في التوصيات المقدمة بإجراء استطلاع وتدقيق "إلى أن يتم الانتهاء من مفاوضات اتفاقية معالجة البيانات بين مؤسسة ICANN والأطراف المتعاقدة وأن تتوفر تعقيبات وآراء من مؤسسة ICANN حول إن كانت تتوقع وكيف تتوقع الطريقة التي سيتم بها طلب ومعالجة بيانات التسجيل في سياق قياس الدقة، أو لمدة ستة أشهر، أيهما كان أقصر".
- في خطاب من مجلس GNSO إلى مؤسسة ICANN (1 ديسمبر/كانون الأول 2022)، تمت مطالبة مؤسسة ICANN "بالمتابعة في كل من (1) تواصلكم مع مجلس GNSO و(2) أعمالكم فيما يخص تقييم تأثير حماية البيانات فيما يتصل بالسيناريو (السيناريوهات) التي يتم فيها الطلب ومعالجة بيانات التسجيل باعتبارها مسألة ملحة؛ والانتهاء من المفاوضات الخاصة باتفاقية معالجة البيانات (DPA) بأسرع ما يمكن من الناحية العملية، حيث إن عدم الوصول إلى اتفاقية معالجة بيانات مكتملة قد يمثل عقبة أمام أعمال السياسة بالنسبة لمجلس GNSO".
- في مرسلة مقدمة إلى مجلس منظمة دعم الأسماء العامة GNSO (بتاريخ 14 مارس/أذار 2023) أفادت مؤسسة ICANN بأنها قررت "وجود أساس قانوني كافٍ للمتابعة" لإجراء تدقيق (عمليات تدقيق) استباقية للائتمان التعاقدية لائتمان أمين السجل لمتطلبات التحقق من صحة بيانات التسجيل وتوثيقها (السيناريو 2)، في حين قد تكون هناك حاجة لمزيد من التواصل الأكثر استهدافاً مع هيئات حماية البيانات الأوروبية²² فيما يتعلق بتحليل ICANN لعينة من بيانات التسجيل الكاملة للتحقق من صحة بيانات جهة الاتصال وتوثيقها (السيناريو 3)
- وفي البيان الختامي الصادر في واشنطن العاصمة (بتاريخ 20 يونيو 2023)، رحبت اللجنة الاستشارية الحكومية "GAC" بتمام مؤسسة ICANN لتقييم تأثير حماية البيانات (DPIA) على أي تدقيق للائتمان التعاقدية الذي يمكن أن يسلط الضوء على الحالة الراهنة للدقة" وطالب "بتحديث على خطط استئناف أعمال فريق تحديد نطاق الدقة" بالنظر إلى أن "أكثر من ستة أشهر قد مرت منذ اعتماد GNSO لقرار بوقف عمل فريق تحديد نطاق الدقة مؤقتاً". كما اقترح بأن "يتم [منح] المزيد من النظر في الأنشطة التي قد يتم استئنافها من جانب فريق تحديد نطاق الدقة".
- وفي خطاب من مجلس GNSO (3 أغسطس/آب 2023) تم إرساله إلى مؤسسة ICANN وإلى الأطراف المتعاقدة أشار فيه إلى أنه "لننتظر نتيجة العمل المقدم من مؤسسة ICANN من ناحية حول السيناريو (السيناريوهات) التي يتم فيها طلب ومعالجة البيانات وعلى الجانب الآخر تحرير اتفاقية معالجة البيانات (DPA) [...]".
- وفيما يتعلق بإنهاء وإبرام اتفاقيات معالجة البيانات، في البيان الختامي الصادر في واشنطن العاصمة (20 يونيو 2023)، فقد أشارت اللجنة الاستشارية الحكومية "GAC" إلى أنه سوف يكون من المفيد تلقي تحديثات ربع سنوية حول حالة اتفاقيات معالجة البيانات". وقد رد مجلس إدارة ICANN في تعليقاته على القضايا ذات الأهمية في بيان واشنطن العاصمة الختامي (18 سبتمبر/أيلول): "لدى مؤسسة ICANN والأطراف المتعاقدة القليل من المشكلات التي ما يزال عليهما التفاوض بشأنهما. وسوف تجري مؤسسة ICANN فترة للتعليق العام حول بيان ممارسة الامتدادات الأمنية لنظام أسماء النطاقات DPS فور الانتهاء من المفاوضات، بحيث يمكن للمجتمع مراجعة الشروط. وتقول كل من مؤسسة ICANN والأطراف المتعاقدة أنهما ما يزالان متفائلين بأن بيان ممارسة الامتدادات الأمنية لنظام أسماء النطاقات سوف يكون في مكانه وفي الوقت المناسب من أجل تنفيذ سياسة بيانات التسجيل".
- قبل اجتماع ICANN78، أعلنت مؤسسة ICANN مجلس GNSO على تحليلها (بتاريخ 13 أكتوبر/تشرين الأول 2023) لعدد 4 سيناريوهات تم تحديدها في السابق (9 مايو/أيار 2022) لارتباط ذلك بإمكانيات ICANN المحتملة لمراجعة دقة بيانات التسجيل²³. وقد خلصت مؤسسة ICANN في تحليلها إلى أن هناك عدد من أوجه القصور

²²تمشيئاً مع نية ICANN المعلنة سابقاً للمشاركة مع المجلس الأوروبي لحماية البيانات (راجع خطاب ICANN المؤرخ 2 يونيو/حزيران 2022 إلى المفوضية الأوروبية).

²³ وفيما يلي السيناريوهات الأربعة: السيناريو 1، تحليل بيانات التسجيل المتاحة أمام الجماهير من أجل التأكد من الدقة التركيبية والتشغيلية (على نحو ما فعلنا في برنامج نظام تقارير دقة (WHOIS)؛ والسيناريو 2، التدقيق الاستباقي للالتزام التعاقدية لائتمان أمناء السجلات بمتطلبات التوثيق والمصادقة؛ والسيناريو 3، تحليل عينة (تمثيلية) لكامل بيانات التسجيل المقدمة من أمناء السجلات إلى ICANN؛ والسيناريو 4، استطلاع دقة بيانات التسجيل لأمين السجل (اختياري)

والتحديات في متابعة السيناريوهات وعلى وجه الخصوص أن "مؤسسة ICANN ليس لديها غرض مشروع ومتناسب، أي لا تفوقه في الأهمية حقوق الخصوصية لصاحب (أصحاب البيانات) في مطالبة الأطراف المتعاقدة بتوفير وصول إلى السجلات الفردية إضافة إلى الوصول الجماعي إلى بيانات التسجيل من أجل مراجعة دقة بيانات التسجيل".

أو أن مؤسسة ICANN تقترح بأن ينظر مجتمع ICANN في الاستفادة من البيانات التاريخية لبرنامج تدقيق الامتثال في ICANN من أجل تقييم متطلبات التوثيق والمصادقة الحالية بموجب اتفاقية اعتماد أمناء السجلات ولكي تقوم الأطراف المتعاقدة بتحليل ممارسات الدقة والتوثيق الحالية في أوروبا "حيث يقومون بإجراء تقييم لکیفية المشاركة في المناقشات ذات الصلة بسياسات الدقة في ICANN". وتشير ICANN أيضاً إلى أنها تقوم بتجميع هذه الممارسات وتعزز مشاركتها مع الأطراف المتعاقدة من أجل إيضاح الإمكانية المتاحة للمتطلبات الأكثر تعقيداً التي يمكن أن تأتي من خارج نموذج أصحاب المصلحة المتعددين في ICANN، إذا ما تم اعتبار أن عملية إعداد سياسات ICANN القائمة على التوافق في الآراء غير فعالة في التعامل مع المسألة".

○ وفي الوقت ذاته، فإن مجلس GNSO [قرر](#) (15 فبراير/شباط 2024) أن يمد "تأجيل النظر في التوصية رقم 1 والتوصية رقم 2 المقدمتين من فريق تحديد نطاق دقة بيانات التسجيل [...] لسنة أشهر إضافية" مع التعهد "بالنظر في توصيات فريق تحديد نطاق دقة بيانات التسجيل في تاريخ أسبق إذا ما اكتملت مفاوضات اتفاقية معالجة البيانات DPA قبل مرور الشهور الستة، أو في حالة وقوع حدث هام آخر —مثل تنفيذ توجيه أمن الشبكات والمعلومات NIS2 أو نشر دراسة التحليل الاستدلالي للنطاقات المسجلة للأغراض الضارة (INFERMAL)— قبل مرور ستة أشهر".

○ في أعقاب قيام ICANN بنشر [مسودة لمواصفات معالجة البيانات \(DPS\)](#) تسري على اتفاقية اعتماد أمين السجل واتفاقية السجل (بتاريخ 29 يوليو/تموز 2024)، فقد [قرر](#) مجلس منظمة دعم الأسماء العامة GNSO (في 19 سبتمبر/أيلول 2024) مواصلة "تأجيل [النظر] في توصية فريق تحديد نطاق دقة بيانات التسجيل رقم 1 ورقم 2 لمدة ستة أشهر إضافية في حين يقرر كيفية تحقيق تقدم هادف في الموضوع" وفي الوقت ذاته "يقر [بأهمية] دقة بيانات التسجيل بالنسبة لمجتمع ICANN ويتعهد بمواصلة نقاشه لأفضل طرق المضي قدماً في هذا الموضوع".

○ على سبيل العلم، فإن حالة توصيات فريق المراجعة فيما يتعلق بدقة بيانات التسجيل، وفقاً لما ورد في التقرير ربع السنوي لمراجعات ICANN النوعية للربع الثاني من عام 2023 (بتاريخ 31 مارس/أذار 2024) ووفقاً لقرارات مجلس إدارة ICANN في [10 سبتمبر/أيلول 2023](#) وفي [21 ديسمبر/كانون الأول 2023](#) بشأن بعض توصيات مراجعة RDS-WHOIS2 ومراجعة SSR2 على نحو ما يلي:

– تم رفض التوصية 4.1 والتوصية 4.2 والتوصية 5.1 من [التقرير النهائي لفريق مراجعة RDS-WHOIS2](#) (3 سبتمبر/أيلول 2019) المتعلقة بمراقبة دقة البيانات وتنفيذها (جميعها تم تحديدها على أنها ذات أولوية "عالية") في ضوء:

● قسم الامتثال في ICANN الذي يفرض بالفعل المتطلبات الحالية ضمن اتفاقية السجل وأحكام اتفاقية اعتماد أمين السجل RAA،

● هناك حاجة إلى مزيد من المناقشات المجتمعية لتعريف الدقة وما يشكل "مسألة نظامية" في دقة بيانات التسجيل

● تقييم ICANN للجوانب القانونية لمعالجة البيانات المرتبطة في [تقييم سيناريوهات دقة بيانات التسجيل](#) (13 أكتوبر/تشرين الأول 2023)

– التوصية 9.2 من [التقرير النهائي](#) لفريق المراجعة الثانية لأمن واستقرار ومرونة نظام أسماء النطاقات SSR2 (بتاريخ 25 يناير/كانون الثاني 2021)، المقدم إلى مؤسسة ICANN من أجل المراقبة الاستباقية وإنفاذ التزام تعاقدي لتحسين مستوى دقة بيانات التسجيل، تم رفضه (10 سبتمبر/أيلول 2023) في ضوء:

- قدرة مؤسسة ICANN على متابعة "دقة بيانات التسجيل طبقاً للأحكام المشمولة في اتفاقية السجل واتفاقية اعتماد أمناء السجلات، وأنه تُجرى في الوقت الحالي عمليات تدقيق وفحص موسعة من أجل توثيق دقة بيانات التسجيل".
- وتسعى التوصية "إلى إنفاذ متطلبات امثال نوعية (أي حقول العنوان) فيما يخص دقة البيانات التي لا تعد جزءاً من السجل الحالي وإطار العمل التعاقدى لأمين السجل.
- والتوصية التي تنادي "بالعمل أو النتائج التي تتطلب من مجلس الإدارة إجراء تعديل أحادي على اتفاقيات ICANN المبرمة مع السجلات وأمناء السجلات، أو التي تكون مشروطة على أعمال المجتمع. وسوف تكون التغييرات على اتفاقيات الأطراف المتعاقدة مسألة متعلقة بالسياسات أو نتيجة المفاوضات التطوعية فيما بين مؤسسة ICANN والأطراف المتعاقدة.
- "مناقشات المجتمع المستمرة حول دقة التسجيل".

تذكير بحالة مشكلات السياسة الأخرى، وعمليات تنفيذ وضع السياسات والسياسة بانتظار المزيد من الدراسة والنظر

- انتهى وضع السياسة في المرحلة 2 من العملية المعجلة لوضع السياسات EPDP بنشر [التقرير النهائي](#) (31 يوليو/تموز 2020)، الذي أوصى بنظام الوصول الموحد / الإفصاح عن بيانات التسجيل غير العامة (SSAD) لنطاق المستوى الأعلى العام gTLD مع مستوى كبير من الاختلاف بين أصحاب المصلحة كما هو موثق في تفويضات التوافق في الآراء (الملحق د) وبيانات الأقليات (الملحق هـ)، بما في ذلك [بيان الأقلية للجنة الاستشارية الحكومية GAC](#) (24 أغسطس/آب 2020).
 - تم التوصل إلى توافق في الآراء بشأن جوانب نظام الوصول/الإفصاح القياسي SSAD المتعلقة باعتماد مقدمي الطلبات ومركزية الطلبات (التوصية رقم 1-4 ورقم 11 ورقم 13 ورقم 15-17). فبمجرد تنفيذ هذه التوصيات، يفترض أن تؤدي إلى تحسين الأنظمة الحالية المجزأة وذلك من خلال توفير نقطة دخول مركزية لطلب الوصول إلى بيانات التسجيل، وفقاً لمعايير محددة بوضوح، وتوفير ضمانات للمعالجة المناسبة.
 - لم يتمكن أصحاب المصلحة من الاتفاق على توصيات السياسات اللازمة لتوفير نظام إفصاح موحد يلبي احتياجات جميع أصحاب المصلحة المعنيين، بما في ذلك السلطات العامة (التوصيات 5-10 و12). ولم يتمكن أصحاب المصلحة من الاتفاق على إمكانية تطوير نظام الوصول الموحد / الإفصاح عن بيانات التسجيل غير العامة SSAD نحو مزيد من المركزية والمزيد من أتمتة قرارات الإفصاح في المستقبل. (التوصية 18)
 - في بيان اللجنة الاستشارية الحكومية GAC لاجتماع ICANN70 (25 مارس/آذار 2021)، نصحت اللجنة الاستشارية الحكومية GAC مجلس إدارة ICANN "بالنظر في بيان الأقلية للجنة الاستشارية الحكومية GAC والخيارات المتاحة لمعالجة مخاوف السياسة العامة الواردة فيه، واتخاذ الإجراء اللازمة، حسب الاقتضاء." لقد وافق مجلس الإدارة على المشورة (12 مايو/أيار 2021) مشيراً إلى أن "بيان الأقلية للجنة الاستشارية الحكومية GAC قائماً بذاته لا يشكل مشورة بالتوافق في الآراء"، وشمل مناقشة تفصيلية للقضايا التي أثرت في بيان الأقلية للجنة الاستشارية الحكومية GAC بشأن المرحلة 2 من العملية المعجلة لوضع السياسات EPDP.
 - أصدرت اللجنة الاستشارية الحكومية GAC ردًا (6 أكتوبر/تشرين الأول 2021) على الأسئلة التوضيحية لمجلس الإدارة بشأن مشورة ICANN70 التي تم التشديد عليها من قبل ونوقشت خلال الاجتماع التوضيحي لبيان ICANN71 الختامي بين اللجنة الاستشارية الحكومية GAC/مجلس الإدارة (29 يوليو/تموز 2021)
 - في ضوء النشر والاستخدام المتوقعين لخدمة طلب بيانات التسجيل (RDRS) التجريبية، فقد أكد مجلس إدارة ICANN (9 يونيو/حزيران 2022) على اتفاهه مع GNSO إضافة إلى قرار بالتوقف مؤقتاً عن النظر في توصيات سياسة المرحلة الثانية لعملية وضع السياسات المعجلة.

- وضع السياسة في المرحلة 2 من العملية المعجلة لوضع السياسات EPDP لمعالجة قضايا الأشخاص الاعتباريين مقابل الأشخاص الطبيعيين وجدوى جهات الاتصال الفريدة للحصول على عنوان بريد إلكتروني مجهول الهوية، انتهى بنشر [التقرير النهائي](#) (3 سبتمبر/أيلول 2021)، [قرار مجلس إدارة ICANN](#) اللاحق (10 مارس/أذار 2023) الذي يوجه بتنفيذها والتوضيح الأخير من قبل مؤسسة ICANN بأنه "سيكون الأمر متروكًا للمجتمع الفني في النهاية لتحديد [ما إذا كان] سيتم إنشاء حقل للتمييز بين الأشخاص الاعتباريين والأشخاص الطبيعيين".
- قدم رئيس فريق العملية المعجلة لوضع السياسات EPDP التقرير في صورة "حل وسط يمثل الحد الأقصى الذي يمكن أن تحققه المجموعة في هذا الوقت ضمن الوقت والنطاق المخصصين لدينا حاليًا، ولا ينبغي تفسيره على أنه يقدم نتائج مقبولة تمامًا للجميع" مؤكدًا على "أهمية بيانات الأقلية في فهم السياق الكامل لتوصيات التقرير النهائي"
- في [بيان الأقلية](#) (10 سبتمبر/أيلول 2021)، أقرت اللجنة الاستشارية الحكومية "GAC بفائدة العديد من عناصر التوصيات النهائية" بما في ذلك:
 - إنشاء حقوق البيانات للإشارة إلى / تحديد المشتركين الاعتباريين والبيانات الشخصية؛
 - إرشاد محدد حول الضمانات التي يجب تطبيقها لحماية المعلومات الشخصية عند التمييز بين تسجيلات اسم النطاق للأشخاص الاعتباريين والطبيعيين؛
 - التشجيع على إنشاء القواعد السلوكية التي تتضمن معالجة بيانات تسجيل اسم النطاق من الكيانات الاعتبارية؛
 - تشجيع المنظمة الداعمة للأسماء العامة GNSO على متابعة التطورات التشريعية التي قد تتطلب مراجعات لتوصيات السياسة الحالية، و
 - سياق وإرشادات مفيدة لأولئك الذين يرغبون في نشر رسائل بريد إلكتروني مجهولة الهوية.
- ومع ذلك، أشارت اللجنة الاستشارية الحكومية GAC إلى أنها "لا تزال تشعر بالقلق من أن أيًا من التوصيات النهائية تقريبًا تنشئ التزامات قابلة للتنفيذ" التي "لا ترقى إلى مستوى توقعات اللجنة الاستشارية الحكومية GAC للسياسات التي تتطلب نشر بيانات تسجيل اسم النطاق غير المحمية [...] وتنشئ إطار عمل مناسب لتشجيع نشر جهات اتصال بريد إلكتروني مجهولة الهوية بضمانات مناسبة."
- بعد أن اعتمد مجلس المنظمة الداعمة للأسماء العامة GNSO توصيات السياسة المذكورة، قدم مجلس إدارة ICANN [الإخطار بموجب اللوائح إلى اللجنة الاستشارية الحكومية GAC](#) (9 ديسمبر/كانون الأول 2021)، [ردًا على طلب اللجنة الاستشارية الحكومية GAC من مجلس إدارة ICANN](#) أن "ينظر في [...] بيان الأقلية للجنة الاستشارية الحكومية GAC في مجمله، بالإضافة إلى الخيارات المتاحة لمعالجة مخاوف السياسة العامة المعلقة التي جاءت فيه." (9 فبراير/شباط 2022).
- في 10 مارس/أذار 2022، [اعتمد](#) مجلس إدارة ICANN توصيات سياسة المرحلة 2-أ ووجه مؤسسة ICANN إلى وضع وإنفاذ خطة تنفيذ لهذه القرارات.
- في [تعليقات اللجنة الاستشارية الحكومية GAC](#) على المسودة المقترحة لسياسة التوافق في الآراء لبيانات تسجيل نطاقات gTLD (21 نوفمبر/تشرين الثاني 2022)، أعربت اللجنة الاستشارية الحكومية GAC عن مخاوفها من حيث السياسة العامة فيما يتعلق بتنفيذ توصيات المرحلة الأولى من العملية المعجلة لوضع السياسات EPDP بدون توصيات المرحلة 2، ما أثمر عن نظام جزئي وفجوة في السياسة. وردًا على ذلك، تواصلت مؤسسة ICANN مع مجموعة اللجنة الاستشارية الحكومية GAC المصغرة المعنية بنظام WHOIS/العملية المعجلة لوضع السياسات EPDP [بمذكرة](#) (5 مايو/أيار 2023) أوضحت، من بين أمور أخرى، "أن الأمر متروك للمجتمع الفني في النهاية لتحديد [ما إذا كان] سيتم إنشاء حقل للتمييز بين الأشخاص الاعتباريين والطبيعيين"
- نشر معلومات المورد في بيانات التسجيل الخاصة بالنطاق
 - أوصى [التقرير النهائي](#) لفريق مراجعة المنافسة وثقة واختيار المستهلكين (بتاريخ 8 سبتمبر/أيلول 2018) حسب التوصية 17 بأن "على ICANN جمع بيانات حول نشر وتعميم سلسلة الأطراف المسؤولة عن تسجيلات أسماء نطاقات gTLD" وهي التي [قبلها](#) مجلس إدارة ICANN (1 مارس/أذار 2019) حيث إن "معلومات المورد معروضة

بالفعل داخل WHOIS المتاحة للجمهور، والتي تعتمد على جميع الأطراف المتعاقدة المتوافقة مع سياسات ICANN القائمة على التوافق في الآراء والالتزامات التعاقدية من أجل توفير تلك البيانات"

- وفي [توصيات اللجنة الاستشارية الحكومية GAC بخصوص التقرير النهائي وتوصيات فريق مراجعة المنافسة وثقة واختيار المستهلكين](#) (11 ديسمبر/كانون الأول 2018) صادقت اللجنة الاستشارية الحكومية GAC على هذه التوصية، في إطار مجموعة من التوصيات التي تشجع على جمع البيانات من أجل "تاحة الفرصة أمام المزيد قرارات وصناعة سياسات أكثر استنارة، وعلى وجه الخصوص فيما يخص أحكام العقود القياسية المستقبلية لكل من السجل وأمين السجل وأي من جولات نطاقات gTLD المقبلة".
- وفي [تعليقات اللجنة الاستشارية الحكومية GAC](#) (21 أكتوبر/تشرين الأول 2019) حول [التوصيات المقبولة من فريق مراجعة المنافسة وثقة واختيار المستهلكين - خطة للتنفيذ والخطوات التالية](#) (11 سبتمبر/أيلول 2019)، أشارت اللجنة الاستشارية الحكومية GAC إلى أن أنه "[على] الرغم من قبول مجلس إدارة ICANN لهذه التوصية، فإن خطة التنفيذ المقترحة ليست قوية. [...] يجب على ICANN اتخاذ دور أكثر نشاطاً في توعية المجتمع بشأن السبب وراء ضرورة هذه المعلومات من أجل تعقب ونشر المعلومات حول انتهاك نظام أسماء النطاقات DNS، واستباق قرارات المجتمع الموجهة إلى مطالبة الأطراف المتعاقدة بجمع ونشر هذه المعلومات من أجل تعزيز مزيد من الشفافية والمساءلة".
- وفي [تقريرها النهائي حول التنفيذ](#) (14 سبتمبر/أيلول 2022)، أشارت مؤسسة ICANN إلى أن التوصية 17 من [فريق مراجعة CTT "تم تنفيذها إلى أقصى حد يتسق مع متطلبات السياسة الحالية"](#) وأنه "لا يلزم اتخاذ أي إجراء آخر". وعلى وجه الخصوص، فقد أشارت إلى [المشورة: توضيحات على اتفاقية السجل، واتفاقية اعتماد أسماء السجلات \(RAA\) لعام 2013 فيما يخص مواصفات خدمة دليل بيانات التسجيل \(Whois\)](#)، المنشورة في 12 سبتمبر/أيلول 2014 وأشارت إلى أن حقل الموزع "اختياري ويجب أن يعامل كما هو وارد في المشورة". وفي حقيقة الأمر، فهي مشورة تالية حلت محل الإصدار السابق، باسم [المشورة: توضيحات على متطلبات السجل وأمناء السجلات لنظام WHOIS \(المنفذ 43\) وخدمات الدليل المستندة إلى الويب](#) المنشورة في 27 أبريل/نيسان 2015 وكان آخر تحديث لها في 25 مايو/أيار 2018، وتنص على ما يلي:

50. ينبغي إظهار قسم قيمة حقل الموزع "Reseller"، لكن يجوز تركه فارغاً أو لا يجوز إظهاره على الإطلاق. وإن تم إظهاره، فإن القيمة الموضوعية في الحقل يجب أن تكون اسم المنظمة، في حال كان البائع الوسيط هيئة اعتبارية أو اسم شخص طبيعي خلاف ذلك.

- وفي سياق وقف استخدام بروتوكول WHOIS واستبداله ببروتوكول الوصول إلى بيانات التسجيل، في [تعليقات اللجنة الاستشارية الحكومية GAC على التعديلات التعاقدية على كل من بروتوكول الوصول إلى بيانات التسجيل \(BRDA\) المقترح والوصول إلى بيانات التسجيل \(BRDA\) الجماعي](#) (16 نوفمبر/تشرين الثاني 2022)، أشارت اللجنة الاستشارية الحكومية GAC إلى أن [الملف التعريفي للرد على الولوج إلى بيانات التسجيل الجماعي RDAP](#) ينص على أن "كائن النطاق العائد ردًا على الولوج إلى بيانات التسجيل الجماعي قد يحتوي على كيان يحمل دور الموزع، إذا كان النطاق قد تم تسجيله من خلال موزع". وشددت أيضًا على أن "إقراراً لأغراض نطاق خدمات دليل بيانات التسجيل وصناعة أسماء النطاقات المتنامية، تدعم اللجنة الاستشارية الحكومية GAC تضمين جميع النطاقات المتأصلة في قناة توزيع بيانات تسجيل أسماء النطاقات الخاصة بأمين السجل. حيث يجب تضمين هذه الكيانات في رد على استعمال RDAP، عندما يكون موجوداً".

- وردًا على ذلك، في [تقرير ملخص للتعليقات العامة](#) (16 ديسمبر/كانون الأول 2022)، أقرت مؤسسة ICANN بأن تعليق اللجنة الاستشارية الحكومية GAC أشار إلى "أن مؤسسة ICANN ستواصل العمل مع مجتمع ICANN لتحديد كيفية تمثيل الأدوار والكيانات في خدمات دليل بيانات التسجيل RDAS كجزء من عملية وضع السياسة وستعمل مع الأطراف المتعاقدة لتحديث الاتفاقيات ذات الصلة حسبما تتطلب السياسات".

- في إطار إجراءات التعليق العام على مسودة سياسة إجماع بيانات التسجيل المقترحة، اقترحت اللجنة الاستشارية الحكومية GAC في [تعليق لها على مسودة سياسة الإجماع لبيانات التسجيل لنطاقات gTLD](#) (بتاريخ 21 نوفمبر/تشرين الثاني 2022)، أنه بدلاً من "6.4 يجوز لأمين السجل استخراج قيمة عنصر بيانات الموزع". يجب أن يكون نص السياسة "6.4 يجب على أمين السجل استخراج قيمة عنصر بيانات الموزع، للموزع صاحب العلاقة المباشرة مع المسجل". وقد لاحظت اللجنة الاستشارية الحكومية GAC أن "صناعة أسماء النطاقات قد تطورت تطوراً كبيراً منذ

نشأة ICANN، وتشتمل في الوقت الحالي على أدوار وكيانات ربما لم تكن من المقدر أن توجد في أنظمة خدمات دليل بيانات التسجيل RDDS السابقة؛ وبالمثل، من الممكن إنشاء كيانات جديدة في الغد ويجب تصورها اليوم رغم ذلك. وتقديرًا وإقرارًا بذلك، تدعم اللجنة الاستشارية الحكومية GAC تضمين الكيانات المؤسسية المتأصلة في قناة توزيع أمين السجل (مثل ملف تعريف رد RDAP الكيان رقم 2.5 الذي يسرد دور "الموزع") فهو الغرض من نظام خدمات دليل بيانات التسجيل في سرد الأدوار والمسؤوليات ذات الصلة بتسجيلات أسماء النطاقات؛ ويجب تضمين هذه الكيانات في رد على بروتوكول الوصول إلى بيانات التسجيل، عندما تكون موجودة. وسوف يثبت ذلك أيضًا أنه مفيد في تسليط الضوء على أفضل نقطة اتصال من أجل التعامل مع إشعارات الإنفاذ أو الاختراق بالنسبة للطرف صاحب القدرة على التصرف بأسرع ما يمكن وبأكثر الطرق المناسبة".

○ وفي مراجعته للتعليقات العامة (بتاريخ 28 أبريل/نيسان 2023) وفقًا لما جاء في [التقرير الملخص للتعليقات العامة](#) الأصلي (20 يناير/كانون الثاني 2023) [انظر ما يع الصفحة 39]، أقرت مؤسسة ICANN ما يلي:

"بعد دراسة متأنية للتعليقات العامة الواردة، قرر فريق تخطيط التنفيذ بأنه يجب عدم القيام بتغييرات إضافية على صياغة السياسة فيما يتعلق بالمتطلبات ذات الصلة بحقل الموزع. وليس ثمة إشارة إلى أن مسودة السياسة تمت صياغتها صياغة غير صحيحة، وأن فريق المرحلة الأولى لعملية وضع السياسات المعجلة قرر بأن جمع ونقل ونشر حقل الموزع ما يزال اختياريًا. حيث تُبقي مسودة صياغة السياسة على الحالة الراهنة حيث تدرك المنظمة بأن ممارسات الأعمال الحالية تتيح جمعًا وتحويل ونشرًا اختياريًا لحقل الموزع. وبذلك، يرى فريق تخطيط التنفيذ أن إجراء أي تغييرات موصى بها خارج نطاق السياسة لأنه سيخلق تغييرات إضافية غير مطلوبة في توصيات المرحلة الأولى لعملية وضع السياسات المعجلة.

- تقرير مقاييس استخدام الخدمة RDRS منذ ديسمبر/كانون الأول 2023 على <https://www.icann.org/rdrs-en>
- المراسلات ذات الصلة بالخطوات التالية بخصوص الطلبات العاجلة (يونيو/حزيران – أكتوبر/تشرين الأول 2024)
 - [خطاب مجلس إدارة ICANN إلى مجلس منظمة دعم الأسماء العامة GNSO](#) (بتاريخ 3 يونيو/حزيران 2024)
 - [رد مجلس منظمة دعم الأسماء العامة GNSO على مجلس إدارة ICANN](#) (بتاريخ 29 أغسطس/آب 2024)
 - [مراسلة رئيس اللجنة الاستشارية الحكومية GAC إلى مجلس إدارة ICANN](#) (بتاريخ 15 أكتوبر/تشرين الأول 2024)
- [البيان الختامي الصادر في كيغالي باجتماع ICANN80](#) (بتاريخ 11 يونيو/حزيران 2024) متابعة بخصوص المشورة السابقة المتعلقة بالطلبات العاجلة، والمشكلات ذات الأهمية المتبعة بخدمة طلب بيانات التسجيل RDRS، ودقة بيانات التسجيل، وتنفيذ سياسة اعتماد الخصوصية/البروكسي، بالإضافة إلى:
 - [بطاقة أداء إجراءات مجلس الإدارة](#) فيما يخص المتابعة الخاصة بالمشورة السابقة المتعلقة بالطلبات العاجلة (بتاريخ 7 سبتمبر/أيلول 2024)
 - [تعليقات مجلس إدارة ICANN على القضايا ذات الأهمية](#) (بتاريخ 15 مايو/أيار 2024)
- [بيان سان خوان الختامي الصادر في ICANN79](#) (11 مارس/أذار 2024) مشورة GAC بشأن الطلبات العاجلة والقضايا ذات الأهمية المتعلقة بالخدمة RDRS وتنفيذ سياسة اعتماد الخصوصية/الوكيل ودقة بيانات التسجيل؛ إلى جانب:
 - [بطاقة أداء إجراء مجلس الإدارة](#) فيما يتعلق بالمشورة بشأن بيان سان خوان الختامي (5 مايو/أيار 2024)
 - [تعليقات مجلس إدارة ICANN على القضايا ذات الأهمية](#) (9 مايو/أيار 2024)
- تقييم مؤسسة ICANN لسيناريوهات دقة بيانات التسجيل (13 أكتوبر/تشرين الأول 2023)
- [خطاب رئيس GAC إلى رئيس مجلس إدارة ICANN](#) (23 أغسطس/آب 2023) حول الإطار الزمني للرد على الطلب العاجل في سياسة التوافق في الآراء لبيانات التسجيل النهائية المقترحة، وأيضاً [رد مجلس إدارة ICANN](#) على رئيس اللجنة الاستشارية الحكومية GAC (11 فبراير/شباط 2024).
- [بيان اللجنة الاستشارية الحكومية GAC الختامي الصادر في واشنطن العاصمة](#) (بتاريخ 20 يونيو/حزيران 2023) متابعة حول نصيحة اللجنة الاستشارية الحكومية GAC السابقة حول خدمات الخصوصية/البروكسي؛ والقضايا ذات الأهمية في دقة إجماع بيانات التسجيل، وفي خدمات دليل بيانات التسجيل RDDS وفي سياسة إجماع بيانات التسجيل، إضافة إلى:
 - [بطاقة أداء إجراءات مجلس الإدارة](#) فيما يخص المشورة الواردة في البيان الختامي الصادر في واشنطن العاصمة (10 سبتمبر/أيلول 2023)
 - [تعليقات مجلس إدارة ICANN على القضايا ذات الأهمية](#) (18 سبتمبر/أيلول 2023)
- [مراجعة مؤسسة ICANN للتعليق العام](#) (28 أبريل/نيسان 2023) - بدءاً من ص 40 - بشأن [مسودة سياسة التوافق في الآراء لبيانات تسجيل نطاقات gTLD](#) (24 أغسطس/آب 2022)
- مشورة اللجنة الاستشارية الحكومية GAC في [بيان كانكون الختامي](#) الصادر في اجتماع ICANN76 (20 مارس/أذار 2023) حول خدمات الخصوصية/الوكيل وما يتصل به
 - [ملاحظات موجزة](#) عن اتصال توضيح مجلس الإدارة/اللجنة الاستشارية الحكومية GAC (11 أبريل/نيسان 2023)
 - [بطاقة أداء إجراءات مجلس الإدارة](#) فيما يخص المشورة الواردة في بيان كانكون الختامي للجنة الاستشارية الحكومية

- [مراسلة مؤسسة ICANN إلى مجلس المنظمة الداعمة للأسماء العامة GNSO](#) فيما يتعلق بفريق تحديد نطاق دقة بيانات التسجيل (14 مارس/أذار 2023)
- [تعليقات اللجنة الاستشارية الحكومية GAC](#) (21 نوفمبر/تشرين الثاني 2022) على [مسودة سياسة إجماع بيانات التسجيل لنطاقات gTLD](#) (24 أغسطس/آب 2022)
- [الملحق \(7 نوفمبر/تشرين الثاني 2022\)](#) على [التقرير الأولي](#) لفريق تقييم التصميم التشغيلي المصغر لنظام الوصول/الإفصاح القياسي (4 أبريل/نيسان 2022) فيما يخص دليل إثبات مفاهيم من أجل نظام الوصول/الإفصاح القياسي.
- [وثيقة تصميم ICANN لنظام الإفصاح عن WHOIS](#) (13 سبتمبر/أيلول 2022)
- ما ورد من [توصيات تمهيدية](#) من فريق تحديد نطاق الدقة إلى مجلس المنظمة الداعمة للأسماء العامة GNSO (2 سبتمبر/أيلول 2022)
- [مسودة سياسة التوافق في الآراء لبيانات التسجيل لنطاقات gTLD](#) (24 أغسطس/آب 2022)
- [تحديث مؤسسة ICANN إلى فريق تحديد الدقة](#) بشأن سيناريوهات مشاركة EDPB (9 مايو/أيار 2022)
- تقييم مؤسسة ICANN [للتصميم التشغيلي الخاص بنظام الوصول الموحد/الإفصاح](#) (25 يناير/كانون الثاني 2022)
- مشورة اللجنة الاستشارية الحكومية GAC [في بيان ICANN72 الختامي للجنة الاستشارية الحكومية GAC](#) (بتاريخ 1 نوفمبر/تشرين الثاني 2021) و [بطاقة الأداء](#) لمجلس إدارة ICANN ذات الصلة (بتاريخ 16 يناير/كانون الثاني 2022)
- مشورة اللجنة الاستشارية الحكومية GAC [في بيان ICANN71 الختامي للجنة الاستشارية الحكومية GAC](#) (21 يونيو/حزيران 2021) و [بطاقة الأداء](#) لمجلس إدارة ICANN ذات الصلة (12 سبتمبر/أيلول 2021)
- مشورة اللجنة الاستشارية الحكومية GAC [في بيان ICANN70 الختامي للجنة الاستشارية الحكومية GAC](#) (25 مارس/أذار 2021) و [بطاقة الأداء](#) لمجلس إدارة ICANN ذات الصلة (12 مايو/أيار 2021) و [رد اللجنة الاستشارية الحكومية GAC على الأسئلة التوضيحية لمجلس إدارة ICANN](#) (16 نوفمبر/تشرين الثاني 2021)
- [بيان الأقلية للجنة الاستشارية الحكومية GAC](#) (24 أغسطس/آب 2020) بشأن [التقرير النهائي](#) للمرحلة الثانية من العملية المعجلة لوضع السياسات EPDP (31 يوليو/تموز 2020)
- [بيان الأقلية للجنة الاستشارية الحكومية GAC](#) (10 سبتمبر/أيلول 2021) بشأن [التقرير النهائي](#) للمرحلة 2 من العملية المعجلة لوضع السياسات EPDP (3 سبتمبر/أيلول 2021)
- [ردّ اللجنة الاستشارية الحكومية GAC](#) (6 أكتوبر/تشرين الأول 2021) على [الأسئلة التوضيحية لمجلس إدارة ICANN](#) (21 أبريل/نيسان 2021) بشأن مشورة اللجنة الاستشارية الحكومية GAC في ICANN70 بخصوص بيان الأقلية للجنة الاستشارية الحكومية GAC بشأن المرحلة 2 من العملية المعجلة لوضع السياسات EPDP، كما تم التأكيد عليه خلال مناقشات توضيح بيان ICANN71 الختامي.

إحاطة جلسة اللجنة الاستشارية الحكومية GAC في اجتماع ICANN81 - مشكلات WHOIS وبيانات التسجيل	العنوان
أعضاء اللجنة الاستشارية الحكومية (قبل الاجتماع) وعامة الجمهور (بعد الاجتماع)	التوزيع
الإصدار 1: 28 أكتوبر/تشرين الأول 2024	تاريخ التوزيع