

خدمة دليل التسجيل/WHOIS وسياسة حماية البيانات (شاملاً الدقة)

الجلسة 17

المحتويات

الوثائق المرجعية p.20 الرئيسية	الوضع الحالي والتطورات الأخيرة ص 4	اقتراح القيادة لإجراء ص 2 اللجنة الاستشارية الحكومية GAC	الهدف من الجلسة ص 1
--------------------------------	------------------------------------	--	---------------------

الهدف من الجلسة

تهدف هذه الجلسة إلى مناقشة الحالة الراهنة ودراسة الخطوات التالية المحتملة للجنة الاستشارية الحكومية فيما يتعلق بالمداولات وجهود التنفيذ التي تهدف إلى إنشاء إطار عمل جديد لسياسة بيانات التسجيل/WHOIS مع مراعاة قانون حماية البيانات ذي الصلة.

وسيتم إطلاع اللجنة الاستشارية الحكومية على آخر التطورات والمخاوف المتعلقة بالسياسة فيما يتصل بكل ما يلي:

- سياسة التوافق في الآراء الجديدة لبيانات التسجيل (المرحلة الأولى لعملية وضع السياسات المعجلة).
- الإطلاق والتطوير المستمر لخدمة طلب بيانات التسجيل (RDRS) في صورة فكرة أولية لتوصيات سياسة المرحلة الثانية لعملية وضع السياسات المعجلة لنظام الوصول/الإفصاح القياسي (SSAD).
- الأنشطة الأخيرة المتعلقة بخدمات الخصوصية/البروكسي، بما في ذلك مشورة اللجنة الاستشارية الحكومية GAC الصادرة في كانون.
- جوانب الاعتمادية والتبعية على تحديد نطاق أعمال السياسة المستقبلية المحتملة فيما يتعلق بدقة بيانات التسجيل.

اقتراح القيادة لإجراء اللجنة الاستشارية الحكومية

1. الانخراط مع مجلس إدارة ICANN ومنظمة دعم الأسماء العامة GNSO من أجل التحديد السريع لمسار من أجل وضع وتطوير أحكام السياسات ذات الصلة بالمعالجة المناسبة للطلبات العاجلة المقدمة من أجل الإفصاح عن بيانات التسجيل في "الظروف التي تمثل تهديدًا داهمًا للحياة، أو إصابة جسدية خطيرة أو بنية تحتية حرجة أو استغلالاً للأطفال". واتساقًا مع طلب اللجنة الاستشارية الحكومية GAC الوارد في خطاب رئيس اللجنة الاستشارية الحكومية GAC المقدمة إلى مجلس إدارة ICANN (بتاريخ 23 أغسطس/آب 2023)، وجه مجلس إدارة ICANN منظمة ICANN إلى إزالة الصياغة الواردة في سياسة التوافق في الآراء المقترحة لبيانات التسجيل (المرحلة الأولى من العملية المعجلة لوضع السياسات EPDP) التي لا تنص على إطار زمني معقول للرد على الطلبات العاجلة. وفي رد حديث مقدم إلى رئيس اللجنة الاستشارية الحكومية GAC (بتاريخ 11 فبراير/شباط 2024)، أشار مجلس إدارة ICANN إلى أن "من الضروري مراجعة" توصية السياسة الأصلية (التوصية 18 من المرحلة الأولى في العملية المعجلة لوضع السياسات) وأن هذا يتطلب تشاورًا مع مجلس منظمة دعم الأسماء العامة.

2. بالنظر إلى النشر المتوقع لسياسة بيانات التسجيل (تنفيذ المرحلة الأولى لعملية وضع السياسات المعجلة)، فحص المسارات من أجل مزيد من النظر في مخاوف السياسة العامة الموضحة في التعليقات العامة للجنة الاستشارية الحكومية GAC (بتاريخ 21 نوفمبر/تشرين الثاني 2022) وما تم تسليط الضوء عليه باعتباره أحد المشكلات ذات الأهمية في البيان الختامي للجنة GAC الصادر في واشنطن العاصمة (بتاريخ 20 يونيو/حزيران 2023)، بما في ذلك ما يلي:

a. اتخاذ إجراءات من أجل جعل بيانات الشخصيات الاعتبارية متاحة أمام الجماهير، متى ما كان ذلك منطبقًا (وقد رد مجلس إدارة ICANN بأن توصيات المرحلة 2 للعملية المعجلة لوضع السياسات EPDP في هذا الخصوص، مع مراعاة بيان أقلية اللجنة الاستشارية الحكومية GAC (بتاريخ 10 سبتمبر/أيلول 2021)، بانتظار التنفيذ¹).

b. ضمان تضمين معلومات المورد في الردود المقدمة على طلبات بيانات التسجيل، مع مراعاة طبيعة الموردين بأنهم "كيانات مؤسسية متصلة في قناة توزيع أمين السجل"، وصلة أدوارهم ومسئولياتهم بتسجيلات أسماء النطاقات وأيضًا "الميزة" في تسليط الضوء على أفضل نقطة اتصال من أجل التعامل مع إشعارات الانتهاك أو الاختراق للطرف صاحب القدرة على التصرف بشكل أسرع أو بشكل أنسب².

3. دراسة تعقيبات وآراء المستخدم النهائي وتقارير مؤشرات منظمة ICANN³ في أعقاب إطلاق خدمة طلب بيانات التسجيل (RDRS) إضافة إلى تقييم مقترح التحسينات الممكنة لضمان استيفاء النظام لاحتياجات طالبي خدمة البيانات.

4. مواصلة تقييم تأثيرات التأخير في تنفيذ توصيات سياسة اعتماد خدمات الخصوصية/الوكيل على المصلحة العامة، بما في ذلك الردود على طلبات الإفصاح المقدمة من خلال خدمة طلب بيانات التسجيل RDRS، في أعقاب مشورة اللجنة الاستشارية الحكومية GAC السابقة باستئناف تنفيذ سياسة اعتماد الخصوصية/البروكسي. وسوف يشمل هذا العمل على تقييم وتمييز التوصيات المناسبة للغرض المدرج في سياسة بيانات التسجيل وكيفية المضي قدمًا بهذه التوصيات إن وجدت. وفي بياني كانكون وواشنطن العاصمة الختاميين، قدمت اللجنة الاستشارية الحكومية GAC نصيحتها وأعدت الإشارة إلى نصيحتها المقدمة إلى مجلس إدارة ICANN بتقديم تقارير منتظمة حول مستجدات هذه المسألة⁴. وقد رد مجلس إدارة ICANN بأنه "سوف يواصل تقديم التحديثات على الأعمال المستمرة في هذه الناحية"⁵ ووفقًا لما ورد في

¹ راجع القسم 7 في تعليقات مجلس إدارة ICANN على المشكلات ذات الأهمية (18 سبتمبر/أيلول 2023)

² طالع مزيدًا من نقاشات التطورات وتعقيبات اللجنة الاستشارية الحكومية GAC ذات الصلة بمعلومات الموزعين في هذا الموجز في الصفحة 16

³ اطلع على مؤشرات استخدام خدمة طلب بيانات التسجيل لشهر ديسمبر/كانون الأول 2023 وشهر يناير/كانون الثاني 2024، المتاحة على

<https://www.icann.org/rdrs-en>

⁴ راجع القسم خامسًا 3 ص 11 من بيان اللجنة الاستشارية الحكومية GAC الختامي في كانكون (20 مارس/أذار 2023) والقسم سادسًا 1 من

البيان الختامي الصادر في واشنطن العاصمة (20 يونيو/حزيران 2023)

⁵ راجع الصفحة 6 في بطاقة أداء إجراءات مجلس الإدارة بخصوص نصيحة اللجنة الاستشارية الحكومية GAC (بتاريخ 10 سبتمبر/أيلول 2023)

البيان الختامي للجنة الاستشارية الحكومية الصادر في هامبورغ⁶، فقد أشار [تقييم التصميم التشغيلي](#) لمنظمة ICANN بخصوص توصيات المرحلة 2 للعملية المعجلة لوضع السياسات EPDP (بتاريخ 25 يناير/كانون الثاني 2022) إلى أنه "قد يحدث التباس أو إحباط لدى طالبي البيانات حيال النظام إذا لم يتلقوا بيانات المشترك التي يبحثون عنها بسبب استخدام خدمة الوكيل أو الخصوصية"، وأن ذلك قد يؤدي إلى مخاطر "إرباك المستخدم أو عدم رضاه بشكل كبير".

5. [استقصاء الفرص المتاحة أمام تطوير دقة بيانات التسجيل في نطاقات gTLD](#)، في ضوء [تحليل منظمة ICANN](#) (بتاريخ 13 أكتوبر/تشرين الأول 2023) لمتخلف السيناريوهات المتصورة لتقييم دقة بيانات التسجيل، والسيناريوهات البديلة المقترحة، وما فرضه مجلس منظمة دعم الأسماء العامة من توقف مستمر لفريق تحديد نطاق دقة بيانات التسجيل (RDA)⁷.

⁶ راجع القسم رابعاً.3 صفحة 8 من [البيان الختامي للجنة الاستشارية الحكومية الصادر في هامبورغ](#) (30 أكتوبر/تشرين الأول 2023)
⁷ راجع [قرار مجلس منظمة دعم الأسماء العامة رقم 4-20221117](#) (بتاريخ 17 نوفمبر/تشرين الثاني 2022)، و[القرار 1-20230720](#) (20 يوليو/تموز) و[القرار رقم 3-202402150](#) (2023 بتاريخ 15 فبراير/شباط 2024)

- إن أساس السياسة لنظام جديد خاص بسياسة بيانات التسجيل، وهو سياسة التوافق في الآراء بخصوص بيانات التسجيل، من المتوقع أن يتم نشره ويدخل حيز التنفيذ بحلول أغسطس/آب 2025، مع استثناء الأحكام ذات الصلة بالإطار الزمني للرد على الطلبات العاجلة.
- سوف تصبح سياسة التوافق في الآراء المذكورة جزءًا من اشتراطات ICANN التعاقدية لكل من السجلات وأمناء السجلات في غضون 18 شهرًا من اعتمادها وتحل محل السياسة المؤقتة لبيانات التسجيل لنطاقات gTLD الحالية (20 مايو/أيار 2019) التي تشترط في الوقت الحالي على الأطراف المتعاقدة مواصلة تنفيذ تدابير متسقة مع الموصفة المؤقتة (20 مايو/أيار 2018). فهي تطرح تغييرات على سياسات ICANN الحالية التي تعتمد على بيانات التسجيل أو ترتبط بها، بما في ذلك إلغاء سياسة انتقال نظام WHOIS المفصل ومراجعات تنفيذ بروتوكول الوصول إلى بيانات التسجيل (RDAP).
- قدمت اللجنة الاستشارية الحكومية GAC تعقيبات وإسهامات في عدة مراحل من التطورات أدت إلى هذه المقترحات، وعلى وجه الخصوص:
 - الإسهامات المقدمة إلى مجلس إدارة ICANN بتاريخ (24 أبريل/نيسان 2019) قبل نظره في توصيات سياسة منظمة دعم الأسماء العامة من المرحلة الأولى لعملية وضع السياسات المعجلة، والتي اعتبرت فيها اللجنة الاستشارية الحكومية GAC أن "التوصيات تمثل أساسًا كافيًا لمؤسسة ومجتمع ICANN للمضي قدمًا - بما تستلزمه من عجلة وجدية - لاستكمال نموذج نظام WHOIS الشامل الذي يعطي دورة معالجة البيانات بالكامل، بدءًا من التجميع وصولاً إلى الكشف والإفصاح، بما في ذلك الاعتماد والمصادقة، والتي من شأنها استعادة الوصول المتسق في الوقت المناسب إلى بيانات التسجيل غير العامة للمصالح المشروعة للجهات الأخرى، بما يتوافق مع قانون حماية البيانات العامة GDPR وقوانين حماية البيانات والخصوصية الأخرى". كما أشارت اللجنة الاستشارية الحكومية GAC وسلطت الضوء على هذه المراسلة قبل مخاوف السياسات التي عبرت عنها.
 - المشورة المقدمة إلى مجلس إدارة ICANN في بيان اللجنة الاستشارية الحكومية الختامي في مونتريل (بتاريخ 6 نوفمبر/تشرين الثاني 2019)، بأن يتم "ضمان أن النظام الحالي الذي يشترط بأن يكون "الوصول المعقول" إلى تسجيل اسم النطاق غير العام يعمل بكفاءة" (اعتمدها مجلس إدارة ICANN في 26 يناير/كانون الثاني 2020) وأيضًا "ضمان أن منظمة ICANN وفريق مراجعة التنفيذ للمرحلة الأولى من عملية وضع السياسات المعجلة يضعان خطة عمل تفصيلية تحدد جدولاً واقعياً وحديئاً من أجل إتمام عمله"، والتي كانت موضوع المتابعة في بيانات اللجنة الاستشارية الحكومية الختامية لاجتماع https://gac.icann.org/content/Migrated/icann70-gac-communicate?language_id=1، واجتماع [ICANN71](#)، واجتماع [ICANN72](#) واجتماع [ICANN73](#) والمداولات ذات الصلة مع مجلس إدارة ICANN⁸.
 - في تعليقات اللجنة الاستشارية الحكومية GAC الأخيرة (بتاريخ 21 نوفمبر/تشرين الثاني 2022)، عبرت اللجنة الاستشارية الحكومية GAC عن مخاوف تتعلق بالسياسة العامة حيال مسودة سياسة الإجماع حول بيانات التسجيل لنطاقات gTLD والتي تشمل: التعريف والأطر الزمنية المقترحة للاستجابة للطلبات العاجلة؛ وجمع بيانات الموزعين ونشرها؛ وجمع/نشر معلومات التسجيل ذات الصلة بالكيانات الاعتبارية؛ والحاجة لمعايير واضحة حول التنفيذ والإنفاذ؛ وتنفيذ نظام جزئي يثمر عن فجوة في السياسات. واسترجعت اللجنة الاستشارية الحكومية GAC هذه المخاوف في البيان الختامي الصادر في كانون (20 مارس/أذار 2023)⁹

⁸ راجع بطاقات أداء مشورة اللجنة الاستشارية الحكومية GAC إلى مجلس الإدارة: ذات الصلة بكل بيان ختامي على:

<https://gac.icann.org/activity/icann-action-request-registry-of-gac-advice>

⁹ راجع القضايا ذات الأهمية بالنسبة للجنة الاستشارية الحكومية GAC، القسم رابعًا 3. صفحات 7-8 في بيان كانون الختامي (20 مارس/أذار 2023)

- بناءً على النظر في الإسهامات الواردة من 14 مجموعة مجتمعية، قامت مؤسسة ICANN بتحديث لغة مسودة سياسة التوافق في الآراء لتعكس تحليلها للتعليقات العامة (راجع نسخة تعقب التغييرات التي تم تعميمها على فريق مشروع التنفيذ IRT في 4 مايو/أيار 2023). وقدمت مؤسسة ICANN أيضًا ردودًا على التعليقات العامة (28 أبريل/نيسان 2023)، والتي ناقشت بعضًا من تعقيبات اللجنة الاستشارية الحكومية: GAC
 - فيما يتعلق بالجدول الزمني للاستجابة للطلبات العاجلة، يعتقد فريق مشروع التنفيذ (IPT) من ICANN "أن وقت الاستجابة على مدار 24 ساعة يعكس بدقة نية توصيات سياسة العملية المعجلة لوضع السياسات EPDP" (راجع ص 44 من الملحق والقسم 10.6 من سياسة التوافق في الآراء المحدثة)، لكنها لم توسع تعريف الطلبات العاجلة ليشمل "حوادث الأمن السيبراني الوشيكة أو المستمرة"
 - فيما يتعلق بجمع بيانات الموزعين ونشرها، "يعتقد فريق مشروع التنفيذ IPT أن إجراء أي تغييرات موصى بها خارج نطاق السياسة لأنه سيخلق تغييرات إضافية غير مطلوبة في توصيات المرحلة 1 من العملية المعجلة لوضع السياسات EPDP."
 - فيما يتعلق بتأثير السياسة على نظام WHOIS المفصل: "خلص فريق مشروع التنفيذ IPT، بالتشاور مع فريق مراجعة التنفيذ، إلى أن مؤسسة ICANN لا يمكنها فرض شرط نقل إلا إذا اتفقت الأطراف المتعاقدة المعنية على وجود أساس قانوني للنقل وأن اتفاقية حماية بيانات سارية"
 - فيما يتعلق بفجوة سياسة المرحلة 1/المرحلة 2، تواصلت مؤسسة ICANN مع مجموعة اللجنة الاستشارية الحكومية الصغيرة بشأن نظام WHOIS/العملية المعجلة لوضع السياسات EPDP [بمذكرة](#) (5 مايو/أيار 2023) أوضحت ما يلي:
 - وظيفة التمييز بين الأشخاص الاعتباريين والطبيعيين خارج نطاق فريق مراجعة التنفيذ IRT للمرحلة 1 من العملية المعجلة لوضع السياسات EPDP
 - خلال مداوات المرحلة 2 من العملية المعجلة لوضع السياسات EPDP، اتخذت مجموعة عمل المرحلة 2 من العملية المعجلة لوضع السياسات EPDP قرارًا بشأن السياسة بعدم تفويض الأطراف المتعاقدة لتغيير ممارساتها فيما يتعلق ببيانات الأشخاص الاعتباريين والطبيعيين
- عبرت اللجنة الاستشارية الحكومية GAC في [بيانها الختامي الصادر في هامبورغ](#) (بتاريخ 30 أكتوبر/تشرين الأول 2023) عن تأييدها "قيام مجلس الإدارة بفصل موضوع الطلبات العاجلة عن نشر سياسة الإجماع لبيانات التسجيل الأساسية بالنسبة لنطاقات gTLD"

- **ثبت أن الموافقة على إطار زمني للرد على الطلبات العاجلة المقدمة من أجل الإفصاح عن بيانات التسجيل في "الظروف التي تمثل تهديداً داهماً للحياة، أو إصابة جسدية خطيرة أو بنية تحتية حرجة أو استغلالاً للأطفال" عدم القدرة على تحقيقها في عملية تنفيذ السياسات. وقد يخضع هذا الأمر في الوقت الحالي لإعادة نظر في توصية سياسة منظمة دعم الأسماء العامة الأصلية، في حوار متوقع حدوثه بين مجلس إدارة ICANN ومجلس منظمة دعم الأسماء العامة.**
 - في ختام عملية تنفيذ السياسات (أغسطس/آب 2023)، كانت منظمة ICANN تخطط من أجل نشر سياسة التوافق على بيانات التسجيل النهائية المقترحة مع إطار زمني للرد على الطلبات العاجلة "بدون أي تأخير كبير، وبشكل عام في غضون 24 ساعة" بما يسمح لمد فترتين 2 ليصل وقت الرد الإجمالي إلى 3 أيام عمل.
 - في خطاب من رئيس اللجنة الاستشارية الحكومية GAC إلى مجلس إدارة ICANN (بتاريخ 23 أغسطس/آب 2023)، عبرت اللجنة الاستشارية الحكومية GAC عن مخاوفها من حيث السياسة العامة بخصوص المقترح، وطلبت من مجلس إدارة ICANN "إجراء مراجعة حريصة للتنفيذ المقترح لهذه المشكلة الخاصة والنظر في الخطوات التالية التي سوف تحقق نتيجة تراعي اعتبارات السياسة العامة التي تفرضها الطلبات العاجلة". كما أن اللجنة الاستشارية الحكومية GAC:
 - قد "لاحظت الشد والجذب بين التنفيذ المقترح والمخاوف التي عبرت عنها اللجنة الاستشارية الحكومية GAC خلال عملية التعليقات العامة. وفي هذا الشأن، فإننا نشير إلى التزام ICANN "بطلب التعقيبات والآراء من الجمهور، ولصالح من سوف تتصرف ICANN في جميع الأحوال". (لوائح ICANN الداخلية، القسم 1.2(أ)(رابعاً) الالتزامات)
 - شددت على اعتقادها بأن المقترح "غير جاهز للنشر ويجب النظر فيه باستفاضة" في حين "يجب أن يتواصل بقية تنفيذ سياسة الإجماع"
 - سلطت الضوء على مخاوفها بأن "هذه [النتيجة تثير المخاوف والشكوك حيال فاعلية عملية التعليقات العامة وتطرح المزيد من الأسئلة حول التداخل بين فريق مراجعة التنفيذ وفريق تخطيط التنفيذ وهل جميع وجهات النظر، بما في ذلك وجهات النظر المطروحة من جانب اللجنة الاستشارية الحكومية GAC قد تم التعامل معها التعامل الملائم أم لا."
 - خلال اجتماع اللجنة الاستشارية الحكومية GAC/مجموعة التفاعل بين مجلس الإدارة واللجنة الاستشارية الحكومية في مجلس الإدارة (بتاريخ 20 سبتمبر/أيلول 2023) [لزم تسجيل الدخول إلى موقع اللجنة الاستشارية الحكومية GAC على الويب] أشار مجلس إدارة ICANN إلى أنه قد تساءل عما إن كان المقترح مناسب للغرض ومتسق مع تعليقات مجلس إدارة ICANN حول القضايا ذات الأهمية الواردة في البيان الختامي الصادر في واشنطن العاصمة (18 سبتمبر/أيلول):
 - [...] ويفهم مجلس الإدارة أن لغالبية الحالات ذات الطبيعة العاجلة، فإن جهات إنفاذ القانون أو غيرها من الأطراف الساعية للحصول على بيانات التسجيل تعتمد على القنوات الحالية بما في ذلك جهات الاتصال المباشرة مع مشغل السجل و/أو أمين السجل المعني. كما يفهم مجلس الإدارة أيضاً بأن هذا الأمر قد لا يكون ممكناً في جميع الحالات، وأن مطلب السياسة على الردود على الطلبات العاجلة يتمثل في توفير "سقف" بحيث إنه عندما يتم الاعتماد على هذه العملية، تكون لهذه الدود القيود الزمنية القصوى.
 - سوف يكون مجلس الإدارة مهتماً بأي من البيانات التي يمكن للجنة الاستشارية الحكومية GAC توفيرها فيما يخص خبرات أعضائه في التعامل مع الأطراف المتعاقدة حول الطلبات ذات الطبيعة العاجلة، بما في ذلك القنوات المستخدمة والتوقيت المتاح من أجل الردود المقدمة. [...]
 - وقد نشرت اللجنة الاستشارية للأمن والاستقرار إثر انشغالها بهذه التطورات التقرير SAC122، وهو عبارة عن تقرير حول الطلبات العاجلة في سياسة بيانات تسجيل نطاقات gTLD (بتاريخ 12 ديسمبر/كانون الأول 2023) أشارت فيه اللجنة الاستشارية للأمن والاستقرار إلى "اندهاشها من عدم التوافق بين تعريف الطلبات العاجلة [التهديد الداهم للحياة] وأزمة الرد اللازمة [بدون أي تأخير كبير، وبشكل عام في غضون 24 ساعة من الاستلام]" عندما "يتم حساب وقت الاستجابة المتوقعة [في تلك المواقف] بالدقائق". وتوصي اللجنة الاستشارية للأمن والاستقرار بأن يتم إعادة النظر في السياسة بشكل كبير لكي تكون ملائمة للغرض، وأن تقوم ICANN في الوقت ذاته بجمع ومشاركة

بيانات حول الطلبات العاجلة، بما في ذلك عدد مرات وتواتر الطلبات العاجلة وممارسات السجل/أمناء السجلات في الاستجابة لها.

- وفي الأونة الأخيرة، قدم مجلس إدارة ICANN ردًا إلى رئيس اللجنة الاستشارية الحكومية GAC (بتاريخ 11 فبراير/شباط 2024)، وأيضًا إلى رئيس مجموعة أصحاب المصلحة في أمناء السجلات الذي كان في خطاب اللجنة الاستشارية الحكومية GAC المقدم إلى مجلس إدارة ICANN (بتاريخ 8 سبتمبر/أيلول 2023) مشيرًا إلى أن "مجلس الإدارة قد خلّص إلى أن من الضروري مراجعة وتنقيح توصية السياسة رقم 18 فيما يخص الطلبات العاجلة [...] والطريقة التي تتم بها معالجة تلك الحالات الطارئة في الوقت الحالي" وملمًا إلى أن "[من] أجل ذلك، فإننا نرى بأن التشاور مع مجلس منظمة دعم الأسماء العامة مطلوب".
- في البيان الختامي للجنة الاستشارية الحكومية الصادر في هامبورغ (بتاريخ 30 أكتوبر/تشرين الأول 2023)، "[و] بسبب عنصر السلامة العامة الحيوي الذي تنطوي عليه الطلبات العاجلة"، شددت اللجنة الاستشارية الحكومية GAC على "ضرورة بدء وختام أعمال التنفيذ هذه بأسرع ما يمكن"، مشيرة أيضًا إلى أن "هذا العمل يجب أن يشتمل على مشكلات المصادقة والاعتماد، على سبيل المثال لا الحصر".

- إن جدوى نظام للوصول/الإفصاح القياسي لبيانات التسجيل (SSAD) تركز الآن على تقييم تشغيل خدمة طلب بيانات التسجيل (RDRS) التي تم إطلاقها مؤخرًا، في أعقاب طلب منظمة دعم الأسماء العامة الحصول على فكرة أولية لنظام الوصول/الإفصاح القياسي (بتاريخ 27 أبريل/نيسان 2022) على أساس ورقة تصميم من منظمة ICANN (بتاريخ 13 سبتمبر/أيلول 2022) واتساقًا مع التحديثات (بتاريخ 7 نوفمبر/تشرين الثاني 2022) التي اقترحتها مجلس منظمة دعم الأسماء العامة على مجلس إدارة ICANN (بتاريخ 17 نوفمبر/تشرين الثاني 2022).

- كان قرار المنظمة الداعمة للأسماء العامة GNSO بشأن التقرير النهائي للمرحلة 2 من العملية المعجلة لوضع السياسات EPDP (بتاريخ 24 سبتمبر/أيلول 2020) قد اعتمد 18 توصية تسعى إلى إنشاء نظام الوصول الموحد / الإفصاح عن بيانات التسجيل غير العامة SSAD، ويطلب التشاور مع مجلس إدارة ICANN قبل نظره في توصيات السياسة لمناقشة "الأسئلة المتعلقة بالاستدامة المالية لنظام الوصول الموحد / الإفصاح عن بيانات التسجيل غير العامة SSAD وبعض المخاوف التي تم التعبير عنها ضمن بيانات الأقلية المختلفة" المتضمنة في بيان الأقلية للجنة الاستشارية الحكومية GAC (بتاريخ 24 أغسطس/آب 2020).

- قبل النظر في توصيات سياسة نظام الوصول/الإفصاح القياسي SSAD لمنظمة دعم الأسماء العامة GNSO، قام مجلس إدارة ICANN (في 25 مارس/أذار 2021) بإطلاق مرحلة تصميم تشغيلي (ODP) من أجل إجراء تقييم لمعايير التنفيذ الممكنة. وقام فريق صغير تابع لمنظمة دعم الأسماء العامة GNSO بمراجعة تقييم التصميم التشغيلي الناجم عن منظمة ICANN (بتاريخ 25 يناير/كانون الثاني 2022) بهدف دعم مشاورات مجلس منظمة دعم الأسماء العامة GNSO مع مجلس إدارة ICANN والنظر في المسائل والمخاوف الموضحة في رسالة لمجلس الإدارة (بتاريخ 24 يناير/كانون الثاني 2022).

- في خطاب موجه إلى مجلس إدارة ICANN (بتاريخ 27 أبريل/نيسان 2022)، أفصحت منظمة دعم الأسماء العامة عن مخاوف فيما يخص تقييم التصميم التشغيلي لـ ICANN ودعت إلى إيقاف نظر مجلس الإدارة في توصيات SSAD للسماح بمواصلة العمل على "إثبات مفاهيم" بالتعاون مع منظمة ICANN التي اقترحت أن بمقدورها اقتراح "تصميم نظام وصول/إفصاح قياسي مخفف" ومبسط في ورقة مفاهيم (بتاريخ 6 أبريل/نيسان 2022)¹⁰. كما أن مجلس إدارة ICANN قد أكد (في 9 يونيو/حزيران 2022) موافقته وقراره بوقف النظر في توصيات السياسات مؤقتًا.

¹⁰ تم تقديم النهج الذي اقترحتته منظمة ICANN في ورقة مفاهيم نظام الوصول/الإفصاح القياسي المبسط إلى اللجنة الاستشارية الحكومية أثناء الإحاطة المقدمة من منظمة ICANN ما قبل جلسة ICANN74 إلى اللجنة الاستشارية الحكومية في 31 مايو/أيار 2022 (مطلوب تسجيل الدخول إلى موقع اللجنة الاستشارية الحكومية على الويب)

○ في [بيان لاهاي الختامي](#) (بتاريخ 20 يونيو/حزيران 2022)، وعلى الرغم من التطلع إلى "إتمام" إثبات المفاهيم" في الوقت المناسب"، أكدت اللجنة الاستشارية الحكومية GAC على "أهمية توفير أطر زمنية وأهداف نوعية" لهذا العمل وتوضيح "ما سيحدث بعد انتهاء مرحلة "إثبات المفاهيم".

○ قبيل اجتماع ICANN75، قدمت مؤسسة ICANN [ورقة تصميم نظام الإفصاح عن بيانات WHOIS](#) (13 سبتمبر/أيلول 2022) حيث تم النظر في السمات الرئيسية لها في [الجلسة العامة للجنة الاستشارية الحكومية GAC](#) (20 سبتمبر/أيلول 2022).

○ في [بيان اجتماع كوالالمبور الختامي](#) (بتاريخ 26 سبتمبر/أيلول 2022)، أشارت اللجنة الاستشارية الحكومية GAC إلى نظام الإفصاح عن WHOIS المقترح بأنه خطوة أولى مفيدة من شأنها تسهيل جمع البيانات النافعة، من أجل تسليط الضوء ربما على معدلات الاستخدام، والأطر الزمنية للرد ونسب الطلبات الممنوحة أو المرفوضة. كما رأت اللجنة الاستشارية الحكومية GAC أن من المهم قيد وتسجيل المعلومات الخاصة بالموافقات على الطلبات أو حالات رفضها بشكل صحيح، وتضمن آلية من أجل تتيح طلبات إنفاذ القانون السرية.

○ اعتمد مجلس المنظمة الداعمة للأسماء العامة GNSO [الملحق](#) (7 نوفمبر/تشرين الثاني 2022) [للتقرير التمهيدي](#) للفريق المصغر لمرحلة ODA لنظام 4 SSAD أبريل/نيسان 2022) وأعرب عن "دعمه لطلب أن يواصل مجلس إدارة ICANN تنفيذ نظام الإفصاح عن بيانات Whois" في [خطاب رئيس المنظمة الداعمة للأسماء العامة GNSO إلى رئيس مجلس إدارة ICANN](#) (17 نوفمبر/تشرين الثاني 2022) بما يتفق مع [ورقة تصميم نظام الإفصاح عن بيانات WHOIS](#) (للمؤسسة 13 سبتمبر/أيلول 2022)

○ في 27 فبراير/شباط 2023، اتخذ مجلس إدارة ICANN [قرارًا](#) بإطلاق تنفيذ نظام الإفصاح عن بيانات WHOIS، أو "خدمة طلب بيانات التسجيل" حسب [الإعلان](#) المرتبط (2 مارس/آذار 2023).

○ في [البيان الختامي في كانكون](#) (20 مارس/آذار 2023)، أشارت اللجنة الاستشارية الحكومية على مجلس إدارة ICANN

"بتوجيه مؤسسة ICANN للمشاركة على الفور مع مجموعة عمل السلامة العامة PSWG لتحديد حلول سرية طلبات إنفاذ القانون وتطويرها حتى لا تمنع مشاركة طالبي إنفاذ القانون عند قياس استخدام نظام الإفصاح عن بيانات WHOIS". وقبل مجلس إدارة ICANN هذه المشورة في النهاية وفقًا [لبطاقة أداء إجراء مجلس الإدارة](#) (15 مايو/أيار 2023)

○ بعد المناقشة أثناء [اتصال التوضيح بين مجلس الإدارة واللجنة الاستشارية الحكومية GAC](#) (11 أبريل/نيسان 2023)، استضاف فريق المنظمة الداعمة للأسماء العامة GNSO المصغر المعني بالمرحلة 2 من العملية المعجلة لوضع السياسات EPDP [اجتماع فريق فرعي](#) (10 مايو/أيار 2023) مخصص لمناقشة سرية طلبات إنفاذ القانون بين ممثلي مجموعة عمل السلامة العامة PSWG التابعة للجنة الاستشارية الحكومية GAC ومؤسسة ICANN والمراقبين من فريق المنظمة الداعمة للأسماء العامة GNSO المصغر. وقد جرت [مناقشة متابعية](#) (بتاريخ 5 يونيو/حزيران 2023) بعد ذلك قبيل اجتماع ICANN77.

○ في 16 و17 مايو/أيار 2023، عقدت ICANN [ندوتين عبر الويب](#) تم خلالها تقديم ومناقشة واجهة المستخدم لخدمة طلب بيانات التسجيل (RDRS) المقبلة من جانب أعضاء المجتمع، بما في ذلك ممثلين من مجموعة عمل السلامة العامة PSWG التابعة للجنة الاستشارية الحكومية GAC.

○ في [البيان الختامي الصادر في واشنطن العاصمة](#) (بتاريخ 20 يونيو/حزيران 2023)، أشارت اللجنة الاستشارية الحكومية GAC إلى "أهمية تعظيم المشاركة التطوعية في النظام، بما في ذلك من خلال التواصل الفعال وهايكل الحوافز المحتملة" وشددت على "أهمية تزويد المستخدمين بخدمة طلب بيانات التسجيل مع تدريب تدريجي وإرشادات سهل الوصول إليها".

○ وفي [تعليقات مجلس إدارة ICANN على القضايا ذات الأهمية في البيان الختامي الصادر في واشنطن العاصمة](#) (في 18 سبتمبر/أيلول 2023)، أعلن مجلس إدارة ICANN عن "نفس المعنى الذي أشارت إليه اللجنة الاستشارية

الحكومية GAC من حيث أهمية تعظيم مشاركة المستخدمين، من جانب كل من أمناء السجلات المعتمدين من ICANN ومن مقدمي الطلبات". وأشار "إلى أن منظمة ICANN كانت تجري جهودها المتنوعة في مجال المشاركة والتواصل والتوعية وسوف تواصل القيام بذلك حتى إطلاق الخدمة وبعدها أيضاً". كما أشار إلى أن "منظمة ICANN كانت توفر وسوف توفر عددًا من أدوات الويب من أجل استعراض كيفية استخدام النظام" وأن "منظمة ICANN تعمل على إعداد مواد إعلامية متنوعة مثل الأسئلة المتداولة وأدلة المستخدمين ومقاطع الفيديو التعليمية، وذلك من أجل ضمان قدرة المستخدمين المشاركين على استخدام الخدمة بسهولة". وتتوفر هذه المعلومات على:

<https://www.icann.org/rdrs-en>

- في [البيان الختامي للجنة الاستشارية الحكومية الصادر في هامبورغ](#) (بتاريخ 30 أكتوبر/تشرين الأول 2023)، أشارت اللجنة الاستشارية الحكومية GAC إلى أن مجلس إدارة ICANN "قد حث مجلس منظمة دعم الأسماء العامة GNSO على النظر في إجراء عملية لوضع السياسات أو وسيلة أخرى لمطالبة أمناء السجلات باستخدام خدمة طلب بيانات التسجيل¹¹ RDRS" وشدد على أن اللجنة الاستشارية الحكومية GAC "ما تزال مؤيدة لهذه الفكرة". وبملاحظة أن "نجاح خدمة طلب بيانات التسجيل يتوقف في جانب منه على مدى رضا المستخدمين عن المنظومة"، فقد شددت اللجنة الاستشارية الحكومية GAC على أن عامل النجاح هو "معرفة ما إن كان المستخدمين الذين يقدمون طلبات سليمة يتلقون البيانات ذات الصلة بالمسجل الأساسي أم لا في مقابل المعلومات ذات الصلة بخدمة الخصوصية أو البروكسي"، وهي مخاطرة أشارت إليها ICANN في تقييم التصميم التشغيلي الذي أجرته لنظام الوصول/الإفصاح القياسي¹² SSAD.
- ومنذ إطلاق خدمة طلب بيانات التسجيل RDRS في 28 نوفمبر/تشرين الثاني 2023، نفذت منظمة ICANN مجموعتين من مؤشرات الاستخدام، [لكل من شهر ديسمبر/كانون الأول 2023](#) و [لشهر يناير/كانون الثاني 2024](#). وهذا يوضح لنا على سبيل المثال لا الحصر ما يلي:
 - 75 أمين سجل يشاركون في خدمة طلب بيانات التسجيل RDRS
 - تم تقديم نسبة 80% من طلبات خدمة طلب بيانات التسجيل RDRS للنطاقات المدارة من خلال أمناء سجلات غير مشاركين في ديسمبر/كانون الأول 2023، وهو رقم انخفض إلى 32% في يناير/كانون الثاني.
 - تم رفض ما بين 72 و 80% من طلبات الإفصاح المقدمة من خلال أمناء سجلات مشاركين. وعند منح الموافقة على الإفصاح، فإنه يتم في غضون 4 أيام في المتوسط.

¹¹ راجع [قرار مجلس إدارة ICANN بخصوص تنفيذ نظام الإفصاح عن WHOIS](#) (بتاريخ 27 فبراير/شباط 2023)
¹² تقييم التصميم التشغيلي لنظام الوصول/الإفصاح القياسي (بتاريخ 25 يناير/كانون الثاني 2022) في الصفحة 19-20

- لقد بدأ تنفيذ سياسة اعتماد خدمات الخصوصية/البروكسي (PPSAI) للعودة في الصدارة في ضوء التحديثات الناشئة مع هذه الخدمات، والتي يجري تقديمها في الوقت الحالي افتراضياً للمسجلين عن طريق العديد من أمناء السجلات الرائدين¹³
 - اعتباراً من 15 سبتمبر/أيلول 2023، ما يزال تنفيذ سياسة مشكلات اعتماد خدمات الخصوصية/البروكسي موقوفاً مع تخطيط منظمة ICANN "لتخصيص موارد ووضع اللزمات الأخيرة لإطار عمل من أجل مواصلة تنفيذ سياسة مشكلات اعتماد خدمات الخصوصية/البروكسي بمجرد الانتهاء من المرحلة الأولى لعملية وضع السياسات المعجلة وأن تكون معايير التصميم الخاصة بنظام الوصول/الإفصاح القياسي للمرحلة الثانية لعملية وضع السياسات المعجلة ونظام الإفصاح عن WHOIS مستقرين بما يكفي بحيث يمكن للمنظمة وللمجتمع تحديد أوجه التآزر التي تسخيرها مع هذه المشروعات وتنفيذ سياسة مشكلات اعتماد خدمات الخصوصية/البروكسي.
 - في إطار تنفيذ المرحلة الأولى لعملية وضع السياسات المعجلة، في ما يسمى التوصية 27: تأثيرات سياسة بيانات التسجيل تقرير الموجه 1.5 (بتاريخ 23 فبراير/شباط 2021)، أجرت منظمة ICANN تحليل متعمقاً للتأثير الكبير لمتطلبات سياسة بيانات التسجيل على توصيات مشكلات اعتماد خدمات الخصوصية/البروكسي، ودعت منظمة دعم الأسماء العامة إلى النظر فيم إن كان من الضروري إجراء تحديثات عليها.
 - في تعليقات اللجنة الاستشارية الحكومية GAC (بتاريخ 16 نوفمبر/تشرين الثاني 2022) على التعديلات التعاقدية المقترحة على بروتوكول الوصول إلى بيانات التسجيل RDAP والوصول إلى بيانات التسجيل الجماعية (BRDA) قالت اللجنة الاستشارية الحكومية GAC بأن "خدمات البروكسي التجارية" قد تكون بحاجة إلى "عنصر البيانات الخاص بها أو دور الكيان" في ردود بروتوكول الوصول إلى بيانات التسجيل، "إدراكاً لأغراض نظام خدمات دليل بيانات التسجيل وصناعة أسماء النطاقات المتطورة" والحاجة إلى تضمين "جميع الكيانات المتصلة في قناة توزيع بيانات تسجيل أسماء النطاقات لدى أمين السجل"، متى ما كانت موجودة، في ردود استعلامات بروتوكول الوصول إلى بيانات التسجيل.
 - في تقرير التعليقات العامة (16 ديسمبر/كانون الأول 2022)، أقرت مؤسسة ICANN بإسهامات اللجنة الاستشارية الحكومية GAC، مشيرةً إلى أن:
 - ملف تعريف بروتوكول الوصول إلى بيانات التسجيل RDAP المقترح يتيح نشر عناصر البيانات التي تتضمن من بينها الموزع.
 - مؤسسة ICANN ستواصل العمل مع مجتمع ICANN لتحديد كيفية تمثيل الأدوار والكيانات في خدمات دليل بيانات التسجيل RDNS كجزء من عملية وضع السياسة وستعمل مع الأطراف المتعاقدة لتحديث الاتفاقيات ذات الصلة حسبما تتطلب السياسات
 - المشكلات الخاصة بالخصوصية وخدمات الوكيل ستتم إدارتها من خلال تنفيذ توصيات سياسة الخصوصية للوكيل
 - في البيان الختامي الصادر في كانون (20 مارس/أذار 2023) أشارت اللجنة الاستشارية الحكومية على مجلس إدارة ICANN بما يلي:
 - i. تحديد أولويات التقييم المتعلق بتوصية مراجعة RDS-WHOIS2 رقم R10.1 المعلقة التي دعت مجلس الإدارة إلى مراقبة تنفيذ توصيات سياسة مشاكل تفويض خدمات الخصوصية والوكيل PPSAI، وجميع الخطوات اللازمة لاستئناف هذا التنفيذ، بما يتوافق مع قصد مشورة اللجنة الاستشارية الحكومية GAC السابقة.
 - ii. تحديث اللجنة الاستشارية الحكومية GAC بانتظام بشأن حالة الأنشطة المتعلقة بخدمات الخصوصية والوكيل.
 - تمت مناقشة هذه المشورة خلال اجتماع توضيحي لمجلس الإدارة/اللجنة الاستشارية الحكومية GAC (بتاريخ 11 أبريل/نيسان 2023) وقبلها مجلس إدارة ICANN في النهاية كما ورد في بطاقة أداء إجراء مجلس الإدارة فيما يتعلق

¹³ وفقاً لما أقرته اللجنة الاستشارية الحكومية GAC في البيان الختامي للجنة الاستشارية الحكومية الصادر في هامبورغ (بتاريخ 30 أكتوبر/تشرين الأول 2023)

بالبیان الختامي الصادر في كانون (15 مايو/أيار 2023) الذي أشار إلى أنه يتعلق بـ (أولاً)، أن "التقييم قيد التقدم داخل المؤسسة".

- في غضون ذلك، أوضح [التقرير المرحلي لمراجعات ICANN النوعية للربع الأول من عام 2023](#) (31 مارس/أذار 2023) أن "التوصية 10.1 تهدف إلى توفير جودة أفضل للبيانات وإمكانية الاتصال بمالك جهة الاتصال الأساسي للتسجيلات باستخدام خدمات الخصوصية التابعة أو الوكيل من خلال مطالبة أمناء السجلات بالتحقق من صحة بيانات التسجيل الأساسية لتسجيلات اسم النطاق وتدقيقها." وذكر:
 - بعد مزيد من المراجعة، تتضمن اتفاقية اعتماد أمين السجل (RAA) لعام 2013 بالفعل متطلبات لأمناء السجلات للتحقق من صحة بيانات اتصال المسجل الخاصة بخدمات الخصوصية وتدقيقها.
 - **تخطط مؤسسة ICANN لاستئناف التنفيذ لتنفيذ اعتماد خدمات الخصوصية والوكيل (PPSAI)**، الذي سيوفر متطلبات صريحة إضافية للتحقق من صحة بيانات اتصال المسجل وتدقيقها لكل من خدمات الخصوصية والوكيل، بمجرد اكتمال تنفيذ المرحلة 1 من العملية المعجلة لوضع السياسات EPDP.
- قدمت منظمة ICANN -استعداداً لاجتماع ICANN78 [تقريراً](#) (بتاريخ 6 أكتوبر/تشرين الأول 2023) حول موعد وكيفية استئناف أعمال التنفيذ، ودعت أصحاب المصلحة المعنيين لحوار رسمي حول الأسئلة المفتوحة والخيارات المتاحة للمتابعة. كما أشارت منظمة ICANN إلى التخطيط لتخصيص الموارد من أجل هذا المشروع بمجرد الانتهاء من تنفيذ المرحلة الأولى لعملية وضع السياسات المعجلة¹⁴.
- خلال الاجتماع الرسمي لأصحاب المصلحة المعنيين خلال اجتماع ICANN78 (بتاريخ 25 أكتوبر/تشرين الأول 2023)، والذي ضم العديدي من ممثلي مجموعة عمل السلامة العامة التابعة للجنة GAC، ناقش أصحاب المصلحة الحاجة المحتملة إلى إعادة النظر في [توصيات سياسة منظمة دعم الأسماء العامة الأصلية](#) (7 ديسمبر/كانون الأول 2015) وضمان أسلوب التنفيذ (المعلق في 2018) في ضوء التطور الكبير لقانون حماية البيانات وممارسات وأدوات الصناعة. وعلى وجه الخصوص، تمت مناقشة خدمة طلب بيانات التسجيل باعتبارها تطوراً أساسياً يجب وضعه في الحسبان، وأيضاً باعتبارها فرصة ممكنة كجزء من تنفيذ متجدد.
- من المتوقع أن يلتقي أصحاب المصلحة مرة أخرى مع منظمة ICANN في ترتيب رسمي خلال اجتماع ICANN79. وبحلول ذلك الوقت، يجب نشر سياسة الإجماع الخاصة ببيانات التسجيل، وبذلك يكتمل تنفيذ المرحلة الأولى لعملية وضع السياسات المعجلة، وبناءً عليه ربما يوفر موارد تخطط منظمة ICANN لتخصيصها من أجل تنفيذ الخصوصية/البروكسي.

¹⁴ راجع الصفحة 20 في عرض الشرائح الخاص بإحاطة شعبة النطاقات العالمية والاستراتيجيات المقدمة إلى مجلس منظمة دعم الأسماء العامة (بتاريخ 22 أكتوبر/تشرين الأول 2023)

- **يظل عمل فريق تحديد النطاق التابع للمنظمة الداعمة للأسماء العامة GNSO بشأن دقة بيانات التسجيل متوقفاً مؤقتاً، بينما تبلغ منظمة ICANN عن التقدم الأخير في تقييمها عما إن كان لديها عرض قانوني لطلب الوصول إلى سجلات بيانات التسجيل لأغراض التحقق من الدقة، إضافة إلى النظر في تقييم شامل للأنشطة التي يمكنه تنفيذها لدراسة الدقة.**
 - اعتمد مجلس المنظمة الداعمة للأسماء العامة GNSO [التعليمات](#) الموضوعية والإجرائية لفريق تحديد النطاق (22 يوليو/تموز 2021). في [بيان اللجنة الاستشارية الحكومية GAC الختامي الصادر في اجتماع ICANN72](#) (1 نوفمبر/تشرين الثاني 2021) رحبت اللجنة الاستشارية الحكومية "GAC بالبدء الفعال لممارسة تحديد نطاق الدقة الذي أطلقته المنظمة الداعمة للأسماء العامة" وأعربت عن تأييدها "لجميع التعيينات الأربعة" للفريق. وقد رشحت اللجنة الاستشارية الحكومية GAC ممثلين من المفوضية الأوروبية والولايات المتحدة للمشاركة في هذه [المداولات الأسبوعية](#) التي بدأت في 5 أكتوبر/تشرين الأول 2021.
 - أثنى عمل فريق تحديد النطاقات وسار في ضوء [موجز من مؤسسة ICANN](#) (بتاريخ 26 فبراير/شباط 2021)، وأيضاً [مذكرة من مؤسسة ICANN بشأن نظام التبليغ عن مشاكل دقة البيانات لنظام WHOIS](#) (يناير/كانون الثاني 2022) إضافة إلى [ردود مؤسسة ICANN](#) على أسئلة من فريق تحديد النطاق.
 - في [بيان ICANN72 الختامي للجنة الاستشارية الحكومية GAC](#) (بتاريخ 1 نوفمبر/تشرين الثاني 2021)، شددت اللجنة الاستشارية الحكومية GAC على "أن الحفاظ على بيانات تسجيل اسم نطاق دقيقة يمثل عنصرًا مهمًا في الحلولة دون انتهاك نظام أسماء النطاقات DNS والتخفيف من حدته". كما أشارت اللجنة الاستشارية الحكومية GAC إلى أنها "تتطلع إلى التبادل مع الدوائر الأخرى، ليس فقط بشأن تعريف الدقة وقياسها، ولكن في الحلول بشأن كيفية تعزيز الدقة أيضاً. وتولي اللجنة الاستشارية الحكومية GAC أهمية خاصة للتأكد من صحة جميع بيانات التسجيل والمصادقة عليها وتصحيحها بمعرفة أمناء السجلات وكذلك بعض السجلات، بما يتماشى مع التزاماتهم التعاقدية، وتدعم المراقبة الصارمة وإنفاذ هذه الالتزامات التعاقدية من جانب ICANN".
 - في [بيان ICANN73 الختامي](#) (بتاريخ 14 مارس/آذار 2022)، أكدت اللجنة الاستشارية الحكومية على أنه في إطار عمل فريق تحديد النطاق حتى تاريخه قد "شددت في هذه المناقشات على أهمية مساءلة الأطراف المتعاقدة عن امتثالها لمتطلبات الدقة الحالية، فضلاً عن أهمية زيادة الشفافية حول الامتثال، من أجل إثراء التحليل القائم على الأدلة لهذه القضايا"
 - في مايو/أيار 2022، أعلنت منظمة ICANN فريق تحديد النطاقات على [مجموعة من السيناريوهات التي خطت للتشاور بشأنها مع مجلس حماية البيانات الأوروبية](#) حول ما إذا كان لمنظمة ICANN غرض مشروع ومتناسب أم لا (أي لا تفوقه حقوق الخصوصية لأصحاب البيانات الفرديين) في المطالبة بأن توفر الأطراف المتعاقدة وصولاً إلى سجلات بيانات التسجيل لأغراض توثيق الدقة.
 - أوصى فريق تحديد النطاق في [توصياته الأولية](#) إلى مجلس منظمة دعم الأسماء العامة (2 سبتمبر/أيلول 2022) بما يلي:
 - أن يتم إجراء استطلاع لأمناء السجلات على حالة الدقة الخاصة بنطاقاتهم قيد الإدارة (التوصية 1). أشارت اللجنة الاستشارية الحكومية GAC في [بيان اجتماع ICANN74 الختامي](#) (بتاريخ 22 يونيو/حزيران 2022) إلى أن "الطبيعة التطوعية للاستطلاع [...] يمكن أن تحد من حجم التعقيبات والآراء الواردة" ومن ثم فقد شجعت "الفريق على استكشاف عناصر عمل إضافية وتكميلية، مثل اختبار ضوابط الدقة بطريقة لا تعتمد على الوصول إلى بيانات التعريف الشخصية". وعلى الرغم من ذلك، يشير التقرير الأولي إلى أنه "[في] هذه المرحلة، لم يحدد فريق تحديد النطاق مزايا كافية من وراء المضي قدماً في أي من المقترحات الأخرى التي لا تتطلب وصولاً إلى بيانات التسجيل [...]".
 - أن يتم النظر في تدقيق لأمناء السجلات فيما يخص إجراءات أمين السجل في تقرير دقة بيانات التسجيل (التوصية 2)
 - وقف مؤقت لأعمال فريق تحديد النطاق فيما يتعلق بالمقترحات التي تتطلب وصولاً إلى بيانات التسجيل إلى أن تصبح الجدوى أكثر وضوحاً (التوصية 3) شاملاً ما يلي: تواصل منظمة ICANN مع مجلس حماية البيانات الأوروبية (EDPB)، وأن تجري ICANN تقييماً محتملاً لتأثير حماية البيانات، إضافة إلى إبرام اتفاقيات لمعالجة البيانات فيما بين ICANN والأطراف المتعاقدة.

- اعتمد مجلس المنظمة الداعمة للأسماء العامة GNSO طلبًا (17 نوفمبر/تشرين الثاني 2022) بوقف أعمال فريق تحديد نطاق الدقة مؤقتًا وتأجيل النظر في التوصيات المقدمة بإجراء استطلاع وتدقيق "إلى أن يتم الانتهاء من مفاوضات اتفاقية معالجة البيانات بين منظمة ICANN والأطراف المتعاقدة وأن تتوفر تعقيبات وآراء من منظمة ICANN حول إن كانت تتوقع وكيف تتوقع الطريقة التي سيتم بها طلب ومعالجة بيانات التسجيل في سياق قياس الدقة، أو لمدة ستة أشهر، أيهما كان أقصر".
- في خطاب من مجلس منظمة دعم الأسماء العامة إلى منظمة ICANN (بتاريخ 1 ديسمبر/كانون الأول 2022)، تمت مطالبة منظمة ICANN "بالمتابعة في كل من (1) تواصلكم مع مجلس منظمة دعم الأسماء العامة و(2) أعمالكم فيما يخص تقييم تأثير حماية البيانات فيما يتصل بالسيناريو (السيناريوهات) التي يتم فيها الطلب ومعالجة بيانات التسجيل باعتبارها مسألة ملحة؛ والانتهاج من المفاوضات الخاصة باتفاقية معالجة البيانات (DPA) بأسرع ما يمكن من الناحية العملية، حيث إن عدم الوصول إلى اتفاقية معالجة بيانات مكتملة قد يمثل عقبة أمام أعمال السياسة بالنسبة لمجلس منظمة دعم الأسماء العامة".
- في مرسلة مع مجلس المنظمة الداعمة للأسماء العامة GNSO (14 مارس/أذار 2023) أفادت مؤسسة ICANN بأنها قررت "وجود أساس قانوني كافٍ للمتابعة" لإجراء تدقيق (تدقيقات) استباقية للامتثال التعاقدية لامتثال أمين السجل لمتطلبات التحقق من صحة بيانات التسجيل وتدقيقها (السيناريو 2)، بينما أيضًا، قد تكون هناك حاجة لمزيد من التواصل المستهدف مع هيئات حماية البيانات الأوروبية¹⁵ فيما يتعلق بتحليل ICANN لعينة من بيانات التسجيل الكاملة للتحقق من صحة بيانات جهة الاتصال وتدقيقها (السيناريو 3)
- في البيان الختامي الصادر في واشنطن العاصمة (بتاريخ 20 يونيو 2023)، رحبت اللجنة الاستشارية الحكومية "GAC" بتمام منظمة ICANN لتقييم تأثير حماية البيانات (DPIA) على أي تدقيق للامتثال التعاقدية الذي يمكن أن يسلط الضوء على الحالة الراهنة للدقة" وطالب "بتحديث على خطط استئناف أعمال فريق تحديد نطاق الدقة" بالنظر إلى أن "أكثر من ستة أشهر قد مرت منذ اعتماد منظمة دعم الأسماء العامة GNSO لقرار بوقف عمل فريق تحديد نطاق الدقة مؤقتًا". كما اقترح بأن "يتم [منح] المزيد من النظر في الأنشطة التي قد يتم استئنافها من جانب فريق تحديد نطاق الدقة".
- وفي خطاب من مجلس منظمة دعم الأسماء العامة (بتاريخ 3 أغسطس/آب 2023) تم إرساله إلى منظمة ICANN وإلى الأطراف المتعاقدة أشار فيه إلى أنه "بانتظار نتيجة العمل المقدم من منظمة ICANN من ناحية حول السيناريو (السيناريوهات) التي يتم فيها طلب ومعالجة البيانات وعلى الجانب الآخر تحرير اتفاقية معالجة البيانات (DPA) [...]".
- فيما يتعلق بإنهاء وإبرام اتفاقيات معالجة البيانات، في البيان الختامي الصادر في واشنطن العاصمة (20 يونيو 2023)، فقد أشارت اللجنة الاستشارية الحكومية "GAC" إلى أنه سوف يكون من المفيد تلقي تحديثات ربع سنوية حول حالة اتفاقيات معالجة البيانات". وقد رد مجلس إدارة ICANN في تعليقاته على القضايا ذات الأهمية في بيان واشنطن العاصمة الختامي (18 سبتمبر/أيلول): "لدى منظمة ICANN والأطراف المتعاقدة القليل من المشكلات التي ما يزال عليهما التفاوض بشأنهما. وسوف تجري منظمة ICANN فترة للتعليق العام حول بيان ممارسة الامتدادات الأمنية لنظام أسماء النطاقات DPS فور الانتهاء من المفاوضات، بحيث يمكن للمجتمع مراجعة الشروط. وتقول كل من منظمة ICANN والأطراف المتعاقدة أنهما ما يزالان متفائلين بأن بيان ممارسة الامتدادات الأمنية لنظام أسماء النطاقات سوف يكون في مكانه وفي الوقت المناسب من أجل تنفيذ سياسة بيانات التسجيل".
- قبل اجتماع ICANN78، أطلعت منظمة ICANN مجلس منظمة دعم الأسماء العامة على تحليلها (بتاريخ 13 أكتوبر/تشرين الأول 2023) لعدد 4 سيناريوهات تم تحديدها في السابق (بتاريخ 9 مايو/أيار 2022) لارتباط ذلك

¹⁵تمشيًا مع نية ICANN المعلنة سابقًا للمشاركة مع المجلس الأوروبي لحماية البيانات (راجع خطاب ICANN المؤرخ 2 يونيو/حزيران 2022 إلى المفوضية الأوروبية).

بإمكانيات ICANN المحتملة لمراجعة دقة بيانات التسجيل¹⁶. وقد خلصت منظمة ICANN في تحليلها إلى أن هناك عدد من أوجه القصور والتحديات في متابعة السيناريوهات وعلى وجه الخصوص أن "منظمة ICANN ليس لديها غرض مشروع ومنتاسب، أي لا تفوقه في الأهمية حقوق الخصوصية لصاحب (أصحاب البيانات) في مطالبية الأطراف المتعاقدة بتوفير وصول إلى السجلات الفردية إضافة إلى الوصول الجماعي إلى بيانات التسجيل من أجل مراجعة دقة بيانات التسجيل".

أو أن منظمة ICANN تقترح بأن ينظر مجتمع ICANN في الاستفادة من البيانات التاريخية لبرنامج تدقيق الامتثال في ICANN من أجل تقييم متطلبات التوثيق والمصادقة الحالية بموجب اتفاقية اعتماد أمناء السجلات ولكي تقوم الأطراف المتعاقدة بتحليل ممارسات الدقة والتوثيق الحالية في أوروبا "حيث يقومون بإجراء تقييم لكيفية المشاركة في المناقشات ذات الصلة بسياسات الدقة في ICANN" وتشير ICANN أيضاً إلى "أنها تقوم بتجميع هذه الممارسات وتعزز مشاركتها مع الأطراف المتعاقدة من أجل إيضاح الإمكانية المتاحة للمتطلبات الأكثر تعقيداً التي يمكن أن تأتي من خارج نموذج أصحاب المصلحة المتعددين في ICANN، إذا ما تم اعتبار أن عملية إعداد سياسات ICANN القائمة على التوافق في الآراء غير فعالة في التعامل مع المسألة".

وفي الوقت ذاته، فإن مجلس منظمة دعم الأسماء العامة قرر (في 15 فبراير/شباط 2024) أن يمد "تأجيل النظر في التوصية رقم 1 والتوصية رقم 2 المقدمتين من فريق تحديد نطاق دقة بيانات التسجيل [...] لسنة أشهر إضافية" مع التعهد "بالنظر في توصيات فريق تحديد نطاق دقة بيانات التسجيل في تاريخ أسبق إذا ما اكتملت مفاوضات اتفاقية معالجة البيانات DPA قبل مرور الشهور الستة، أو في حالة وقوع حدث هام آخر —مثل تنفيذ توجيه أمن الشبكات والمعلومات NIS2 أو نشر دراسة التحليل الاستدلالي للنطاقات المسجلة للأغراض الضارة (INFERMAL)— قبل مرور ستة أشهر".

وللعلم، فإن حالة توصيات فريق المراجعة فيما يخص دقة بيانات التسجيل، وفقاً لما ورد في [التقرير الربعي](#)

[لمراجعات ICANN النوعية للربع الثاني من 2023](#) (بتاريخ 30 يونيو/حزيران 2023) وبحسب [قرار](#) مجلس إدارة ICANN الأخيرة (بتاريخ 10 سبتمبر/أيلول 2023) فيما يخص بعض توصيات فريق مراجعة المنافسة وثقة واختيار المستهلكين CCT والمراجعة الثانية لأمن واستقرار ومرونة نظام أسماء النطاقات، على نحو ما يلي:

– التوصية 4.1 والتوصية 4.2 والتوصية 5.1 في [التقرير النهائي](#) (3 سبتمبر/أيلول 2019) لفريق مراجعة خدمة دليل التسجيل WHOIS الثانية والمتعلقة بمراقبة دقة البيانات وإنفاذها (والمصنفة ذات أولوية "عالية") ما تزال في حالة "بانتظار دراسة مجلس الإدارة" في ضوء الاعتماد المستمر على نظر ودراسة مجلس الإدارة لنظام الوصول/الإفصاح القياسي وأعمال فريق تحديد نطاق دقة بيانات التسجيل.

– التوصية 9.2 من [التقرير النهائي](#) لفريق المراجعة الثانية لأمن واستقرار ومرونة نظام أسماء النطاقات SSR2 (بتاريخ 25 يناير/كانون الثاني 2021)، المقدم إلى مؤسسة ICANN من أجل المراقبة الاستباقية وإنفاذ التزام تعاقدى لتحسين مستوى دقة بيانات التسجيل، تم رفضه (في 10 سبتمبر/أيلول 2023) في ضوء:

● قدرة منظمة ICANN على متابعة "دقة بيانات التسجيل طبقاً للأحكام المشمولة في اتفاقية السجل واتفاقية اعتماد أمناء السجلات، وأنه تُجرى في الوقت الحالي عمليات تدقيق وفحص موسعة من أجل توثيق دقة بيانات التسجيل".

● وتسعى التوصية "إلى إنفاذ متطلبات امتثال نوعية (أي حقول العنوان) فيما يخص دقة البيانات التي لا تعد جزءاً من السجل الحالي وإطار العمل التعاقدى لأمين السجل.

¹⁶ وفيما يلي السيناريوهات الأربعة: السيناريو 1، تحليل بيانات التسجيل المتاحة أمام الجماهير من أجل التأكد من الدقة التركيبية والتشغيلية (على نحو ما فعلنا في برنامج نظام تقارير دقة (WHOIS)؛ والسيناريو 2، التدقيق الاستباقي للالتزام التعاقدى لامتنال أمناء السجلات بمتطلبات التوثيق والمصادقة؛ والسيناريو 3، تحليل عينة (تمثيلية) لكامل بيانات التسجيل المقدمة من أمناء السجلات إلى ICANN؛ والسيناريو 4، استطلاع دقة بيانات التسجيل لأمين السجل (اختياري)

- والتوصية التي تنادي "بالعمل أو النتائج التي تتطلب من مجلس الإدارة إجراء تعديل أحادي على اتفاقيات ICANN المبرمة مع السجلات وأمناء السجلات، أو التي تكون مشروطة على أعمال المجتمع. وسوف تكون التغييرات على اتفاقيات الأطراف المتعاقدة مسألة متعلقة بالسياسات أو نتيجة المفاوضات التطوعية فيما بين منظمة ICANN والأطراف المتعاقدة.
- "مناقشات المجتمع المستمرة حول دقة التسجيل".

تذكير بحالة مشكلات السياسة الأخرى، وعمليات تنفيذ وضع السياسات والسياسة بانتظار المزيد من الدراسة والنظر

- انتهى وضع السياسة في المرحلة 2 من العملية المعجلة لوضع السياسات EPDP بنشر [التقرير النهائي](#) (31 يوليو/تموز 2020)، الذي أوصى بنظام الوصول الموحد / الإفصاح عن بيانات التسجيل غير العامة (SSAD) لنطاق المستوى الأعلى العام gTLD مع مستوى كبير من الاختلاف بين أصحاب المصلحة كما هو موثق في تفويضات التوافق في الآراء (الملحق د) وبيانات الأقليات (الملحق هـ)، بما في ذلك [بيان الأقلية للجنة الاستشارية الحكومية GAC](#) (24 أغسطس/آب 2020).
 - تم التوصل إلى توافق في الآراء بشأن جوانب نظام الوصول/الإفصاح القياسي SSAD المتعلقة باعتماد مقدمي الطلبات ومركزية الطلبات (التوصية رقم 1-4 ورقم 11 ورقم 13 ورقم 15-17). فبمجرد تنفيذ هذه التوصيات، يفترض أن تؤدي إلى تحسين الأنظمة الحالية المجزأة وذلك من خلال توفير نقطة دخول مركزية لطلب الوصول إلى بيانات التسجيل، وفقاً لمعايير محددة بوضوح، وتوفير ضمانات للمعالجة المناسبة.
 - لم يتمكن أصحاب المصلحة من الاتفاق على توصيات السياسات اللازمة لتوفير نظام إفصاح موحد يلبي احتياجات جميع أصحاب المصلحة المعنيين، بما في ذلك السلطات العامة (التوصيات 5-10 و12). ولم يتمكن أصحاب المصلحة من الاتفاق على إمكانية تطوير نظام الوصول الموحد / الإفصاح عن بيانات التسجيل غير العامة SSAD نحو مزيد من المركزية والمزيد من أتمتة قرارات الإفصاح في المستقبل. (التوصية 18)
 - في بيان اللجنة الاستشارية الحكومية GAC لاجتماع ICANN70 (25 مارس/آذار 2021)، نصحت اللجنة الاستشارية الحكومية GAC مجلس إدارة ICANN "بالنظر في بيان الأقلية للجنة الاستشارية الحكومية GAC والخيارات المتاحة لمعالجة مخاوف السياسة العامة الواردة فيه، واتخاذ الإجراء اللازمة، حسب الاقتضاء." لقد وافق مجلس الإدارة على المشورة (12 مايو/أيار 2021) مشيراً إلى أن "بيان الأقلية للجنة الاستشارية الحكومية GAC قائماً بذاته لا يشكل مشورة بالتوافق في الآراء"، وشمل مناقشة تفصيلية للقضايا التي أثرت في بيان الأقلية للجنة الاستشارية الحكومية GAC بشأن المرحلة 2 من العملية المعجلة لوضع السياسات EPDP.
 - أصدرت اللجنة الاستشارية الحكومية GAC ردًا (6 أكتوبر/تشرين الأول 2021) على الأسئلة التوضيحية لمجلس الإدارة بشأن مشورة ICANN70 التي تم التشديد عليها من قبل ونوقشت خلال الاجتماع التوضيحي لبيان ICANN71 الختامي بين اللجنة الاستشارية الحكومية GAC/مجلس الإدارة (29 يوليو/تموز 2021).
 - في ضوء النشر والاستخدام المتوقعين لخدمة طلب بيانات التسجيل (RDRS) التجريبية، فقد أكد مجلس إدارة ICANN (في 9 يونيو/حزيران 2022) على اتفاقه مع منظمة دعم الأسماء العامة إضافة إلى قرار بالتوقف مؤقتًا عن النظر في توصيات سياسة المرحلة الثانية لعملية وضع السياسات المعجلة.

- وضع السياسة في المرحلة 2 من العملية المعجلة لوضع السياسات EPDP لمعالجة قضايا الأشخاص الاعتباريين مقابل الأشخاص الطبيعيين وجدوى جهات الاتصال الفريدة للحصول على عنوان بريد إلكتروني مجهول الهوية، انتهى بنشر [التقرير النهائي](#) (3 سبتمبر/أيلول 2021)، [قرار مجلس إدارة ICANN](#) اللاحق (10 مارس/أذار 2023) الذي يوجه بتنفيذها والتوضيح الأخير من قبل مؤسسة ICANN بأنه "سيكون الأمر متروكًا للمجتمع الفني في النهاية لتحديد [ما إذا كان] سيتم إنشاء حقل للتمييز بين الأشخاص الاعتباريين والأشخاص الطبيعيين."

- قدم رئيس فريق العملية المعجلة لوضع السياسات EPDP التقرير في صورة "حل وسط يمثل الحد الأقصى الذي يمكن أن تحققه المجموعة في هذا الوقت ضمن الوقت والنطاق المخصصين لدينا حاليًا، ولا ينبغي تفسيره على أنه يقدم نتائج مقبولة تمامًا للجميع" مؤكدًا على "أهمية بيانات الأقلية في فهم السياق الكامل لتوصيات التقرير النهائي"
- في [بيان الأقلية](#) (10 سبتمبر/أيلول 2021)، أقرت اللجنة الاستشارية الحكومية "GAC بفائدة العديد من عناصر التوصيات النهائية" بما في ذلك:
 - إنشاء حقول البيانات للإشارة إلى / تحديد المشتركين الاعتباريين والبيانات الشخصية؛
 - إرشاد محدد حول الضمانات التي يجب تطبيقها لحماية المعلومات الشخصية عند التمييز بين تسجيلات اسم النطاق للأشخاص الاعتباريين والطبيعيين؛
 - التشجيع على إنشاء القواعد السلوكية التي تتضمن معالجة بيانات تسجيل اسم النطاق من الكيانات الاعتبارية؛
 - تشجيع المنظمة الداعمة للأسماء العامة GNSO على متابعة التطورات التشريعية التي قد تتطلب مراجعات لتوصيات السياسة الحالية، و
 - سياق وإرشادات مفيدة لأولئك الذين يرغبون في نشر رسائل بريد إلكتروني مجهولة الهوية.

- ومع ذلك، أشارت اللجنة الاستشارية الحكومية GAC إلى أنها "لا تزال تشعر بالقلق من أن أيًا من التوصيات النهائية تقريبًا تنشئ التزامات قابلة للتنفيذ" التي "لا ترقى إلى مستوى توقعات اللجنة الاستشارية الحكومية GAC للسياسات التي تتطلب نشر بيانات تسجيل اسم النطاق غير المحمية [...] وتنشئ إطار عمل مناسب لتشجيع نشر جهات اتصال بريد إلكتروني مجهولة الهوية بضمانات مناسبة."

- بعد أن اعتمد مجلس المنظمة الداعمة للأسماء العامة GNSO توصيات السياسة المذكورة، قدم مجلس إدارة ICANN [الإخطار بموجب اللوائح إلى اللجنة الاستشارية الحكومية GAC](#) (9 ديسمبر/كانون الأول 2021)، [ردًا على طلب اللجنة الاستشارية الحكومية GAC من مجلس إدارة ICANN](#) أن "ينظر في [...] بيان الأقلية للجنة الاستشارية الحكومية GAC في مجمله، بالإضافة إلى الخيارات المتاحة لمعالجة مخاوف السياسة العامة المعلقة التي جاءت فيه." (9 فبراير/شباط 2022).

- في 10 مارس/أذار 2022، [اعتمد](#) مجلس إدارة ICANN توصيات سياسة المرحلة 2-أ ووجه منظمة ICANN إلى وضع وإنفاذ خطة تنفيذ لهذه القرارات.

- في [تعليقات اللجنة الاستشارية الحكومية GAC](#) على المسودة المقترحة لسياسة التوافق في الآراء لبيانات تسجيل نطاقات gTLD (بتاريخ 21 نوفمبر/تشرين الثاني 2022)، أعربت اللجنة الاستشارية الحكومية GAC عن مخاوفها من حيث السياسة العامة فيما يتعلق بتنفيذ توصيات المرحلة الأولى من العملية المعجلة لوضع السياسات EPDP بدون توصيات المرحلة 2، ما أثمر عن نظام جزئي وفجوة في السياسة. وردًا على ذلك، تواصلت مؤسسة ICANN مع مجموعة اللجنة الاستشارية الحكومية GAC المصغرة المعنية بنظام WHOIS/العملية المعجلة لوضع السياسات EPDP [بمذكرة](#) (5 مايو/أيار 2023) أوضحت، من بين أمور أخرى، "أن الأمر متروك للمجتمع الفني في النهاية لتحديد [ما إذا كان] سيتم إنشاء حقل للتمييز بين الأشخاص الاعتباريين والطبيعيين"

● نشر معلومات المورد في بيانات التسجيل الخاصة بالنطاق

- أوصى [التقرير النهائي](#) لفريق مراجعة المنافسة وثقة واختيار المستهلكين (بتاريخ 8 سبتمبر/أيلول 2018) حسب التوصية 17 بأن "على ICANN جمع بيانات حول نشر وتعميم سلسلة الأطراف المسنولة عن تسجيلات أسماء نطاقات gTLD" وهي التي [قبلها](#) مجلس إدارة ICANN (بتاريخ 1 مارس/أذار 2019) حيث إن "معلومات المورد معروضة بالفعل داخل WHOIS المتاحة للجماهير، والتي تعتمد على جميع الأطراف المتعاقدة المتوافقة مع سياسات ICANN القائمة على التوافق في الآراء والالتزامات التعاقدية من أجل توفير تلك البيانات"

- وفي [توصيات اللجنة الاستشارية الحكومية GAC بخصوص التقرير النهائي وتوصيات فريق مراجعة المنافسة وثقة واختيار المستهلكين](#) (بتاريخ 11 ديسمبر/كانون الأول 2018) صادقت اللجنة الاستشارية الحكومية GAC على هذه التوصية، في إطار مجموعة من التوصيات التي تشجع على جمع البيانات من أجل "إتاحة الفرصة أمام المزيد قرارات وصناعة سياسات أكثر استنارة، وعلى وجه الخصوص فيما يخص أحكام العقود القياسية المستقبلية لكل من السجل وأمين السجل وأي من جولات نطاقات gTLD المقبلة".
- وفي [تعليقات اللجنة الاستشارية الحكومية GAC](#) (بتاريخ 21 October 2019) حول [التوصيات المقبولة من فريق مراجعة المنافسة وثقة واختيار المستهلكين - خطة للتنفيذ والخطوات التالية](#) (بتاريخ 11 سبتمبر/أيلول 2019)، أشارت اللجنة الاستشارية الحكومية GAC إلى أن أنه "على الرغم من قبول مجلس إدارة ICANN لهذه التوصية، فإن خطة التنفيذ المقترحة ليست قوية. [...] يجب على ICANN اتخاذ دور أكثر نشاطاً في توعية المجتمع بشأن السبب وراء ضرورة هذه المعلومات من أجل تعقب ونشر المعلومات حول انتهاك نظام أسماء النطاقات DNS، واستباق قرارات المجتمع الموجهة إلى مطالبات الأطراف المتعاقدة بجمع ونشر هذه المعلومات من أجل تعزيز مزيد من الشفافية والمساءلة".
- وفي [تقريرها النهائي حول التنفيذ](#) (بتاريخ 14 سبتمبر/أيلول 2022)، أشارت منظمة ICANN إلى أن التوصية 17 من فريق مراجعة CTT "تم تنفيذها إلى أقصى حد يتسق مع متطلبات السياسة الحالية" وأنه "لا يلزم اتخاذ أي إجراء آخر". وعلى وجه الخصوص، فقد أشارت إلى [المشورة: توضيحات على اتفاقية السجل، واتفاقية اعتماد أمان السجلات \(RAA\) لعام 2013 فيما يخص مواصفات خدمة دليل بيانات التسجيل \(Whois\)](#)، المنشورة في 12 سبتمبر/أيلول 2014 وأشارت إلى أن حقل الموزع "اختياري ويجب أن يعامل كما هو وارد في المشورة". وفي حقيقة الأمر، فهي مشورة تالية حلت محل الإصدار السابق، باسم [المشورة: توضيحات على متطلبات السجل وأمان السجلات لنظام WHOIS \(المنفذ 43\) وخدمات الدليل المستندة إلى الويب](#) المنشورة في 27 أبريل/نيسان 2015 وكان آخر تحديث لها في 25 مايو/أيار 2018، وتنص على ما يلي:
- 50. ينبغي إظهار جانب القيمة من حقل "البائع الوسيط"، ومن الممكن تركه فارغاً أو من الممكن أن لا يتم إظهار هذا الحقل على الإطلاق. وإن تم إظهاره، فإن القيمة الموضوعية في الحقل يجب أن تكون اسم المنظمة، في حال كان البائع الوسيط هيئة اعتبارية أو اسم شخص طبيعي خلاف ذلك.
- وفي سياق وقف استخدام بروتوكول WHOIS واستبداله ببروتوكول الوصول إلى بيانات التسجيل، في [تعليقات اللجنة الاستشارية الحكومية GAC على التعديلات التعاقدية على كل من بروتوكول الوصول إلى بيانات التسجيل \(BRDA\) المقترح والوصول إلى بيانات التسجيل \(BRDA\) الجماعي](#) (بتاريخ 16 نوفمبر/تشرين الثاني 2022)، أشارت اللجنة الاستشارية الحكومية GAC إلى أن [الملف التعريفي للرد على الولوج إلى بيانات التسجيل الجماعي RDAP](#) ينص على أن "كائن النطاق العائد رداً على الولوج إلى بيانات التسجيل الجماعي قد يحتوي على كيان يحمل دور الموزع، إذا كان النطاق قد تم تسجيله من خلال موزع". وشددت أيضاً على أن "إقراراً لأغراض نطاق خدمات دليل بيانات التسجيل وصناعة أسماء النطاقات المتنامية، تدعم اللجنة الاستشارية الحكومية GAC تضمين جميع النطاقات المتصلة في قناة توزيع بيانات تسجيل أسماء النطاقات الخاصة بأمين السجل. حيث يجب تضمين هذه الكيانات في رد على استعلام RDAP، عندما يكون موجوداً".
- ورداً على ذلك، في [تقرير ملخص للتعليقات العامة](#) (بتاريخ 16 ديسمبر/كانون الأول 2022)، أقرت منظمة ICANN بأن تعليق اللجنة الاستشارية الحكومية GAC أشار إلى "أن منظمة ICANN ستواصل العمل مع مجتمع ICANN لتحديد كيفية تمثيل الأدوار والكيانات في خدمات دليل بيانات التسجيل RDAS كجزء من عملية وضع السياسة وستعمل مع الأطراف المتعاقدة لتحديث الاتفاقيات ذات الصلة حسبما تتطلب السياسات".
- وفي إطار [إجراءات التعليق العام على مسودة سياسة إجماع بيانات التسجيل المقترحة](#)، في [تعليق اللجنة الاستشارية الحكومية GAC على مسودة سياسة الإجماع لبيانات التسجيل لنطاقات gTLD](#) (بتاريخ 21 نوفمبر/تشرين الثاني 2022)، اقترحت اللجنة الاستشارية الحكومية GAC أنه بدلاً من "6.4 يجوز لأمين السجل استخراج قيمة عنصر بيانات الموزع". يجب أن يكون نص السياسة "6.4 يجب على أمين السجل استخراج قيمة عنصر بيانات الموزع، للموزع صاحب العلاقة المباشرة مع المسجل". وقد لاحظت اللجنة الاستشارية الحكومية GAC أن "صناعة أسماء النطاقات قد تطورت تطوراً كبيراً منذ نشأة ICANN، وتشتمل في الوقت الحالي على أدوار وكيانات ربما لم تكن من

المقدر أن توجد في أنظمة خدمات دليل بيانات التسجيل RDDS السابقة؛ وبالمثل، من الممكن إنشاء كيانات جديدة في الغد ويجب تصورها اليوم رغم ذلك. وتقديرًا وإقرارًا بذلك، تدعم اللجنة الاستشارية الحكومية GAC تضمين الكيانات المؤسسية المتأصلة في قناة توزيع أمين السجل (مثل ملف تعريف رد RDAP الكيان رقم 2.5 الذي يسرد دور "الموزع") فهو الغرض من نظام خدمات دليل بيانات التسجيل في سرد الأدوار والمسؤوليات ذات الصلة بتسجيلات أسماء النطاقات؛ ويجب تضمين هذه الكيانات في رد على بروتوكول الوصول إلى بيانات التسجيل، عندما تكون موجودة. وسوف يثبت ذلك أيضًا أنه مفيد في تسليط الضوء على أفضل نقطة اتصال من أجل التعامل مع إشعارات الإنفاذ أو الاختراق بالنسبة للطرف صاحب القدرة على التصرف بأسرع ما يمكن وبأكثر الطرق المناسبة".

○ وفي مراجعته للتعليقات العامة (بتاريخ 28 أبريل/نيسان 2023) وفقًا لما جاء في [التقرير الملخص للتعليقات العامة الأصلي](#) (بتاريخ 20 يناير/كانون الثاني 2023) [انظر ما بع الصفحة 39]، أقرت منظمة ICANN ما يلي:

"بعد دراسة متأنية للتعليقات العامة الواردة، قرر فريق تخطيط التنفيذ بأنه يجب عدم القيام بتغييرات إضافية على صياغة السياسة فيما يتعلق بالمتطلبات ذات الصلة بحقل الموزع. وليس ثمة إشارة إلى أن مسودة السياسة تمت صياغتها صياغة غير صحيحة، وأن فريق المرحلة الأولى لعملية وضع السياسات المعجلة قرر بأن جمع ونقل ونشر حقل الموزع ما يزال اختياريًا. حيث تُبقي مسودة صياغة السياسة على الحالة الراهنة حيث تدرك المنظمة بأن ممارسات الأعمال الحالية تتيح جمعًا وتحويل ونشرًا اختياريًا لحقل الموزع. وبذلك، يرى فريق تخطيط التنفيذ أن إجراء أي تغييرات موصى بها خارج نطاق السياسة لأنه سيخلق تغييرات إضافية غير مطلوبة في توصيات المرحلة الأولى لعملية وضع السياسات المعجلة.

الوثائق المرجعية الرئيسية

- مؤشرات استخدام خدمة طلب بيانات التسجيل لفترة [ديسمبر/كانون الأول 2023](#) (في 17 يناير/كانون الثاني 2024) وفترة [يناير/كانون الثاني 2024](#) (في 16 فبراير/شباط 2024)
- تقييم منظمة [ICANN](#) لسيناريوهات دقة بيانات التسجيل (بتاريخ 13 أكتوبر/تشرين الأول 2023)
- خطاب رئيس مجلس إدارة [ICANN](#) إلى رئيس مجلس إدارة [ICANN](#) (بتاريخ 23 أغسطس/آب 2023) حول الإطار الزمني للرد على الطلب العاجل في سياسة إجماع بيانات التسجيل النهائية المقترحة، وأيضاً [رد مجلس إدارة ICANN](#) على رئيس اللجنة الاستشارية الحكومية GAC (في 11 فبراير/شباط 2024).
- بيان اللجنة الاستشارية الحكومية GAC الختامي الصادر في واشنطن العاصمة (بتاريخ 20 يونيو/حزيران 2023) متابعة حول نصيحة اللجنة الاستشارية الحكومية GAC السابقة حول خدمات الخصوصية/البروكسي؛ والقضايا ذات الأهمية في دقة إجماع بيانات التسجيل، وفي خدمات دليل بيانات التسجيل RDDS وفي سياسة إجماع بيانات التسجيل، إضافة إلى:
 - بطاقة أداء إجراءات مجلس الإدارة فيما يخص المشورة الواردة في البيان الختامي الصادر في واشنطن العاصمة (10 سبتمبر/أيلول 2023)
 - تعليقات مجلس إدارة [ICANN](#) على القضايا ذات الأهمية (بتاريخ 18 سبتمبر/أيلول 2023)
- مراجعة منظمة [ICANN](#) للتعليق العام (28 أبريل/نيسان 2023) - بدءاً من ص 40 - بشأن مسودة سياسة التوافق في [الآراء لبيانات تسجيل نطاقات gTLD](#) (بتاريخ 24 أغسطس/آب 2022)
- مشورة اللجنة الاستشارية الحكومية GAC في بيان [كانون الختامي](#) الصادر في اجتماع ICANN76 (بتاريخ 20 مارس/أذار 2023) حول خدمات الخصوصية/البروكسي وما يتصل به
 - ملاحظات موجزة عن اتصال توضيح مجلس الإدارة/اللجنة الاستشارية الحكومية GAC (11 أبريل/نيسان 2023)
 - بطاقة أداء إجراءات مجلس الإدارة فيما يخص المشورة الواردة في بيان كانون الختامي للجنة الاستشارية الحكومية
- مرسلة مؤسسة [ICANN](#) إلى مجلس المنظمة الداعمة للأسماء العامة GNSO فيما يتعلق بفريق تحديد نطاق دقة بيانات التسجيل (14 مارس/أذار 2023)
- تعليقات اللجنة الاستشارية الحكومية GAC (بتاريخ 21 نوفمبر/تشرين الثاني 2022) على مسودة سياسة إجماع بيانات التسجيل لنطاقات [gTLD](#) (بتاريخ 24 أغسطس/آب 2022)
- الملحق (بتاريخ 7 نوفمبر/تشرين الثاني 2022) على التقرير الأولي لفريق تقييم التصميم التشغيلي المصغر لنظام الوصول/الإفصاح القياسي (بتاريخ 4 أبريل/نيسان 2022) فيما يخص دليل إثبات مفاهيم من أجل نظام الوصول/الإفصاح القياسي.
- ورقة تصميم [ICANN](#) لنظام الإفصاح عن WHOIS (بتاريخ 13 سبتمبر/أيلول 2022)
- ما ورد من توصيات تمهيدية من فريق تحديد نطاق الدقة إلى مجلس المنظمة الداعمة للأسماء العامة GNSO (بتاريخ 2 سبتمبر/أيلول 2022)
- مسودة سياسة التوافق في الآراء لبيانات التسجيل لنطاقات [gTLD](#) (بتاريخ 24 أغسطس/آب 2022)
- تحديث مؤسسة [ICANN](#) إلى فريق تحديد الدقة بشأن سيناريوهات مشاركة EDPB (9 مايو/أيار 2022)
- تقييم منظمة [ICANN](#) للتصميم التشغيلي الخاص بنظام الوصول الموحد/الإفصاح (في 25 يناير/كانون الثاني 2022)

- مشورة اللجنة الاستشارية الحكومية GAC في بيان ICANN72 الختامي للجنة الاستشارية الحكومية GAC (بتاريخ 1 نوفمبر/تشرين الثاني 2021) وبطاقة الأداء لمجلس إدارة ICANN ذات الصلة (بتاريخ 16 يناير/كانون الثاني 2022)
- مشورة اللجنة الاستشارية الحكومية GAC في بيان ICANN71 الختامي للجنة الاستشارية الحكومية GAC (21 يونيو/حزيران 2021) وبطاقة الأداء لمجلس إدارة ICANN ذات الصلة (12 سبتمبر/أيلول 2021)
- مشورة اللجنة الاستشارية الحكومية GAC في بيان ICANN70 الختامي للجنة الاستشارية الحكومية GAC (بتاريخ 25 مارس/آذار 2021) وبطاقة الأداء لمجلس إدارة ICANN ذات الصلة (بتاريخ 12 مايو/أيار 2021) ورد اللجنة الاستشارية الحكومية GAC على الأسئلة التوضيحية لمجلس إدارة ICANN (بتاريخ 16 نوفمبر/تشرين الثاني 2021)
- بيان الأقلية للجنة الاستشارية الحكومية GAC (24 أغسطس/آب 2020) بشأن التقرير النهائي للمرحلة الثانية من العملية المعجلة لوضع السياسات EPDP (31 يوليو/تموز 2020)
- بيان الأقلية للجنة الاستشارية الحكومية GAC (10 سبتمبر/أيلول 2021) بشأن التقرير النهائي للمرحلة 2 من العملية المعجلة لوضع السياسات EPDP (3 سبتمبر/أيلول 2021)
- رد اللجنة الاستشارية الحكومية GAC (6 أكتوبر/تشرين الأول 2021) على الأسئلة التوضيحية لمجلس إدارة ICANN (21 أبريل/نيسان 2021) بشأن مشورة اللجنة الاستشارية الحكومية GAC في ICANN70 بخصوص بيان الأقلية للجنة الاستشارية الحكومية GAC بشأن المرحلة 2 من العملية المعجلة لوضع السياسات EPDP، كما تم التأكيد عليه خلال مناقشات توضيح بيان ICANN71 الختامي.

إدارة الوثائق

العنوان	إحاطة جلسة اللجنة الاستشارية الحكومية GAC في ICANN79 – خدمة دليل التسجيل RDS/نظام WHOIS وسياسة حماية البيانات
التوزيع	أعضاء اللجنة الاستشارية الحكومية (قبل الاجتماع) وعامة الجمهور (بعد الاجتماع)
تاريخ التوزيع	الإصدار 1: 20 فبراير/شباط 2024