

Политика в отношении RDS/WHOIS и защиты данных (включая их достоверность)

Секция 7

Содержание

| | | | | | | |
|------------------|--------|--|--------|---|--------|--------------------------------------|
| Задача заседания | стр. 1 | Предложение руководства по действиям GAC | стр. 2 | Текущее положение дел и последние события | стр. 4 | Важнейшие р. 22 справочные документы |
|------------------|--------|--|--------|---|--------|--------------------------------------|

Задача заседания

Задачей этого заседания является обсуждение текущего положения дел и рассмотрение возможных дальнейших действий GAC в связи с дискуссиями и работой, направленными на создание новой концепции политики в области данных WHOIS и регистрационных данных с учетом соответствующего законодательства о защите данных.

GAC будет проинформирован о последних изменениях и связанных с ними опасениях в том, что касается политик, в связи со следующим:

- предлагаемая согласованная политика в отношении регистрационных данных (фаза 1 EPDP);
- продолжающаяся разработка службы оформления заявок на получение регистрационных данных (RDRS) в качестве подтверждения концепции рекомендаций по итогам фазы 2 EPDP в отношении системы обеспечения стандартизованного доступа к закрытым регистрационным данным gTLD и их раскрытия (SSAD);
- недавние события, касающиеся служба сохранения конфиденциальности и регистрации через доверенных лиц, в т. ч. рекомендация GAC по итогам конференции в Канкуне;
- зависимость от определения круга задач для возможных в будущем работ над политиками в отношении точности регистрационных данных.

Предложение руководства по действиям GAC

1. В отношении предлагаемой согласованной политики в отношении регистрационных данных (реализация фазы 1 EPDP), **продолжить взаимодействие с Правлением ICANN по графику ответов на срочные запросы** для раскрытия регистрационных данных в «*следующими обстоятельствами: непосредственная угроза для жизни, серьезные телесные повреждения, критическая инфраструктура или эксплуатация детей*». После [запроса Председателя GAC о рассмотрении данного вопроса Правлением ICANN](#) (23 августа 2023 г.) Правление ICANN обратилось к членам GAC с просьбой поделиться своим опытом рассмотрения подобных запросов и ответов на них сторонами, связанными договорными обязательствами.¹
2. Рассмотреть необходимость принятия последующих мер в отношении других проблем общественной политики, связанных с предлагаемой согласованной политикой по регистрационным данным, как указано в ходе [общественного обсуждения GAC](#) (21 ноября 2022 г.) и выделено в качестве важной проблемы в [Вашингтонском коммюнике GAC](#) (20 июня 2023 г.), в том числе:
 - a. **Принятие мер по обеспечению свободного доступа к данным юридических лиц** (Правление ICANN [ответило](#), что рекомендации фазы 2 EPDP по этому вопросу, ставшие предметом [заявления меньшинства GAC](#) (10 сентября 2021 г.), находятся в очереди на выполнение²).
 - b. **Обеспечение включения информации о реселлерах в ответы на запросы регистрационных данных**, учитывая природу реселлеров как «*корпоративных организаций, неотъемлемых от канала распространения регистратора*», значимость их ролей и обязанностей в отношении регистраций доменных имен, а также «*пользу от обозначения наилучшего контактного лица для рассмотрения уведомлений о злоупотреблениях или компрометации для стороны, способной действовать максимально быстро или наиболее адекватно*».³
3. Поиск соответствующей информации для внесения вклада и оценки эффективности усилий по продвижению и адаптации регистраторов в Служба оформления заявок на получение регистрационных данных (RDRS), запуск которой ожидается после ICANN78. GAC отметил в [Вашингтонском коммюнике GAC](#) (20 июня 2023 г.): «*важность максимального вовлечения в работу системы волонтеров, в том числе с помощью эффективного информирования и возможных поощрений*».
4. Продолжить оценку с точки зрения общественных интересов, в т. ч. ответов на запросы о раскрытии данных, подаваемых через RDRS, последствий задержки в выполнении рекомендаций по политике в

¹ См. [телеконференцию GAC, Правления и VGIG](#) (20 сентября 2023 г.), а также [ответ Правления по важным вопросам GAC в Вашингтонском коммюнике](#) (18 сентября 2023 г.)

² См. раздел 7 [Комментарии Правления ICANN по важным проблемам](#) (18 сентября 2023 г.).

³ См. дальнейшее обсуждение событий и материалов GAC, связанных с информацией о реселлерах, в данном брифинге на стр. 16.

отношении служб защиты конфиденциальности и регистрации через доверенных лиц, следуя предыдущей рекомендации GAC возобновить реализацию политики в отношении служб защиты конфиденциальности и регистрации через доверенных лиц. В коммюнике по итогам конференции в Канкуне и Вашингтоне GAC рекомендовал Правлению ICANN (и напомнил свою рекомендацию) предоставлять регулярно обновляемую информацию по этому вопросу⁴. Правление ICANN ответило, что «будет продолжать предоставлять обновленную информацию о текущей работе в этой области».⁵

5. **Изучить возможности повышения достоверности регистрационных данных** в gTLD после недавнего продления приостановки Советом GNSO⁶ деятельности группы по анализу работы над достоверностью регистрационных данных (RDA) из-за взаимозависимых элементов с текущей деятельностью корпорации ICANN.

а. Перед ICANN76 ICANN определила, что «*существуют достаточные правовые основания для продолжения*» проведения проактивных проверок соблюдения регистраторами договорных обязательств в том, что касается проверки и подтверждения достоверности регистрационных данных. Что касается анализа ICANN выборки полных регистрационных данных для проверки и подтверждения контактных данных, то может потребоваться проведение дальнейших, более конкретных консультаций с европейскими органами защиты данных.⁷ В ответ на Вашингтонское коммюнике GAC Правление сообщило, что «*ICANN готовит всестороннюю оценку того, какие мероприятия она может предпринять для изучения точности и/или текущих обязательств по регистрационным данным в свете применимого законодательства о защите данных и своих договорных полномочий на сбор таких данных, о чем она планирует сообщить GNSO*».⁸

б. **Что касается завершения работы над соглашениями об обработке данных между ICANN и сторонами, связанными договорными обязательствами, то GAC, возможно, пожелает продолжить поиск обновленной информации о ходе работы в сотрудничестве с GNSO и Правлением ICANN, как это было предложено в [Вашингтонском коммюнике](#).**

⁴ См. стр. 11 раздела V.3 [Коммюнике по результатам заседаний Правительственного консультативного комитета \(GAC\) в Канкуне](#) (20 марта 2023 г.) и раздел VI.1 [Коммюнике по результатам заседаний Правительственного консультативного комитета \(GAC\) в Вашингтоне](#) (20 июня 2023 г.).

⁵ См. стр. 6 [Оценочного отчета о решениях Правления в отношении рекомендации GAC](#) (10 сентября 2023 г.).

⁶ См. [резолуцию 20221117-4](#) (17 ноября 2022 года) и [резолуцию 20230720-1](#) (20 июля 2023 года) Совета GNSO.

⁷ См. [письмо корпорации ICANN Совету GNSO](#) (14 марта 2023 года) и выраженное ранее намерение взаимодействовать с Европейским советом по защите данных (см. [письмо ICANN](#) в Европейскую комиссию от 2 июня 2022 года).

⁸ См. раздел 5 [Комментарий Правления ICANN по важной проблеме, затронутой в Вашингтонском коммюнике](#) (18 сентября 2023 г.).

Текущее положение дел и последние события

- **Ожидается, что политические основы нового режима политики в области регистрационных данных** (согласованной политики в отношении регистрационных данных) **будут дополнительно обсуждаться** после процедуры общественного обсуждения и недавнего обращения GAC к Правлению ICANN с просьбой рассмотреть этот вопрос.
 - ICANN опубликовала предлагаемый [проект согласованной политики в области регистрационных данных для gTLD](#) (24 августа 2022 года), подготовленный корпорацией ICANN вместе с Группой по проверке выполнения рекомендаций (IRT) Фазы 1 EPDP во исполнение дополнительных требований [резолюций](#) Правления ICANN о принятии рекомендаций по политике, выработанных по итогам Фазы 1 EPDP (15 мая 2019 года).
 - После принятия эта согласованная политика **войдет в состав контрактных требований ICANN к регистратурам и регистраторам в течение 18 месяцев после ее принятия** и заменит текущую [временную политику в области регистрационных данных для gTLD](#) (20 мая 2019 года), которая сейчас требует, чтобы связанные договорными обязательствами стороны продолжали реализацию мер, соответствующих [временной спецификации](#) (20 мая 2018 года). **Она также повлечет за собой изменение существующих принципов политики ICANN**, которые зависят от регистрационных данных или имеют к ним отношение, в том числе замену политики перехода к использованию расширенного варианта записи данных WHOIS и пересмотр реализации протокола доступа к регистрационным данным (RDAP).
 - **GAC представил свои предложения** на нескольких этапах разработки этих предложений, в том числе совсем недавно в том, что касается окончательного предложения согласованной политики:
 - [Адресованный Правлению ICANN комментарий](#) (24 апреля 2019 года) накануне рассмотрения рекомендаций GNSO по политике, сформулированных по итогам Фазы 1, в котором GAC считал эти *«рекомендации достаточной основой для продолжения — в срочном порядке — работы сообщества ICANN и корпорации, направленной на завершение подготовки комплексной модели WHOIS, охватывающей весь цикл обработки данных (от их сбора до раскрытия), включая аккредитацию и аутентификацию, которая восстановила бы унифицированный и своевременный доступ третьих лиц, имеющих законные интересы, к закрытым регистрационным данным, в соответствии с GDPR и другими законами о защите данных и неприкосновенности частной жизни»*. GAC также подчеркнул и сослался в этой корреспонденции на ранее выраженную озабоченность в отношении политики.
 - Рекомендация Правлению ICANN в [Коммюнике по результатам заседаний в Монреале](#) (6 ноября 2019 года) *«обеспечить эффективную работу действующей системы, требующей „разумного доступа“ к закрытым регистрационным данным доменных имен»* ([принята](#) Правлением ICANN 26 января 2020 года) и рекомендация *«обеспечить составление*

корпорацией ICANN и Группой по проверке выполнения рекомендаций Фазы 1 EPDP *подробного рабочего плана, содержащего обновленный реалистичный график выполнения этой работы*», которые получили развитие в коммюнике по результатам заседаний GAC на [ICANN70](#), [ICANN71](#), [ICANN72](#) и [ICANN73](#) и были предметом соответствующих взаимодействий с Правлением ICANN⁹.

- В последних [комментариях GAC](#) (21 ноября 2022 года) **GAC выразил озабоченность в отношении следующих вопросов общественной политики, касающихся предлагаемого проекта согласованной политики в области регистрационных данных в gTLD**: определение и предлагаемые сроки ответа на срочные запросы; сбор и публикация данных о реселлерах; сбор и публикация регистрационной информации о юридических лицах; необходимость четких стандартов реализации и обеспечения соблюдения политики; и внедрение неполной системы, которое привело к пробелам в политике. **GAC отозвал свое выражение озабоченности в коммюнике по итогам конференции в Канкуне** (20 марта 2023 года)¹⁰
- Исходя из мнений и предложений, полученных от 14 групп сообщества, **корпорация ICANN доработала формулировки проекта согласованной политики с учетом проведенного ею анализа комментариев, полученных в ходе общественного обсуждения** (см. [версию с исправлениями](#), разосланную членам группы по проверке выполнения рекомендаций по реализации 4 мая 2023 года). Корпорация ICANN также предоставила [ответы на комментарии, полученные в ходе общественного обсуждения](#) (28 апреля 2023 г.), в которых затрагивался вклад GAC:
 - Что касается сроков реагирования на срочные запросы, группа планирования реализации ICANN (IPT) *«полагает, что отведенное для ответа время в 24 часа в точности отражает смысл рекомендаций в отношении политики EPDP»* (см. стр. 44 приложения и раздел 10.6 обновленной согласованной политики), однако не включила в определение срочных запросов *«угрожающие в ближайшем будущем или уже происходящие происшествия в области кибербезопасности»*
 - Что касается сбора и публикации данных реселлеров, *«группа IPT считает, что внесение каких бы то ни было рекомендованных изменений выходит за пределы круга вопросов данной политики, поскольку это привело бы к дополнительным изменениям, которые не требуются в соответствии с рекомендациями по итогам фазы 1 EPDP»*.
 - Что касается последствий данной политики для расширенного варианта записи данных WHOIS: *«группа IPT на основе консультаций с группой по проверке выполнения рекомендаций пришла к выводу, что корпорация ICANN может обеспечить выполнение требования о переносе только в том случае, если соответствующие заинтересованные стороны*

⁹ См. оценочные отчеты по рекомендациям GAC Правлению, относящиеся к каждому коммюнике: <https://gac.icann.org/activity/icann-action-request-registry-of-gac-advice>

¹⁰ См. Важные для GAC вопросы, раздел IV.3, стр. 7-8) [Коммюнике по результатам заседаний Правительственного консультативного комитета \(GAC\) в Канкуне](#) (20 марта 2023 г.).

- согласятся, что для переноса существуют правовые основания и действует соглашение о защите данных»*
- Что касается пробела в политиках по итогам фазы 1 и фазы 2А, корпорация ICANN обратилась к малой группе GAC по WHOIS/EPDP с пояснительной запиской (5 мая 2023 года), в которой объяснялось следующее:
 - *Функциональность различения между юридическим и физическим лицам выходит за пределы круга вопросов группы по проверке выполнения рекомендаций фазы 1 EPDP*
 - *В ходе обсуждения вопросов фазы 2А EPDP рабочая группа по фазе 2А EPDP приняла в отношении политики решение не включать требование к сторонам, связанным договорными обязательствами, менять практику их работы в отношении данных юридических и физических лиц*
 - После дальнейшего обсуждения сроков ответа на срочные запросы с Группой по проверке выполнения рекомендаций (июль-август 2023 г.) и несмотря на несогласие представителей GAC в IRT по этому вопросу, **корпорация ICANN запланировала опубликовать предлагаемую итоговую Согласованную политику в отношении регистрационных данных 31 августа 2023 г.** с указанием сроков ответа на срочный запрос «без неоправданной задержки, обычно в течение 24 часов» с возможностью 2 продлений (при этом общее время ответа составит до 3 рабочих дней).
 - В письме председателя GAC к Правлению ICANN (23 августа 2023 г.) GAC **выразил свою озабоченность общественной политикой в связи с этим предложением и попросил Правление ICANN «внимательно рассмотреть предлагаемую реализацию этого конкретного вопроса и рассмотреть дальнейшие шаги, которые позволили бы достичь результата, лучше отвечающего соображениям общественной безопасности, обусловленным срочными запросами».** Кроме того, GAC:
 - Отметил **«противоречие между предлагаемой реализацией и опасениями, высказанными GAC в процессе общественного обсуждения».** В этой связи мы отмечаем стремление ICANN «получать комментарии общественности, в интересах которой ICANN в любом случае должна действовать»». (Устав ICANN, раздел 1.2(a)(iv) Обязательства)
 - Подчеркнуто мнение о том, **что предложение «не готово к публикации и должно быть рассмотрено дополнительно»,** в то время как «баланс реализации согласованной политики должен продвигаться вперед».
 - Подчеркивается озабоченность тем, что **«такой результат ставит под сомнение эффективность процесса общественного обсуждения и вызывает дополнительные вопросы о взаимодействии между IRT и IRT и о том, были ли адекватно учтены все мнения, включая мнения, высказанные GAC».**
 - Вслед за письмом GAC представитель SSAC в IRT сообщил (28 августа 2023 года), что SSAC также работает над этим вопросом, а группа заинтересованных сторон-регистраторов направила письмо Правлению ICANN (8 сентября 2023 года) в ответ на письмо GAC.

- Корпорация ICANN [сообщила](#) (14 сентября 2023 года), что «**Правление ICANN приняло решение о необходимости выделить дополнительное время для рассмотрения соответствующих дальнейших шагов**», и подтвердила, что ICANN приостановит публикацию до особого уведомления.
- В ходе телеконференция [GAC/Правления по вопросу BGIG](#) (20 сентября 2023 года) *[для входа на сайт GAC требуется имя пользователя]* Правление ICANN озвучило свои сомнения в том, что предложение соответствует цели и согласуется с [комментариями Правления ICANN по важным вопросам](#), содержащимися в [вашингтонском Коммюнике по результатам заседаний Правительственного консультативного комитета \(GAC\)](#) (18 сентября):
 - *[...] Правление понимает, что в большинстве случаев правоохранительные органы или другие стороны, желающие получить регистрационные данные, используют существующие каналы, включая прямые контакты с соответствующим оператором регистратуры и/или регистратором. Правление также понимает, что это возможно не во всех случаях, и требование, предусмотренное политикой, к ответам на срочные запросы состоит в том, чтобы обеспечить «потолок», чтобы при использовании этого процесса такие ответы имели максимальные ограничения по времени.*
 - **Правлению будет интересна любая информация, которую GAC может предоставить об опыте работы своих членов со сторонами, связанными договорными обязательствами, по запросам срочного характера, включая используемые каналы и сроки предоставления ответов. [...]**
- Кроме того, в рамках реализации Фазы 1 EPDP заключение Соглашений об обработке данных (DPA) между ICANN и сторонами, связанными договорными обязательствами, которые были определены как необходимое условие для публикации согласованной политики в отношении регистрационных данных в соответствии с Рекомендацией 19 Фазы 1 EPDP и на которые GAC ссылался в своих коммюнике ICANN72, ICANN73, ICANN75 в Куала-Лумпуре, ICANN76 в Канкуне и ICANN77 в Вашингтоне. В [графике реализации Фазы 1 EPDP](#) (последнее обновление — 3 апреля 2023 года) последний раз указывалось, что работы выполнены на 79%.

- **Возможность создания системы обеспечения стандартизованного доступа к закрытым регистрационным данным gTLD и их раскрытия (SSAD) сейчас определяется реализацией службы оформления заявок на получение регистрационных данных (RDRS) после [просьбы GNSO подтвердить концепцию SSAD](#) (27 апреля 2022 года) на основе [проектного предложения](#) (13 сентября 2022 года) корпорации ICANN и [уточнений](#) (7 ноября 2022 года), [предложенных](#) Правлению ICANN Советом GNSO (17 ноября 2022 года).**
 - В [резолуции](#) GNSO об окончательном отчете по итогам работы группы по EPDP над фазой 2 (24 сентября 2020 года) **были одобрены 18 рекомендаций, направленных на создание SSAD. Правлению ICANN было рекомендовано провести консультации перед рассмотрением этих рекомендаций по политике, чтобы обсудить «вопросы, затрагивающие финансовую устойчивость системы SSAD, и ряд опасений, высказанных в различных заявлениях меньшинства»,** в том числе в [заявлении меньшинства GAC](#) (24 августа 2020 года).
 - Прежде чем приступить к рассмотрению рекомендаций GNSO по политике в отношении SSAD, **Правление ICANN начало** (25 марта 2021 года) **фазу функциональной разработки (ODP) для оценки** возможных параметров реализации этой системы. Малая группа GNSO рассмотрела результаты проведенного корпорацией ICANN [анализа в рамках фазы функциональной разработки](#) (25 января 2022 года) с целью поддержки консультаций между Советом GNSO и Правлением ICANN, а также рассмотрения вопросов и опасений, которые изложены в [письме Правления](#) (24 января 2022 года).
 - В [письме Правлению ICANN](#) (27 апреля 2022 года) **GNSO разделила озабоченность в связи с результатами проведения анализа в рамках фазы функциональной разработки ICANN и призвала приостановить** рассмотрение Правлением рекомендаций SSAD, чтобы обеспечить возможность продолжения работы над «подтверждением концепции» совместно с корпорацией ICANN, которая выразила готовность предложить упрощенную структуру «SSAD Light» в [концептуальном документе](#) (6 апреля 2022 года)¹¹. **Правление ICANN подтвердило** (9 июня 2022 года) **свое согласие и решение приостановить рассмотрение рекомендаций по политике.**
 - В своем [Коммюнике по результатам заседаний в Гааге](#) (20 июня 2022 года), выразив надежду на «своевременное завершение „подтверждения концепции“», GAC подчеркнул «важность определения конкретных сроков и целей» этой работы, а также разъяснения «дальнейших действий после завершения этапа „подтверждения концепции“».
 - Накануне конференции ICANN75 корпорация ICANN опубликовала [проектное предложение относительно системы раскрытия данных WHOIS](#) (13 сентября 2022 года), основные моменты которого обсуждались на [пленарном заседании GAC](#) (20 сентября 2022 года).
 - В своем [Коммюнике по результатам заседаний в Куала-Лумпуре](#) (26 сентября 2022 года) GAC отметил, что предлагаемая Система раскрытия данных WHOIS

¹¹ Подход, предложенный корпорацией ICANN в концептуальном документе SSAD Light, был представлен GAC на [брифинге корпорации ICANN для GAC перед ICANN74](#) 31 мая 2022 года (*требуется вход на веб-сайт GAC*)

— полезный первый шаг, который облегчит сбор полезных данных, возможно, позволяющих пролить свет на интенсивность использования системы, сроки ответа и процент удовлетворенных или отклоненных запросов. GAC также посчитал **важным надлежащим образом регистрировать информацию об одобрениях или отказах в удовлетворении запросов, сроках ответа и причинах отказа, а также включить механизм, позволяющий выполнять конфиденциальные запросы правоохранительных органов.**

- Совет GNSO утвердил [дополнение](#) (7 ноября 2022 года) к [предварительному отчету](#) (4 апреля 2022 года) малой группы по ODA по SSAD и заявил, что **«поддерживает просьбу к Правлению ICANN приступить к реализации системы раскрытия данных Whois»** в [письме председателя GNSO председателю Правления ICANN](#) (17 ноября 2022 года) в соответствии с [проектным предложением корпорации ICANN относительно системы раскрытия данных WHOIS](#) (13 сентября 2022 года).
- 27 февраля 2023 года Правление ICANN приняло [решение](#) приступить к реализации системы раскрытия данных WHOIS или «службы оформления заявок на получение регистрационных данных» согласно соответствующему [объявлению](#) (2 марта 2023 года).
- В своем [коммюнике по итогам конференции в Канкуне](#) (20 марта 2023 года) GAC рекомендовал Правлению ICANN **«поручить корпорации ICANN незамедлительно связаться с рабочей группой по обеспечению общественной безопасности (PSWG), чтобы определить и принять меры к реализации решений по обеспечению конфиденциальности запросов правоохранительных органов, чтобы не допустить возникновения препятствий к участию подателей запросов от правоохранительных органов при измерении использования системы раскрытия данных WHOIS».** Эта рекомендация была затем принята Правлением ICANN в соответствии с [оценочным отчетом о решениях Правления](#) (15 мая 2023 года)
- После дискуссии, состоявшейся в ходе [разъяснительной телеконференции Правления и GAC](#) (11 апреля 2023 года), малая группа GNSO по фазе EPDP провела [заседание подгруппы](#) (10 мая 2023 года), посвященное **обсуждению конфиденциальности запросов правоохранительных органов представителями рабочей группы GAC по обеспечению общественной безопасности (PSWG) и корпорации ICANN, а также наблюдателями от малой группы GNSO.** [Дальнейшая дискуссия](#) (5 июня 2023 года) состоялась вскоре после ICANN77.
- 16 и 17 мая 2023 года ICANN провела [два вебинара](#), в ходе которых был представлен пользовательский интерфейс будущей службы оформления заявок на получение регистрационных данных (RDRS) и состоялось его обсуждение членами сообщества, в т. ч. представителями группы PSWG GAC.
- В [Коммюнике по результатам заседаний Правительственного консультативного комитета \(GAC\) в Вашингтоне](#) (20 июня 2023 года) GAC отмечает **«важность максимального вовлечения в работу системы волонтеров, в том числе с помощью эффективного информирования и**

возможных поощрений» и подчеркивает «важность предоставления пользователям *RDRS простого доступа к пошаговым тренингам и инструкциям»*.

- В [комментариях Правления ICANN по важным вопросам](#), содержащимся в [Коммюнике по результатам заседаний Правительственного консультативного комитета \(GAC\) в Вашингтоне](#) (18 сентября), Правление ICANN разделило «те же чувства, что и GAC, относительно важности максимального участия пользователей, как со стороны регистраторов, аккредитованных ICANN, так и со стороны подателей запросов». Отмечается, что «корпорация ICANN проводила и будет проводить различные мероприятия по взаимодействию и информированию вплоть до запуска службы и в дальнейшем». В документе также указывалось, что «корпорация ICANN проводила и будет проводить вебинары, посвященные использованию системы», и что «корпорация ICANN готовит различные информационные материалы, такие как часто задаваемые вопросы, руководства пользователя и видеоролики, чтобы участвующие пользователи могли с легкостью использовать эту услугу». Эта информация доступна по адресу: <https://www.icann.org/rdrs-en>
- 21 сентября 2023 года Совет GNSO утвердил [устав Постоянного комитета RDRS](#), которому будет поручено ежемесячно анализировать данные, которые будут предоставлять корпорация ICANN после запуска RDRS.
- **Деятельность группы GNSO по анализу работы над достоверностью регистрационных данных** по-прежнему приостановлена, при этом корпорация ICANN сообщает о достигнутом недавно прогрессе в оценке того, имеет ли она легитимные основания запрашивать доступ к записям регистрационных данных в целях проверки их достоверности, а также в рассмотрении комплексной оценки действий, которые она может предпринять для изучения точности.
 - Совет GNSO принял предметные и методические [инструкции](#) для Группы по анализу работы (22 июля 2021 года). В своем [коммюнике по результатам заседаний на конференции ICANN72](#) (1 ноября 2021 года) GAC высоко оценил «*эффективное начало запущенного GNSO анализа работы над достоверностью*» и выступил в поддержку «*всех четырех заданий*» группы. GAC назначил представителей Европейской комиссии и США для участия в этих [еженедельных обсуждениях](#), которые начались 5 октября 2021 года.
 - О деятельности Группы по анализу работы также сообщалось на [брифинге корпорации ICANN](#) (26 февраля 2021 года), в [меморандуме корпорации ICANN по системе учета достоверности данных WHOIS](#) (январь 2022 года) и в [ответах корпорации ICANN](#) на вопросы Группы по анализу работы.
 - В своем [Коммюнике по результатам заседаний GAC на ICANN72](#) (1 ноября 2021 года) GAC повторно заявил, «**что ведение точных регистрационных данных доменного имени является важным элементом в предотвращении и смягчении последствий злоупотребления DNS**». GAC также отметил, что «*с нетерпением ждет обмена мнениями с другими группами интересов не только по вопросам определения и измерения достоверности, но и по решениям, как повысить достоверность. GAC придает особое значение проверке, валидации и исправлению всех регистрационных данных регистраторами и определенными регистратурами в соответствии с их договорными обязательствами и*

поддерживает строгий контроль и обеспечение выполнения таких договорных обязательств со стороны ICANN».

- В своем [Коммюнике по результатам заседаний GAC на ICANN73](#) (14 марта 2022 года) GAC отметил, что в рамках текущей деятельности Группы по анализу работы он **«подчеркивает важность ответственности сторон, связанных договорными обязательствами, за выполнение существующих требований в отношении достоверности данных, а также важность повышения транспарентности в отношении исполнения обязательств с целью получения данных для обоснованного изучения этих вопросов».**
- В мае 2022 года корпорация ICANN передала группе по анализу работы [набор сценариев](#) планируемых консультаций с Европейским советом по защите данных по вопросу о том, есть ли у корпорации ICANN легитимная цель (которую, например, не перевешивают права отдельных субъектов данных на неприкосновенность частной жизни), соразмерная запросу к сторонам, связанным договорными обязательствами, на предоставление доступа к регистрационным записям с целью подтверждения достоверности данных.
- В [предварительных рекомендациях](#) Совету GNSO (2 сентября 2022 года) Группа по анализу работы рекомендовала:
 - Провести **опрос регистраторов** для оценки состояния дел с достоверностью данных доменов, находящихся под их управлением (рекомендация № 1). В своем [Коммюнике по результатам заседаний на ICANN74](#) (20 июня 2022 года) GAC отметил, что *«добровольный характер опроса [...] может ограничить объем полученных отзывов»*, и поэтому комитет призывает *«изучить дополнительные и дополняющие виды работ, например такое тестирование средств контроля за достоверностью, которое не зависит от доступа к персональным данным»*. Однако в предварительном отчете отмечается, что *«[на] данном этапе Группа по анализу работ не выявила достаточных преимуществ в перспективе от любых других предложений, не требующих доступа к регистрационным данным [...]»*.
 - Рассмотреть возможность **аудиторской проверки регистраторов** на предмет используемых регистраторами процедур определения достоверности регистрационных данных (рекомендация № 2).
 - **Приостановка деятельности Группы по анализу работы в части предложений, требующих доступа к регистрационным данным**, до прояснения вопроса о жизнеспособности (рекомендация № 3), в том числе следующими способами: взаимодействие корпорации ICANN с Европейским советом по защите данных (EDPB), оценка возможного воздействия на защиту данных, которую должна провести ICANN, и завершение работы над соглашениями об обработке данных между ICANN и связанными договорными обязательствами сторонами.
- Совет GNSO принял [предложение](#) (17 ноября 2022 года) о **приостановке деятельности Группы по анализу работы и отсрочке рассмотрения рекомендаций по проведению опроса и аудита «до завершения**

переговоров по DPA между корпорацией ICANN и связанными договорными обязательствами сторонами и получения от корпорации ICANN информации о том, будут ли и каким образом запрашиваться и обрабатываться регистрационные данные в контексте измерения точности или на шесть месяцев, в зависимости от того, какой срок окажется короче».

- В [письме Совета GNSO в адрес корпорации ICANN](#) (1 декабря 2022 года) корпорации ICANN было предложено **«продолжить как (i) работу с Европейским советом по защите данных, так и (ii) работу по оценке воздействия на защиту данных в связи со сценариями, при которых запрос и обработка регистрационных данных происходят в срочном порядке; как можно скорее завершить переговоры по Соглашению об обработке данных (DPA), поскольку отсутствие оформленного DPA может стать для Совета GNSO препятствием при работе над политикой»**.
- В своем [письме в Совет GNSO](#) (14 марта 2023 года) корпорация ICANN сообщила, что **«существуют достаточные правовые основания для продолжения проведения проактивных проверок соблюдения регистраторами договорных обязательств в том, что касается проверки и подтверждения достоверности регистрационных данных (сценарий 2), при этом может потребоваться проведение дальнейших, более конкретных консультаций с европейскими органами защиты данных¹² в том, что касается анализа ICANN образцов полных наборов регистрационных данных для проверки и подтверждения контактной информации (сценарий 3)**
- В [коммюнике по результатам заседаний Правительственного консультативного комитета \(GAC\) в Вашингтоне](#) (20 июня 2023 года) GAC приветствовал **«завершение корпорацией ICANN оценки последствий для защиты данных (DPIA) по аудиту соблюдения условий договорных обязательств, которая может пролить свет на текущее состояние точности»** и запросил **«обновленную информацию о планах по возобновлению работы группы по анализу работы»**, учитывая, что **«прошло более шести месяцев с момента принятия GNSO предложения о приостановке работы группы по анализу работы»**. Далее предлагалось **«дополнительно рассмотреть вопрос о деятельности, которая может быть возобновлена группой по определению понятия достоверность»**.
- В [письме Совета GNSO](#) (от 3 августа 2023 года), направленном в адрес корпорации ICANN и сторон, связанных договорными обязательствами, Совет GNSO указал, что он **«ожидает, с одной стороны, результатов работы корпорации ICANN над сценариями запроса и обработки регистрационных данных, а с другой — завершения работы над Соглашением об обработке данных (DPA) [...]»**.
- Что касается завершения DPA, то в [Коммюнике по результатам заседаний Правительственного консультативного комитета \(GAC\) в Вашингтоне](#) (20 июня 2023 года) GAC отметил, что **«было бы полезно получать ежеквартальную**

¹² В соответствии с выраженным ICANN ранее намерением взаимодействовать с Европейским советом по защите данных (см. [письмо ICANN](#) в Европейскую комиссию от 2 июня 2022 года).

информацию о статусе ДРА». Правление ICANN ответило на это в своих [Комментариях по важным вопросам, содержащимся в Вашингтонском коммюнике по результатам заседаний Правительственного консультативного комитета \(GAC\)](#) (18 сентября): «Корпорации ICANN и сторонам, связанным договорными обязательствами, осталось согласовать всего несколько вопросов. После завершения переговоров корпорация ICANN откроет период общественного обсуждения DPS, чтобы сообщество могло ознакомиться с его условиями. И корпорация ICANN, и стороны, связанные договорными обязательствами, заявляют, что они сохраняют оптимизм в отношении того, что DPS будет готово к моменту реализации Политики в отношении регистрационных данных».

- Тем временем статус **рекомендаций Группы по анализу в отношении точности регистрационных данных**, как указано в [квартальном отчете ICANN по особым проверкам за 2 квартал 2023 года](#) (30 июня 2023 года) и в недавней [резолуции](#) Правления ICANN (10 сентября 2023 года) по некоторым рекомендациям в отношении проверок ССТ и SSR2, выглядит следующим образом:
 - **Рекомендации 4.1, 4.2 и 5.1 Группы по анализу RDS-WHOIS2 из [итогового отчета](#)** (3 сентября 2019 года) в отношении мониторинга точности данных и обеспечения соблюдения требований (все с приоритетом «Высокий») **сохраняют статус «На рассмотрении Правления»** в свете остающихся взаимозависимых элементов: рассмотрения Правлением SSAD и деятельности Группы по анализу работы над достоверностью регистрационных данных.
 - Рекомендация 9.2 второй группы по анализу и проверке безопасности, стабильности и отказоустойчивости DNS из [итогового отчета](#) (25 января 2021 года) в которой предлагалось корпорации ICANN **проактивно контролировать и обеспечивать выполнение договорных обязательств по повышению точности регистрационных данных, была отклонена** (10 сентября 2023 года) в свете следующих факторов:
 - способность корпорации ICANN добиваться *«точности регистрационных данных в соответствии с положениями, включенными в RA и RAA, и что в настоящее время для проверки точности регистрационных данных проводятся обширные проверки»*.
 - Рекомендация предусматривает *«введение специальных требований к точности данных (например, адресных полей), которые не входят в действующую договорную концепцию регистратур и регистраторов»*.
 - Рекомендация призывает к *«работе или результатам, которые потребуют от Правления в одностороннем порядке изменить соглашения ICANN с регистратурами и регистраторами, или которые будут зависеть от работы сообщества. Изменения в соглашениях со сторонами, связанными договорными обязательствами, будут являться вопросом политики или*

результатом добровольных переговоров между корпорацией ICANN и сторонами, связанными договорными обязательствами.

- *«продолжающиеся в сообществе дискуссии о точности регистрации».*

Напоминание о статусе других вопросов политики, процессов разработки и реализации политики, ожидающих дальнейшего рассмотрения

- **Фаза 2 разработки политики в рамках EPDP завершилась** опубликованием [итогового отчета](#) (31 июля 2020 года), в котором была рекомендована Система обеспечения стандартизованного доступа к закрытым регистрационным данным gTLD и их раскрытия (SSAD) при наличии серьезных разногласий между заинтересованными сторонами, зафиксированных в документах «Степени консенсуса» (Приложение D) и «Заявления меньшинства» (Приложение E), включая [заявление меньшинства GAC](#) (24 августа 2020 года).
 - **Был достигнут консенсус по аспектам системы SSAD, касающимся централизации запросов и аккредитации их подателей** (рекомендации 1-4, 11, 13 и 15-17). Эти рекомендации в случае их выполнения призваны улучшить ситуацию по сравнению с нынешними фрагментированными системами за счет централизации приема запросов на доступ к регистрационным данным, использования четко обозначенных стандартов и обеспечения гарантий должной обработки.
 - **Заинтересованные стороны не смогли прийти к согласию в отношении рекомендаций по политике, необходимых для создания такой системы стандартизованного раскрытия данных**, которая отвечала бы потребностям всех заинтересованных сторон, в том числе государственных органов (рекомендации №№ 5–10 и 12). Заинтересованные стороны также не смогли прийти к единому мнению по вопросу будущего развития SSAD в сторону большей централизации и автоматизации принятия решений о раскрытии данных. (Рекомендация № 18)
 - В [Коммюнике по результатам заседаний GAC на ICANN70](#) (25 марта 2021 года) GAC рекомендовал Правлению ICANN «*рассмотреть [заявление меньшинства GAC](#) и изложенные в нем возможные варианты решения проблем общественной политики, а также принять необходимые меры*». Правление [приняло](#) эту рекомендацию (12 мая 2021 года), отметив, что «*само по себе заявление меньшинства GAC не является согласованной рекомендацией*», и поручило подробно обсудить проблемы, поднятые в заявлении меньшинства GAC, на Фазе 2 EPDP.
 - GAC подготовил [ответ](#) (6 октября 2021 года) на [уточняющие вопросы](#) Правления по поводу рекомендаций, сформулированных на ICANN70, которые неоднократно повторялись и обсуждались на [телеконференции GAC и Правления, проведенной для разъяснения Коммюнике по результатам заседаний GAC на ICANN71](#) (29 июля 2021 года).
 - В связи с ожидаемым развертыванием пилотной службы оформления заявок на получение регистрационных данных (RDRS) **Правление ICANN подтвердило** (9 июня 2022 года) свое согласие с GNSO и **решение приостановить рассмотрение рекомендаций по политике Фазы 2 EPDP.**

- **Разработка политики в рамках фазы 2A EPDP для решения вопросов о разграничении юридических и физических лиц и возможности использования уникальными контактными лицами единого анонимного адреса электронной почты завершилась** опубликованием [итогового отчета](#) (3 сентября 2021 года) и последующей [резолуцией Правления ICANN](#) (10 марта 2023 года), которой получалось выполнить изложенные в нем рекомендации, а также недавним уточнением корпорации ICANN о том, что *«в конечном итоге решение о том, будет ли создаваться отдельное поле для различения между юридическими и физическими лицами, будет приниматься техническим сообществом»*.
 - Председатель группы по EPDP назвал этот отчет **«компромиссом, который представляет собой максимум того, что может быть достигнуто группой в настоящее время в рамках выделенного времени и поставленных задач, и его не следует рассматривать как результат, который полностью удовлетворяет всех»**, а также подчеркнул **«важность заявлений меньшинства для понимания всего контекста рекомендаций итогового отчета»**.
 - В своем [заявлении меньшинства](#) (10 сентября 2021 года) GAC признал **«полезность многих компонентов окончательных рекомендаций»**, в том числе:
 - создание полей данных для обозначения/идентификации владельцев доменов, являющихся юридическими лицами, и персональных данных;
 - конкретные указания о том, какие меры следует принять для защиты персональной информации при разграничении регистрации доменных имен юридическими и физическими лицами;
 - предложение создать Кодекс поведения, который охватывал бы обработку регистрационных данных доменных имен, принадлежащих юридическим лицам;
 - предложение GNSO следить за изменениями в законодательстве, которые могут потребовать пересмотра текущих рекомендаций по политике;
 - полезный контекст и руководство для тех, кто хочет публиковать псевдонимизированные адреса электронной почты.
 - Однако GAC отметил, что у него **«сохраняется озабоченность в связи с тем, что среди окончательных рекомендаций практически нет тех, которые создавали бы обязательства, исполнимые в принудительном порядке»**, а это **«не соответствует ожиданиям GAC»** в отношении политики, которая потребует публикации незащищенных регистрационных данных доменного имени [...], и создания целесообразной концепции, поощряющей публикацию псевдонимизированных контактных адресов электронной почты с использованием надлежащих средств защиты».
 - После принятия этих рекомендаций по политике Советом GNSO Правление ICANN представило [предусмотренное уставом уведомление GAC](#) (9 декабря 2021 г.), в [ответ](#) на которое GAC попросил Правление ICANN **«рассмотреть [...] Заявление меньшинства GAC в целом, а также доступные варианты**

решения выраженных в нем нерешенных вопросов общественной политики». (9 февраля 2022 года).

- 10 марта 2022 года Правление ICANN [приняло](#) рекомендации в области политик по итогам фазы 2A и поручило корпорации ICANN разработать и выполнить план реализации этих резолюций.
- В [комментариях GAC](#) к предложенному проекту согласованной политики в отношении регистрационных данных gTLD (21 ноября 2022 года) **GAC выразил свою озабоченность в отношении общественной политики в связи с выполнением рекомендаций по итогам фазы 1 EPDP без выполнения рекомендаций по итогам фазы 2A**, в результате чего система будет реализована частично и возникнет пробел в политиках. В ответ на это корпорация ICANN обратилась к малой группе GAC по WHOIS/EPDP с [пояснительной запиской](#) (5 мая 2023 года), в которой среди прочего уточнялось, что *«в конечном итоге решение о том, будет ли создаваться отдельное поле для различения между юридическими и физическими лицами, будет приниматься техническим сообществом»*.
- **Реализация политики аккредитации услуг сохранения конфиденциальности и регистрации через доверенных лиц (PPSAI), а также сопутствующие вопросы**
 - По состоянию на 15 сентября 2023 года реализация PPSAI по-прежнему [приостановлена](#), поскольку корпорация ICANN планирует *«выделить ресурсы и составить график продолжения реализации PPSAI после выполнения рекомендаций Фазы 1 EPDP и обеспечения достаточной стабильности критериев разработки SSAD Фазы 2 EPDP и Системы раскрытия данных WHOIS, чтобы корпорация и сообщество смогли определить, какую работу можно объединить в рамках этих проектов и реализации PPSAI»*. В рамках выполнения рекомендаций Фазы 1 EPDP в так называемом [отчете «Волна 1.5 — Рекомендация 27 о влиянии политики в области регистрационных данных»](#) (23 февраля 2021 года) корпорация ICANN провела глубокий анализ существенного влияния требований политики в области регистрационных данных на рекомендации по PPSAI и предложила GNSO рассмотреть вопрос о необходимости уточнения последней.
 - Вместе с тем, согласно [ежеквартальному отчету ICANN о проведении особых проверок за четвертый квартал 2022 года](#) (21 февраля 2023 года), **рекомендацию R10.1 по итогам проверки RDS-WHOIS2** (низкий приоритет, в настоящее время находится на рассмотрении Правления¹³), где Правлению ICANN **предлагается проконтролировать выполнение рекомендаций об аккредитации услуг сохранения конфиденциальности и регистрации через доверенных лиц (PPSAI)** и обеспечить, чтобы до их выполнения *«основные регистрационные данные доменных имен, зарегистрированных с помощью поставщиков услуг сохранения конфиденциальности и регистрации через доверенных лиц, аффилированных с регистраторами, проверялись и подтверждались в соответствии с требованиями к проверке и подтверждению, предусмотренными в RAA»*, рассмотренную в

¹³ Со статусом всех рекомендаций можно ознакомиться в Ежеквартальном отчете ICANN о проведении особых проверок за четвертый квартал 2022 года (опубликован 21 февраля 2023 года), начиная со стр. 28, а также в дополнительной документации по адресу <https://www.icann.org/resources/reviews/specific-reviews/whois>

Рекомендации 19 [итогового отчета по Фазе 2 EPDP](#) (31 июля 2020 года), планировалось подвергнуть оценке в первом квартале 2023 года, чтобы Правление могло принять обоснованное решение.

- В недавних [комментариях GAC](#) (16 ноября 2022 года) по [предложенным поправкам к договорным положениям о RDAP и массовом доступе к регистрационным данным \(BRDA\)](#) GAC утверждал, что **«коммерческим услугам регистрации через доверенных лиц» может потребоваться «отдельный элемент данных или функция организации» в ответах RDAP «для признания целей системы RDDS и развивающейся доменной отрасли»**, а также необходимо включать в ответы на запросы RDAP «все организации канала регистратора по распространению регистрационных данных доменных имен», если они существуют.
- В [отчете по итогам общественного обсуждения](#) (16 декабря 2022 года) корпорация ICANN подтвердила полученные от GAC замечания, отметив при этом следующее:
 - *Предлагаемый профиль RDAP делает возможной публикацию элементов данных, включающих данные реселлера.*
 - *Корпорация ICANN продолжит в рамках процесса разработки политики работать с сообществом ICANN над выяснением того, каким образом в службе каталогов регистрационных данных представляются роли и организации, а также совместно со сторонами, связанными договорными обязательствами, предпримет усилия для обновления соответствующих соглашений в соответствии с требованиями политик*
 - *Вопросы, касающиеся услуг сохранения конфиденциальности и регистрации через доверенных лиц, будут решаться в рамках выполнения рекомендаций по политике в отношении услуг сохранения конфиденциальности и регистрации через доверенных лиц*
- В [коммюнике по итогам конференции в Канкуне](#) (20 марта 2023 года) GAC **рекомендовал Правлению ICANN:**
 - i. *рассматривать в качестве приоритетной задачи анализ остающейся невыполненной рекомендации R10.1 по итогам проверки служб каталогов регистрационных данных (RDS-WHOIS2), в которой Правление призывается вести мониторинг выполнения рекомендаций по итогам аккредитации услуг сохранения конфиденциальности и регистрации через доверенных лиц, а также все меры, необходимые для возобновления выполнения этой рекомендации, в соответствии со смыслом предыдущих рекомендаций GAC.*
 - ii. *Регулярно информировать GAC о положении дел в том, что касается работы, связанной с услугами сохранения конфиденциальности и регистрации через доверенных лиц.*
- Эта рекомендация обсуждалась в ходе [разъяснительной телеконференции между GAC и Правлением](#) (11 апреля 2023 года) и в конечном итоге была принята Правлением ICANN, что было отражено в [оценочном отчете о решениях Правления](#) в отношении коммюнике по итогам конференции в

Канкуне (15 мая 2023 года), в котором отмечалось по отношению к п. (i), что «в настоящее время такой анализ выполняется в корпорации».

- Тем временем в [ежеквартальном отчете ICANN об особых проверках за первый квартал 2023 года](#) (31 марта 2023 года) уточняется, что *«рекомендация 10.1 призвана обеспечить более высокое качество данных и удобство связи с контактными лицами фактических владельцев доменов, зарегистрированных с использованием аффилированных служб сохранения конфиденциальности и регистрации через доверенных лиц, поскольку регистраторы будут обязаны проверять и подтверждать регистрационные данные фактических владельцев доменных имен»*, а также отмечается:
 - *По итогам дополнительных проверок соглашение об аккредитации регистраторов (RAA) в версии 2013 года уже предусматривает требование к регистраторам выполнять проверку и подтверждение контактной информации владельцев доменных имен при регистрации с использованием услуг сохранения конфиденциальности.*
 - *Корпорация ICANN планирует возобновить выполнение программы аккредитации служб сохранения конфиденциальности и регистрации через доверенных лиц (PPSAI), которая будет предусматривать дополнительные явным образом сформулированные требования в отношении проверки и подтверждения контактной информации владельцев доменных имен как для служб сохранения конфиденциальности, так и для служб регистрации через доверенных лиц, после того как будет завершено выполнение рекомендаций по итогам фазы 1 EPDP.*
- В [Квартальном отчете ICANN по особым проверкам за 2 квартал 2023 года](#) (30 июня 2023) говорится:
«Во II квартале 2023 годка корпорация ICANN подготовила оценку влияния результатов текущей работы сообщества, чтобы к концу календарного года предоставить Правлению информацию для рассмотрения Рекомендации 10.1 RDS-WHOIS2».

- **Публикация информации о реселлере в регистрационных данных доменного имени**
 - В [Итоговом отчете](#) по результатам проверки ССТ (8 сентября 2018 года) в соответствии с **Рекомендацией 17** было рекомендовано, чтобы **«ICANN собирала данные о цепочке сторон, ответственных за регистрацию доменных имен gTLD, и предавала их гласности»**, что было [принято](#) Правлением ICANN (1 марта 2019 года), поскольку *«информация о реселлерах уже отображается в общедоступной WHOIS и зависит от соблюдения всеми сторонами, связанными договорными обязательствами, согласованных политик ICANN и договорных обязательств по предоставлению таких данных»*.
 - В [«Комментариях GAC к итоговому отчету и рекомендациям группы по проверке ССТ»](#) (11 декабря 2018 года) GAC поддержал эту рекомендацию вместе с другими рекомендациями, призывающими собирать данные для **«принятия более обоснованных решений и выработки политики, особенно в отношении будущих стандартных положений договоров с регистратурами и регистраторами и любых последующих раундов создания gTLD»**.
 - В [Комментариях GAC](#) (21 октября 2019 года) к документу [Принятые рекомендации Группы по проверке ССТ — план реализации и последующие шаги](#) (11 сентября 2019 года) GAC отметил, что *«хотя Правление ICANN приняло эту рекомендацию, предложенный план реализации не является надежным. [...] ICANN должна играть более активную роль в информировании сообщества о том, почему эта информация необходима для отслеживания и публикации сведений о злоупотреблениях DNS, и возглавить дискуссии в сообществе, направленные на то, чтобы обязать стороны, связанные договорными обязательствами, собирать и публиковать эту информацию в целях повышения прозрачности и подотчетности»*.
 - В своем [Итоговом отчете о выполнении рекомендаций](#) (14 сентября 2022 года) корпорация ICANN отметила, что Рекомендация 17 по итогам проверки ССТ **«была выполнена в максимально возможной степени в соответствии с требованиями текущей политики» и что «дальнейшие действия не требуются»**. В частности, она ссылается на [Информационное сообщение: разъяснения к Соглашению об администрировании домена верхнего уровня и Соглашению об аккредитации регистраторов \(RAA\) 2013 года относительно применимых спецификаций Службы каталогов регистрационных данных \(Whois\)](#), опубликованные 12 сентября 2014 года, и отмечает, что поле «реселлер» является *«необязательным и должно рассматриваться так, как описано в Информационном сообщении»*. Фактически это следующее Информационное сообщение, которое заменило предыдущую версию — [Информационное сообщение: Разъяснения для регистратур и регистраторов по требованиям к WHOIS \(порт 43\) и веб-службам каталогов](#), опубликованные 27 апреля 2015 года и последний раз обновленные 25 мая 2018 года, в которых говорится следующее:

50. Ту часть поля «реселлер», которая отведена под указание значения, СЛЕДУЕТ показывать, но МОЖНО оставить пустой; также это поле МОЖНО не показывать вообще. Если поле показано, его значение ДОЛЖНО быть названием организации в случае, если Реселлер имени является юридическим образованием; в противном случае указывается имя физического лица.

- В связи с постепенным отказом от протокола WHOIS и заменой его протоколом доступа к регистрационным данным, в [Комментариях GAC к предложенным поправкам к контрактам, касающимся протокол доступа к регистрационным данным \(RDAP\) и доступа к массовой загрузке регистрационных данных \(BRDA\)](#) (16 ноября 2022 года) GAC отметил, что [профиль ответа RDAP](#) предусматривает, что «возвращаемый объект домена в ответе RDAP МОЖЕТ содержать субъект с ролью реселлера, если доменное имя было зарегистрировано через посредника». В нем также подчеркивается, что «в знак признания целей системы RDDS и развития индустрии доменных имен GAC поддерживает включение всех организаций, связанных с каналом распространения регистрационных данных доменных имен регистратора. Такие организации должны быть включены в ответ на запрос RDAP, если они существуют».
- В ответ на это в своем [кратком отчете о результатах общественного обсуждения](#) (16 декабря 2022 года) корпорация ICANN признала замечание GAC и отметила, что «корпорация ICANN продолжит работу с сообществом ICANN по определению того, как роли и организации представлены в RDDS в рамках процесса разработки политики, и будет работать со сторонами, связанными договорными обязательствами, для обновления соответствующих соглашений, как того требует политика».
- В рамках [процедуры общественного обсуждения предложенного проекта согласованной политики в отношении регистрационных данных](#) в [комментарии GAC к проекту согласованной политики в отношении регистрационных данных для gTLD](#) (21 ноября 2022 года) GAC предложил вместо формулировки «6.4 Регистратор МОЖЕТ генерировать значение элемента данных Реселлер» читать «6.4 Регистратор ДОЛЖЕН генерировать значение элемента данных Реселлер для реселлера, имеющего прямые отношения с владельцем домена». GAC отметил, что «с момента создания ICANN индустрия доменных имен претерпела значительные изменения и сегодня включает в себя роли и организации, которые, возможно, не существовали в предыдущих системах RDDS; точно так же завтра могут быть созданы новые организации, которые еще не придуманы сегодня. Признавая это, GAC поддерживает включение корпоративных организаций, связанных с каналом распространения регистратора (например, объект 2.5 профиля ответа RDAP, перечисляющий роль «реселлера»), поскольку целью системы RDDS является перечисление ролей и обязанностей, имеющих отношение к регистрации доменных имен; такие организации должны быть включены в ответ RDAP, если они существуют. Это также будет полезно для того, чтобы определить оптимальное контактное лицо для работы с

сообщениями о злоупотреблениях или компрометации стороны, способное действовать наиболее быстро или наиболее адекватно».

- В своем [Обзоре результатов общественного обсуждения](#) (28 апреля 2023 года), приложенном к первоначальному краткому отчету о результатах общественного обсуждения (20 января 2023 года) [см. после стр. 39], корпорация ICANN заявила:

«После тщательного рассмотрения результатов общественного обсуждения IPT решила, что не следует вносить дополнительные изменения в формулировку политики, касающуюся требований, относящихся к полю Реселлер. Нет никаких признаков того, что проект политики был составлен некорректно, и группа по фазе 1 EPDP решила, что сбор, передача и публикация поля «Реселлер» остаются необязательными. Проект политики сохраняет статус-кво, так как в нем признается, что существующая практика ведения бизнеса допускает необязательный сбор, передачу и публикацию данных поля «Реселлер». Таким образом, группа IPT считает, что внесение каких бы то ни было рекомендованных изменений выходит за пределы круга вопросов данной политики, поскольку это привело бы к дополнительным изменениям, которые не требуются в соответствии с рекомендациями по итогам фазы 1 EPDP.»

Важнейшие справочные документы

- [Письмо председателя GAC председателю Правления ICANN](#) (23 августа 2023 года) о сроках ответа на срочный запрос в [предлагаемой итоговой согласованной политике в отношении регистрационных данных](#) (24 июля 2023 года).
- Дополнительная информация в [Вашингтонском коммюнике по результатам заседаний Правительственного консультативного комитета \(GAC\)](#) (20 июня 2023) к предыдущей рекомендации GAC по услугам сохранения конфиденциальности и регистрации через доверенных лиц; и важные проблемы согласованной точности регистрационных данных, RDDS и согласованной политики в отношении регистрационных данных, а также:
 - [Оценочный отчет о решениях Правления](#) в отношении Вашингтонского коммюнике (10 сентября 2023 года)
 - [Комментарии Правления ICANN по важным проблемам](#) (18 сентября 2023 года)
- [Анализ корпорацией ICANN комментариев, полученных в ходе общественного обсуждения](#) (28 апреля 2023 года), начиная со стр. 40, в отношении [проекта согласованной политики в области регистрационных данных для gTLD](#) (24 августа 2022 года)
- Рекомендация GAC, изложенная в [коммюнике по итогам конференции ICANN76 в Канкуне](#) (20 марта 2023 года) по услугам сохранения конфиденциальности и регистрации через доверенных лиц, а также связанная
 - [сводка](#) разъяснительной телеконференции Правления и GAC (11 апреля 2023 года)
 - [Оценочный отчет о решениях Правления](#) в отношении коммюнике по результатам заседаний Правительственного консультативного комитета (GAC) в Канкуне
- [Письмо корпорации ICANN в Совет GNSO](#) по поводу группы по анализу работы над достоверностью регистрационных данных (14 марта 2023 года)
- [Комментарии GAC](#) (21 ноября 2022 года) к [проекту согласованной политики в области регистрационных данных для gTLD](#) (24 августа 2022 года)
- [Дополнение](#) (7 ноября 2022 года) к [предварительному отчету](#) (4 апреля 2022 года) Малой группы по ODA по SSAD относительно требований к подтверждению концепции SSAD.
- [Проектное предложение ICANN по Системе раскрытия данных WHOIS](#) (13 сентября 2022 года)
- [Предварительные рекомендации](#) группы по определению понятия достоверность Совету GNSO (2 сентября 2022 года)
- [Проект согласованной политики в области регистрационных данных для gTLD](#) (24 августа 2022 года)
- [Сообщение корпорации ICANN Группе по анализу работы над достоверностью регистрационных данных](#) о сценариях взаимодействия с EDPB (9 мая 2022 года)

- SSAD корпорации ICANN [результаты проведения анализа в рамках фазы функциональной разработки](#) (25 января 2022 года)
- Рекомендации GAC в [Коммюнике по результатам заседаний GAC на ICANN72](#) (1 ноября 2021 года) и соответствующий [оценочный отчет](#) Правления ICANN (16 января 2022 года)
- Рекомендации GAC в [Коммюнике по результатам заседаний GAC на ICANN71](#) (21 июня 2021 года) и соответствующий [оценочный отчет](#) Правления ICANN (12 сентября 2021 года)
- Рекомендации GAC в [Коммюнике по результатам заседаний GAC на ICANN70](#) (25 марта 2021 года), соответствующий [оценочный отчет](#) Правления ICANN (12 мая 2021 года) и [ответ GAC на уточняющие вопросы Правления ICANN](#) (16 ноября 2021 года)
- [Заявление меньшинства GAC](#) (24 августа 2020 года) относительно [окончательного отчета](#) по итогам работы группы по EPDP над Фазой 2 (31 июля 2020 года)
- [Заявление меньшинства GAC](#) (10 сентября 2021 года) относительно [итогового отчета](#) по фазе 2А EPDP (3 сентября 2021 года)
- [Ответ GAC](#) (6 октября 2021 года) на [уточняющие вопросы Правления ICANN](#) (21 апреля 2021 года) о поступивших от GAC на конференции ICANN70 рекомендациях, касающихся заявления меньшинства GAC в рамках Фазы 2 EPDP, вновь подтвержденных при обсуждении Коммюнике по результатам заседаний GAC на ICANN71.

Управление документом

| | |
|-----------------------------|--|
| Название | Информационные материалы заседания GAC на ICANN78 — Политика в отношении RDS/WHOIS и защиты данных |
| Распределение | Члены GAC (до заседания) и общественность (после заседания) |
| Дата распространения | Версия 1: 11 октября 2023 года |