

خدمة دليل التسجيل/WHOIS وسياسة حماية البيانات (شاملاً الدقة)

الجلسة 7

المحتويات

p.18	الوثائق المرجعية الرئيسية	ص 4	الوضع الحالي والتطورات الأخيرة	ص 2	اقترح القيادة لإجراء اللجنة الاستشارية الحكومية GAC	ص 1	الهدف من الجلسة
------	------------------------------	-----	-----------------------------------	-----	---	-----	-----------------

الهدف من الجلسة

تهدف هذه الجلسة إلى مناقشة الحالة الراهنة ودراسة الخطوات التالية المحتملة للجنة الاستشارية الحكومية فيما يتعلق بالمداولات وجهود التنفيذ التي تهدف إلى إنشاء إطار عمل جديد لسياسة بيانات التسجيل/WHOIS مع مراعاة قانون حماية البيانات ذي الصلة.

وسيتم إطلاع اللجنة الاستشارية الحكومية على آخر التطورات والمخاوف المتعلقة بالسياسة فيما يتصل بكل ما يلي:

- سياسة التوافق في الآراء المقترحة لبيانات التسجيل (المرحلة 1 من العملية المعجلة لوضع السياسات EPDP).
- التطوير المستمر لخدمة طلب بيانات التسجيل (RDRS) كإثبات مبدأ لتوصيات سياسة المرحلة الثانية لعملية وضع السياسات المعجلة لنظام الوصول/الإفصاح القياسي (SSAD).
- الأنشطة الأخيرة المتعلقة بخدمات الخصوصية/البروكسي، بما في ذلك مشورة اللجنة الاستشارية الحكومية GAC الصادرة في كانون.
- جوانب الاعتمادية والتبعية على تحديد نطاق أعمال السياسة المستقبلية المحتملة فيما يتعلق بدقة بيانات التسجيل.

1. فيما يتعلق بسياسة الإجماع على بيانات التسجيل المقترحة (تنفيذ المرحلة الأولى لعملية وضع السياسات المعجلة)، مواصلة الانخراط مع مجلس إدارة ICANN بخصوص الإطار الزمني للرد على الطلب العاجل من أجل الإفصاح عن بيانات التسجيل في "الظروف التي تمثل تهديدًا داخليًا على الحياة، أو إصابة جسدية خطيرة أو بنية تحتية حرجة أو استغلالاً للأطفال". وبعد طلب رئيس اللجنة الاستشارية الحكومية GAC بمراجعة المسألة بمعرفة مجلس إدارة ICANN (بتاريخ 23 أغسطس/آب 2023)، طلب مجلس إدارة ICANN أن يقوم أعضاء اللجنة الاستشارية الحكومية GAC بمشاركة ما لديهم من خبرات في تلك الطلبات والردود المقدمة من الأطراف المتعاقدة¹.

2. يجب مراعاة الحاجة لمتابعة مخاوف السياسة العامة فيما يخص سياسة الإجماع المقترحة على بيانات التسجيل، وفقًا لما هو محدد في [التعليقات العامة للجنة الاستشارية الحكومية GAC](#) (بتاريخ 21 نوفمبر/تشرين الثاني 2022) وما تم تسليط الضوء عليه باعتباره أحد المشكلات ذات الأهمية في [البيان الختامي للجنة GAC الصادر في واشنطن العاصمة](#) (بتاريخ 20 يونيو/حزيران 2023)، بما في ذلك ما يلي:

a. اتخاذ إجراءات من أجل جعل بيانات الشخصيات الاعتبارية متاحة أمام الجماهير (وقد رد مجلس إدارة ICANN بأن توصيات المرحلة 2 للعملية المعجلة لوضع السياسات EPDP في هذا الخصوص، مع مراعاة [بيان أقلية اللجنة الاستشارية الحكومية GAC](#) (بتاريخ 10 سبتمبر/أيلول 2021)، بانتظار التنفيذ²).

b. ضمان تضمين معلومات المورد في الردود المقدمة على طلبات بيانات التسجيل، مع مراعاة طبيعة الموردين بأنهم "كيانات مؤسسية متصلة في قناة توزيع أمين السجل"، وصلة أدوارهم ومسئولياتهم بتسجيلات أسماء النطاقات وأيضًا "الميزة" في تسليط الضوء على أفضل نقطة اتصال من أجل التعامل مع إشعارات الانتهاك أو الاختراق للطرف صاحب القدرة على التصرف بشكل أسرع أو بشكل أنسب³.

3. اطلب المعلومات المناسبة من أجل المشاركة في وتقييم فاعلية جهود تعزيز وتأهيل وإعداد أمناء السجلات في خدمة طلب بيانات التسجيل (RDRS)، والمتوقع أن تنطلق بعد اجتماع ICANN78. أشارت اللجنة الاستشارية الحكومية GAC في [بيان اللجنة الاستشارية الحكومية GAC الصادر في واشنطن العاصمة](#) (بتاريخ 20 يونيو/حزيران 2023) إلى: "أهمية تعظيم المشاركة التطوعية في المنظومة، بما في ذلك ما يكون من خلال التواصل الفعال و هياكل الحوافز المحتملة".

4. مواصلة تقييم التأثيرات التأخير في تنفيذ توصيات سياسة اعتماد خدمات الخصوصية/الوكيل على المصلحة العامة، بما في ذلك الردود على طلبات الإفصاح المقرر تقديمها من خلال خدمة طلب بيانات التسجيل RDRS، في أعقاب مشورة اللجنة الاستشارية الحكومية GAC السابقة باستئناف تنفيذ سياسة اعتماد الخصوصية/البروكسي. وفي بياني كانكون وواشنطن العاصمة الختاميين، قدمت اللجنة الاستشارية الحكومية GAC نصيحتها وأعدت الإشارة إلى نصيحتها لمجلس إدارة ICANN بتقديم تحديثات منتظمة حول هذه المسألة⁴. وقد رد مجلس إدارة ICANN بأنه "سوف يواصل تقديم التحديثات على الأعمال المستمرة في هذه الناحية"⁵.

¹ راجع اجتماع اللجنة الاستشارية الحكومية GAC/مجموعة التفاعل بين مجلس الإدارة واللجنة الاستشارية الحكومية في مجلس الإدارة (20 سبتمبر/أيلول 2023)، وأيضًا رد مجلس الإدارة على المشكلات ذات الأهمية بالنسبة للجنة الاستشارية الحكومية GAC الواردة في بيان واشنطن العاصمة الختامي بتاريخ (18 سبتمبر/أيلول 2023)

² راجع القسم 7 في [تعليقات مجلس إدارة ICANN على المشكلات ذات الأهمية](#) (18 سبتمبر/أيلول 2023)

³ طالع مزيدًا من نقاشات التطورات وتعقيبات اللجنة الاستشارية الحكومية GAC ذات الصلة بمعلومات الموزعين في هذا الموجز في الصفحة 16

⁴ راجع القسم خامسًا 3 ص 11 من [بيان اللجنة الاستشارية الحكومية GAC الصادر في كانكون](#) (20 مارس/أذار 2023) والقسم سادسًا 1 من [البيان الختامي الصادر في واشنطن العاصمة](#) (20 يونيو/حزيران 2023)

⁵ راجع الصفحة 6 في [بطاقة أداء إجراءات مجلس الإدارة بخصوص نصيحة اللجنة الاستشارية الحكومية GAC](#) (بتاريخ 10 سبتمبر/أيلول 2023)

5. دراسة الفرص المتاحة لتعزيز دقة بيانات التسجيل في نطاقات gTLD، بعد الوقفة المطولة مؤخرًا لفريق تحديد مجال دقة بيانات التسجيل (RDA) من قِبل مجلس منظمة دعم الأسماء العامة GNSO⁶ بسبب جوانب الاعتمادية والتبعية على أنشطة مؤسسة ICANN المستمرة.

- a. قررت ICANN قبل اجتماع ICANN76 أن "هناك أساس قانوني كافٍ للمضي قدمًا" في إجراء عملية (عمليات) تدقيق للامتثال التعاقدية الاستباقي لأمناء السجلات فيما يتعلق بالتحقق من صحة بيانات التسجيل وتوثيقها. وفيما يتعلق بالتحقق من جانب ICANN لعينة من بيانات التسجيل الكاملة من أجل توثيق وتدقيق بيانات جهة الاتصال، قد تكون هناك حاجة لمزيد من التواصل والتوعية الأكثر استهدافًا مع الجهات المعنية بحماية البيانات الأوروبية.7 ردًا على بيان اللجنة الاستشارية الحكومية GAC الختامي الصادر في واشنطن العاصمة، فقد أشار مجلس الإدارة إلى أن "ICANN" بصدد إعداد تقييم شامل لطبيعة الأنشطة التي قد تقوم بتنفيذها من أجل دراسة دقة و/أو التزامات بيانات التسجيل الحالية في ضوء قوانين حماية البيانات المعمول بها وصلاحياتها التعاقدية على جمع تلك البيانات، والتي تخطط لإطلاع منظمة دعم الأسماء العامة عليها".⁸
- b. فيما يتعلق بإبرام اتفاقيات معالجة البيانات فيما بين ICANN والأطراف المتعاقدة، قد ترغب اللجنة الاستشارية الحكومية GAC في مواصلة طلب الاطلاع على آخر مستجدات التطورات، بالتعاون مع منظمة دعم الأسماء العامة ومع مجلس إدارة ICANN حسب المطلوب في [البيان الختامي الصادر في واشنطن العاصمة](#).

⁶ راجع قرار مجلس منظمة دعم الأسماء العامة GNSO رقم 4-20221117 (بتاريخ 17 نوفمبر/تشرين الثاني 2022) والقرار رقم 1-20230720 (بتاريخ 20 يوليو/تموز 2023)

⁷ راجع مراسلات مؤسسة ICANN إلى مجلس المنظمة الداعمة للأسماء العامة (14 GNSO مارس/أذار 2023) والنية المعلنة سابقًا للمشاركة مع المجلس الأوروبي لحماية البيانات (راجع خطاب ICANN المؤرخ 2 يونيو/حزيران 2022 إلى المفوضية الأوروبية).

⁸ راجع القسم 5 في تعليق مجلس إدارة ICANN على المشكلات ذات الأهمية في البيان الختامي الصادر في واشنطن العاصمة (بتاريخ 18 سبتمبر/أيلول 2023)

- إن أسس السياسة لنظام جديد خاص بسياسة بيانات التسجيل، سياسة التوافق في الآراء بخصوص بيانات التسجيل من المتوقع أن تحظى بمزيد من النقاش في أعقاب إجراءات التعليق العام والطلب الأخير المقدم من اللجنة الاستشارية الحكومية GAC من أجل قيام مجلس إدارة ICANN بمراجعة هذه المسألة.
- نشرت ICANN [مسودة مقترحة لسياسة التوافق في الآراء حول بيانات التسجيل](#) (24 أغسطس/آب 2022) وفق ما قامت منظمة ICANN بتطويره مع فريق مراجعة التنفيذ (IRT) للمرحلة الأولى من عملية وضع السياسات المعجلة، دعماً [لقرارات](#) مجلس إدارة ICANN باعتماد توصية سياسة المرحلة الأولى لعملية وضع السياسات المعجلة (15 مايو/أيار 2019).
- ولدى اعتماد سياسة التوافق في الآراء المذكورة فسوف تصبح جزءاً من متطلبات ICANN التعاقدية لكل من السجلات وأمناء السجلات في غضون 18 شهراً من اعتمادها وستحل محل [السياسة المؤقتة لبيانات التسجيل لنطاقات gTLD](#) الحالية (بتاريخ 20 مايو/أيار 2019) التي تشترط في الوقت الحالي على الأطراف المتعاقدة مواصلة تنفيذ التدابير المتسقة مع [المواصفة المؤقتة](#) (20 مايو/أيار 2018). كما أنها تطرح [تغييرات على سياسات ICANN الحالية](#) التي تعتمد على بيانات التسجيل أو ترتبط بها، بما في ذلك إلغاء سياسة انتقال نظام WHOIS المفصل ومراجعات تنفيذ بروتوكول الوصول إلى بيانات التسجيل (RDAP).
- قدمت اللجنة الاستشارية الحكومية GAC إسهامات في مراحل متعددة من التطورات التي أدت إلى هذه المقترحات، بما في ذلك مقترح سياسة التوافق في الآراء الناتج مؤخراً وهو:
 - [الإسهامات المقدمة إلى مجلس إدارة ICANN](#) بتاريخ (24 أبريل/نيسان 2019) قبل نظره في توصيات سياسة منظمة دعم الأسماء العامة من المرحلة الأولى لعملية وضع السياسات المعجلة، والتي اعتبرت فيها اللجنة الاستشارية الحكومية GAC أن "التوصيات تمثل أساساً كافياً لمؤسسة ومجتمع ICANN للمضي قدماً - بما تستلزمه من عجلة وجدية - لاستكمال نموذج نظام WHOIS الشامل الذي يغطي دورة معالجة البيانات بالكامل، بدءاً من التجميع وصولاً إلى الكشف والإفصاح، بما في ذلك الاعتماد والمصادقة، والتي من شأنها استعادة الوصول المتسق في الوقت المناسب إلى بيانات التسجيل غير العامة للمصالح المشروعة للجهات الأخرى، بما يتوافق مع قانون حماية البيانات العامة GDPR وقوانين حماية البيانات والخصوصية الأخرى". كما أشارت اللجنة الاستشارية الحكومية GAC وسلطت الضوء على هذه المراسلة قبل مخاوف السياسات التي عبرت عنها.
 - المشورة المقدمة إلى مجلس إدارة ICANN في [بيان اللجنة الاستشارية الحكومية الختامي في مونتريال](#) (بتاريخ 6 نوفمبر/تشرين الثاني 2019)، بأن يتم "ضمان أن النظام الحالي الذي يشترط بأن يكون "الوصول المعقول" إلى تسجيل اسم النطاق غير العام يعمل بكفاءة" ([اعتمدها](#) مجلس إدارة ICANN في 26 يناير/كانون الثاني 2020) وأيضاً "ضمان أن منظمة ICANN وفريق مراجعة التنفيذ للمرحلة الأولى من عملية وضع السياسات المعجلة يضعان خطة عمل تفصيلية تحدد جدولاً واقعياً وحديثاً من أجل إتمام عمله"، والتي كانت موضوع المتابعة في بيانات اللجنة الاستشارية الحكومية الختامية لاجتماع [ICANN70](https://gac.icann.org/content/Migrated/icann70-gac-communicue?language_id=1)، واجتماع [ICANN71](#)، واجتماع [ICANN72](#) واجتماع [ICANN73](#) والداوالات ذات الصلة مع مجلس إدارة ICANN⁹.
 - في [تعليقات اللجنة الاستشارية الحكومية GAC](#) الأخيرة (بتاريخ 21 نوفمبر/تشرين الثاني 2022)، عبرت اللجنة الاستشارية الحكومية GAC عن مخاوف تتعلق بالسياسة العامة حيال مسودة سياسة الإجماع حول بيانات التسجيل لنطاقات gTLD والتي تشمل: التعريف والأطر الزمنية المقترحة للاستجابة لطلبات العاجلة؛ وجمع بيانات الموزعين ونشرها؛ وجمع/نشر معلومات التسجيل ذات الصلة بالكيانات الاعتبارية؛ والحاجة لمعايير

⁹ راجع بطاقات أداء مشورة اللجنة الاستشارية الحكومية GAC إلى مجلس الإدارة: ذات الصلة بكل بيان ختامي على: <https://gac.icann.org/activity/icann-action-request-registry-of-gac-advice>

واضحة حول التنفيذ والإنفاذ؛ وتنفيذ نظام جزئي يثمر عن فجوة في السياسات. واسترجت اللجنة الاستشارية الحكومية GAC هذه المخاوف في [البيان الختامي الصادر في كانون \(20 مارس/أذار 2023\)](#)¹⁰

- بناءً على النظر في الإسهامات الواردة من 14 مجموعة مجتمعية، قامت مؤسسة ICANN بتحديث لغة مسودة سياسة التوافق في الآراء لتعكس تحليلها للتعليقات العامة (راجع [نسخة تعقب التغييرات](#) التي تم تميمها على فريق مشروع التنفيذ IRT في 4 مايو/أيار 2023). وقدمت مؤسسة ICANN أيضًا [ردودًا على التعليقات العامة](#) (28 أبريل/نيسان 2023)، والتي ناقشت بعضًا من تعقيبات اللجنة الاستشارية الحكومية GAC:
- فيما يتعلق بالجدول الزمني للاستجابة للطلبات العاجلة، يعتقد فريق مشروع التنفيذ (IPT) من ICANN "أن وقت الاستجابة على مدار 24 ساعة يعكس بدقة نية توصيات سياسة العملية المعجلة لوضع السياسات EPDP" (راجع ص 44 من الملحق والقسم 10.6 من سياسة التوافق في الآراء المحدثة)، لكنها لم توسع تعريف الطلبات العاجلة ليشمل "حوادث الأمن السيبراني الوشيكة أو المستمرة"
- فيما يتعلق بجمع بيانات الموزعين ونشرها، "يعتقد فريق مشروع التنفيذ IPT أن إجراء أي تغييرات موصى بها خارج نطاق السياسة لأنه سيخلق تغييرات إضافية غير مطلوبة في توصيات المرحلة 1 من العملية المعجلة لوضع السياسات EPDP."
- فيما يتعلق بتأثير السياسة على نظام WHOIS المفصل: "خلص فريق مشروع التنفيذ IPT، بالتشاور مع فريق مراجعة التنفيذ، إلى أن مؤسسة ICANN لا يمكنها فرض شرط نقل إلا إذا اتفقت الأطراف المتعاقدة المعنية على وجود أساس قانوني للنقل وأن اتفاقية حماية بيانات سارية"
- فيما يتعلق بفجوة سياسة المرحلة 1/المرحلة 2، تواصلت مؤسسة ICANN مع مجموعة اللجنة الاستشارية الحكومية الصغيرة بشأن نظام WHOIS/العملية المعجلة لوضع السياسات EPDP [بمذكرة](#) (5 مايو/أيار 2023) أوضحت ما يلي:

- وظيفة التمييز بين الأشخاص الاعتباريين والطبيعيين خارج نطاق فريق مراجعة التنفيذ IRT للمرحلة 1 من العملية المعجلة لوضع السياسات EPDP
- خلال مداوات المرحلة 2 من العملية المعجلة لوضع السياسات EPDP، اتخذت مجموعة عمل المرحلة 2 من العملية المعجلة لوضع السياسات EPDP قرارًا بشأن السياسة بعدم تفويض الأطراف المتعاقدة لتغيير ممارساتها فيما يتعلق ببيانات الأشخاص الاعتباريين والطبيعيين
- بعد مناقشات مستفيضة للإطار الزمني من أجل الرد على الطلبات العاجلة مع فريق مراجعة التنفيذ (يوليو/تموز-أغسطس/أب 2023)، وعلى الرغم من عدم اتفاق ممثلي اللجنة الاستشارية الحكومية GAC في فريق مراجعة التنفيذ على هذه المسألة، خطت منظمة ICANN [نشر سياسة التوافق على بيانات التسجيل النهائية المقترحة وذلك في 31 أغسطس/أب 2023](#) مع إطار زمني للرد على الطلبات العاجلة "بدون أي تأخير كبير، وبشكل عام في غضون 24 ساعة" بما يسمح لعدد 2 من التمديدات لوقت رد إجمالي يصل إلى 3 أيام عمل.
- في خطاب من رئيس اللجنة الاستشارية الحكومية GAC إلى مجلس إدارة ICANN (بتاريخ 23 أغسطس/أب 2023)، عبرت اللجنة الاستشارية الحكومية GAC عن مخاوفها من حيث السياسة العامة بخصوص المقترح، وطلبت من مجلس إدارة ICANN "إجراء مراجعة حريصة للتنفيذ المقترح لهذه المشكلة الخاصة والنظر في الخطوات التالية التي سوف تحقق نتيجة تراعي اعتبارات السياسة العامة التي تفرضاها الطلبات العاجلة". كما أن اللجنة الاستشارية الحكومية GAC:
- قد "لاحظت الشد والجذب بين التنفيذ المقترح والمخاوف التي عبرت عنها اللجنة الاستشارية الحكومية GAC خلال عملية التعليقات العامة. وفي هذا الشأن، فإننا نشير إلى التزام ICANN "بطلب التعقيبات والآراء من الجمهور، ولصالح من سوف تتصرف ICANN في جميع الأحوال". (لوائح ICANN الداخلية، القسم 1.2(أ)(4) الالتزامات)
- شددت على اعتقادها بأن المقترح "غير جاهز للنشر ويجب النظر فيه باستفاضة" في حين "يجب أن يتواصل بقية تنفيذ سياسة الإجماع"

¹⁰ راجع القضايا ذات الأهمية بالنسبة للجنة الاستشارية الحكومية GAC، القسم رابعًا. 3 صفحات 7-8 في [بيان كاتكون الختامي](#) (20 مارس/أذار 2023)

- سلطت الضوء على مخاوفها بأن "[هذه] النتيجة تثير المخاوف والشكوك حيال فاعلية عملية التعليقات العامة وتطرح المزيد من الأسئلة حول التداخل بين فريق مراجعة التنفيذ وفريق تخطيط التنفيذ وهل جميع وجهات النظر، بما في ذلك وجهات النظر المطروحة من جانب اللجنة الاستشارية الحكومية GAC قد تم التعامل معها التعامل الملائم أم لا."
- وفي أعقاب الخطاب المقدم من اللجنة الاستشارية الحكومية GAC، أشار ممثل اللجنة الاستشارية للأمن والاستقرار في فريق مراجعة التنفيذ (في 28 أغسطس/آب 2023) إلى أن اللجنة الاستشارية للأمن والاستقرار كانت تعمل أيضاً على هذه المسألة، وأن مجموعة أصحاب المصلحة في أمناء السجلات كتبت إلى مجلس إدارة ICANN (بتاريخ 8 سبتمبر/أيلول 2023) ردًا على خطاب اللجنة الاستشارية الحكومية.
- لقد أشارت منظمة ICANN (في 14 سبتمبر/أيلول 2023) إلى أن "مجلس إدارة ICANN قرر بأن هناك حاجة إلى وقت إضافية من أجل النظر في الخطوات التالية المناسبة" وأكدت على أن ICANN سوف توقف عملية النشر مؤقتًا حتى إشعار آخر.
- خلال اجتماع اللجنة الاستشارية الحكومية GAC/مجموعة التفاعل بين مجلس الإدارة واللجنة الاستشارية الحكومية في مجلس الإدارة (بتاريخ 20 سبتمبر/أيلول 2023) [لزم تسجيل الدخول إلى موقع اللجنة الاستشارية الحكومية GAC على الويب] أشار مجلس إدارة ICANN إلى أنه قد تساءل عما إن كان المقترح مناسب للغرض ومتسق مع تعليقات مجلس إدارة ICANN حول القضايا ذات الأهمية الواردة في البيان الختامي الصادر في واشنطن العاصمة (18 سبتمبر/أيلول):
- [...] ويفهم مجلس الإدارة أن لغالبية الحالات ذات الطبيعة العاجلة، فإن جهات إنفاذ القانون أو غيرها من الأطراف الساعية للحصول على بيانات التسجيل تعتمد على القنوات الحالية بما في ذلك جهات الاتصال المباشرة مع مشغل السجل و/أو أمين السجل المعني. كما يفهم مجلس الإدارة أيضًا بأن هذا الأمر قد لا يكون ممكنًا في جميع الحالات، وأن مطلب السياسة على الردود على الطلبات العاجلة يتمثل في توفير "سقف" بحيث إنه عندما يتم الاعتماد على هذه العملية، تكون لهذه الدود القيود الزمنية القصوى.
- سوف يكون مجلس الإدارة مهتمًا بأي من البيانات التي يمكن للجنة الاستشارية الحكومية GAC توفيرها فيما يخص خبرات أعضائه في التعامل مع الأطراف المتعاقدة حول الطلبات ذات الطبيعة العاجلة، بما في ذلك القنوات المستخدمة والتوقيت المتاح من أجل الردود المقدمة. [...]
- إضافة إلى ذلك، في إطار تنفيذ المرحلة الأولى من عملية وضع السياسات المعجلة، فإن إبرام اتفاقيات معالجة البيانات (DPA) بين ICANN والأطراف المتعاقدة والتي تحدد بأنها مطلب أساسي لنشر سياسة إجماع بيانات التسجيل، والمتسقة مع التوصية رقم 19 من المرحلة الأولى لعملية وضع السياسات المعجلة، والتي أشارت إليها اللجنة الاستشارية الحكومية GAC في البيان الختامي لاجتماع ICANN72، وفي في البيان الختامي لاجتماع ICANN73 وفي في البيان الختامي لاجتماع ICANN75 المنعقد بمدينة كوالا لامبور وفي في البيان الختامي لاجتماع ICANN76 المنعقد في كانكون وفي البيان الختامي الصادر في واشنطن العاصمة، والذي تم تحديده في آخر مرة في الإطار الزمني لتنفيذ المرحلة الأولى من عملية وضع السياسات المعجلة (وآخر تحديث له في 3 أبريل/نيسان 2023) قد وصول إلى نسبة 79% من التنفيذ.

- إن جدوى نظام للوصول/الإفصاح القياسي لبيانات التسجيل (SSAD) تركز الآن على تنفيذ خدمة طلب بيانات التسجيل (RDRS)، في أعقاب طلب منظمة دعم الأسماء العامة الحصول على دليل مفاهيم لنظام الوصول/الإفصاح القياسي (بتاريخ 27 أبريل/نيسان 2022) على أساس ورقة تصميم من منظمة ICANN (بتاريخ 13 سبتمبر/أيلول 2022) إضافة إلى تحديثات (بتاريخ 7 نوفمبر/تشرين الثاني 2022) اقترحها مجلس منظمة دعم الأسماء العامة على مجلس إدارة ICANN (بتاريخ 17 نوفمبر/تشرين الثاني 2022).
- كان قرار المنظمة الداعمة للأسماء العامة GNSO بشأن التقرير النهائي للمرحلة 2 من العملية المعجلة لوضع السياسات EPDP (بتاريخ 24 سبتمبر/أيلول 2020) قد اعتمد 18 توصية تسعى إلى إنشاء نظام الوصول الموحد / الإفصاح عن بيانات التسجيل غير العامة SSAD، ويطلب التشاور مع مجلس إدارة ICANN قبل نظره في توصيات السياسة لمناقشة "الأسئلة المتعلقة بالاستدامة المالية لنظام الوصول الموحد / الإفصاح عن بيانات التسجيل غير العامة SSAD وبعض المخاوف التي تم التعبير عنها ضمن بيانات الأقلية المختلفة" المتضمنة في بيان الأقلية للجنة الاستشارية الحكومية GAC (بتاريخ 24 أغسطس/آب 2020).
- قبل النظر في توصيات سياسة نظام الوصول/الإفصاح القياسي SSAD لمنظمة دعم الأسماء العامة GNSO، قام مجلس إدارة ICANN (في 25 مارس/أذار 2021) بإطلاق مرحلة تصميم تشغيلي (ODP) لإجراء تقييم لمعايير التنفيذ الممكنة. وقام فريق صغير تابع لمنظمة دعم الأسماء العامة GNSO بمراجعة تقييم التصميم التشغيلي الناجم عن منظمة ICANN (بتاريخ 25 يناير/كانون الثاني 2022) بهدف دعم مشاورات مجلس منظمة دعم الأسماء العامة GNSO مع مجلس إدارة ICANN والنظر في المسائل والمخاوف الموضحة في رسالة لمجلس الإدارة (بتاريخ 24 يناير/كانون الثاني 2022).
- في خطاب موجه إلى مجلس إدارة ICANN (بتاريخ 27 أبريل/نيسان 2022)، أفصحت منظمة دعم الأسماء العامة عن مخاوف فيما يخص تقييم التصميم التشغيلي لـ ICANN ودعت إلى إيقاف نظر مجلس الإدارة في توصيات SSAD للسماح بمواصلة العمل على "إثبات مفاهيم" بالتعاون مع منظمة ICANN التي اقترحت أن بمقدورها اقتراح "تصميم نظام وصول/إفصاح قياسي مخفف" ومبسط في ورقة مفاهيم (بتاريخ 6 أبريل/نيسان 2022)¹¹. كما أن مجلس إدارة ICANN قد أكد (في 9 يونيو/حزيران 2022) موافقته وقراره بوقف النظر في توصيات السياسات مؤقتاً.
- في بيان لاهاي الختامي (بتاريخ 20 يونيو/حزيران 2022)، وعلى الرغم من التطلع إلى "إتمام" إثبات المفاهيم" في الوقت المناسب"، أكدت اللجنة الاستشارية الحكومية GAC على "أهمية توفير أطر زمنية وأهداف نوعية" لهذا العمل وتوضيح "ما سيحدث بعد انتهاء مرحلة "إثبات المفاهيم".
- قبيل اجتماع ICANN75، قدمت مؤسسة ICANN ورقة تصميم نظام الإفصاح عن بيانات (13 WHOIS سبتمبر/أيلول 2022) حيث تم النظر في السمات الرئيسية لها في الجلسة العامة للجنة الاستشارية الحكومية GAC (20 سبتمبر/أيلول 2022).
- في بيان اجتماع كوالالمبور الختامي (بتاريخ 26 سبتمبر/أيلول 2022)، أشارت اللجنة الاستشارية الحكومية GAC إلى نظام الإفصاح عن WHOIS المقترح بأنه خطوة أولى مفيدة من شأنها تسهيل جمع البيانات النافعة، من أجل تسليط الضوء ربما على معدلات الاستخدام، والأطر الزمنية للرد ونسب الطلبات الممنوحة أو المرفوضة. كما اعتبرت اللجنة الاستشارية الحكومية GAC أيضاً أن من المهم قيد المعلومات بشكل صحيح حول الموافقات على الطلبات أو رفضها، وتوقيت الرد، وأسباب الرفض؛ وتضمنين آلية من أجل السماح بطلبات سرية لجهات إنفاذ القانون.
- اعتمد مجلس المنظمة الداعمة للأسماء العامة GNSO الملحق (7 نوفمبر/تشرين الثاني 2022) للتقرير التمهيدي للفريق المصغر لمرحلة ODA لنظام (4 أبريل/نيسان 2022) وأعرب عن دعمه لطلب أن يواصل مجلس إدارة ICANN تنفيذ نظام الإفصاح عن بيانات Whois في خطاب رئيس المنظمة الداعمة للأسماء العامة GNSO إلى

¹¹تم تقديم النهج الذي اقترحتته منظمة ICANN في ورقة مفاهيم نظام الوصول/الإفصاح القياسي المبسط إلى اللجنة الاستشارية الحكومية أثناء الإحاطة المقدمة من منظمة ICANN ما قبل جلسة ICANN74 إلى اللجنة الاستشارية الحكومية في 31 مايو/أيار 2022 (مطلوب تسجيل الدخول إلى موقع اللجنة الاستشارية الحكومية على الويب)

رئيس مجلس إدارة ICANN (17 نوفمبر/تشرين الثاني 2022) بما يتفق مع ورقة تصميم نظام الإفصاح عن بيانات WHOIS (مؤسسة ICANN 13 سبتمبر/أيلول 2022)

○ في 27 فبراير/شباط 2023، اتخذ مجلس إدارة ICANN قراراً بإطلاق تنفيذ نظام الإفصاح عن بيانات WHOIS، أو "خدمة طلب بيانات التسجيل" حسب الإعلان المرتبط (2 مارس/آذار 2023).

○ في البيان الختامي في كانون (20 مارس/آذار 2023)، أشارت اللجنة الاستشارية الحكومية على مجلس إدارة ICANN

"بتوجيه مؤسسة ICANN للمشاركة على الفور مع مجموعة عمل السلامة العامة PSWG لتحديد حلول سرية طلبات إنفاذ القانون وتطويرها حتى لا تمنع مشاركة طالبي إنفاذ القانون عند قياس استخدام نظام الإفصاح عن بيانات WHOIS". وقبل مجلس إدارة ICANN هذه المشورة في النهاية وفقاً لبطاقة أداء إجراء مجلس الإدارة (15 مايو/أيار 2023)

○ بعد المناقشة أثناء اتصال التوضيح بين مجلس الإدارة واللجنة الاستشارية الحكومية (11 GAC أبريل/نيسان 2023)، استضاف فريق المنظمة الداعمة للأسماء العامة GNSO المصغر المعني بالمرحلة 2 من العملية المعجلة لوضع السياسات EPDP اجتماع فريق فرعي (10 مايو/أيار 2023) مخصص لمناقشة سرية طلبات إنفاذ القانون بين ممثلي مجموعة عمل السلامة العامة PSWG التابعة للجنة الاستشارية الحكومية GAC ومؤسسة ICANN والمراقبين من فريق المنظمة الداعمة للأسماء العامة GNSO المصغر. وقد جرت مناقشة متابعة (بتاريخ 5 يونيو/حزيران 2023) بعد ذلك قبيل اجتماع ICANN77.

○ في 16 و 17 مايو/أيار 2023، عقدت ICANN ندوتين عبر الويب تم خلالها تقديم ومناقشة واجهة المستخدم لخدمة طلب بيانات التسجيل (RDRS) المقبلة من جانب أعضاء المجتمع، بما في ذلك ممثلين من مجموعة عمل السلامة العامة PSWG التابعة للجنة الاستشارية الحكومية GAC.

○ في البيان الختامي الصادر في واشنطن العاصمة (بتاريخ 20 يونيو/حزيران 2023)، أشارت اللجنة الاستشارية الحكومية GAC إلى "أهمية تعظيم المشاركة التطوعية في النظام، بما في ذلك من خلال التواصل الفعال وهايكال الحوافز المحتملة" وشددت على "أهمية تزويد المستخدمين بخدمة طلب بيانات التسجيل مع تدريب تدريجي وإرشادات سهل الوصول إليها".

○ وفي تعليقات مجلس إدارة ICANN على القضايا ذات الأهمية في البيان الختامي الصادر في واشنطن العاصمة (في 18 سبتمبر/أيلول)، أعلن مجلس إدارة ICANN عن "نفس المعنى الذي أشارت إليه اللجنة الاستشارية الحكومية GAC من حيث أهمية تعظيم مشاركة المستخدمين، من جانب كل من أمناء السجلات المعتمدين من ICANN ومن مقدمي الطلبات". وأشار "إلى أن منظمة ICANN كانت تجري جهودها المتنوعة في مجال المشاركة والتواصل والتوعية وسوف تواصل القيام بذلك حتى إطلاق الخدمة وبعدها أيضاً". كما أشار إلى أن "منظمة ICANN كانت توفر وسوف توفر عددًا من ندوات الويب من أجل استعراض كيفية استخدام النظام" وأن "منظمة ICANN تعمل على إعداد مواد إعلامية متنوعة مثل الأسئلة المتداولة وأدلة المستخدمين ومقاطع الفيديو التعليمية، وذلك من أجل ضمان قدرة المستخدمين المشاركين على استخدام الخدمة بسهولة". وتتوفر هذه المعلومات على:

<https://www.icann.org/rdrs-en>

○ في 21 سبتمبر/أيلول 2023، وافق مجلس منظمة دعم الأسماء العامة على الميثاق الخاص باللجنة الدائمة لخدمة طلب بيانات التسجيل بحيث يعهد إليها مهمة مراجعة البيانات التي سيتم تقديمها من خلال منظمة ICANN بصفة شهرية بعد إطلاق خدمة طلب بيانات التسجيل.

● يظل عمل فريق تحديد النطاق التابع للمنظمة الداعمة للأسماء العامة GNSO بشأن دقة بيانات التسجيل متوقفًا مؤقتًا، بينما تبلغ منظمة ICANN عن التقدم الأخير في تقييمها عما إن كان لديها عرض قانوني لطلب الوصول إلى سجلات بيانات التسجيل لأغراض التحقق من الدقة، إضافة إلى النظر في تقييم شامل للأنشطة التي يمكنه تنفيذها لدراسة الدقة.

- اعتمد مجلس المنظمة الداعمة للأسماء العامة GNSO [التعليمات](#) الموضوعية والإجرائية لفريق تحديد النطاق (22 يوليو/تموز 2021). في بيان اللجنة الاستشارية الحكومية GAC [الختامي الصادر في اجتماع 1 ICANN72](#) نوفمبر/تشرين الثاني 2021) رحبت اللجنة الاستشارية الحكومية GAC "بالبدء الفعال لممارسة تحديد نطاق الدقة الذي أطلقته المنظمة الداعمة للأسماء العامة" وأعربت عن تأييدها "لجميع التعيينات الأربعة" للفريق. وقد رشحت اللجنة الاستشارية الحكومية GAC ممثلين من المفوضية الأوروبية والولايات المتحدة للمشاركة في هذه [المداولات الأسبوعية](#) التي بدأت في 5 أكتوبر/تشرين الأول 2021.
- أثنى عمل فريق تحديد النطاقات وسار في ضوء [موجز من مؤسسة ICANN](#) (بتاريخ 26 فبراير/شباط 2021)، وأيضاً [مذكرة من مؤسسة ICANN بشأن نظام التبليغ عن مشاكل دقة البيانات لنظام WHOIS](#) (يناير/كانون الثاني 2022) إضافة إلى [ردود مؤسسة ICANN](#) على أسئلة من فريق تحديد النطاق.
- في بيان [ICANN72 الختامي للجنة الاستشارية الحكومية GAC](#) (بتاريخ 1 نوفمبر/تشرين الثاني 2021)، شددت اللجنة الاستشارية الحكومية GAC على "أن الحفاظ على بيانات تسجيل اسم نطاق دقيقة يمثل عنصراً مهماً في الحيلولة دون انتهاك نظام أسماء النطاقات DNS والتخفيف من حدته". كما أشارت اللجنة الاستشارية الحكومية GAC إلى أنها "تتطلع إلى التبادل مع الدوائر الأخرى، ليس فقط بشأن تعريف الدقة وقياسها، ولكن في الحلول بشأن كيفية تعزيز الدقة أيضاً. وتولي اللجنة الاستشارية الحكومية GAC أهمية خاصة للتأكد من صحة جميع بيانات التسجيل والمصادقة عليها وتصحيحها بمعرفة أمناء السجلات وكذلك بعض السجلات، بما يتماشى مع التزاماتهم التعاقدية، وتدعم المراقبة الصارمة وإنفاذ هذه الالتزامات التعاقدية من جانب ICANN".
- في بيان [ICANN73 الختامي](#) (بتاريخ 14 مارس/آذار 2022)، أكدت اللجنة الاستشارية الحكومية على أنه في إطار عمل فريق تحديد النطاق حتى تاريخه قد "شددت في هذه المناقشات على أهمية مساءلة الأطراف المتعاقدة عن امتثالها لمتطلبات الدقة الحالية، فضلاً عن أهمية زيادة الشفافية حول الامتثال، من أجل إثراء التحليل القائم على الأدلة لهذه القضايا".
- في مايو/أيار 2022، أعلنت منظمة ICANN فريق تحديد النطاقات على [مجموعة من السيناريوهات التي خطت](#) للتشاور بشأنها مع مجلس حماية البيانات الأوروبية حول ما إذا كان لمنظمة ICANN غرض مشروع ومتناسب أم لا (أي لا تفوقه حقوق الخصوصية لأصحاب البيانات الفرديين) في المطالبة بأن توفر الأطراف المتعاقدة وصولاً إلى سجلات بيانات التسجيل لأغراض توثيق الدقة.
- أوصى فريق تحديد النطاق في [توصياته الأولية](#) إلى مجلس منظمة دعم الأسماء العامة (2 سبتمبر/أيلول 2022) بما يلي:
 - أن يتم إجراء استطلاع لأمناء السجلات على حالة الدقة الخاصة بنطاقاتهم قيد الإدارة (التوصية 1). أشارت اللجنة الاستشارية الحكومية GAC في [بيان اجتماع ICANN74 الختامي](#) (بتاريخ 22 يونيو/حزيران 2022) إلى أن "الطبيعة التطوعية للاستطلاع [...] يمكن أن تحد من حجم التعليقات والآراء الواردة" ومن ثم فقد شجعت "الفريق على استكشاف عناصر عمل إضافية وتكميلية، مثل اختبار ضوابط الدقة بطريقة لا تعتمد على الوصول إلى بيانات التعريف الشخصية". وعلى الرغم من ذلك، يشير التقرير الأولي إلى أنه "في" هذه المرحلة، لم يحدد فريق تحديد النطاق مزايا كافية من وراء المضي قدماً في أي من المقترحات الأخرى التي لا تتطلب وصولاً إلى بيانات التسجيل [...]".
 - أن يتم النظر في تدقيق لأمناء السجلات فيما يخص إجراءات أمين السجل في تقرير دقة بيانات التسجيل (التوصية 2)
 - وقف مؤقت لأعمال فريق تحديد النطاق فيما يتعلق بالمقترحات التي تتطلب وصولاً إلى بيانات التسجيل إلى أن تصبح الجدوى أكثر وضوحاً (التوصية 3) شاملاً ما يلي: تواصل منظمة ICANN مع مجلس حماية البيانات الأوروبية (EDPB)، وأن تجري ICANN تقييماً محتملاً لتأثير حماية البيانات، إضافة إلى إبرام اتفاقيات لمعالجة البيانات فيما بين ICANN والأطراف المتعاقدة.
- اعتمد مجلس المنظمة الداعمة للأسماء العامة (17 نوفمبر/تشرين الثاني 2022) بوقف أعمال فريق تحديد نطاق الدقة مؤقتاً وتأجيل النظر في التوصيات المقدمة بإجراء استطلاع وتدقيق "إلى أن يتم الانتهاء من مفاوضات اتفاقية معالجة البيانات بين منظمة ICANN والأطراف المتعاقدة وأن تتوفر تعقيبات وآراء من منظمة ICANN حول إن

كانت تتوقع وكيف تتوقع الطريقة التي سيتم بها طلب ومعالجة بيانات التسجيل في سياق قياس الدقة، أو لمدة ستة أشهر، أيهما كان أقصر".

○ في [خطاب من مجلس منظمة دعم الأسماء العامة إلى منظمة ICANN](#) (بتاريخ 1 ديسمبر/كانون الأول 2022)، تمت مطالبة منظمة ICANN "بالمتابعة في كل من (1) تواصلكم مع مجلس منظمة دعم الأسماء العامة و(2) أعمالكم فيما يخص تقييم تأثير حماية البيانات فيما يتصل بالسيناريو(السيناريوهات) التي يتم فيها الطلب ومعالجة بيانات التسجيل باعتبارها مسألة ملحة؛ والانتهاج من المفاوضات الخاصة باتفاقية معالجة البيانات (DPA) بأسرع ما يمكن من الناحية العملية، حيث إن عدم الوصول إلى اتفاقية معالجة بيانات مكتملة قد يمثل عقبة أمام أعمال السياسة بالنسبة لمجلس منظمة دعم الأسماء العامة".

○ في [مراسلة مع مجلس المنظمة الداعمة للأسماء العامة \(14 GNSO مارس/أذار 2023\)](#) أفادت مؤسسة ICANN بأنها قررت "وجود أساس قانوني كافٍ للمتابعة" لإجراء تدقيق (تدقيقات) استباقية للامتثال التعاقدية لامتثال أمين السجل لمتطلبات التحقق من صحة بيانات التسجيل وتدقيقها (السيناريو 2)، بينما أيضاً، قد تكون هناك حاجة لمزيد من التواصل المستهدف مع هيئات حماية البيانات الأوروبية¹² فيما يتعلق بتحليل ICANN لعينة من بيانات التسجيل الكاملة للتحقق من صحة بيانات جهة الاتصال وتدقيقها (السيناريو 3)

○ وفي [البيان الختامي الصادر في واشنطن العاصمة](#) (بتاريخ 20 يونيو 2023)، رحبت اللجنة الاستشارية الحكومية GAC "بإتمام منظمة ICANN لتقييم تأثير حماية البيانات (DPIA) على أي تدقيق للامتثال التعاقدية الذي يمكن أن يسلط الضوء على الحالة الراهنة للدقة" وطالب "بتحديث على خطط استئناف أعمال فريق تحديد نطاق الدقة" بالنظر إلى أن "أكثر من ستة أشهر قد مرت منذ اعتماد منظمة دعم الأسماء العامة GNSO لقرار بوقف عمل فريق تحديد نطاق الدقة مؤقتاً". كما اقترح بأن "يتم [منح] المزيد من النظر في الأنشطة التي قد يتم استئنافها من جانب فريق تحديد نطاق الدقة".

○ وفي [خطاب من مجلس منظمة دعم الأسماء العامة](#) (بتاريخ 3 أغسطس/آب 2023) تم إرساله إلى منظمة ICANN وإلى الأطراف المتعاقدة أشار فيه إلى أنه "بانتظار نتيجة العمل المقدم من منظمة ICANN من ناحية حول السيناريو (السيناريوهات) التي يتم فيها طلب ومعالجة البيانات وعلى الجانب الآخر تحرير اتفاقية معالجة البيانات (DPA) [...]".

○ وفيما يتعلق بإنهاء وإبرام اتفاقيات معالجة البيانات، في [البيان الختامي الصادر في واشنطن العاصمة](#) (20 يونيو 2023)، فقد أشارت اللجنة الاستشارية الحكومية GAC "إلى أنه سوف يكون من المفيد تلقي تحديثات ربع سنوية حول حالة اتفاقيات معالجة البيانات". وقد رد مجلس إدارة ICANN في [تعليقاته على القضايا ذات الأهمية في بيان واشنطن العاصمة الختامي](#) (18 سبتمبر/أيلول): "لدى منظمة ICANN والأطراف المتعاقدة القليل من المشكلات التي ما يزال عليهما التفاوض بشأنهما. وسوف تجري منظمة ICANN فترة للتعليق العام حول بيان ممارسة الامتدادات الأمنية لنظام أسماء النطاقات DPS فور الانتهاء من المفاوضات، بحيث يمكن للمجتمع مراجعة الشروط. وتقول كل من منظمة ICANN والأطراف المتعاقدة أنهما ما يزالان متفائلين بأن بيان ممارسة الامتدادات الأمنية لنظام أسماء النطاقات سوف يكون في مكانه وفي الوقت المناسب من أجل تنفيذ سياسة بيانات التسجيل".

○ وفي الوقت ذاته، فإن حالة توصيات فريق المراجعة فيما يخص دقة بيانات التسجيل، وفقاً لما ورد في [التقرير الربعي لمراجعات ICANN النوعية للربع الثاني من 2023](#) (بتاريخ 30 يونيو/حزيران 2023) وبحسب [قرار](#) مجلس إدارة ICANN الأخيرة (بتاريخ 10 سبتمبر/أيلول 2023) فيما يخص بعض توصيات فريق مراجعة المنافسة وثقة واختيار المستهلكين CCT والمراجعة الثانية لأمن واستقرار ومرونة نظام أسماء النطاقات، على نحو ما يلي:

– التوصية 4.1 والتوصية 4.2 والتوصية 5.1 في [التقرير النهائي](#) (3 سبتمبر/أيلول 2019) لفريق مراجعة خدمة دليل التسجيل WHOIS الثانية والمتعلقة بمراقبة دقة البيانات وإنفاذها (والمصنفة ذات أولوية "عالية") ما تزال في حالة "بانتظار دراسة مجلس الإدارة" في ضوء الاعتماد المستمر على نظر ودراسة مجلس الإدارة لنظام الوصول/الإفصاح القياسي وأعمال فريق تحديد نطاق دقة بيانات التسجيل.

¹²تمشيًا مع نية ICANN المعلنة سابقًا للمشاركة مع المجلس الأوروبي لحماية البيانات (راجع [خطاب ICANN](#) المؤرخ 2 يونيو/حزيران 2022 إلى المفوضية الأوروبية).

– **التوصية 9.2 من التقرير النهائي** لفريق المراجعة الثانية لأمن واستقرار ومرونة نظام أسماء النطاقات SSR2 (بتاريخ 25 يناير/كانون الثاني 2021)، المقدم إلى مؤسسة ICANN من أجل المراقبة الاستباقية وإنفاذ التزام تعاقدي لتحسين مستوى دقة بيانات التسجيل، تم رفضه (في 10 سبتمبر/أيلول 2023) في ضوء:

- قدرة منظمة ICANN على متابعة "دقة بيانات التسجيل طبقاً للأحكام المشمولة في اتفاقية السجل واتفاقية اعتماد أمناء السجلات، وأنه تُجرى في الوقت الحالي عمليات تدقيق وفحص موسعة من أجل توثيق دقة بيانات التسجيل".
- وتسعى التوصية "إلى إنفاذ متطلبات امتثال نوعية (أي حقول العنوان) فيما يخص دقة البيانات التي لا تعد جزءاً من السجل الحالي وإطار العمل التعاقدي لأمين السجل.
- والتوصية التي تنادي "بالعمل أو النتائج التي تتطلب من مجلس الإدارة إجراء تعديل أحادي على اتفاقيات ICANN المبرمة مع السجلات وأمناء السجلات، أو التي تكون مشروطة على أعمال المجتمع. وسوف تكون التغييرات على اتفاقيات الأطراف المتعاقدة مسألة متعلقة بالسياسات أو نتيجة المفاوضات التطوعية فيما بين منظمة ICANN والأطراف المتعاقدة.
- "مناقشات المجتمع المستمرة حول دقة التسجيل".

تذكير بحالة مشكلات السياسة الأخرى، وعمليات تنفيذ وضع السياسات والسياسة بانتظار المزيد من الدراسة والنظر

- انتهى وضع السياسة في المرحلة 2 من العملية المعجلة لوضع السياسات EPDP بنشر [التقرير النهائي](#) (31 يوليو/تموز 2020)، الذي أوصى بنظام الوصول الموحد / الإفصاح عن بيانات التسجيل غير العامة (SSAD) لنطاق المستوى الأعلى العام gTLD مع مستوى كبير من الاختلاف بين أصحاب المصلحة كما هو موثق في تفويضات التوافق في الآراء (الملحق د) وبيانات الأقلية (الملحق هـ)، بما في ذلك [بيان الأقلية للجنة الاستشارية الحكومية](#) (24 أغسطس/آب 2020).
 - تم التوصل إلى توافق في الآراء بشأن جوانب نظام الوصول/الإفصاح القياسي SSAD المتعلقة **باعتقاد مقدمي الطلبات ومركزية الطلبات** (التوصية رقم 1-4 ورقم 11 ورقم 13 ورقم 15-17). فبمجرد تنفيذ هذه التوصيات، يفترض أن تؤدي إلى تحسين الأنظمة الحالية المجزأة وذلك من خلال توفير نقطة دخول مركزية لطلب الوصول إلى بيانات التسجيل، وفقاً لمعايير محددة بوضوح، وتوفير ضمانات للمعالجة المناسبة.
 - لم يتمكن أصحاب المصلحة من الاتفاق على توصيات السياسات اللازمة لتوفير نظام إفصاح موحد يلبي احتياجات جميع أصحاب المصلحة المعنيين، بما في ذلك السلطات العامة (التوصيات 5-10 و12). ولم يتمكن أصحاب المصلحة من الاتفاق على إمكانية تطوير نظام الوصول الموحد / الإفصاح عن بيانات التسجيل غير العامة SSAD نحو مزيد من المركزية والمزيد من أتمتة قرارات الإفصاح في المستقبل. (التوصية 18)
 - في [بيان اللجنة الاستشارية الحكومية GAC لاجتماع](#) (25 ICANN70 مارس/أذار 2021)، نصحت اللجنة الاستشارية الحكومية GAC مجلس إدارة ICANN "بالنظر في [بيان الأقلية للجنة الاستشارية الحكومية GAC](#) والخيارات المتاحة لمعالجة مخاوف السياسة العامة الواردة فيه، واتخاذ الإجراء اللازمة، حسب الاقتضاء." [لقد وافق](#) مجلس الإدارة على المشورة (12 مايو/أيار 2021) مشيراً إلى أن "بيان الأقلية للجنة الاستشارية الحكومية GAC قائماً بذاته لا يشكل مشورة بالتوافق في الآراء"، وشمل مناقشة تفصيلية للقضايا التي أثرت في بيان الأقلية للجنة الاستشارية الحكومية GAC بشأن المرحلة 2 من العملية المعجلة لوضع السياسات EPDP.
 - أصدرت اللجنة الاستشارية الحكومية GAC [رداً](#) (6 أكتوبر/تشرين الأول 2021) على [الأسئلة التوضيحية](#) لمجلس الإدارة بشأن مشورة ICANN70 التي تم إعادة تأكيدها من قبل ومناقشتها خلال [مكالمة التوضيح لبيان ICANN71 الختامي بين اللجنة الاستشارية الحكومية GAC/مجلس الإدارة](#) (29 يوليو/تموز 2021).
 - في ضوء النشر والاستخدام المتوقعين لخدمة طلب بيانات التسجيل (RDRS) التجريبية، فقد [أكد](#) مجلس إدارة ICANN (في 9 يونيو/حزيران 2022) على اتفاهه مع منظمة دعم الأسماء العامة إضافة إلى قرار بالتوقف مؤقتاً عن النظر في توصيات سياسة المرحلة الثانية لعملية وضع السياسات المعجلة.

- وضع السياسة في المرحلة 2 من العملية المعجلة لوضع السياسات EPDP لمعالجة قضايا الأشخاص الاعتباريين مقابل الأشخاص الطبيعيين وجدوى جهات الاتصال الفريدة للحصول على عنوان بريد إلكتروني مجهول الهوية، انتهى بنشر التقرير النهائي (3 سبتمبر/أيلول 2021)، قرار مجلس إدارة ICANN اللاحق (10 مارس/أذار 2023) الذي يوجه بتنفيذها والتوضيح الأخير من قبل مؤسسة ICANN بأنه "سيكون الأمر متروكًا للمجتمع الفني في النهاية لتحديد [ما إذا كان] سيتم إنشاء حقل للتمييز بين الأشخاص الاعتباريين والأشخاص الطبيعيين".

- قدم رئيس فريق العملية المعجلة لوضع السياسات EPDP التقرير في صورة "حل وسط يمثل الحد الأقصى الذي يمكن أن تحققه المجموعة في هذا الوقت ضمن الوقت والنطاق المخصصين لدينا حاليًا، ولا ينبغي تفسيره على أنه يقدم نتائج مقبولة تمامًا للجميع" مؤكدًا على "أهمية بيانات الأقلية في فهم السياق الكامل لتوصيات التقرير النهائي"
- في بيان الأقلية (10 سبتمبر/أيلول 2021)، أقرت اللجنة الاستشارية الحكومية GAC "بفائدة العديد من عناصر التوصيات النهائية" بما في ذلك:

- إنشاء حقول البيانات للإشارة إلى / تحديد المشتركين الاعتباريين والبيانات الشخصية؛
- إرشاد محدد حول الضمانات التي يجب تطبيقها لحماية المعلومات الشخصية عند التمييز بين تسجيلات اسم النطاق للأشخاص الاعتباريين والطبيعيين؛
- التشجيع على إنشاء القواعد السلوكية التي تتضمن معالجة بيانات تسجيل اسم النطاق من الكيانات الاعتبارية؛
- تشجيع المنظمة الداعمة للأسماء العامة GNSO على متابعة التطورات التشريعية التي قد تتطلب مراجعات لتوصيات السياسة الحالية، و
- سياق وإرشادات مفيدة لأولئك الذين يرغبون في نشر رسائل بريد إلكتروني مجهولة الهوية.

- ومع ذلك، أشارت اللجنة الاستشارية الحكومية GAC إلى أنها "لا تزال تشعر بالقلق من أن أيًا من التوصيات النهائية تقريبًا تنشئ التزامات قابلة للتنفيذ" التي "لا ترقى إلى مستوى توقعات اللجنة الاستشارية الحكومية GAC للسياسات التي تتطلب نشر بيانات تسجيل اسم النطاق غير المحمية [...] وتنشئ إطار عمل مناسب لتشجيع نشر جهات اتصال بريد إلكتروني مجهولة الهوية بضمانات مناسبة".

- بعد أن اعتمد مجلس المنظمة الداعمة للأسماء العامة GNSO توصيات السياسة المذكورة، قدم مجلس إدارة ICANN الإخطار بموجب اللوائح إلى اللجنة الاستشارية الحكومية (9 GAC ديسمبر/كانون الأول 2021)، ردًا على طلب اللجنة الاستشارية الحكومية GAC من مجلس إدارة ICANN أن "ينظر في [...] بيان الأقلية للجنة الاستشارية الحكومية GAC في مجمله، بالإضافة إلى الخيارات المتاحة لمعالجة مخاوف السياسة العامة المعلقة التي جاءت فيه." (9 فبراير/شباط 2022).

- في 10 مارس/أذار 2022، اعتمد مجلس إدارة ICANN توصيات سياسة المرحلة 2-أ ووجه منظمة ICANN إلى وضع وإنفاذ خطة تنفيذ لهذه القرارات.

- وفي تعليقات اللجنة الاستشارية الحكومية GAC على المسودة المقترحة لسياسة التوافق في الآراء لبيانات تسجيل نطاقات (21 gTLD نوفمبر/تشرين الثاني 2022)، أعربت اللجنة الاستشارية الحكومية GAC عن مخاوفها بشأن السياسة العامة فيما يتعلق بتنفيذ توصيات المرحلة الأولى من العملية المعجلة لوضع السياسات EPDP بدون توصيات المرحلة 2أ، مما ينتج عنه نظام جزئي وفجوة في السياسة. وردًا على ذلك، تواصلت مؤسسة ICANN مع مجموعة اللجنة الاستشارية الحكومية GAC المصغرة المعنية بنظام WHOIS/العملية المعجلة لوضع السياسات EPDP بمذكرة (5 مايو/أيار 2023) أوضحت، من بين أمور أخرى، "أن الأمر متروك للمجتمع الفني في النهاية لتحديد [ما إذا كان] سيتم إنشاء حقل للتمييز بين الأشخاص الاعتباريين والطبيعيين"

● تنفيذ سياسة اعتماد خدمات الخصوصية/البروكسي (PPSAI) والمشكلات المرتبطة بها

- اعتبارًا من 15 سبتمبر/أيلول 2023، ما يزال تنفيذ سياسة مشكلات اعتماد خدمات الخصوصية/البروكسي موقوفًا مع تخطيط منظمة ICANN "لتخصيص موارد ووضع اللمسات الأخيرة لإطار عمل من أجل مواصلة تنفيذ سياسة مشكلات اعتماد خدمات الخصوصية/البروكسي بمجرد الانتهاء من المرحلة الأولى لعملية وضع السياسات المعجلة وأن تكون معايير التصميم الخاصة بنظام الوصول/الإفصاح القياسي للمرحلة الثانية لعملية وضع السياسات المعجلة ونظام

الإفصاح عن WHOIS مستقرين بما يكفي بحيث يمكن للمنظمة والمجتمع تحديد أوجه التآزر التي تسخيرها مع هذه المشروعات وتنفيذ سياسة مشكلات اعتماد خدمات الخصوصية/البروكسي. في إطار تنفيذ المرحلة الأولى لعملية وضع السياسات المعجلة، في ما يسمى **التوصية 27: تأثيرات سياسة بيانات التسجيل تقرير الموجه 1.5** (بتاريخ 23 فبراير/شباط 2021)، أجرت منظمة ICANN تحليلًا متعمقًا للتأثير الكبير لمتطلبات سياسة بيانات التسجيل على توصيات مشكلات اعتماد خدمات الخصوصية/البروكسي، ودعت منظمة دعم الأسماء العامة إلى النظر فيما إن كان من الضروري إجراء تحديثات عليها.

○ في الوقت ذاته، وحسب **التقرير المرحلي للربع الرابع من 2022 لمراجعات ICANN النوعية** (بتاريخ 21 فبراير/شباط 2023)، فإن **التوصية R10.1 لفريق مراجعة خدمة دليل التسجيل WHOIS الثانية** (الأولوية المنخفضة، في بند انتظار دراسة مجلس الإدارة في الوقت الحالي¹³) المقدمة إلى مجلس إدارة ICANN **لمراقبة تنفيذ توصيات سياسة مشكلات اعتماد خدمات البروكسي والخصوصية (PPSAI)**، وضمن أنه إلى حين تنفيذها "فإن بيانات التسجيل الأساسية لتسجيلات أسماء النطاقات التي تستخدم موفري خدمات خصوصية/بروكسي مرتبطة وتابعة لأمناء سجلات سوف يتم توثيقها واعتمادها في تطبيق متطلبات التوثيق والاعتماد بموجب اتفاقية اعتماد أمناء السجلات"، قد تم تناولها في **التوصية 19 من التقرير النهائي للمرحلة الثانية من العملية المعجلة لوضع السياسات** (بتاريخ 31 يوليو/تموز 2020)، كان من المتوقع أن تخضع لتقييم في الربع الأول من 2023 كي يكون إجراء مجلس الإدارة قائم على بيئة ووضوح.

○ في **تعليقات اللجنة الاستشارية الحكومية GAC** الأخيرة (بتاريخ 16 نوفمبر/تشرين الثاني 2022) على **التعديلات التعاقدية المقترحة على بروتوكول الوصول إلى بيانات التسجيل RDAP والوصول إلى بيانات التسجيل الجماعية (BRDA)** قالت اللجنة الاستشارية الحكومية GAC بأن "خدمات البروكسي التجارية" قد تكون بحاجة إلى "عنصر البيانات الخاص بها أو دور الكيان" في ردود بروتوكول الوصول إلى بيانات التسجيل، "إدراكاً لأغراض نظام خدمات دليل بيانات التسجيل وصناعة أسماء النطاقات المتطورة" والحاجة إلى تضمين "جميع الكيانات المتصلة في قناة توزيع بيانات تسجيل أسماء النطاقات لدى أمين السجل"، متى ما كانت موجودة، في ردود استعلامات بروتوكول الوصول إلى بيانات التسجيل.

○ في **تقرير التعليقات العامة** (16 ديسمبر/كانون الأول 2022)، أقرت مؤسسة ICANN بإسهامات اللجنة الاستشارية الحكومية GAC، مشيرةً إلى أن:

- ملف تعريف بروتوكول الوصول إلى بيانات التسجيل RDAP المقترح يتيح نشر عناصر البيانات التي تتضمن من بينها الموزع.
- مؤسسة ICANN ستواصل العمل مع مجتمع ICANN لتحديد كيفية تمثيل الأدوار والكيانات في خدمات دليل بيانات التسجيل RDDS كجزء من عملية وضع السياسة وستعمل مع الأطراف المتعاقدة لتحديث الاتفاقيات ذات الصلة حسبما تتطلب السياسات
- المشكلات الخاصة بالخصوصية وخدمات الوكيل ستم إدارتها من خلال تنفيذ توصيات سياسة الخصوصية للوكيل

○ في **البيان الختامي الصادر في كانون** (20 مارس/أذار 2023) أشارت اللجنة الاستشارية الحكومية على مجلس إدارة ICANN بما يلي:

- i. تحديد أولويات التقييم المتعلق بتوصية مراجعة RDS-WHOIS2 رقم R10.1 المعلقة التي دعت مجلس الإدارة إلى مراقبة تنفيذ توصيات سياسة مشاكل تفويض خدمات الخصوصية والوكيل PPSAI، وجميع الخطوات اللازمة لاستئناف هذا التنفيذ، بما يتوافق مع قصد مشورة اللجنة الاستشارية الحكومية GAC السابقة.
- ii. تحديث اللجنة الاستشارية الحكومية GAC بانتظام بشأن حالة الأنشطة المتعلقة بخدمات الخصوصية والوكيل.

○ تمت مناقشة هذه المشورة خلال **اجتماع توضيحي لمجلس الإدارة/اللجنة الاستشارية الحكومية GAC** (بتاريخ 11 أبريل/نيسان 2023) وقبلها مجلس إدارة ICANN في النهاية كما ورد في **بطاقة أداء إجراء مجلس الإدارة** فيما يتعلق

¹³ ويمكن الاطلاع على حالة جميع التوصيات في التقرير المرحلي للربع الرابع من 2022 لمراجعات ICANN النوعية (المنشورة في 21 فبراير/شباط 2023) بداية من الصفحة 28، إضافة إلى وثائق أخرى على: <https://www.icann.org/resources/reviews/specific-reviews/whois>

بالبیان الختامي الصادر في كانون (15 مايو/أيار 2023) الذي أشار إلى أنه يتعلق بـ (أولاً)، أن "التقييم قيد التقدم داخل المؤسسة".

- في غضون ذلك، أوضح [التقرير المرحلي لمراجعات ICANN النوعية للربع الأول من عام 2023](#) (31 مارس/أذار 2023) أن "التوصية 10.1 تهدف إلى توفير جودة أفضل للبيانات وإمكانية الاتصال بمالك جهة الاتصال الأساسي للتسجيلات باستخدام خدمات الخصوصية التابعة أو الوكيل من خلال مطالبة أمناء السجلات بالتحقق من صحة بيانات التسجيل الأساسية لتسجيلات اسم النطاق وتدقيقها." وذكر:
 - بعد مزيد من المراجعة، تتضمن اتفاقية اعتماد أمين السجل (RAA) لعام 2013 بالفعل متطلبات لأمناء السجلات للتحقق من صحة بيانات اتصال المسجل الخاصة بخدمات الخصوصية وتدقيقها.
 - تخطط مؤسسة ICANN لاستئناف التنفيذ لتنفيذ اعتماد خدمات الخصوصية والوكيل (PPSAI)، الذي سيوفر متطلبات صريحة إضافية للتحقق من صحة بيانات اتصال المسجل وتدقيقها لكل من خدمات الخصوصية والوكيل، بمجرد اكتمال تنفيذ المرحلة 1 من العملية المعجلة لوضع السياسات EPDP.
- وقد أكد [التقرير ربع السنوي للربع الثاني من 2023 لمراجعات ICANN النوعية](#) (بتاريخ 30 يونيو/حزيران 2023) على:

"في الربع الثاني من 2023، قدمت منظمة ICANN تقييم تأثير حول نتائج أعمال المجتمع المستمرة من أجل إشعار مجلس الإدارة بدراسة والنظر في توصية RDS-WHOIS2 رقم 10.1 بنهاية العام التقويمي".

● نشر معلومات المورد في بيانات التسجيل الخاصة بالنطاق

- أوصى [التقرير النهائي](#) لفريق مراجعة المنافسة وثقة واختبار المستهلكين (بتاريخ 8 سبتمبر/أيلول 2018) حسب التوصية 17 بأن "على ICANN جمع بيانات حول نشر وتعميم سلسلة الأطراف المسنولة عن تسجيلات أسماء نطاقات gTLD" وهي التي [قبلها](#) مجلس إدارة ICANN (بتاريخ 1 مارس/آذار 2019) حيث إن "معلومات المورد معروضة بالفعل داخل WHOIS المتاحة للجماهير، والتي تعتمد على جميع الأطراف المتعاقدة المتوافقة مع سياسات ICANN القائمة على التوافق في الآراء والالتزامات التعاقدية من أجل توفير تلك البيانات"
 - وفي [توصيات اللجنة الاستشارية الحكومية GAC بخصوص التقرير النهائي وتوصيات فريق مراجعة المنافسة وثقة واختبار المستهلكين](#) (بتاريخ 11 ديسمبر/كانون الأول 2018) صادقت اللجنة الاستشارية الحكومية GAC على هذه التوصية، في إطار مجموعة من التوصيات التي تشجع على جمع البيانات من أجل "إتاحة الفرصة أمام المزيد قرارات وصناعة سياسات أكثر استنارة، وعلى وجه الخصوص فيما يخص أحكام العقود القياسية المستقبلية لكل من السجل وأمين السجل وأي من جولات نطاقات gTLD المقبلة."
 - وفي [تعليقات اللجنة الاستشارية الحكومية GAC](#) (بتاريخ 21 October 2019) حول [التوصيات المقبولة من فريق مراجعة المنافسة وثقة واختبار المستهلكين - خطة للتنفيذ والخطوات التالية](#) (بتاريخ 11 سبتمبر/أيلول 2019)، أشارت اللجنة الاستشارية الحكومية GAC إلى أن أنه "على الرغم من قبول مجلس إدارة ICANN لهذه التوصية، فإن خطة التنفيذ المقترحة ليست قوية. [...] يجب على ICANN اتخاذ دور أكثر نشاطاً في توعية المجتمع بشأن السبب وراء ضرورة هذه المعلومات من أجل تعقب ونشر المعلومات حول انتهاك نظام أسماء النطاقات DNS، واستباق قرارات المجتمع الموجهة إلى مطالبة الأطراف المتعاقدة بجمع ونشر هذه المعلومات من أجل تعزيز مزيد من الشفافية والمساءلة".
 - وفي [تقريرها النهائي حول التنفيذ](#) (بتاريخ 14 سبتمبر/أيلول 2022)، أشارت منظمة ICANN إلى أن التوصية 17 من فريق مراجعة CTT "تم تنفيذها إلى أقصى حد يتسق مع متطلبات السياسة الحالية" وأنه "لا يلزم اتخاذ أي إجراء آخر". وعلى وجه الخصوص، فقد أشارت إلى [المشورة: توضيحات على اتفاقية السجل، واتفاقية اعتماد أسماء السجلات \(RAA\) لعام 2013 فيما يخص مواصفات خدمة دليل بيانات التسجيل \(Whois\)](#)، المنشورة في 12 سبتمبر/أيلول 2014 وأشارت إلى أن حقل الموزع "اختياري ويجب أن يعامل كما هو وارد في المشورة". وفي حقيقة الأمر، فهي مشورة تالية حلت محل الإصدار السابق، باسم [المشورة: توضيحات على متطلبات السجل وأسماء السجلات لنظام WHOIS \(المنفذ 43\) وخدمات الدليل المستندة إلى الويب](#) المنشورة في 27 أبريل/نيسان 2015 وكان آخر تحديث لها في 25 مايو/أيار 2018، وتنص على ما يلي:
50. ينبغي إظهار جانب القيمة نت حقل "البائع الوسيط"، ومن الممكن تركه فارغاً أو من الممكن أن لا يتم إظهار هذا الحقل على الإطلاق. وإن تم إظهاره، فإن المعلومة الموضوعية في الحقل يجب أن تكون أسم المنظمة في حالة أن يكون البائع الوسيط هيئة أو كيان قانوني أو فقط أسم شخص اعتيادي.
- وفي سياق وقف استخدام بروتوكول WHOIS واستبداله ببروتوكول الوصول إلى بيانات التسجيل، في [تعليقات اللجنة الاستشارية الحكومية GAC على التعديلات التعاقدية على كل من بروتوكول الوصول إلى بيانات التسجيل \(BRDA\) المقترح والوصول إلى بيانات التسجيل \(BRDA\) الجماعي](#) (بتاريخ 16 نوفمبر/تشرين الثاني 2022)، أشارت اللجنة الاستشارية الحكومية GAC إلى أن [الملف التعريفي للرد على الولوج إلى بيانات التسجيل الجماعي RDAP](#) ينص على أن "كائن النطاق العائد رداً على الولوج إلى بيانات التسجيل الجماعي قد يحتوي على كيان يحمل دور الموزع، إذا كان النطاق قد تم تسجيله من خلال موزع". وشددت أيضاً على أن "إقراراً لأغراض نطاق خدمات دليل بيانات التسجيل وصناعة أسماء النطاقات المتنامية، تدعم اللجنة الاستشارية الحكومية GAC تضمين جميع النطاقات المتصلة في قناة توزيع بيانات تسجيل أسماء النطاقات الخاصة بأمين السجل. حيث يجب تضمين هذه الكيانات في رد على استعلام RDAP، عندما يكون موجوداً".
 - ورداً على ذلك، في [تقرير ملخص للتعليقات العامة](#) (بتاريخ 16 ديسمبر/كانون الأول 2022)، أقرت منظمة ICANN بأن تعليق اللجنة الاستشارية الحكومية GAC أشار إلى "أن منظمة ICANN ستواصل العمل مع مجتمع ICANN لتحديد

كيفية تمثيل الأدوار والكيانات في خدمات دليل بيانات التسجيل *RDDS* كجزء من عملية وضع السياسة وستعمل مع الأطراف المتعاقدة لتحديث الاتفاقيات ذات الصلة حسبما تتطلب السياسات".

○ وفي إطار إجراءات التعليق العام على مسودة سياسة إجماع بيانات التسجيل المقترحة، في تعليق اللجنة الاستشارية

الحكومية *GAC* على مسودة سياسة الإجماع لبيانات التسجيل لنطاقات *gTLD* (بتاريخ 21 نوفمبر/تشرين الثاني

2022)، اقترحت اللجنة الاستشارية الحكومية *GAC* أنه بدلاً من "6.4 يجوز لأمين السجل استخراج قيمة عنصر بيانات الموزع." يجب أن يكون نص السياسة "6.4 يجب على أمين السجل استخراج قيمة عنصر بيانات الموزع، للموزع صاحب العلاقة المباشرة مع المسجل". وقد لاحظت اللجنة الاستشارية الحكومية *GAC* أن "صناعة أسماء النطاقات قد تطورت تطوراً كبيراً منذ نشأة *ICANN*، وتشتمل في الوقت الحالي على أدوار وكيانات ربما لم تكن من المقدر أن توجد في أنظمة خدمات دليل بيانات التسجيل *RDDS* السابقة؛ وبالمثل، من الممكن إنشاء كيانات جديدة في الغد ويجب تصورها اليوم رغم ذلك. وتقديرًا وإقرارًا بذلك، تدعم اللجنة الاستشارية الحكومية *GAC* تضمين الكيانات المؤسسية المتأصلة في قناة توزيع أمين السجل (مثل ملف تعريف رد *RDAP* الكيان رقم 2.5 الذي يسرد دور "الموزع") فهو الغرض من نظام خدمات دليل بيانات التسجيل في سرد الأدوار والمسؤوليات ذات الصلة بتسجيلات أسماء النطاقات؛ ويجب تضمين هذه الكيانات في رد على بروتوكول الوصول إلى بيانات التسجيل، عندما تكون موجودة. وسوف يثبت ذلك أيضًا أنه مفيد في تسليط الضوء على أفضل نقطة اتصال من أجل التعامل مع إشعارات الإنفاذ أو الاختراق بالنسبة للطرف صاحب القدرة على التصرف بأسرع ما يمكن وبأكثر الطرق المناسبة".

○ وفي مراجعته للتعليقات العامة (بتاريخ 28 أبريل/نيسان 2023) وفقًا لما جاء في التقرير الملخص للتعليقات العامة

الأصلي (بتاريخ 20 يناير/كانون الثاني 2023) [انظر ما بع الصفحة 39]، أقرت منظمة *ICANN* ما يلي:

"بعد دراسة متأنية للتعليقات العامة الواردة، قرر فريق تخطيط التنفيذ بأنه يجب عدم القيام بتغييرات إضافية على صياغة السياسة فيما يتعلق بالمتطلبات ذات الصلة بحقل الموزع. وليس ثمة إشارة إلى أن مسودة السياسة تمت صياغتها صياغة غير صحيحة، وأن فريق المرحلة الأولى لعملية وضع السياسات المعجلة قرر بأن جمع ونقل ونشر حقل الموزع ما يزال اختياريًا. حيث تُبقي مسودة صياغة السياسة على الحالة الراهنة حيث تترك المنظمة بأن ممارسات الأعمال الحالية تتيح جمعًا وتحويل ونشرًا اختياريًا لحقل الموزع. وبذلك، يرى فريق تخطيط التنفيذ أن إجراء أي تغييرات موصى بها خارج نطاق السياسة لأنه سيخلق تغييرات إضافية غير مطلوبة في توصيات المرحلة الأولى لعملية وضع السياسات المعجلة.

- [خطاب رئيس مجلس إدارة ICANN إلى رئيس مجلس إدارة ICANN](#) (بتاريخ 23 أغسطس/آب 2023) حول الإطار الزمني للرد على الطلب العاجل في [سياسة إجماع بيانات التسجيل النهائية المقترحة](#) (بتاريخ 24 يوليو/تموز 2023).
- [بيان اللجنة الاستشارية الحكومية GAC الختامي الصادر في واشنطن العاصمة](#) (بتاريخ 20 يونيو/حزيران 2023) متابعة حول نصيحة اللجنة الاستشارية الحكومية GAC السابقة حول خدمات الخصوصية/البروكسي؛ والقضايا ذات الأهمية في دقة إجماع بيانات التسجيل، وفي خدمات دليل بيانات التسجيل RDDS وفي سياسة إجماع بيانات التسجيل، إضافة إلى:
 - [بطاقة أداء إجراءات مجلس الإدارة](#) فيما يخص المشورة الواردة في البيان الختامي الصادر في واشنطن العاصمة (10 سبتمبر/أيلول 2023)
 - [تعليقات مجلس إدارة ICANN على القضايا ذات الأهمية](#) (بتاريخ 18 سبتمبر/أيلول 2023)
- [مراجعة منظمة ICANN للتطبيق العام](#) (28 أبريل/نيسان 2023) - بدءاً من ص 40 - بشأن [مسودة سياسة التوافق في الآراء لبيانات تسجيل نطاقات gTLD](#) (24 أغسطس/آب 2022)
- مشورة اللجنة الاستشارية الحكومية GAC في [بيان كانكون الختامي](#) الصادر في اجتماع ICANN76 (بتاريخ 20 مارس/أذار 2023) حول خدمات الخصوصية/البروكسي وما يتصل به
 - [ملاحظات موجزة](#) عن اتصال توضيح مجلس الإدارة/اللجنة الاستشارية الحكومية (11 أبريل/نيسان 2023)
 - [بطاقة أداء إجراءات مجلس الإدارة](#) فيما يخص المشورة الواردة في بيان كانكون الختامي للجنة الاستشارية الحكومية
- [مراسلة مؤسسة ICANN إلى مجلس المنظمة الداعمة للأسماء العامة GNSO](#) فيما يتعلق بفريق تحديد نطاق دقة بيانات التسجيل (14 مارس/أذار 2023)
- [تعليقات اللجنة الاستشارية الحكومية GAC](#) (بتاريخ 21 نوفمبر/تشرين الثاني 2022) على [مسودة سياسة إجماع بيانات التسجيل لنطاقات gTLD](#) (بتاريخ 24 أغسطس/آب 2022)
- [الملحق](#) (بتاريخ 7 نوفمبر/تشرين الثاني 2022) على [التقرير الأولي](#) لفريق تقييم التصميم التشغيلي المصغر لنظام الوصول/الإفصاح القياسي (بتاريخ 4 أبريل/نيسان 2022) فيما يخص دليل إثبات مفاهيم من أجل نظام الوصول/الإفصاح القياسي.
- [ورقة تصميم ICANN لنظام الإفصاح عن WHOIS](#) (بتاريخ 13 سبتمبر/أيلول 2022)
- [التوصيات التمهيدية](#) لفريق تحديد نطاق الدقة إلى مجلس المنظمة الداعمة للأسماء العامة GNSO (بتاريخ 2 سبتمبر/أيلول 2022)
- [مسودة سياسة التوافق في الآراء لبيانات التسجيل لنطاقات gTLD](#) (بتاريخ 24 أغسطس/آب 2022)
- [تحديث مؤسسة ICANN إلى فريق تحديد الدقة](#) بشأن سيناريوهات مشاركة (9 EDPB مايو/أيار 2022)
- [تقييم التصميم التشغيلي لنظام الوصول الموحد / الإفصاح عن بيانات التسجيل غير العامة SSAD لمؤسسة 25 ICANN](#) (يناير/كانون الثاني 2022)
- مشورة اللجنة الاستشارية الحكومية GAC في [بيان ICANN72 الختامي للجنة الاستشارية الحكومية GAC](#) (بتاريخ 1 نوفمبر/تشرين الثاني 2021) و [بطاقة الأداء](#) لمجلس إدارة ICANN ذات الصلة (بتاريخ 16 يناير/كانون الثاني 2022)
- مشورة اللجنة الاستشارية الحكومية GAC في [بيان ICANN71 الختامي للجنة الاستشارية الحكومية GAC](#) (يونيو/حزيران 2021) و [بطاقة الأداء](#) لمجلس إدارة ICANN ذات الصلة (12 سبتمبر/أيلول 2021)

- مشورة اللجنة الاستشارية الحكومية GAC في بيان ICANN70 الختامي للجنة الاستشارية الحكومية GAC (بتاريخ 25 مارس/أذار 2021) وبطاقة الأداء لمجلس إدارة ICANN ذات الصلة (بتاريخ 12 مايو/أيار 2021) ورد اللجنة الاستشارية الحكومية GAC على الأسئلة التوضيحية لمجلس إدارة ICANN (بتاريخ 16 نوفمبر/تشرين الثاني 2021)
- بيان الأقلية للجنة الاستشارية الحكومية (24 GAC أغسطس/آب 2020) بشأن التقرير النهائي للمرحلة الثانية من العملية المعجلة لوضع السياسات (31 EPDP يوليو/تموز 2020)
- بيان الأقلية للجنة الاستشارية الحكومية (10 GAC سبتمبر/أيلول 2021) بشأن التقرير النهائي للمرحلة 2 من العملية المعجلة لوضع السياسات (3 EPDP سبتمبر/أيلول 2021)
- ردّ اللجنة الاستشارية الحكومية (6 GAC أكتوبر/تشرين الأول 2021) على الأسئلة التوضيحية لمجلس إدارة ICANN (21 أبريل/نيسان 2021) بشأن مشورة اللجنة الاستشارية الحكومية GAC في ICANN70 بخصوص بيان الأقلية للجنة الاستشارية الحكومية GAC بشأن المرحلة 2 من العملية المعجلة لوضع السياسات EPDP، كما تم التأكيد عليه خلال مناقشات توضيح بيان ICANN71 الختامي.

إدارة الوثائق

العنوان	إحاطة جلسة اللجنة الاستشارية الحكومية GAC في ICANN78 – خدمة دليل التسجيل RDS/نظام WHOIS وسياسة حماية البيانات
التوزيع	أعضاء اللجنة الاستشارية الحكومية (قبل الاجتماع) وعامة الجمهور (بعد الاجتماع)
تاريخ التوزيع	الإصدار 1: 11 أكتوبر/تشرين الأول 2023