

## Дискуссия в GAC о следующем раунде программы New gTLD

### Заседания 3 и 9

#### Содержание

<a href="#">Задача заседания</a>	стр. 1	<a href="#">Предложение руководства по действиям GAC</a>	стр. 1	<a href="#">Текущее положение дел и последние события</a>	стр. 2	<a href="#">Важнейшие справочные документы</a>	р. 16
----------------------------------	--------	--	--------	---	--------	--	-------

#### Задача заседания

Члены GAC намерены провести два заседания, на которых планируется обсудить вопросы, связанные со следующим раундом программы New gTLD, а также решить, следует ли выпускать на конференции ICANN78 рекомендацию GAC по темам, имеющим приоритетное значение для GAC.

В центре внимания первого заседания будет обсуждение вопросов политик, в т. ч. открытых вопросов, находящихся на обсуждении в Правлении ICANN, а также потенциальных формулировок рекомендаций GAC по вопросам, имеющим приоритетное значение. Второе заседание будет посвящено широкому обсуждению в GAC методологического процесса GNSO в отношении поддержки кандидатов, брифингу о текущей работе в корпорации ICANN, который проведет группа по проверке выполнения рекомендаций (IRT), а также докладу о координированном диалоге GAC/GNSO/ALAC по проблеме закрытых gTLD.

#### Предложение руководства по действиям GAC

1. Члены GAC рассмотрят возможность принятия каких-либо решений в отношении недавних решений/действий Правления, затрагивающих вопросы, имеющие приоритетное значение для GAC (в т. ч. согласованные рекомендации GAC/заблаговременные предупреждения GAC — тема 30; поддержку кандидатов; добровольные обязательства регистратур/обязательства по обеспечению общественных интересов, а также аукционы), описанных в следующих документах, выпущенных Правлением:
  - а. [Оценочный отчет Правления за март 2023 года: последующие процедуры, применимые к новым gTLD \(SubPro PDP\)](#) (16 марта 2023 года) (оценочный отчет

за март), призванный помочь Правлению при рассмотрении рекомендаций, утвердительных ответов, измененных утвердительных ответов, а также указаний по выполнению рекомендаций (в совокупности «результаты работы»), изложенных в [итоговом отчете по результатам процесса разработки политики в отношении последующих процедур, применимых к новым gTLD](#) (итоговый отчет). Оценочный отчет содержит решения Правления в отношении следующего:

- Результаты работы, которые Правление принимает;
- Результаты работы, которые Правление принимает;
- Результаты работы, которые Правление принимает с уточнениями, утвержденными Советом GNSO; а также
- Рекомендации, которые Правление в этот раз не принимает.

- b. [Оценочный отчет Правления за сентябрь 2023 года: последующие процедуры, применимые к новым gTLD \(SubPro PDP\)](#) (10 сентября 2023 года), (оценочный отчет за сентябрь), который содержит решения Правления в отношении остающихся невыполненными рекомендаций рабочей группы по процессу разработки политики в отношении последующих процедур, выпущенный в сентябре. Примечание: этот оценочный отчет не заменяет собой оценочный отчет за март 2023 года, а должен рассматриваться параллельно с оценочным отчетом за март 2023 года, чтобы можно было составить полную картину решений Правления.
- c. [Оценочный отчет Правления по представляющим важность для GAC вопросам, которые поднимались на конференции ICANN77](#) (21 сентября 2023 года), который содержит решения/реакцию Правления в отношении вопросов, имеющих приоритетное значение для GAC.
- d. , который содержит ответы Правления на рекомендацию GAC по итогам конференции ICANN77.

2. Члены GAC обсудят предложения GAC в рамках методологического процесса GNSO в отношении поддержки кандидатов и дальнейших действий.
3. Членам GAC будет представлен доклад о группа по проверке выполнения рекомендаций (IRT).
4. Члены GAC обсудят текущее положение дел и результаты работы в рамках диалога GAC/GNSO/ALAC в отношении закрытых gTLD.

## Текущее положение дел и последние события

### 1. Последние сведения

16 марта 2023 года Правление [постановило](#) дать указание корпорации ICANN начать реализацию всех выводов итогового отчета, описанных в разделе А «[Оценочного отчета по PDP в отношении последующих процедур](#)» (оценочный отчет за март), и выделить ресурсы для успешного и своевременного начала следующего раунда создания новых gTLD. Правление ICANN утвердило девяносто восемь (98) рекомендаций итогового отчета рабочей группы по процессу разработки политики в отношении последующих процедур, применимых к новым gTLD, и присвоило остальным тридцати восьми (38) рекомендациям статус «на рассмотрении».

Также Правление дало указание корпорации ICANN не позднее 1 августа 2023 года представить Правлению комплексный план реализации, который должен содержать план работ, необходимую информацию для потока развития инфраструктуры, сроки и предполагаемые требования в отношении ресурсов для объявления об открытии следующего раунда ввода новых gTLD. Корпорация ICANN представила [план реализации](#) открытия следующего раунда приема заявок на новые домены общего пользования верхнего уровня (gTLD), а Правление в утвержденной 27 июля 2023 года [резолуции](#) подтвердило получение плана и поручило корпорации ICANN периодически сообщать Правлению о ходе работ над программой, а также продолжать сообщать Комитету Правления по финансовым вопросам о периодических запросах финансирования работы над проведением раунда по мере выполнения утвержденных этапов проекта.

Правление связалось с Советом GNSO по пунктам, отмеченным как «на рассмотрении», после чего Совет GNSO 5 сентября 2023 года передал Правлению [заявление Совета GNSO с уточнением в том, что касается остающихся невыполненными рекомендаций в отношении последующих процедур, применимых к новым gTLD](#) (заявление с уточнением), подготовленное малой группой Совета GNSO по последующим процедурам в качестве ответа на озабоченность Правления в отношении рекомендаций, остающихся невыполненными. Совет GNSO отметил, что заявление с уточнением следует рассматривать в качестве дополнения к рекомендациям, приведенным в итоговом отчете, совместно с остальными результатами работы в том, что касается реализации и осуществления следующего раунда программы New gTLD.

После того, как были обнародованы коммюнике GAC по результатам заседаний на конференции ICANN77, озабоченность GAC в том, что касается темы 30 из итогового отчета по результатам процесса разработки политики в отношении последующих процедур, применимых к новым gTLD (итоговый отчет PDP по SubPro), рекомендация GAC и заблаговременное предупреждение GAC, 28 июля 2023 года GAC и Правление провели [дискуссию](#). Затем GAC и Правление снова обсудили этот вопрос на [заседании](#) группы взаимодействия Правления и GAC, которое состоялось 20 сентября 2023 года.

В сентябре 2023 года Правление ICANN опубликовало несколько документов, представляющих интерес для GAC в том, что касается новых gTLD. Для удобства членов GAC ниже приводится сводка соответствующих разделов этих документов.

10 сентября 2023 года Правление ICANN опубликовало [оценочный отчет за сентябрь 2023 года: процесс разработки политики в отношении последующих процедур, применимых к новым gTLD](#), то есть обновленный оценочный отчет Правления о тех рекомендациях рабочей группы по процессу разработки политики в отношении последующих процедур, которым в резолюции Правления от 16 марта 2023 года был присвоен статус «на рассмотрении».

Кроме того, 10 сентября 2023 Правление опубликовало свой [оценочный отчет о рекомендации GAC по итогам конференции ICANN77](#), в котором приводились решения Правления, принятые после выхода рекомендации GAC по итогам конференции ICANN77.

Наконец, 21 сентября 2023 года Правление опубликовало [оценочный отчет Правления по представляющим важность для GAC вопросам, которые поднимались на конференции ICANN77](#), в котором привело свои комментарии и решения, принятые по результатам взаимодействия с GAC, в отношении вопросов, имеющих значение для GAC, которые поднимались на конференции ICANN77.

## **2. Вопросы политик, представляющие интерес для GAC в связи со следующим раундом ввода новых gTLD**

Члены GAC могут в деталях ознакомиться с этими двумя документами, которые были опубликованы Правлением в сентябре 2023 года, то есть с [оценочным отчетом за сентябрь 2023 года: процесс разработки политики в отношении последующих процедур, применимых к новым gTLD](#), и с [оценочным отчетом о рекомендации GAC по итогам конференции ICANN77](#), чтобы оценить, следует ли на конференции ICANN78 принимать решение GAC, будь то в рамках диалога с Правлением ICANN на двусторонних встречах между GAC и Правлением или же посредством принятия рекомендации GAC Правлению.

Далее представлена сводка «вопросов политик», представляющих интерес для GAC, в т. ч.:

- Сводка рекомендаций РГ по PDP в отношении последующих процедур
  - Сводный текст рекомендации GAC/вопросов, представляющих интерес
  - Решение Правления по этим вопросам, перечисленным в оценочном отчете за сентябрь 2023 года
- **Согласованные рекомендации GAC и заблаговременные предупреждения со стороны GAC**

Процедура рассмотрения рекомендаций GAC по новым gTLD предназначена для заявок, которые признаны правительствами проблематичными (например, потенциально нарушающими национальное законодательство или поднимающими проблемы государственной безопасности). Члены GAC могут сообщать своему

комитету о возникшей у них обеспокоенности в отношении любой заявки. Заблаговременное предупреждение со стороны GAC обычно формируется при уведомлении GAC со стороны одного или нескольких правительств о возможных проблемах с заявкой. GAC рассмотрит вопросы, вызывающие обеспокоенность членом GAC, и может сформировать консенсус по рекомендации GAC для передачи Правлению ICANN. Как указано в Уставе ICANN, рекомендация GAC должна содержать четко сформулированное обоснование и ограничена рамками, указанными в соответствующих положениях Устава.

**В итоговом отчете РГ по PDP по последующим процедурам** в отношении рекомендации GAC (рекомендация 30.4) отмечалось, что раздел 3.1 Руководства кандидата от 2012 года, в котором говорилось о том, что согласованная рекомендация GAC «создаст для Правления ICANN твердую презумпцию того, что такая заявка не должна быть утверждена», не имеет под собой оснований в текущей версии Устава ICANN и что, учитывая это, рабочая группа рекомендует убрать эту формулировку из будущих версий руководства кандидата.

В отношении заблаговременных предупреждений со стороны GAC (рекомендация 30.6) в итоговом отчете по последующим процедурам отмечалось, что правительства, которые выдают заблаговременные предупреждения, должны прилагать к ним письменное разъяснение того, почему такое заблаговременное предупреждение было выдано и каким образом кандидат может устранить озабоченность соответствующего члена GAC.

**GAC** в своем [коллективном комментарии от 1 июня 2021 года](#) отметил разнообразие мнений в отношении формулировки о «твердой презумпции». Некоторые члены GAC считают, что раздел 3.1 руководства кандидата 2012 года следует сохранить, так как, по их мнению, «эта формулировка является частью выверенного компромисса вокруг подготовки к раунду 2012 года и соответствует прошлым и действующим положениям Устава. Также эти члены GAC считают, что эта формулировка не мешает поддерживать диалог с кандидатом.» Другие члены GAC «поддерживают рекомендацию Рабочей группы по удалению этой формулировки и считают, что текст всех будущих редакций Руководства кандидата должен соответствовать Уставу в части рекомендаций GAC». Впоследствии, 28 июля 2023 года, GAC и Правление провели еще одну [дискуссию](#) по этой теме, договоренность о которой была достигнута в ходе двусторонней встречи GAC и Правления на конференции ICANN77.

**Правление ответило GAC** в своем [оценочном отчете по представляющим важность для GAC вопросам, которые поднимались на конференции ICANN77](#), отметив при этом, что в том, что касается заблаговременных предупреждений со стороны GAC (рекомендация 30.6) «Правление считает, что условие, которое должно было описываться этой рекомендацией, можно соблюсти, если подавший предупреждение член GAC предоставит обоснование того, почему исправить проблему, в отношении которой заблаговременное предупреждение было подано, невозможно». Что касается рекомендации GAC (рекомендация 30.4), Правление отметило, что «поскольку

Правление в любом случае будет учитывать рекомендации GAC, как того требуют соответствующие положения Устава, Правление не считает необходимым предпринимать какие бы то ни было действия в настоящий момент», а также что «Уставом предусмотрено учитывать рекомендации GAC при составлении текста политик и их принятии (Устав, 12.2.a.x)».

**Правление** в своем [оценочном отчете о рекомендациях по итогам PDP в отношении последующих процедур](#) отметило, что рассмотрело озабоченность, которую члены GAC выражали в [коммюнике GAC по итогам конференции ICANN77](#). В том, что касается рекомендации 30.4, Правление отмечает, что в разделе 12.2(a) Устава ICANN подробно описаны все соответствующие процедуры, касающиеся согласованных рекомендаций GAC, и что именно этот раздел Устава ICANN, а не какие-либо формулировки будущих версий руководства кандидата, определяет то, каким образом Правление должно работать с согласованными рекомендациями GAC. В соответствии с этим Правление принимает решение утвердить эту рекомендацию, отметив при этом, что это никоим образом не повлияет на описанные в разделе 12.2 (a) Устава процедуры, в рамках которых Правление рассматривает согласованные рекомендации GAC. Что касается рекомендации 30.6, Правление отметило озабоченность, выраженную GAC, и поручило корпорации ICANN в руководстве кандидата четко указать, что в рамках процедуры заблаговременного предупреждения подающий его член GAC может указать, что соответствующая проблема может быть устранена только в том случае, если кандидат отзовет свою заявку.

**Предлагаемые к рассмотрению действия GAC** Члены GAC обсудят реакцию GAC на ответ Правления на представляющие важность для GAC вопросы, которые поднимались на конференции ICANN77, а также на решения Правления от 10 сентября 2023 года. Члены GAC обсудят, существует ли необходимость для GAC предпринимать какие-либо действия в продолжение этой темы, а также любую информацию, которую, возможно, следует донести в ходе двусторонних встреч между Правлением и GAC.

- **Добровольные обязательства регистратур (RVC) и обязательства по обеспечению общественных интересов (PIC)**

Поскольку в ходе раунда 2012 года применялись RVC и PIC, некоторые участники выразили обеспокоенность по поводу исполнения. В итоговом отчете Рабочей группы по координации и взаимодействию (ССТ) говорится: *«Необходимость скорого ответа и неопределенность в отношении специфики контроля за соблюдением, возможно, заставили некоторых кандидатов воздержаться от принятия PIC или повлияли на состав PIC.»*

Правление и корпорация ICANN обратили внимание на обеспокоенность тем фактом, что формулировки из Устава (принятого после начала раунда 2012 года) могут помешать корпорации ICANN заключать новые Соглашения об администрировании домена верхнего уровня (которые существенно отличаются по форме от ныне действующей версии раунда 2012 года) с указанием PIC и RVC, которые выходят за

пределы технической миссии ICANN согласно положениям Устава. В Уставе полномочия ICANN в части согласования и заключения договоров специально ограничиваются обязательствами по обеспечению общественных интересов, которые «служат выполнению ее миссии», а в разделе 1.1(c) Устава отмечается, что «ICANN не должна регулировать (то есть вводить правила и ограничения) деятельность служб, использующих уникальные идентификаторы интернета, или контент, который эти службы передают или предоставляют, за пределами полномочий, явно обозначенных в разделе 1.1(a)». Во избежание разночтений настоящим поясняется, что ICANN не является органом государственного регулирования и контроля какого бы то ни было государства».

**В итоговом отчете PDP по последующим процедурам** рекомендуется: i) обязательные обязательства по обеспечению общественных интересов (PIC), которые в настоящее время описываются в спецификации 11 3(a)-(d) соглашения об администрировании домена верхнего уровня<sup>43</sup>, в последующих процедурах должны по-прежнему включаться в соглашение об администрировании доменов gTLD; ii) доменам верхнего уровня с единственным владельцем должна предоставляться возможность исключения или освобождения от соблюдения обязательных PIC, предусмотренных спецификациями 11 3(a) и 11 3(b). Что касается добровольных обязательств регистратур (RVC), в итоговом отчете рекомендуется разрешить кандидатам использовать их в ответ на общественное обсуждение, заблаговременное предупреждение со стороны GAC и/или согласованные рекомендации GAC, с указанием того, ограничены ли такие обязательства по времени, продолжительности и/или объему, с тем чтобы такие обязательства могли быть должным образом рассмотрены корпорацией ICANN, возможной стороной, подающей возражение, или GAC. Кроме того, в итоговом отчете отмечается, что добровольные обязательства регистратур должны по-прежнему включаться в соглашение об администрировании домена верхнего уровня кандидата, а также чтобы к ним можно было легко получить доступ осуществимым на практике способом. Рабочая группа отмечает, что выполнение обязательств, принимаемых в рамках PIC/RVC, должно обеспечиваться посредством заключения договоров между операторами регистратур и ICANN, и призывает группу по проверке выполнения рекомендаций работать с корпорацией ICANN над выполнением рекомендаций и руководством по выполнению рекомендаций, определенным в итоговом отчете в соответствии с текущим Уставом ICANN. Рабочая группа признает важность ведущейся в сообществе работы над проблемой злоупотреблений DNS и считает, что необходимо некое комплексное решение, которое позволило бы учитывать злоупотребления DNS во всех gTLD, чтобы эти рекомендации выполнялись не только в вводимых впоследствии новых gTLD. Исходя из этого, эта рабочая группа по процессу разработки политики не дает никаких рекомендаций в отношении смягчения последствий злоупотреблений доменными именами, за исключением заявления о том, что любые такие усилия в будущем должны применяться как к существующим, так и к новым gTLD (и, возможно, к ccTLD).

**В ходе конференции ICANN77 GAC выпустил рекомендацию, в которой отмечается, что** «GAC рекомендует Правлению обеспечить исполнение всех будущих добровольных обязательств регистратур (RVC) и обязательств по обеспечению общественных интересов (PIC) за счет четких договорных обязательств и указания последствий невыполнения этих обязательств в соответствующих соглашениях».

**Правление в своем [оценочном отчете о рекомендации GAC по итогам конференции ICANN77](#)** отметило, что принимает эту рекомендацию и будет учитывать рекомендацию GAC при дальнейшем рассмотрении остающихся невыполненным рекомендаций, затрагивающих обязательства PIC/RVC.

**В своем [оценочном отчете о рекомендациях по итогам PDP в отношении последующих процедур](#)** Правление отметило, что приняло с уточнением, одобренным Советом GNSO, рекомендацию 9.15, касающуюся злоупотреблений DNS и необходимости комплексного решения. Прочие рекомендации, касающиеся обязательств PIC/RVC, остаются в статусе «на рассмотрении», что означает, что они все еще обсуждаются в Правлении.

На момент составления настоящего документа Совет GNSO проводит по электронной почте голосование с целью принять [второе заявление Совета GNSO с уточнением](#), которое будет передано в Правление и которое содержит следующие формулировки, затрагивающие обязательства PIC/RVC: «Совет GNSO подтверждает, что новые обязательства по обеспечению общественных интересов (PIC) или добровольные обязательства регистратур (RVC) должны подлежать принудительному исполнению в соответствии с Уставом ICANN и на практике. Что касается добровольных обязательств регистратур, и корпорация ICANN, и кандидат должны согласиться с тем, что предлагаемое обязательство является недвусмысленным, подробно сформулированным, понятным для обеих сторон, а также объективным и измеримым в достаточной степени для обеспечения принудительного исполнения. Кроме того, Совет высказывает свое наблюдение о том, что среди целей, в которых могут приниматься обязательства PIC/RVC, — реагирование на общественное обсуждение, решение проблем со строками особой важности или относящимися к регулируемым отраслям, возражения (официальные или неофициальные), заблаговременные предупреждения со стороны GAC и/или согласованные рекомендации GAC. Это уточняющее заявление делается в осознание того факта, что Правление ICANN проведет обсуждение обязательств PIC/RVC с участием всего сообщества».

**Предлагаемые к рассмотрению действия GAC** Члены GAC обсудят реакцию GAC на ответ Правления на рекомендацию GAC, а также на решения Правления от 10 сентября 2023 года. Члены GAC обсудят, существует ли необходимость для GAC предпринимать какие-либо действия в продолжение этой темы, а также любую информацию, которую, возможно, следует донести в ходе двусторонних встреч между Правлением и GAC.

- **[Аукционы: механизмы аукционов последней инстанции и частного распределения спорных групп строк](#)**

В ходе раунда 2012 года корпорация ICANN внедрила в руководство кандидата (AGB) методы решения споров и поощряла самостоятельное разрешение разногласий, и как следствие, для распределения спорных групп строк использовались самостоятельные инициативы (напр., частные аукционы).

**В итоговом отчете по результатам процесса разработки политики в отношении последующих процедур, применимым к новым gTLD**, подтверждается, что, в случае возникновения разногласия в отношении строк кандидаты могут: i) разрешить разногласие между собой в течение предварительно установленного периода времени в соответствии с руководством кандидата и подтверждающими документами; ii) в случае невозможности достижения взаимного согласия заявление о поддержке одной стороной сообщества будет основанием для предоставления приоритета соответствующей заявке. При отсутствии такого заявления и взаимного согласия спор будет разрешен посредством аукциона, проводимого ICANN в качестве крайней меры; iii) для вынесения решений в рамках оценки приоритетности заявок от сообществ могут применяться экспертные комиссии. Кроме того, в итоговом отчете PDP по SubPro отмечается, что заявки должны подаваться с добросовестным (bona fide) намерением поддерживать работу соответствующего gTLD. Кандидаты должны делать заявление с подтверждением добросовестного намерения поддерживать работу соответствующего gTLD для всех подаваемых ими заявок.

На конференции ICANN77 GAC выпустил рекомендацию Правлению, в которой отмечается, что *«GAC рекомендует Правлению: i. Принять меры по предотвращению использования аукционов последней инстанции для конкурирующих коммерческих и некоммерческих заявок; можно найти альтернативные способы решения таких вопросов по спорным группам, такие как жеребьевка. ii. Запретить или вести борьбу с частными финансовыми способами решения вопросов по спорным группам, в том числе с частными аукционами.* Кроме того, GAC в своем [коллективном комментарии от 1 июня 2021 года](#) отметил свои опасения в связи с реализацией требования о добросовестном намерении поддерживать работу gTLD и подчеркнул, что меры наказания за неосуществление такого намерения недостаточно определены. Что касается аукционов как крайней меры разрешения споров, в своем коммюнике по итогам конференции ICANN77 GAC выпустил рекомендацию Правлению, в которой отмечалось, что *«GAC рекомендует Правлению: i. Принять меры по предотвращению использования аукционов последней инстанции для конкурирующих коммерческих и некоммерческих заявок; можно найти альтернативные способы решения таких вопросов по спорным группам, такие как жеребьевка. ii. Запретить или вести борьбу с частными финансовыми способами решения вопросов по спорным группам, в том числе с частными аукционами.*

**Правление в своем [оценочном отчете о рекомендации GAC по итогам конференции ICANN77](#)** отметило, что, поскольку рекомендации, касающиеся аукционов, в настоящее время находятся на рассмотрении и обсуждаются в Правлении, Правление откладывает принятие решения в отношении этой рекомендации до завершения такого рассмотрения.

**В своем [оценочном отчете о рекомендациях по итогам PDP в отношении последующих процедур](#)**

Правление отметило свое одобрение рекомендации 35.3 в отношении требования о добросовестном намерении и рекомендации 35.5 в отношении требований к транспарентности разрешения споров с [уточнением, одобренным Советом GNSO](#). Совет GNSO уточнил, что «Совет GNSO подтверждает, что упоминание в рекомендациях 35.3 и 35.5 частных аукционов является не более чем констатацией факта существования частных аукционов в 2012 году, что НЕ СЛЕДУЕТ рассматривать как поддержку или запрет продолжения такой практики в будущих раундах программы New gTLD. Совет отмечает, что в рабочей группе по последующим процедурам имела место обширная дискуссия об использовании частных аукционов. Когда был разработан проект рекомендаций в отношении частных аукционов, рабочей группе не удалось достичь консенсуса для его поддержки, однако в этом отношении отмечались как значительная поддержка, так и существенные возражения».

**Предлагаемые к рассмотрению действия GAC** Члены GAC обсудят реакцию GAC на ответ Правления на рекомендацию GAC по итогам конференции ICANN77, а также на решения Правления от 10 сентября 2023 года. Члены GAC обсудят, существует ли необходимость для GAC предпринимать какие-либо действия в продолжение этой темы, а также любую информацию, которую, возможно, следует донести в ходе двусторонних встреч между Правлением и GAC.

- **Поддержка кандидатов**

Программа поддержки кандидатов (ASP) была разработана для раунда 2012 года с целью предоставления финансовой и нематериальной помощи кандидатам на получение новых gTLD, которым необходима поддержка и которые намерены использовать gTLD на пользу общественным интересам. В выводах итогового отчета по программе поддержки кандидатов представлен ряд усовершенствований работы программы относительно раунда 2012 года. В [результаты проведения анализа в рамках фазы функциональной разработки \(ODA\)](#) корпорация ICANN включила предложение в отношении возможной организации программы поддержки кандидатов, отметив при этом, что «кандидаты, способные продемонстрировать потребность в финансовой поддержке, смогут подавать заявки на средства поддержки кандидатов за 18 месяцев до начала раунда приема заявок в рамках программы New gTLD. Заявка на поддержку в рамках программы поддержки кандидатов подается отдельно от заявки на домен в рамках программы New gTLD и требует предоставления информации о финансовых потребностях и критериях оценки. Кандидаты, заявки которых будут одобрены, получают право на скидку от суммы сборов ICANN в рамках программы New gTLD, список проверенных поставщиков бесплатных услуг/услуг по сниженным тарифам для помощи в подготовке заявки, а также связанные с этим

материалы, такие как политики, касающиеся регистратур, и кредит на ставку/множитель ставки, если заявка будет передана на аукцион, проводимый ICANN в качестве крайней меры разрешения споров. Кандидаты, обращающиеся за поддержкой, будут уведомлены о том, отвечают ли они критериям, в течение шести месяцев с момента открытия раунда приема заявок в рамках программы New gTLD, с тем чтобы они могли получить финансирование в сроки, позволяющие подать заявку на строку gTLD». В августе 2022 года Совет GNSO запустил методологический процесс GNSO (GGP) для предоставления дополнительных рекомендаций по выводам, относящимся к программе поддержки кандидатов.

**Итоговый отчет PDP по SubPro** содержит рекомендацию продолжить предоставлять финансовую поддержку кандидатам, отвечающим требованиям, а также расширить круг мер финансовой поддержки бенефициаров программы поддержки кандидатов, чтобы помимо сбора за рассмотрение заявки они также покрывали такие затраты, как затраты на оформление заявок и затраты на оплату юридических услуг, связанных с процессом подачи заявки. Кроме того, в итоговом отчете ICANN рекомендуется усовершенствовать такие элементы программы поддержки кандидатов, как информирование, повышение осведомленности и оценка заявок, а также повысить удобство использования этой программы.

На конференции ICANN77 GAC выдал рекомендацию, в которой отмечалось, что GAC рекомендует Правлению: i. Уточнить планы ICANN по расширению финансовой поддержки и взаимодействию с субъектами из регионов с недостаточным уровнем представленности или обеспеченности услугами перед конференцией ICANN78 с целью использования таких планов при обсуждении GAC этих вопросов. ii. Принять меры к значительному уменьшению или отмене регистрационных сборов и действующих сборов ICANN с регистратур с целью расширения финансовой поддержки кандидатов из регионов с недостаточным уровнем представленности или обеспеченности услугами. iii. Принять своевременные меры с целью способствовать существенной глобальной диверсификации в рамках программы New gTLD; с этой целью обеспечить более активное участие широкого круга лиц и организаций на рынках и регионах с недостаточным уровнем представленности или обеспеченности услугами, в том числе с использованием следующих мер: повышение осведомленности о программе поддержки кандидатов; предоставление потенциальным кандидатам поддержки и обучения; реализация потенциала в области поддержки предоставления технических услуг инфраструктуры; предоставление в рамках программы поддержки кандидатов надлежащего финансирования, соответствующего намеченным целям в том, что касается диверсификации.

**Правление в своем [оценочном отчете о рекомендациях GAC по итогам конференции ICANN77](#)** отметило, что понимает стремление GAC заранее перед конференцией ICANN78 узнать больше о планах в отношении программы поддержки кандидатов, в том числе в том, что касается таких ее аспектов, как финансовая поддержка и привлечение к сотрудничеству. При том что Правление ожидает, что планы ICANN по привлечению к сотрудничеству будут включать в себя усилия,

направленные на действующих лиц из регионов с недостаточным уровнем представленности или обеспеченности услугами, и в итоговом отчете по последующим процедурам, и в проекте методологического процесса GNSO для программы поддержки кандидатов подчеркивается, что обмен информацией, информирование, повышение осведомленности и привлечение к сотрудничеству не должны ограничиваться теми или иными конкретными регионами. Как следует из комментариев членов GAC, было бы сложно определить какой-то согласованный список регионов и стран с недостаточным уровнем представленности или обеспеченности услугами в том, что касается DNS. Правление будет приветствовать, если GAC выскажется по этому поводу подробнее, принимая во внимание то, что в рамках методологического процесса GNSO в отношении программы поддержки кандидатов ASP были разработаны предварительные документы, касающиеся информирования и повышения осведомленности, в которых также упоминается часть определения GAC: «регион с недостаточным уровнем обеспеченности услугами — это регион, в котором нет развитой инфраструктуры DNS и/или соответствующей промышленности и сектора экономики». Ссылаясь на определение GAC, рабочая группа методологического процесса GNSO согласилась с тем, что термин «регион с недостаточным уровнем обеспеченности услугами» может распространяться также на сообщества и группы коренных народов. Поскольку рекомендации, касающиеся поддержки кандидатов, в настоящее время находятся на рассмотрении и обсуждаются в Правлении, Правление откладывает принятие решения в отношении этой рекомендации до завершения такого рассмотрения. Учитывая работу, которая ведется сейчас Правлением в отношении рассматриваемой рекомендации 17.2, в которой речь идет о расширении финансовой поддержки, ICANN, возможно, не сможет поделиться какими-то конкретными планами, касающимися этой рекомендации, до конференции ICANN78.

Правление понимает, что GAC рекомендует уменьшить или отменить в следующем раунде сбор за рассмотрение заявок, а также что GAC поддержал бы корпорацию ICANN в предоставлении льготных ставок сборов новым операторам регистратур, отвечающим требованиям для получения такой поддержки в рамках программы New gTLD. Правление поддерживает эту рекомендацию и важность финансовой поддержки кандидатов, отвечающих необходимым требованиям. Сейчас Правлением ведется текущая работа в отношении рассматриваемой рекомендации 17.2, в которой речь идет о расширении финансовой поддержки. Поскольку рекомендации, касающиеся поддержки кандидатов, в настоящее время находятся на рассмотрении и обсуждаются в Правлении, Правление откладывает принятие решения в отношении этой рекомендации до завершения такого рассмотрения.

Правление также отметило, что понимает, что GAC предлагает набор возможных мер, призванных содействовать глобальной диверсификации в рамках программы New gTLD. Правление ценит и поддерживает эту рекомендацию. Правление ожидает, что в планах ICANN в том, что касается обмена информацией и привлечения к сотрудничеству, будет указано, как именно лучше всего повышать осведомленность и

предоставлять обучение и поддержку кандидатам, потенциально отвечающих требованиям программы поддержки кандидатов. Правление признает важность программы поддержки кандидатов в том, что касается заявления 1.3, в котором сказано: «основными целями новых gTLD являются поощрение разнообразия, стимулирование конкуренции и повышение эффективности использования DNS». Правление также отмечает, что крайне важно понимать то множество проблем, которые стоят перед потенциальными кандидатами из сообществ с недостаточным уровнем представленности или обеспеченности услугами. Программа поддержки кандидатов является одним из важнейших элементов повышения разнообразия, однако проблемы могут не ограничиваться сборами, обучением и доступом к бесплатным профессиональным услугам. Перед потенциальными кандидатами могут стоять и другие барьеры на пути к тому, чтобы подать заявку на gTLD, добиться успешного одобрения своей заявки на gTLD, а затем наладить безопасную и стабильную работу регистратуры. Следующий раунд программы поддержки кандидатов станет для нас важной возможностью узнать что-то новое и проверить правильность наших представлений о том, какие барьеры могут стоять перед разнообразными кандидатами из сообществ с недостаточным уровнем представленности или обеспеченности услугами. Если организовать эффективный анализ хода программы поддержки кандидатов, такой опыт можно будет применить для ее усовершенствования в будущих раундах. Поскольку рекомендации, касающиеся поддержки кандидатов, в настоящее время находятся на рассмотрении и обсуждаются в Правлении, Правление откладывает принятие решения в отношении этой рекомендации до завершения такого рассмотрения. Правление поддерживает дальнейшее участие малой группы представителей GAC в методологическом процессе GNSO в отношении поддержки кандидатов.

**Правление в своем [оценочном отчете о рекомендациях по итогам PDP в отношении последующих процедур](#)** еще раз отметило свою озабоченность, связанную с рекомендацией 17.2, которая содержит призыв к ICANN «расширить круг мер финансовой поддержки бенефициаров программы поддержки кандидатов, чтобы помимо сбора за рассмотрение заявки они также покрывали такие затраты, как оплата услуг по оформлению заявок и юридических услуг, связанных с процессом подачи заявки». Как уже упоминалось ранее, Правление озабочено тем, что расширение поддержки кандидатов до прямой оплаты затрат помимо сбора за рассмотрение заявок может вызвать у Правления некоторые фидуциарные опасения. К примеру, такое расширение поддержки может сделать возможным ненадлежащее использование ресурсов (например, завышение расходов, извлечение частной выгоды и прочие опасения, связанные с нормативно-правовой базой). Поэтому Правление пришло к выводу, что принятие им этой рекомендации не отвечало бы интересам сообщества ICANN или самой ICANN. При этом Правление признает и ценит тот факт, что некоторые кандидаты на gTLD могут нуждаться в такого рода финансовой поддержке или извлекать пользу из нее. В результате в настоящее время Правление ведет определенную работу, связанную с расширением финансовой поддержки.

**Предлагаемые к рассмотрению действия GAC** GAC приглашается продолжить свое участие в методологическом процессе GNSO (GGP) в отношении поддержки кандидатов и предлагать в его рамках свои мнения и предложения. Члены GAC обсудят реакцию GAC на ответ Правления на рекомендацию GAC по итогам конференции ICANN77, а также на решения Правления от 10 сентября 2023 года. Члены GAC обсудят, существует ли необходимость для GAC предпринимать какие-либо действия в продолжение этой темы, а также любую информацию, которую, возможно, следует донести в ходе двусторонних встреч между Правлением и GAC.

### **3. Методологический процесс GNSO (GGP) по вопросу поддержки кандидатов**

25 августа 2022 года Совет GNSO [утвердил](#) Запрос о запуске GGP для предоставления дополнительных рекомендаций по поддержке усилий по реализации программы поддержки кандидатов в соответствии с рекомендациями в итоговом отчете о последующих процедурах, применимых к новым gTLD. После этого была сформирована рабочая группа, которая приступила к работе в ноябре 2022 года в соответствии с [планом и графиком работ](#).

Среди членов GAC, назначенных для выполнения GGP по поддержке кандидатов: Аргентина, Великобритания и Всемирный почтовый союз.

Среди задач рабочей группы — проверка исторических данных по поддержке кандидатов, выявление экспертов в предметной области, разработка данных/показателей и критериев успеха, а также создание методологии выделения финансовой поддержки в случае нехватки финансирования квалифицированных кандидатов.

После выполнения своих задач рабочая группа подготовила [первоначальный отчет о рекомендациях в отношении методологического процесса GNSO](#), который был вынесен на общественное обсуждение.

25 сентября 2023 года GAC от имени всего комитета представил свой [комментарий](#), в котором объявлялось о том, что GAC поддерживает разработку для следующего раунда ввода новых gTLD некоей базовой программы поддержки кандидатов, которая позволит повысить количество и географическое разнообразие заявок из регионов с недостаточным уровнем представленности или обеспеченности услугами во всех потенциальных новых раундах. Достичь этого будет важно для поддержания доверия к ICANN во всем мире. GAC также отметил свою поддержку предложений существенно сократить или отменить сбор за рассмотрение заявок и действующие сборы ICANN с регистратур с достаточным охватом всех таких заявок в следующем раунде, отметив при этом, что без существенного снижения сборов или предоставления финансовой поддержки для покрытия ожидаемых затрат на подачу заявки и текущих

операционных сборов многие потенциальные кандидаты из регионов с недостаточным уровнем представленности или обеспеченности услугами просто не будут иметь возможности подать свои заявки из-за исторически обусловленной нехватки капитала на информационные и коммуникационные технологии и цифровые инициативы. GAC заверил, что меры нефинансовой поддержки, такие как повышение осведомленности, наращивание потенциала и обучения, также являются важнейшим элементом программы поддержки кандидатов. Также в отдельных случаях может быть уместной поддержка предоставления конечных услуг реестра. Комитет предложил ряд конкретных вариантов усовершенствования некоторых рекомендаций, изложенных в первоначальном отчете, что позволило бы более эффективно заложить основы некой эффективной и надежной программы поддержки кандидатов. После рассмотрения комментариев, полученных в ходе общественного обсуждения, а также дополнительного обсуждения рабочая группа подготовит итоговый отчет для рассмотрения Советом GNSO, а затем и Правлением ICANN.

#### **4. Группа по проверке выполнения рекомендаций (IRT)**

**Группа по проверке выполнения рекомендаций (IRT)** по последующим процедурам начала работу в мае 2023 года и должна составить проект следующей версии Руководства кандидата в рамках подготовки к следующему раунду создания новых gTLD. GAC назначил представителя и заместителя представителя для участия в этом процессе, консультирования IRT и информирования общего состава комитета по важным для GAC направлениям. Члены GAC, назначенные в IRT: Канада (представитель) и Великобритания (заместитель). В октябре 2023 года корпорация ICANN представила доработанный [план реализации](#) мер группы по проверке выполнения рекомендаций, в который входит девятнадцать рекомендаций из итогового отчета рабочей группы по процессу разработки политики в отношении последующих процедур, применимых к новым gTLD, и реализует поэтапный подход с учетом множества факторов, таких как наличие внутренних ресурсов и профильных специалистов и взаимозависимость различных направлений. Тридцать восемь выводов, которые находятся «на рассмотрении» согласно резолюции Правления за март 2023 года, будут реализованы в рамках работы по выполнению рекомендаций в случае их утверждения Правлением ICANN. В настоящее время план реализации предусматривает срок от 15 до 24 месяцев для составления проекта руководства кандидата при поддержке группы по проверке выполнения рекомендаций.

За время после конференции ICANN77 группа по проверке выполнения рекомендаций собиралась приблизительно 15 раз, а на конференции ICANN78 проведет еще три совещания с личным присутствием участников. К настоящему моменту обсуждались следующие темы:

- Тема 2. Предсказуемость
- Тема 8. Конфликты интересов

- Тема 11. Универсальное принятие
- Тема 10. Право кандидатов на свободу слова
- Тема 12. Поддержка кандидатов
- Тема 21. Зарезервированные имена
- Тема 21. Географические названия
- Тема 24. Схожесть строк

Никаких окончательных решений в отношении текста принято не было. Проект текста по перечисленным выше темам, а также стенограммы заседаний группы и другие материалы представлены [здесь](#).

## 5. Закрытые домены общего пользования

Начиная с ноября 2022 года, члены GAC ведут координированный диалог с представителями GNSO и At-Large по вопросам закрытых gTLD с целью создать концепцию с учетом позиции, сформулированной в коммюнике по результатам заседаний GAC в Пекине, согласно которой «эксклюзивный доступ к регистратуре должен служить общественным интересам».

Среди членов GAC в этой работе участвуют представители Египта, Швейцарии, Канады, Великобритании, Австралии и Нигерии.

Группа координированного диалога представила свой [проект концепции](#) сообществу ICANN на рассмотрение для сбора мнений и предложений на конференции ICANN77. Проект концепции содержит описание общих элементов политики, связанных с этапом подачи заявок, этапом оценки и этапом после передачи закрытых gTLD. Концепция должна послужить основой последующего процесса разработки политики, который запустит Совет GNSO в ожидании соглашения или выражения поддержки членов GAC, GNSO и сообщества At-Large в целом.

Члены GAC передали свои [мнения и предложения](#) к проекту концепции 15 июля 2023 года.

Получив мнения и предложения сообщества, группа координированного диалога определила несколько важных проблем, которые необходимо решить для того, чтобы сообщество могло поддержать эту концепцию. Председатели GAC, GNSO и ALAC провели несколько встреч для обсуждения возможных дальнейших действий в работе над этим вопросом и в конечном итоге [решили следующее](#):

1. Закрытые gTLD не следует рассматривать как вопрос, от которого зависит следующий раунд ввода новых gTLD;
2. До тех пор, пока не будет введена разработанная сообществом политика, Правление может придерживаться той же позиции, что и в раунде 2012 года (то есть не одобрять заявки, целью которых является обеспечить эксклюзивный доступ регистратуры к строкам, обозначающим т. н.

родовые понятия, для одного лица или организации или для аффилированных лиц такого лица или организации (согласно определению в разделе 2.9(c) соглашения об администрировании домена верхнего уровня; а также

3. Если в будущем сообщество решит возобновить обсуждение этой политики, оно должно будет основываться на ценной работе, проделанной до этого момента в рамках координированного диалога.

В настоящее время председатели трех организаций рассматривают проект письма, которое планируется совместно отправить в Правление для информирования его о выработанной ими общей позиции.

Учитывая, что по совместному решению руководства всех представленных сторон усилия в рамках координированного диалога завершаются, члены GAC могут рассмотреть возможность представить Правлению свою позицию по проблеме закрытых gTLD.

## Важнейшие справочные документы

- [Оценочный отчет Правления за сентябрь 2023 года: последующие процедуры, применимые к новым gTLD](#) — 10 сентября 2023 года
- [Оценочный отчет Правления в отношении рекомендаций GAC по итогам конференции ICANN77](#) (10 сентября 2023 года)
- [Оценочный отчет Правления по представляющим важность для GAC вопросам, которые поднимались на конференции ICANN77](#) (21 сентября 2023 года)
- [Заявление Совета GNSO с уточнением в том, что касается остающихся невыполненными рекомендаций в отношении последующих процедур, применимых к новым gTLD](#) — 5 сентября 2023 года
- [Оценочный отчет: последующие процедуры, применимые к новым gTLD \(PDP SubPro\)](#) - 16 марта 2023 года
- [Коммюнике GAC по итогам конференции ICANN77](#) — 20 июня 2023 года
- [Результаты проведения анализа в рамках фазы функциональной разработки последующих процедур, применимых к новым gTLD](#) — 12 декабря 2022 года
- [Коллективный согласованный комментарий GAC](#) (1 июня 2021 года) к документу «Окончательные результаты обсуждения GNSO последующих действий в рамках программы New gTLD, представленные на рассмотрение Правления ICANN».

- [Итоговый отчет РГ по PDP в отношении последующих процедур, применимых к новым gTLD](#) — 1 февраля 2021 года

## Дальнейшая информация

- Справочный документ по политике GAC в отношении последующих раундов программы New gTLD:  
<https://gac.icann.org/briefing-materials/public/gac-policy-background-new-gtlds-subsequent-rounds.pdf>

## Управление документом

<b>Название</b>	ICANN78, информационная сводка заседания GAC — дискуссия в GAC о следующем раунде программы New gTLD
<b>Распределение</b>	Члены GAC (до заседания) и общественность (после заседания)
<b>Дата распространения</b>	Версия 1: 11 октября 2023 года