

مناقشة اللجنة الاستشارية الحكومية GAC للجولة القادمة من برنامج نطاقات gTLD الجديدة

الجلسة رقم 3 ورقم 9

المحتويات

الهدف من الجلسة	ص 1	اقترح القيادة لإجراء اللجنة الاستشارية الحكومية (GAC)	ص 1	الوضع الحالي والتطورات الأخيرة	ص 2	الوثائق المرجعية الرئيسية	ص 10
-----------------	-----	---	-----	--------------------------------	-----	---------------------------	------

الهدف من الجلسة

يجب على أعضاء اللجنة الاستشارية الحكومية GAC عقد جلستين لمناقشة الأمور المتعلقة بالجولة القادمة لبرنامج نطاقات gTLD الجديدة، وتقييم إن كان ينبغي إصدار مشورة GAC في اجتماع ICANN78 بشأن موضوعات GAC ذات الأولوية.

ستركز الجلسة الأولى على معالجة ومناقشة مسائل السياسة بما في ذلك القضايا المفتوحة قيد المناقشة من جانب مجلس إدارة ICANN ولغة مشورة GAC المحتملة بشأن القضايا ذات الأولوية. وستركز الجلسة الثانية على مناقشة GAC واسعة النطاق حول عملية توجيهات المنظمة الداعمة للأسماء العامة GNSO لدعم مقدمي الطلبات، وإحاطة حول حالة عمل فريق مراجعة التنفيذ (IRT) من جانب مؤسسة ICANN وتحديث حول الحوار الميسر بين اللجنة الاستشارية الحكومية GAC/المنظمة الداعمة للأسماء العامة GNSO/اللجنة الاستشارية العامة لعموم المستخدمين ALAC بشأن نطاقات gTLD العامة المغلقة.

اقترح القيادة لإجراء GAC

1. ينظر أعضاء GAC في أي إجراء استجابةً لقرارات/إجراءات مجلس الإدارة الأخيرة بشأن موضوعات GAC ذات الأولوية (بما في ذلك مشورة GAC بالتوافق في الآراء/تحذيرات GAC المبكرة - الموضوع 30؛ دعم مقدمي الطلبات؛ الالتزامات الطوعية للسجل/التزامات المصلحة العامة والمزادات) كما هو موضح في الوثائق التالية الصادرة عن مجلس الإدارة:

a. [بطاقة أداء مجلس الإدارة لشهر مارس/أذار 2023: الإجراءات القادمة \(16\) SubPro PDP](#) (مارس/أذار 2023) (بطاقة الأداء لشهر مارس/أذار)، هدفت إلى تسهيل نظر مجلس الإدارة في التوصيات والتأكيدات والتأكيدات بالتعديل وتوجيهات التنفيذ (يُشار إليها مجتمعة باسم "المخرجات") الواردة في [التقرير النهائي حول عملية وضع السياسات للإجراءات القادمة لنطاقات gTLD الجديدة](#) (يُشار إليه باسم "التقرير النهائي"). وتتضمن بطاقة الأداء قرارات مجلس الإدارة بشأن:

- المخرجات التي يتبناها مجلس الإدارة؛
- المخرجات التي يتبناها مجلس الإدارة؛
- المخرجات التي يتبناها مجلس الإدارة مع التوضيحات المعتمدة من مجلس GNSO؛ و
- توصيات التي لم يتبناها مجلس الإدارة في الوقت الحالي.

b. [بطاقة أداء مجلس الإدارة لشهر سبتمبر/أيلول 2023: الإجراءات القادمة \(10\) SubPro PDP](#) (سبتمبر/أيلول 2023)، (بطاقة الأداء لشهر سبتمبر/أيلول) التي تتضمن قرارات مجلس الإدارة بشأن التوصيات المتعلقة لمجموعة

عمل SubPro PDP WG الصادر في سبتمبر/أيلول. ويُرجى العلم بأن بطاقة الأداء هذه لا تحل محل بطاقة الأداء لشهر مارس/أذار 2023، ولكنها تحتاج إلى المراجعة بالتوازي مع بطاقة الأداء لشهر مارس/أذار 2023 للحصول على صورة كاملة حول إجراءات مجلس الإدارة.

- c. [بطاقة أداء مجلس الإدارة بشأن قضايا GAC ذات الأهمية في اجتماع 21 ICANN77](#) (سبتمبر/أيلول 2023)، التي تتضمن قرارات/ردود أفعال مجلس الإدارة بشأن المسائل التي تهم GAC.
- d. [إجراء مجلس الإدارة بشأن مشورة GAC الصادرة في اجتماع 10 ICANN77](#) (سبتمبر/أيلول 2023)، الذي يتضمن ردود مجلس الإدارة على مشورة GAC الصادرة في اجتماع ICANN77.

2. يناقش أعضاء GAC مدخلات GAC بشأن عملية توجيهات المنظمة الداعمة للأسماء العامة بشأن دعم مقدم الطلب والخطوات التالية.

3. يتلقى أعضاء GAC تحديثًا بشأن فريق مراجعة التنفيذ (IRT).

4. يناقش أعضاء GAC الوضع الحالي للعمل ومخرجات حوار GAC/GNSO/ALAC بشأن النطاقات العامة المغلقة.

الوضع الحالي والتطورات الأخيرة

1. التطورات الأخيرة

في 16 مارس/أذار 2023، قرر مجلس الإدارة توجيه مؤسسة ICANN إلى البدء في تنفيذ جميع نتائج التقرير النهائي الواردة بالتفصيل في القسم "أ" من ["بطاقة أداء عملية وضع السياسات للإجراءات القادمة"](#) (بطاقة الأداء لشهر مارس/أذار) وتوفير الموارد اللازمة لفتح باب الجولة القادمة لنطاقات gTLD الجديدة بنجاح وفي الوقت المناسب. وافق مجلس إدارة ICANN على ثمانية وتسعين (98) توصية واردة في التقرير النهائي حول عملية وضع السياسات للإجراءات القادمة لنطاقات gTLD الجديدة، ووسمت التوصيات الثمانية والثلاثين (38) الباقية في حالة "انتظار".

وقد وجّه مجلس الإدارة أيضًا منظمة ICANN إلى تسليم خطة تنفيذ شاملة إلى مجلس الإدارة في موعد أقصاه 1 أغسطس/آب 2023، على أن تحتوي على خطة عمل ومعلومات ذات صلة من أجل مسار تطوير البنية التحتية وأطر زمنية ومتطلبات الموارد المتوقعة للإعلان عن فتح باب الجولة القادمة لنطاقات gTLD الجديدة. قدمت مؤسسة ICANN [خطة التنفيذ](#) لفتح باب الجولة القادمة من الطلبات لنطاقات المستوى الأعلى العامة الجديدة (gTLD)، وبموجب [قرارها](#) الذي تمت الموافقة عليه بتاريخ 27 يوليو/تموز 2023، أقر مجلس الإدارة باستلام الخطة ووجه مؤسسة ICANN بتزويد مجلس الإدارة بتحديثات دورية عن التقدم المحرز في تنفيذ البرنامج، بالإضافة إلى مواصلة إعداد المعلومات للجنة المالية لمجلس الإدارة بشأن الطلبات الدورية لتمويل التنفيذ مع تقدم أعمال التنفيذ من خلال المراحل الرئيسية المحددة.

اشترك مجلس الإدارة مع مجلس GNSO بشأن البنود التي تم وضع علامة "معلقة" عليها، وبعد هذا التفاعل، أرسل مجلس GNSO إلى مجلس الإدارة [التوصيات المعلقة للإجراءات القادمة لنطاقات gTLD الجديدة – البيان التوضيحي لمجلس GNSO](#) (يُشار إليه باسم "البيان التوضيحي") في 5 سبتمبر/أيلول 2023، الذي وضعه فريق SubPro الصغير التابع لمجلس GNSO لمعالجة مخاوف مجلس الإدارة بشأن النواتج المعلقة. وأشار مجلس GNSO إلى أنه يجب قراءة البيان التوضيحي باعتباره مكملاً للتوصيات الواردة في التقرير النهائي ويجب النظر فيه بالاشتراك مع المخرجات لغرض تنفيذ وتشغيل الجولة القادمة لبرنامج نطاقات gTLD الجديدة.

في أعقاب بيان GAC الختامي الصادر في ICANN77 ومخاوف GAC المشتركة فيما يتعلق بالموضوع 30 من التقرير النهائي لعملية وضع سياسات الإجراءات القادمة لنطاقات gTLD الجديدة (يُشار إليه باسم تقرير SubPro PDP النهائي)، ومشورات GAC وتحذيرات GAC المبكرة، اشتركت GAC ومجلس الإدارة في [مناقشة](#) بتاريخ 28 يوليو 2023. وشاركت GAC ومجلس الإدارة أيضًا في هذه المسألة في [اجتماع](#) مجموعة التحاور بين مجلس الإدارة واللجنة الاستشارية الحكومية (BGIG) في 20 سبتمبر 2023.

في سبتمبر/أيلول 2023، نشر مجلس إدارة ICANN عدة وثائق تهمة GAC فيما يتعلق بنطاقات gTLD الجديدة. وتم تلخيص الأقسام ذات الصلة من هذه الوثائق أدناه لتسهيل رجوع أعضاء GAC إليها.

في 10 سبتمبر/أيلول 2023، نشر مجلس إدارة ICANN [بطاقة الأداء لشهر سبتمبر/أيلول 2023: عملية وضع السياسات للإجراءات، القادمة](#) أي بطاقة أداء مجلس الإدارة المحدثة بشأن توصيات مجموعة عمل SubPro PDP WG التي تم وضع علامة عليها على أنها "معلقة" في قرار مجلس الإدارة بتاريخ 16 مارس/أذار 2023.

نشر مجلس الإدارة أيضاً في 10 سبتمبر/أيلول 2023 [بطاقة أداء مجلس الإدارة بشأن مشورة GAC الصادرة في اجتماع ICANN77](#)، التي توضح قرارات مجلس الإدارة بعد إصدار مشورة GAC في اجتماع ICANN77.

وأخيراً، في 21 سبتمبر/أيلول 2023، نشر مجلس الإدارة [بطاقة أداء مجلس الإدارة بشأن قضايا GAC ذات الأهمية في اجتماع ICANN77](#)، التي توضح تعليقاته وقراراته بشأن قضايا GAC ذات الأهمية في ICANN77 بعد تفاعل مجلس الإدارة وGAC حول هذا الموضوع.

2. قضايا السياسة التي تهمة GAC المتعلقة بالجولة القادمة لنطاقات gTLD الجديدة

قد يرغب أعضاء GAC في مراجعة الوثيقتين اللتين نشرهما مجلس الإدارة بالتفصيل في سبتمبر/أيلول 2023، أي [بطاقة الأداء لشهر سبتمبر/أيلول 2023: عملية وضع السياسات للإجراءات القادمة](#)، و [بطاقة أداء مجلس الإدارة بشأن مشورة GAC الصادرة في اجتماع ICANN77](#) لتحديد إن كان ينبغي اتخاذ إجراء GAC في اجتماع ICANN78، إما من خلال حوار مع مجلس إدارة ICANN في اجتماع GAC/مجلس الإدارة الثنائي و/أو عبر إصدار مشورة GAC إلى مجلس الإدارة.

في ما يلي ملخص لـ "قضايا السياسة" التي تهمة GAC بما في ذلك:

- ملخص لتوصيات مجموعة عمل SubPro PDP WG
- نص ملخص مشورة/قضايا GAC ذات الأهمية
- قرار مجلس الإدارة بشأن هذه القضايا في نطاقات الأداء لشهر سبتمبر/أيلول 2023

● مشورة التوافق في الآراء لـ GAC وتحذيرات GAC المبكرة

إن الهدف من إجراءات مشورة GAC فيما يتعلق بنطاقات gTLD الجديدة يتمثل في التعامل مع الطلبات التي تحددها الحكومات بأنها شائكة (على سبيل المثال الطلبات التي قد تخالف القانون القومي أو تثير حساسيات). ويمكن لأعضاء GAC إثارة مخاوف بشأن أي طلب لـ GAC. ويتمخض عن التحذير المبكر الصادر عن GAC في المعتاد عن إشعار إلى لجنة GAC من جانب حكومة واحدة أو أكثر بأن هناك طلب قد يكون شائكاً. وسوف تنتظر اللجنة الاستشارية الحكومية GAC بالكامل في المخاوف التي يطرحها أعضاء اللجنة الاستشارية الحكومية GAC كل على حدة وربما تتوصل إلى إجماع حول مشورة اللجنة الاستشارية الحكومية GAC بإرسالها إلى مجلس إدارة ICANN. ووفقاً لما تقرر في لوائح ICANN الداخلية، يجب أن تشمل مشورة اللجنة الاستشارية الحكومية GAC على مسوغ بمنطوق واضح الدلالة ويجب أن يكون مقتصرًا على النطاق المنصوص عليها في أحكام اللائحة الداخلية المعمول بها. أشار التقرير النهائي لمجموعة عمل SubPro PDP WG فيما يتعلق بمشورة GAC (التوصية 30.4)، إلى أن القسم 3.1 من دليل مقدم الطلب لعام 2012 الذي ينص على أن مشورة GAC بالتوافق في الآراء "ستخلق افتراضاً قوياً لمجلس إدارة ICANN بأنه لا ينبغي الموافقة على الطلب" ليس لها أساس في الإصدار الحالي من لوائح ICANN، وعلى هذا النحو توصي مجموعة العمل بحذف هذه اللغة في إصدارات دليل مقدم الطلب في المستقبل.

أشار تقرير SubPro النهائي فيما يتعلق بتحذيرات GAC المبكرة (التوصية 30.6) إلى أن الحكومات التي تصدر تحذيرات مبكرة يجب أن تتضمن شرحاً مكتوباً يوضح سبب تقديم التحذير المبكر وكيف يمكن لمقدم الطلب معالجة مخاوف عضو GAC.

أشارت GAC في تعليقها الجماعي الصادر في 01 يونيو/حزيران 2021 وجهات نظر متنوعة حول لغة "الافتراض القوي". إذ يرى بعض أعضاء GAC أن القسم 3.1 في دليل مقدم الطلب لعام 2012 يجب الحفاظ عليها، حيث يرون أن "هذه الصياغة كانت

جزءاً من تسوية دقيقة خلال الاستعدادات لجولة 2012 كما يرون أنها متسقة مع الأحكام الماضية والحالية المنصوص عليها في اللائحة. وعلاوة على ذلك، يرى أعضاء GAC هؤلاء أن إمكانية الإبقاء على حوار مع مقدم الطلب المعني لا تعوقها هذه الصياغة. وأعضاء آخرون في اللجنة الاستشارية الحكومية GAC "يؤيدون توصية مجموعة العمل بإزالة هذه الصياغة، ويرون أن أي دليل لمقدمي الطلبات يأتي بعد ذلك في المستقبل يجب أن يكون متسقاً مع اللائحة الداخلية فيما يخص مشورات اللجنة الاستشارية الحكومية GAC". كما شاركت GAC ومجلس الإدارة في مناقشة في 28 يوليو/تموز 2023 حول هذا الموضوع، على النحو المتفق عليه خلال الاجتماع الثنائي بين GAC/مجلس الإدارة في اجتماع ICANN77.

رد مجلس الإدارة على GAC في بطاقة أداء مجلس الإدارة بشأن قضايا ذات الأهمية لاجتماع ICANN77، مشيراً إلى أنه فيما يتعلق بتحذيرات GAC المبكرة (التوصية 30.6) "يرى مجلس الإدارة أن الغرض من هذه التوصية يمكن تحقيقه إذا قدم أحد أعضاء GAC حثية بسبب عدم إمكانية معالجة تحذيرهم المبكر." وفيما يتعلق بمشورة GAC (التوصية 30.4)، أشار مجلس الإدارة إلى أنه "نظراً لأن مجلس الإدارة سينظر دائماً في مشورة GAC وفقاً لأحكام اللوائح ذات الصلة، فإن مجلس الإدارة لا يرى أنه في هذه المرحلة، يلزم اتخاذ أي إجراء من جانب مجلس الإدارة" وأن "اللوائح تحدد أنه يجب النظر في مشورة GAC عند صياغة السياسات واعتمادها (اللوائح 12.2.أ.عاشراً)".

أشار مجلس الإدارة في بطاقة الأداء الخاصة به بشأن توصيات SubPro PDP، إلى أن مجلس الإدارة راجع المخاوف التي عبر عنها أعضاء GAC في بيان GAC الختامي الصادر في اجتماع ICANN77. وفيما يتعلق بالتوصية رقم 30.4، يشير مجلس الإدارة إلى أن القسم 12.2 (أ) من لوائح ICANN يفصل جميع الإجراءات ذات الصلة المتعلقة بمشورة GAC بالتوافق في الآراء، وأن هذا القسم من لوائح ICANN يحدد كيفية تعامل مجلس الإدارة مع مشورة GAC بالتوافق في الآراء – وليس الصياغة المضمنة في دليل مقدم الطلب في المستقبل. وبناءً على ذلك، يتقدم مجلس الإدارة لتبني هذه التوصية، مع العلم بأنها لا تؤثر بأي شكل من الأشكال على العمليات المتعلقة بنظر مجلس الإدارة في مشورة GAC بالتوافق في الآراء المفصلة في اللوائح القسم 12.2(أ). فيما يتعلق بالتوصية رقم 30.6، أشار مجلس الإدارة إلى المخاوف التي أثارها GAC وأصدر تعليماته إلى مؤسسة ICANN لتوضح في دليل مقدم الطلب أنه كجزء من تحذير مبكر، يجوز لعضو GAC الإشارة إلى أن مخاوفه لا يمكن معالجتها إلا من خلال قيام مقدم الطلب بسحب طلبه.

إجراء GAC المقترح للنظر فيه: يناقش أعضاء GAC رد فعل GAC على استجابة مجلس الإدارة لقضايا ذات الأهمية في اجتماع ICANN77 وقرارات مجلس الإدارة بتاريخ 10 سبتمبر/أيلول 2023. ويجب على أعضاء GAC مناقشة إن كانت هناك حاجة لإجراء متابعة GAC و/أو أي رسائل سيتم مشاركتها خلال الاجتماع الثنائي لمجلس الإدارة/GAC.

● الالتزامات الطوعية للسجلات (RVC)/التزامات المصلحة العامة (PIC)

وحيث تم استخدام الالتزامات الطوعية للسجلات/التزامات المصلحة العامة خلال جولة عام 2012، فقد تم الإعراب عن بعض المخاوف بشأن الإنفاذ. وحسب تقرير CCT النهائي: "قد يتسبب الإطار الزمني القصير للاستجابة وعدم اليقين حول تفاصيل التنفيذ في امتناع بعض المتقدمين عن تقديم التزامات المصلحة العامة، أو احتمال تأثير ذلك على التزامات المصلحة العامة التي سيختارون تقديمها."

لاحظت مؤسسة ICANN ومجلس الإدارة مخاوف بشأن ما إذا كانت لغة اللوائح الداخلية (المعتمدة بعد إطلاق جولة 2012) قد تمنع ICANN من الدخول في اتفاقيات السجل المستقبلية (التي تختلف جوهرياً في الشكل عن إصدار جولة 2012 الساري حالياً) التي تشمل PICS و RVCs والتي تصل صلاحيتها إلى خارج مهمة ICANN الفنية كما هو مذكور في اللوائح. تقيد لغة اللوائح على وجه التحديد سلطة ICANN في التفاوض والتعاقد على PIC التي "تخدم مهمتها" ويشير القسم 1.1(ج) من اللوائح إلى أنه "لا يجوز أن تنظم ICANN (أي تقرر قواعد أو قيوداً على) الخدمات التي تستخدم معرفات الإنترنت الفريدة أو المحتوى الذي تحمله أو توفره هذه الخدمات خارج النطاق الواضح للقسم 1.1(أ). ولتجنب الشك، لا تتمتع ICANN بأي سلطة رقابية معتمدة حكومياً."

يوصي التقرير النهائي لعملية وضع السياسات SubPro PDP بما يلي: أولاً يجب الاستمرار في تضمين التزامات المصلحة العامة (PIC) الإلزامية الواردة حالياً في المواصفة 11 (أ)-(د) من اتفاقية السجل 43 في اتفاقيات السجلات لنطاقات gTLD في الإجراءات القادمة، (2) تضمين نطاقات TLD التي لها مشترك فردي بإعفاءات و/أو تنازلات لـ PIC الإلزامية في المواصفة 11 (أ) والمواصفة 11 (ب). فيما يتعلق بـ RVC، يوصي التقرير النهائي بالسماح لمقدمي الطلبات باستخدامها استجابةً للتعليقات العامة و/أو تحذيرات GAC المبكرة و/أو مشورة GAC بالتوافق في الآراء، مع تحديد إن كان هذا الالتزام محدوداً بوقت و/أو مدة و/أو نطاق لتسهيل

اجتماع ICANN78 – بند جدول أعمال اللجنة الاستشارية الحكومية GAC رقم 3 ورقم 9 – مناقشة GAC حول الجولة القادمة لبرنامج نطاقات gTLD الجديدة

المراجعة من جانب مؤسسة ICANN، وأي معترض محتمل وGAC. بالإضافة إلى ذلك، يشير التقرير النهائي إلى أنه يجب الاستمرار في تضمين RVC في اتفاقية السجل الخاصة بمقدم الطلب، ويجب أن تكون متوفرة بسهولة ومقدمة بطريقة قابلة للاستخدام. تشير مجموعة العمل إلى أن الالتزامات التي تم التعهد بها ضمن PIC/RVC يجب أن تكون قابلة للتنفيذ من خلال العقود المبرمة بين مشغلي السجلات وICANN وتحث فريق مراجعة التنفيذ على العمل مع مؤسسة ICANN لتنفيذ التوصيات وتوجيهات التنفيذ المنصوص عليها في التقرير النهائي بما يتوافق مع لوائح ICANN الحالية. وتعترف مجموعة العمل بالعمل المهم المستمر في المجتمع حول موضوع انتهاك نظام اسم النطاق DNS وتعتقد أن هناك حاجة إلى حل شامل لتفسير انتهاك DNS في جميع نطاقات gTLD بدلاً من التعامل مع هذه التوصيات فيما يتعلق فقط بتقديم نطاقات gTLD الجديدة القادمة. ولذلك، فإن مجموعة عمل عملية وضع السياسات هذه لا تقدم أي توصيات فيما يتعلق بتخفيف انتهاك اسم النطاق بخلاف الإشارة إلى أن أي جهد مستقبلي من هذا القبيل يجب أن يسري على كل من نطاقات gTLD الحالية والجديدة (وربما نطاقات ccTLD).

أصدرت GAC مشورة في اجتماع ICANN77 تشير إلى أن "GAC تشير على مجلس الإدارة بالتأكد من أن أي التزامات طوعية للسجل (RVC) في المستقبل والالتزامات المصلحة العامة (PIC) قابلة للتنفيذ من خلال التزامات تعاقدية واضحة، وأن العواقب المترتبة على الفشل في الوفاء بهذه الالتزامات يجب أن يتم تحديدها في الاتفاقيات ذات الصلة مع الأطراف المتعاقدة."

أشار مجلس الإدارة في بطاقة الأداء الخاصة به بشأن مشورة GAC الصادرة في اجتماع ICANN77 إلى أن مجلس الإدارة يقبل هذه المشورة وسيُنظر في مشورة GAC أثناء مداواته بشأن التوصيات المتعلقة بـ PIC/RVC.

أشار مجلس الإدارة في بطاقة الأداء الخاصة به بشأن توصيات SubPro PDP إلى اعتماد مجلس الإدارة للتوضيح المعتمد من مجلس GNSO للتوصية 9.15 المتعلقة بانتهاك DNS والحل الشامل المطلوب. وتظل التوصيات الأخرى بشأن PIC/RVC "معلقة" وبالتالي فهي لا تزال قيد المناقشة من جانب مجلس الإدارة.

في وقت كتابة هذه الإحاطة، يجري مجلس GNSO تصويماً عبر البريد الإلكتروني بهدف اعتماد **بيان توضيحي ثانٍ لمجلس GNSO** لتقديمه إلى مجلس الإدارة، بما في ذلك اللغة التالية المتعلقة بـ PIC/RVC: "يؤكد مجلس GNSO أن ما يستجد من التزامات المصلحة العامة (PIC) أو الالتزامات الطوعية للسجل (RVC) يجب أن تكون قابلة للتنفيذ بموجب لوائح ICANN وباعتبارها مسألة عملية. فيما يتعلق بـ RVC، يجب أن يتفق كل من مؤسسة ICANN ومقدم الطلب على أن الالتزام المقدم واضح ومفصل ومفهوم للطرفين وموضوعي وقابل للقياس بدرجة كافية ليكون قابلاً للتنفيذ. علاوة على ذلك، يلاحظ المجلس أن من بين أهداف PIC/RVC هي معالجة التعليقات العامة، في معالجة السلاسل التي تعتبر حساسة للغاية أو تتعلق بالصناعات الخاضعة للرقابة، والاعتراضات (سواء كانت رسمية أو غير رسمية)، وتحذيرات GAC المبكرة و/أو مشورة GAC بالتوافق في الآراء. هذا البيان التوضيحي مقدم على أساس أن مجلس إدارة ICANN سيجري محادثة على مستوى المجتمع حول PIC/RVC.

إجراء GAC المقترح للنظر فيه: يناقش أعضاء GAC رد فعل GAC على رد مجلس الإدارة على مشورة GAC وقرارات مجلس الإدارة بتاريخ 10 سبتمبر/أيلول 2023. ويجب على أعضاء GAC مناقشة إن كانت هناك حاجة لإجراء متابعة GAC و/أو أي رسائل سيتم مشاركتها خلال الاجتماع الثنائي لمجلس الإدارة/GAC.

● **المزادات: آليات الملاذ الأخير/الحل الخاص لمجموعات التنافس**

في جولة عام 2012، أوجدت منظمة ICANN طرقاً لحل الخلاف في AGB وشجعت حل النزاع الذاتي، وتم بالتالي استخدام حل النزاع الخاص (مثل المزادات الخاصة) بشكل شائع لحل النزاعات المتعلقة بالسلاسل.

يؤكد **تقرير SubPro PDP النهائي** أنه في حالة وجود نزاع على السلاسل، يجوز لمقدمي الطلبات: أولاً حل الخلاف بينهم خلال إطار زمني محدد مسبقاً وفقاً لدليل مقدم الطلب والمستندات الداعمة، ثانياً إذا لم يوجد اتفاق متبادل، فإن مطالبة أحد الأطراف بدعم مجتمع ما ستكون سبباً لمنح الأولوية لهذا الطلب. وإذا لم توجد هذه المطالبة، ولم يوجد اتفاق متبادل، فسيتم حل النزاع من خلال مزاد الملاذ الأخير الذي تجريه ICANN، وثالثاً يمكن استخدام لجان الخبراء لاتخاذ قرارات تقييم أولوية المجتمع. كما وأشار تقرير SubPro PDP النهائي إلى أنه يجب تقديم الطلبات بنية حسنة ("حسن النية") لتشغيل نطاق gTLD. يجب على مقدمي الطلبات أن يشهدوا شهادة مؤكدة على حسنة النية لسري شرط gTLD على جميع الطلبات التي يقدمونها.

أصدرت **GAC** مشورة إلى مجلس الإدارة في اجتماع ICANN77 مشيرةً إلى أن "GAC تشير على مجلس الإدارة: أولاً: باتخاذ خطوات لتجنب استخدام المزايدات كملاد أخير في الخلافات بين الطلبات التجارية وغير التجارية؛ ويمكن استكشاف وسائل بديلة لحل مجموعات الخلافات، مثل سحب القرعة؛ وثانياً: بالخطر أو المنع بشدة للوسائل النقدية الخاصة لحل مجموعات الخلافات، بما في ذلك المزايدات الخاصة." بالإضافة إلى ذلك، أشارت GAC في [تعليقها الجماعي بتاريخ 01 يونيو/حزيران 2021](#) إلى مخاوفها بشأن تنفيذ القصد من "حسن النية" لتشغيل نطاق gTLD مع الإشارة إلى أن التدابير التأديبية لعدم الامتثال أو تقديم "حسنة النية" لم يتم تحديدها بشكل كافٍ. فيما يتعلق بمزايدات الملاد الأخير، في بيان GAC الختامي الصادر في اجتماع ICANN77، أصدرت GAC مشورة إلى مجلس الإدارة مشيرةً إلى أن "GAC تشير على مجلس الإدارة: أولاً: باتخاذ خطوات لتجنب استخدام المزايدات كملاد أخير في الخلافات بين الطلبات التجارية وغير التجارية؛ ويمكن استكشاف وسائل بديلة لحل مجموعات الخلافات، مثل سحب القرعة؛ وثانياً: بالخطر أو المنع بشدة للوسائل النقدية الخاصة لحل مجموعات الخلافات، بما في ذلك المزايدات الخاصة."

أشار مجلس الإدارة في [بطاقة الأداء الخاصة به بشأن مشورة GAC الصادرة في اجتماع ICANN77](#) إلى أنه بما أن التوصيات المتعلقة بالمزايدات قيد المناقشة وفي انتظار اتخاذ إجراء من جانب مجلس الإدارة، فإن مجلس الإدارة يؤجل اتخاذ إجراء بشأن هذه المشورة حتى يتم الانتهاء من هذه المداولات.

أشار مجلس الإدارة في [بطاقة الأداء الخاصة بتوصيات SubPro PDP](#) إلى موافقته على التوصية 35.3 بشأن متطلبات حسن النية والتوصية 35.5 بشأن متطلبات شفافية حل التنافس مع [التوصيات المعتمدة من مجلس GNSO](#). وأوضح مجلس GNSO أن "مجلس GNSO يؤكد أن الإشارات إلى المزايدات الخاصة في التوصيتين 35.3 و 35.5 تعترف فقط بوجود مزايدات خاصة في عام 2012 ولا ينبغي النظر إليها على أنها تأييد أو حظر لممارستها المستمرة في الجولات المستقبلية لبرنامج نطاقات gTLD الجديدة. ويشير المجلس إلى أنه كانت هناك مناقشات مستفيضة حول استخدام المزايدات الخاصة في مجموعة عمل SubPro. وبقدر ما تم وضع مسودة التوصيات فيما يتعلق بالمزايدات الخاصة، لم تحظ هذه التوصيات بدعم بالتوافق في الآراء في مجموعة العمل ولكنها تلقت دعمًا قويًا مع معارضة كبيرة."

إجراء GAC المقترح للنظر فيه: يناقش أعضاء GAC رد فعل GAC على رد مجلس الإدارة على مشورة GAC الصادرة في اجتماع ICANN77 وقرارات مجلس الإدارة بتاريخ 10 سبتمبر/أيلول 2023. ويجب على أعضاء GAC مناقشة إن كانت هناك حاجة لإجراء متابعة GAC و/أو أي رسائل سيتم مشاركتها خلال الاجتماع الثنائي لمجلس الإدارة/GAC.

● دعم مقدم الطلب

تم تطوير برنامج دعم مقدم الطلب (ASP) لجولة عام 2012 بهدف تقديم المساعدة المالية وغير المالية لمقدمي طلبات gTLD الذين يحتاجون إلى دعم وبنون استخدام gTLD لتقديم منافع للمصلحة العامة. وتقدم مخرجات التقرير النهائي المتعلقة ببرنامج دعم مقدم الطلب عددًا من التحسينات على الطريقة التي يعمل بها البرنامج خلال جولة 2012. في [تقييم التصميم التشغيلي \(ODA\)](#)، أدرجت مؤسسة ICANN مقترحًا حول كيفية عمل ASP، مع الإشارة إلى أن "مقدمي الطلبات ذوي الاحتياج المالي الواضح سيكونون قادرين على التقدم بطلب للحصول على أموال دعم مقدمي الطلبات قبل 18 شهرًا من فتح فترة تقديم طلبات برنامج نطاقات gTLD الجديدة. ويعد طلب ASP منفصلاً عن طلب برنامج نطاقات gTLD الجديدة ويتطلب معلومات تتعلق بالاحتياج المالي ومعايير التقييم. سيكون مقدمو الطلبات الناجحون مؤهلين للحصول على رسوم ICANN مخفضة تتعلق ببرنامج نطاقات gTLD الجديدة، وقائمة منسقة من موفري الخدمة المجانية و/أو بتكلفة منخفضة للمساعدة في وضع الطلبات والمحتوى ذي الصلة مثل سياسات السجل، ائتمان العطاء أو المضاعف إذا خضع الطلب لمزاد ICANN للملاد الأخير. سيتم إخطار مقدمي الطلبات الذين يسعون للحصول على الدعم إن كانوا مؤهلين في غضون ستة أشهر من فتح فترة تقديم طلبات نطاقات gTLD الجديدة، بحيث يكون لديهم التمويل في الوقت المناسب للتقدم بطلب للحصول على سلسلة gTLD." في أغسطس/آب 2022، بدأ مجلس GNSO عملية توجيهات المنظمة الداعمة للأسماء العامة (GGP) لتقديم إرشادات إضافية حول المخرجات ذات الصلة بـ ASP.

يوصي **تقرير SubPro PDP النهائي** بمواصلة تقديم المساعدة المالية لمقدمي الطلبات المؤهلين وتوسيع نطاق الدعم المالي المقدم للمستفيدين من دعم مقدم الطلب بما يتجاوز رسوم الطلب لتغطية التكاليف أيضًا مثل رسوم كتابة الطلب وأتعاب المحاماة المتعلقة

بعملية الطلب. كما ويوصي التقرير النهائي بأن تعمل ICANN على تحسين التواصل ورفع الوعي وعناصر تقييم الطلبات الخاصة ببرنامج دعم مقدم الطلب، فضلاً عن سهولة استخدام البرنامج.

أصدرت GAC مشورة في اجتماع ICANN77 مشيرةً إلى أن GAC تشير على مجلس الإدارة بما يلي: أولاً: تحديد خطط ICANN المتعلقة بخطوات لتوسيع الدعم المالي والمشاركة مع الجهات الفاعلة في المناطق الممثلة تمثيلاً ناقصاً أو المهمشة بحلول اجتماع ICANN78 من أجل إثراء مداولات GAC حول هذه الأمور، ثانياً: اتخاذ خطوات لتقليل أو إلغاء رسوم الطلب ورسوم تسجيل ICANN المستمرة لتوسيع الدعم المالي لمقدمي الطلبات من المناطق الممثلة تمثيلاً ناقصاً أو المهمشة، ثالثاً: اتخاذ خطوات في الوقت المناسب لتسهيل التنوع العالمي الكبير في برنامج نطاقات gTLD الجديدة من خلال ضمان زيادة المشاركة مع مجموعة متنوعة من الأشخاص والمنظمات في الأسواق والمناطق ناقصة التمثيل أو المهمشة، بما في ذلك عن طريق: رفع مستوى الوعي ببرنامج دعم مقدم الطلب؛ توفير التدريب والمساعدة لمقدمي الطلبات المحتملين؛ استكشاف إمكانية دعم توفير الخدمات الخلفية؛ وتوفير التمويل الكافي لبرنامج دعم مقدم الطلب بما يتوافق مع أهداف التنوع.

أشار مجلس الإدارة في بطاقة الأداء الخاصة بمشورة GAC الصادرة في اجتماع ICANN77 إلى فهم مجلس الإدارة لرغبة GAC في معرفة المزيد حول خطط برنامج دعم مقدم الطلب، بما في ذلك الدعم المالي وجوانب المشاركة، قبل اجتماع ICANN78. وبينما يتوقع مجلس الإدارة أن تتضمن خطط مشاركة ICANN الجهود المتعلقة بالجهات الفاعلة في المناطق الممثلة تمثيلاً ناقصاً أو المهمشة، يؤكد كل من تقرير SubPro النهائي ومسودة عملية توجيهات المنظمة الداعمة للأسماء العامة لـ ASP على أن الاتصالات والتوعية والوعي والمشاركة لا ينبغي أن تقتصر على مناطق جغرافية محددة. وكما تشير تعليقات أعضاء GAC، فمن الصعب تحديد قائمة متفق عليها للمناطق والبلدان المهمشة والمتخلفة فيما يتعلق بـ DNS. ويرحب مجلس الإدارة بإسهام GAC الإضافي في هذا الشأن، مع الأخذ في الاعتبار أن عملية توجيهات المنظمة الداعمة للأسماء العامة الخاصة بـ ASP قد وضعت مسودة مخرجات تتعلق بالتوعية والوعي والتي تشير أيضاً إلى جزء من تعريف GAC: "المنطقة المهمشة هي المنطقة التي ليس لديها DNS متطور و/أو صناعة أو اقتصاد مرتبط به." وبالإشارة إلى تعريف GAC، وافقت مجموعة عمل GGP على أن مصطلح "مهمشة" يمكن أن يشمل أيضاً المجتمعات والمجموعات الأصلية. نظراً لأن التوصيات المتعلقة بدعم مقدم الطلب قيد المناقشة وفي انتظار اتخاذ إجراء من جانب مجلس الإدارة، فإن مجلس الإدارة يؤجل اتخاذ إجراء بشأن هذه المشورة حتى يتم الانتهاء من هذه المداولات. وبالنظر إلى عمل مجلس الإدارة المستمر فيما يتعلق بالتوصية المتعلقة رقم 17.2، المتعلقة بتوسيع نطاق الدعم المالي، قد لا تكون ICANN في وضع يسمح لها بمشاركة خطط محددة تتعلق بهذه التوصية بحلول اجتماع ICANN78.

يدرك مجلس الإدارة أن GAC توصي بتخفيض أو إلغاء رسوم الطلبات في الجولة القادمة، وأن GAC ستدعم مؤسسة ICANN في تقديم تخفيضات الرسوم لمشغلي السجلات الجدد المؤهلين لهذا الدعم في برنامج نطاقات gTLD الجديدة. ويقر مجلس الإدارة بهذه المشورة وبأهمية الدعم المالي لمقدمي الطلبات المدعومين المؤهلين. يقوم المجلس بعمل مستمر فيما يتعلق بالتوصية 17.2 المتعلقة، المتعلقة بتوسيع نطاق الدعم المالي. نظراً لأن التوصيات المتعلقة بدعم مقدم الطلب قيد المناقشة وفي انتظار اتخاذ إجراء من جانب مجلس الإدارة، فإن مجلس الإدارة يؤجل اتخاذ إجراء بشأن هذه المشورة حتى يتم الانتهاء من هذه المداولات.

وأشار مجلس الإدارة أيضاً إلى إدراكه بأن GAC تقترح مجموعة من الخطوات الممكنة للمساعدة في تسهيل التنوع العالمي في برنامج نطاقات gTLD الجديدة. ويقر مجلس الإدارة هذه المشورة ويثمنها. يتوقع مجلس الإدارة أن توضح خطط الاتصالات والمشاركة الخاصة بـ ICANN كيفية رفع الوعي بشكل أفضل وتوفير التدريب والمساعدة لمقدمي طلبات ASP المحتملين. ويقر مجلس الإدارة بأهمية ASP فيما يتعلق بتحقيق التأكيد 1.3، بأن "الأغراض الأساسية لنطاقات gTLD الجديدة هي تعزيز التنوع وتشجيع المنافسة وتعزيز فائدة DNS." ويشير مجلس الإدارة أيضاً إلى أنه من المهم الاعتراف بالتحديات العديدة أمام مقدمي الطلبات المحتملين من المجتمعات الممثلة تمثيلاً ناقصاً أو المهمشة. في حين أن برنامج ASP يعد عنصراً حاسماً في زيادة التنوع، فقد تكون هناك مشكلات أخرى تتجاوز الرسوم والتدريب والوصول إلى الخدمات المهنية المجانية. فقد يواجه مقدمو الطلبات المحتملون عوائق أخرى في التقدم للحصول على نطاق gTLD، والنجاح في طلب نطاق gTLD الخاص بهم، ومن ثم إدارة السجل بطريقة آمنة ومستقرة. تمثل الجولة القادمة لبرنامج ASP فرصة تعليمية كبيرة لاختبار افتراضاتنا الجماعية حول العوائق التي تحول دون دخول مقدمي الطلبات المتنوعين والممثلين تمثيلاً ناقصاً والمحرومين. ومن خلال التقييم القوي لبرنامج ASP، يمكن بعد ذلك تطبيق هذا التعلم لتحسين البرنامج في الجولات المستقبلية. نظراً لأن التوصيات المتعلقة بدعم مقدم الطلب قيد المناقشة وفي انتظار اتخاذ إجراء من جانب مجلس الإدارة، فإن مجلس الإدارة يؤجل اتخاذ إجراء بشأن هذه المشورة حتى يتم الانتهاء من هذه المداولات. ويشجع مجلس الإدارة استمرار مشاركة المجموعة الصغيرة لممثلي GAC في GGP بشأن دعم مقدمي الطلبات.

أشار مجلس الإدارة في **بطاقة الأداء الخاصة به بشأن توصيات SubPro PDP** إلى تكراره لمخاوف مجلس الإدارة بشأن التوصية 17.2، التي تدعو ICANN إلى "توسيع نطاق الدعم المالي المقدم للمستفيدين من برنامج دعم مقدم الطلب بما يتجاوز رسوم الطلب لتغطية تكاليف مثل رسوم كتابة الطلب وأتعاب المحاماة المتعلقة بعملية الطلب." وكما أشرنا سابقًا، يشعر مجلس الإدارة بالقلق من أن توسيع دعم مقدم الطلب ليشمل المدفوعات التأكيدية للتكاليف بما يتجاوز رسوم الطلبات قد يثير مخاوف ائتمانية لدى مجلس الإدارة. على سبيل المثال، قد يؤدي هذا التوسع في الدعم إلى زيادة احتمال الاستخدام غير الملائم للموارد (مثل النفقات المتضخمة، والمخاوف المتعلقة بالمنافع الخاصة، وغيرها من المخاوف القانونية أو الرقابية). ولهذا الأسباب، قرر مجلس الإدارة أن اعتماده لهذه التوصية لن يكون في مصلحة مجتمع ICANN أو ICANN. ومع ذلك، يدرك مجلس الإدارة ويقدر أن بعض مقدمي طلبات gTLD المحتملين قد يحتاجون أو يستفيدون من هذه الأنواع الأخرى من المساعدة المالية. ونتيجة لذلك، يقوم مجلس الإدارة بعمل مستمر فيما يتعلق بتوسيع نطاق الدعم المالي.

إجراء GAC المقترح للنظر فيه: يجذب مواصلة GAC المشاركة في عملية توجيهات المنظمة الداعمة للأسماء العامة (GGP) بشأن دعم مقدم الطلب وتقديم الإسهام حسب الاقتضاء. يناقش أعضاء GAC رد فعل GAC على رد مجلس الإدارة على مشورة GAC الصادرة في اجتماع ICANN77 وقرارات مجلس الإدارة بتاريخ 10 سبتمبر/أيلول 2023. ويجب على أعضاء GAC مناقشة إن كانت هناك حاجة لإجراء متابعة GAC و/أو أي رسائل سيتم مشاركتها خلال الاجتماع الثنائي لمجلس الإدارة/GAC.

3. عملية توجيهات المنظمة الداعمة للأسماء العامة (GGP) بشأن دعم مقدم الطلب

في 25 أغسطس/آب 2022، وافق مجلس GNSO على طلب بدء عملية GGP لتقديم توجيهات إضافية لدعم جهود التنفيذ النهائية المتعلقة ببرنامج دعم مقدم الطلب على النحو الموصى به في تقرير SubPro النهائي. وتم تشكيل مجموعة العمل لاحقًا وبدأت عملها في نوفمبر/تشرين ثاني 2022، وفقًا لـ [خطة عملها وجدولها الزمني](#).

يشمل أعضاء GAC المعينين في GGP بشأن جهود دعم مقدم الطلب ما يلي: ممثلو الأرجنتين والمملكة المتحدة والاتحاد البريدي العالمي.

تشمل مهامها مراجعة المعلومات التاريخية حول دعم مقدم الطلب، وتحديد الخبراء المتخصصين، وتطوير البيانات ومقاييس النجاح، وإنشاء منهجية لتخصيص الدعم المالي حيث لا يوجد تمويل كافٍ لجميع المتقدمين المؤهلين. أصدرت مجموعة العمل عند الانتهاء من مهامها [التقرير الابتدائي لتوصية \(توصيات\) توجيهات GNSO](#)، الذي كان خاضعًا للتعليق العام.

قدمت GAC [تعليقًا](#) في 25 سبتمبر/أيلول 2023 نيابةً عن اللجنة ينص على دعم GAC لتطوير برنامج تأسيسي لدعم مقدم الطلب للجولة القادمة لنطاقات gTLD الجديدة التي ستزيد من عدد الطلبات والتوزيع الجغرافي للطلبات من المناطق الممثلة تمثيلاً ناقصاً أو المهمشة في جميع الجولات المقبلة المحتملة. وستكون هذه النتيجة مهمة لاستمرار مصداقية ICANN العالمية. كما وأشارت GAC إلى دعمها للمقترحات الخاصة بتخفيض أو إلغاء رسوم الطلبات ورسوم سجل ICANN المستمرة بشكل كبير والتي ستغطي بشكل كافٍ جميع هذه الطلبات في الجولة القادمة، مع العلم بأنه بدون تخفيض كبير أو توفير الدعم المالي لتكاليف الطلب المتوقعة والرسوم التشغيلية المستمرة، فإن العديد من مقدمي الطلبات المحتملين في المناطق الممثلة تمثيلاً ناقصاً أو المهمشة لن يتمكنوا ببساطة من التقديم – نظرًا للتوفر المحدود تاريخياً لرأس المال لمبادرات تكنولوجيا المعلومات والاتصالات/المبادرات الرقمية. وأكدت GAC أن الدعم غير المالي مثل رفع الوعي وخدمات تنمية القدرات والتدريب يعد أيضًا عنصرًا حاسمًا في برنامج دعم مقدم الطلب. وقد تكون المساعدة في توفير خدمات خلفية مناسبة أيضًا في بعض الحالات. قدمت اللجنة عددًا من الاقتراحات المحددة حول كيفية تحسين بعض التوصيات المنصوص عليها في التقرير الابتدائي من أجل إرساء الأساس بفعالية أكثر لبرنامج دعم مقدم طلب قوي ومرن. بعد مراجعة عمليات تقديم التعليقات العامة، ومداولات إضافية، ستقدم مجموعة العمل تقريرًا نهائيًا لينظر فيه مجلس GNSO ويعرض على مجلس إدارة ICANN للنظر فيه فيما بعد.

4. فريق مراجعة التنفيذ (IRT)

بدأ فريق مراجعة التنفيذ (IRT) للإجراءات القادمة عمله في مايو/أيار 2023 ومن المتوقع أن يصيغ دليل مقدم الطلب القادم استعداداً للجولة القادمة لنطاقات gTLD الجديدة. وقد قامت اللجنة الاستشارية الحكومية GAC بتعيين ممثل وبديل للمشاركة في العملية، وتقديم التعقيبات والآراء إلى فريق مراجعة التنفيذ وتقديم تقارير بالمستجدات إلى المجتمع الأوسع حول النواحي ذات الأهمية بالنسبة للجنة الاستشارية الحكومية GAC. قام أعضاء اللجنة الاستشارية الحكومية GAC بتعيين ما يلي ذكره في فريق مراجعة التنفيذ: كندا (ممثلاً) والمملكة المتحدة (بديلاً). قدمت منظمة ICANN [خطة تنفيذ](#) محدثة في أكتوبر/تشرين الأول 2023 للحصول على إسهام فريق مراجعة التنفيذ، بما في ذلك التوصيات التسعة والثمانين المقدمة من تقرير SubPro PDP WG النهائي وتضع نهجاً مرحلياً يضع في الاعتبار العديد من العوامل، بما في ذلك الموارد الداخلية وتوافر الخبراء في هذا المجال والترابطات في المسارات المتنوعة. تنفيذ المخرجات الثلاثة وثمانين حالياً في حالة "انتظار" حسب قرار مجلس الإدارة الصادر في مارس/آذار 2023 سوف يتم تضمينه في أعمال التنفيذ إذا/عندما يوافق مجلس إدارة ICANN عليها. وتفترض خطة التنفيذ في الوقت الحالي إطاراً زمنياً مدته 15-24 شهراً من أجل صياغة دليل مقدم الطلب، مع دعم من IRT.

منذ اجتماع ICANN77، اجتمع فريق IRT حوالي 15 مرة، وسيجتمع شخصياً في اجتماع ICANN78 ثلاث مرات. والمواضيع التي تمت مناقشتها حتى الآن تشمل المواضيع التالية:

- الموضوع 2 إمكانية التنبؤ
- الموضوع 8 تضارب المصالح
- الموضوع 11 القبول الشامل
- الموضوع 10 حرية التعبير لمقدم الطلب
- الموضوع 12 دعم مقدم الطلب
- الموضوع 21 الأسماء المحجوزة
- الموضوع 21 الأسماء الجغرافية
- الموضوع 24 تشابه السلسلة

ولم يتم اتخاذ قرارات نهائية بشأن النص. تتوفر مسودة نص حول المواضيع المذكورة أعلاه، بالإضافة إلى تسجيلات الاجتماعات والمواد الأخرى [هنا](#).

5. النطاقات العامة المغلقة

شارك أعضاء اللجنة الاستشارية الحكومية GAC مع منظمة دعم الأسماء العامة وأعضاء اللجنة الاستشارية العامة في حوار ميسر حول السلاسل العمومية المغلقة منذ نوفمبر/تشرين الثاني 2022، وذلك من أجل وضع بنية عمل آخذين في الاعتبار مشورة اللجنة الاستشارية الحكومية GAC الصادرة في اجتماع بكين والتي بموجبها "يجب أن يخدم الوصول الحصري إلى السجل هدفاً من أهداف المصلحة العامة".

ويشمل أعضاء اللجنة الاستشارية الحكومية GAC المشاركون في هذا الجهد كل من مصر وسويسرا وكندا والمملكة المتحدة وأستراليا ونيجيريا.

قامت مجموعة الحوار الميسر بمشاركة [مسودة إطار العمل](#) مع مجتمع ICANN للمراجعة والإسهام في اجتماع ICANN77. وتشتمل مسودة إطار العمل هذا على عناصر رفيعة المستوى من حيث السياسات ومرتبطة بمرحلة تقديم الطلبات، ومرحلة التقييم ومرحلة ما بعد التفويض لنطاقات المستوى الأعلى العامة المغلقة. ومن المستهدف أن يكون إطار العمل بمثابة الأساس من أجل عملية سياسات تالية من المفترض أن يطلقها مجلس منظمة دعم الأسماء العامة، وهي بانتظار موافقة/تصديق أعضاء اللجنة الاستشارية الحكومية GAC ومنظمة دعم الأسماء العامة والمجتمع الشامل على النطاق الأشمل.

قدم أعضاء GAC [إسهاماً](#) في مسودة إطار العمل في 15 يوليو/تموز 2023.

بعد إسهام المجتمع، حددت مجموعة الحوار الميسر العديد من القضايا الجوهرية التي يجب معالجتها حتى يؤيد المجتمع إطار العمل.

واجتمع رؤساء GAC وGNSO وALAC عدة مرات لمناقشة الخطوات التالية المحتملة لهذه المشكلة وقرر وا في النهاية ما يلي:

1. لا ينبغي النظر إلى نطاقات gTLD العامة المغلقة على أنها تتبعية للجولة القادمة إذا كانت نطاقات gTLD جديدة؛
2. إلى أن توجد سياسة من وضع المجتمع، قد يرغب مجلس الإدارة في الحفاظ على الموقف من جولة 2012 (أي، أي طلبات تسعى إلى فرض الوصول الحصري إلى السجل لـ "السلاسل العامة" لشخص وحيد أو كيان وحيد و/أو الشركات التابعة لذلك الشخص أو الكيان (كما هو محدد في القسم 2.9(ج) من اتفاقية السجل) لا ينبغي المضي قدمًا فيها؛ و
3. إذا قرر المجتمع في المستقبل استئناف مناقشات السياسة، فيجب أن يعتمد ذلك على العمل الجيد الذي تم إنجازه حتى الآن في الحوار الميسر.

يقوم الرؤساء الثلاثة حاليًا بمراجعة مسودة رسالة سيتم إرسالها بشكل مشترك إلى مجلس الإدارة لإبلاغه بقرارهم المشترك. مع اختتام الحوار الميسر لجهوده بناءً على قرار مشترك من قيادة جميع الأطراف الممثلة، قد ينظر أعضاء GAC في إبلاغ مجلس الإدارة بموقفهم بشأن مسألة النطاقات العامة المغلقة.

الوثائق المرجعية الرئيسية

- [بطاقة أداء مجلس الإدارة لشهر سبتمبر/أيلول 2023: الإجراءات القادمة](#) – 10 سبتمبر/أيلول 2023
- [بطاقة أداء مجلس الإدارة بشأن مشورة GAC الصادرة في اجتماع ICANN77 \(10 سبتمبر/أيلول 2023\)](#)
- [بطاقة أداء مجلس الإدارة بشأن قضايا GAC ذات الأهمية في اجتماع ICANN77 \(21 سبتمبر/أيلول 2023\)](#)
- [بيان توضيحي لمجلس GNSO – الإجراءات القادمة لنطاقات gTLD الجديدة والتوصيات المتعلقة](#) – 5 سبتمبر/أيلول 2023
- [بطاقة الأداء: الإجراءات القادمة \(SubPro PDP\)](#) – 16 مارس/أذار 2023
- [بيان GAC الختامي الصادر في اجتماع ICANN77](#) – 20 يونيو/حزيران 2023
- [تقييم التصميم التشغيلي للإجراءات القادمة لنطاقات gTLD الجديدة](#) – 12 ديسمبر/كانون الأول 2022
- [تعليق GAC الجماعي بالتوافق في الآراء \(01 يونيو/حزيران 2021\)](#) على المخرجات النهائية للإجراءات القادمة لنطاقات gTLD الجديدة من GNSO لينظر فيها مجلس إدارة ICANN.
- [التقرير النهائي بشأن مجموعة عمل عملية وضع السياسات للإجراءات القادمة لنطاقات gTLD الجديدة](#) – 01 فبراير/شباط 2021

المزيد من المعلومات

- وثيقة خلفية سياسة GAC حول الجولات اللاحقة لنطاقات gTLD الجديدة: <https://gac.icann.org/briefing-materials/public/gac-policy-background-new-gtlds-subsequent-rounds.pdf>

إدارة الوثائق

اجتماع ICANN78 – بند جدول أعمال اللجنة الاستشارية الحكومية GAC رقم 3 ورقم 9 – مناقشة GAC حول الجولة القادمة لبرنامج نطاقات gTLD الجديدة

العنوان	موجز جلسة اللجنة الاستشارية الحكومية GAC في اجتماع ICANN78 - مناقشة اللجنة الاستشارية الحكومية GAC حول الجولة التالية من برنامج نطاقات gTLD الجديدة
التوزيع	أعضاء اللجنة الاستشارية الحكومية (قبل الاجتماع) و عامة الجمهور (بعد الاجتماع)
تاريخ التوزيع	الإصدار 1: 11 أكتوبر/تشرين الأول 2023