

---

## Политика в отношении RDS/WHOIS и защиты данных (включая их достоверность)

### Секция 3

---

#### Содержание

Задача заседания	стр. 1	Предложение руководства по действиям GAC	стр. 2	Текущее положение дел и последние события	стр. 3	Важнейшие справочные документы	Стр. 16
---------------------	-----------	---	--------	--	-----------	--------------------------------------	------------

#### Задача заседания

Задачей этого заседания является обсуждение текущего положения дел и рассмотрение возможных дальнейших действий GAC в связи с дискуссиями и работой, направленными на создание новой концепции политики в области данных WHOIS и регистрационных данных с учетом соответствующего законодательства о защите данных.

GAC будет проинформирован о последних изменениях и связанных с ними опасениях в том, что касается политик, в связи со следующим:

- предлагаемая согласованная политика в отношении регистрационных данных (фаза 1 EPDP);
- продолжающаяся разработка службы оформления заявок на получение регистрационных данных (ранее — система раскрытия данных WHOIS) в качестве подтверждения концепции рекомендаций по итогам фазы 2 EPDP в отношении системы обеспечения стандартизованного доступа к закрытым регистрационным данным gTLD и их раскрытия (SSAD);
- недавние события, касающиеся служба сохранения конфиденциальности и регистрации через доверенных лиц, в т. ч. рекомендация GAC по итогам конференции в Канкуне;
- зависимость от определения круга задач для возможных в будущем работ над политиками в отношении точности регистрационных данных.

## Предложение руководства по действиям GAC

- 1. Рассмотреть продвижение в проектировании и разработке службы оформления заявок на получение регистрационных данных (RDRS),** о котором ICANN сообщала на недавних вебинарах<sup>1</sup>, в т. ч. в том, что касается конфиденциальности запросов правоохранительных органов<sup>2</sup>, с учетом критериев успеха, предложенных Советом GNSO к рассмотрению Правлением ICANN<sup>3</sup>.
- 2. Продолжить оценку с точки зрения общественных интересов, в т. ч. для службы RDRS, последствий задержки в выполнении рекомендаций по политике в отношении служб защиты конфиденциальности и регистрации через доверенных лиц, следуя** предыдущей рекомендации GAC возобновить реализацию политики в отношении служб защиты конфиденциальности и регистрации через доверенных лиц для внедрения программы аккредитации, в т. ч. рамочной концепции раскрытия информации по запросам правоохранительных органов. В коммюнике по итогам конференции в Канкуне GAC рекомендовал Правлению ICANN предоставлять регулярно обновляемую информацию по этому вопросу<sup>4</sup>.
- 3. Принять дальнейшие меры в отношении вызывающих у GAC озабоченность вопросов общественной политики,<sup>5</sup> касающихся предлагаемого проекта согласованной политики в области регистрационных данных** (выполнение рекомендаций этапа 1 EPDP), в том числе: определение и предлагаемые сроки ответа на срочные запросы; сбор и публикация данных о реселлерах; сбор и публикация регистрационной информации о юридических лицах; необходимость четких стандартов реализации и обеспечения соблюдения политики; и внедрение неполной системы, которое привело к пробелам в политике. В настоящее время группа проверки выполнения рекомендаций рассматривает ответ ICANN на период общественного обсуждения, который завершился в декабре 2022 года<sup>6</sup>.
- 4. Изучить возможности повышения достоверности регистрационных данных в gTLD** после приостановки Советом GNSO<sup>7</sup> деятельности группы по анализу работы над достоверностью регистрационных данных (RDA) из-за взаимозависимых элементов с текущей деятельностью корпорации ICANN. Недавно ICANN определила, что

---

<sup>1</sup> См. [материалы и записи](#) недавних вебинаров корпорации ICANN (16-17 мая 2022 года)

<sup>2</sup> В соответствии с рекомендацией GAC Правлению ICANN, изложенной в [коммюнике по итогам конференции в Канкуне](#) (20 марта 2023 года) и последовавшей [телеконференции и Правления ICANN для разъяснения коммюнике](#) (11 апреля)

<sup>3</sup> См. [Предлагаемые критерии успеха](#) малой группы GNSO по фазе 2 EPDP

<sup>4</sup> См. раздел V.3 стр. 11 [коммюнике GAC по итогам конференции в Канкуне](#) (20 марта 2023 года)

<sup>5</sup> См. [комментарии GAC](#) к проекту согласованной политики в области регистрационных данных в gTLD (21 ноября 2022 года)

<sup>6</sup> См. [приложение к отчету о результатах общественного обсуждения](#) корпорации ICANN (28 апреля 2023 года), начиная со стр. 40

<sup>7</sup> См. [резолюцию Совета GNSO 20221117-4](#) (17 ноября 2022 года)

«существуют достаточные правовые основания для продолжения» проведения проактивных проверок соблюдения регистраторами договорных обязательств в том, что касается проверки и подтверждения достоверности регистрационных данных. Что касается анализа ICANN образцов полных наборов регистрационных данных для проверки и подтверждения контактной информации, может потребоваться проведение дальнейших, более конкретных консультаций с европейскими органами защиты данных.<sup>8</sup>

## Текущее положение дел и последние события

- **Политические основы нового режима политики в отношении регистрационных данных**, который первоначально предлагалось ввести в силу до конца 2024 года, **планируется дополнительно обсудить** после ответа ICANN на комментарии, полученные в ходе общественного обсуждения в декабре 2022 года.
  - ICANN опубликовала предлагаемый [проект согласованной политики в области регистрационных данных для gTLD](#) (24 августа 2022 года), подготовленный корпорацией ICANN вместе с Группой по проверке выполнения рекомендаций (IRT) Фазы 1 EPDP в ответ на [резольюции](#) Правления ICANN о принятии рекомендаций по политике, выработанных по итогам Фазы 1 EPDP (15 мая 2019 года).
  - Эта согласованная политика **войдет в состав контрактных требований ICANN к регистраторам и регистраторам в течение 18 месяцев после ее принятия** и заменит текущую [временную политику в области регистрационных данных для gTLD](#) (20 мая 2019 года), которая сейчас требует, чтобы связанные договорными обязательствами стороны продолжали реализацию мер, соответствующих [временной спецификации](#) (20 мая 2018 года). **Она также повлечет за собой изменение существующих принципов политики ICANN**, которые зависят от регистрационных данных или имеют к ним отношение, в том числе замену политики перехода к использованию расширенного варианта записи данных WHOIS и пересмотр реализации протокола доступа к регистрационным данным (RDAP).
  - **GAC представил свои предложения** на нескольких этапах разработки этих предложений, в том числе совсем недавно в том, что касается окончательного предложения согласованной политики:
    - [Адресованный Правлению ICANN комментарий](#) (24 апреля 2019 года) накануне рассмотрения рекомендаций GNSO по политике, сформулированных по итогам Фазы 1, в котором GAC счел эти *«рекомендации достаточной основой для продолжения — в срочном порядке — работы сообщества ICANN и корпорации, направленной на завершение подготовки комплексной модели*

---

<sup>8</sup> См. [письмо корпорации ICANN Совету GNSO](#) (14 марта 2023 года) и выраженное ранее намерение взаимодействовать с Европейским советом по защите данных (см. [письмо ICANN](#) в Европейскую комиссию от 2 июня 2022 года).

WHOIS, охватывающей весь цикл обработки данных (от их сбора до раскрытия), включая аккредитацию и аутентификацию, которая восстановила бы унифицированный и своевременный доступ третьих лиц, имеющих законные интересы, к закрытым регистрационным данным, в соответствии с GDPR и другими законами о защите данных и неприкосновенности частной жизни». GAC также подчеркнул и сослался в этой корреспонденции на ранее выраженную озабоченность в отношении политики.

- Рекомендация Правлению ICANN в [Коммюнике по результатам заседаний в Монреале](#) (6 ноября 2019 года) «обеспечить эффективную работу действующей системы, требующей „разумного доступа“ к закрытым регистрационным данным доменных имен» ([принята](#) Правлением ICANN 26 января 2020 года) и рекомендация «обеспечить составление корпорацией ICANN и Группой по проверке выполнения рекомендаций Фазы 1 EPDP *подробного рабочего плана, содержащего обновленный реалистичный график выполнения этой работы*», которые получили развитие в коммюнике по результатам заседаний GAC на [ICANN70](#) , [ICANN71](#), [ICANN72](#) и [ICANN73](#) и были предметом соответствующих взаимодействий с Правлением ICANN<sup>9</sup>.
- В последних [комментариях GAC](#) (21 ноября 2022 года) **GAC выразил озабоченность в отношении следующих вопросов общественной политики, касающихся предлагаемого проекта согласованной политики в области регистрационных данных в gTLD: определение и предлагаемые сроки ответа на срочные запросы; сбор и публикация данных о реселлерах; сбор и публикация регистрационной информации о юридических лицах; необходимость четких стандартов реализации и обеспечения соблюдения политики; и внедрение неполной системы, которое привело к пробелам в политике. GAC отозвал свое выражение озабоченности в [коммюнике по итогам конференции в Канкуне](#) (20 марта 2023 года)<sup>10</sup>**
- Исходя из мнений и предложений, полученных от 14 групп сообщества, **корпорация ICANN доработала формулировки проекта согласованной политики с учетом проведенного ею анализа комментариев, полученных в ходе общественного обсуждения** (см. [версию с исправлениями](#), разосланную членам группы по проверке выполнения рекомендаций по реализации 4 мая 2023 года). Корпорация ICANN также предоставила [ответы на комментарии, полученные в ходе общественного обсуждения](#) (28 апреля 2023 года)
  - Что касается сроков реагирования на срочные запросы, группа планирования реализации ICANN (IPT) «*полагает, что отведенное для ответа время в 24 часа в точности отражает смысл рекомендаций в отношении политики*

---

<sup>9</sup> См. оценочные отчеты по рекомендациям GAC Правлению, относящиеся к каждому коммюнике: <https://gac.icann.org/activity/icann-action-request-registry-of-gac-advice>

<sup>10</sup> См. Важные для GAC вопросы, раздел IV.3, стр. 7-8

EPDP» (см. стр. 44 приложения и раздел 10.6 обновленной согласованной политики), однако не включила в определение срочных запросов «угрожающие в ближайшем будущем или уже происходящие происшествия в области кибербезопасности»

- Что касается сбора и публикации данных реселлеров, «группа IPT считает, что внесение каких бы то ни было рекомендованных изменений выходит за пределы круга вопросов данной политики, поскольку это привело бы к дополнительным изменениям, которые не требуются в соответствии с рекомендациями по итогам фазы 1 EPDP».
- Что касается последствий данной политики для расширенного варианта записи данных WHOIS: «группа IPT на основе консультаций с группой по проверке выполнения рекомендаций пришла к выводу, что корпорация ICANN может обеспечить выполнение требования о переносе только в том случае, если соответствующие заинтересованные стороны согласятся, что для переноса существуют правовые основания и действует соглашение о защите данных»
- Что касается пробела в политиках по итогам фазы 1 и фазы 2A, корпорация ICANN обратилась к малой группе GAC по WHOIS/EPDP с пояснительной запиской (5 мая 2023 года), в которой объяснялось следующее:
  - *Функциональность различения между юридическим и физическим лицам выходит за пределы круга вопросов группы по проверке выполнения рекомендаций фазы 1 EPDP*
  - *В ходе обсуждения вопросов фазы 2A EPDP рабочая группа по фазе 2A EPDP приняла в отношении политики решение не включать требование к сторонам, связанным договорными обязательствами, менять практику их работы в отношении данных юридических и физических лиц*
- В рамках выполнения рекомендаций фазы 1 EPDP заключение **соглашений об обработке данных (DPA) между ICANN и сторонами, связанными договорными обязательствами**, в соответствии с рекомендацией № 19 Фазы 1 EPDP, о которой GAC упоминает в своих коммюнике по результатам заседаний на конференциях ICANN72, ICANN73, ICANN75 в Куала-Лумпуре и ICANN76 в Канкуне, завершено на 79%, как указано в графике выполнения рекомендаций фазы 1 EPDP (обновлен 3 апреля 2023 года).

- **Возможность создания системы обеспечения стандартизованного доступа к закрытым регистрационным данным gTLD и их раскрытия (SSAD) сейчас определяется реализацией службы оформления заявок на получение регистрационных данных** (ранее называемой «система раскрытия данных WHOIS») после просьбы GNSO подтвердить концепцию SSAD (27 апреля 2022 года) на основе проектного предложения (13 сентября

2022 года) корпорации ICANN и [уточнений](#) (7 ноября 2022 года), [предложенных](#) Правлению ICANN Советом GNSO (17 ноября 2022 года).

- В [резолуции](#) GNSO об окончательном отчете по итогам работы группы по EPDP над фазой 2 (24 сентября 2020 года) **были одобрены 18 рекомендаций, направленных на создание SSAD. Правлению ICANN было рекомендовано провести консультации перед рассмотрением этих рекомендаций по политике, чтобы обсудить «вопросы, затрагивающие финансовую устойчивость системы SSAD, и ряд опасений, высказанных в различных заявлениях меньшинства»,** в том числе в [заявлении меньшинства GAC](#) (24 августа 2020 года).
- Прежде чем приступить к рассмотрению рекомендаций GNSO по политике в отношении SSAD, **Правление ICANN начало** (25 марта 2021 года) **фазу функциональной разработки (ODP) для оценки** возможных параметров реализации этой системы. Малая группа GNSO рассмотрела результаты проведенного корпорацией ICANN [анализа в рамках фазы функциональной разработки](#) (25 января 2022 года) с целью поддержки консультаций между Советом GNSO и Правлением ICANN, а также рассмотрения вопросов и опасений, которые изложены в [письме Правления](#) (24 января 2022 года).
- В [письме Правлению ICANN](#) (27 апреля 2022 года) **GNSO разделила озабоченность в связи с результатами проведения анализа в рамках фазы функциональной разработки ICANN** и призвала приостановить рассмотрение Правлением рекомендаций SSAD, чтобы обеспечить возможность продолжения работы над «подтверждением концепции» совместно с корпорацией ICANN, которая выразила готовность предложить упрощенную структуру «SSAD Light» в [концептуальном документе](#) (6 апреля 2022 года)<sup>11</sup>. **Правление ICANN подтвердило** (9 июня 2022 года) **свое согласие и решение приостановить рассмотрение рекомендаций по политике.**
- В своем [Коммюнике по результатам заседаний в Гааге](#) (20 июня 2022 года), выразив надежду на «своевременное завершение „подтверждения концепции“», GAC подчеркнул «важность определения конкретных сроков и целей» этой работы, а также разъяснения «дальнейших действий после завершения этапа „подтверждения концепции“».
- Накануне конференции ICANN75 корпорация ICANN опубликовала [проектное предложение относительно системы раскрытия данных WHOIS](#) (13 сентября 2022 года), основные моменты которого обсуждались на [пленарном заседании GAC](#) (20 сентября 2022 года).
- В своем [Коммюнике по результатам заседаний в Куала-Лумпуре](#) (26 сентября 2022 года) GAC отметил, что предлагаемая Система раскрытия данных WHOIS — **полезный первый шаг, который облегчит сбор полезных данных,** возможно,

---

<sup>11</sup> Подход, предложенный корпорацией ICANN в концептуальном документе SSAD Light, был представлен GAC на [брифинге корпорации ICANN для GAC перед ICANN74](#) 31 мая 2022 года (*требуется вход на веб-сайт GAC*)

позволяющих пролить свет на интенсивность использования системы, сроки ответа и процент удовлетворенных или отклоненных запросов. GAC также решил, что **важным правильно регистрировать информацию об утверждении или отклонении запросов**, сроках ответа и причинах отказов, **а также предусмотреть механизм конфиденциальных запросов со стороны правоохранительных органов.**

- Совет GNSO утвердил [дополнение](#) (7 ноября 2022 года) к [предварительному отчету](#) (4 апреля 2022 года) малой группы по ODA по SSAD и заявил, что **«поддерживает просьбу к Правлению ICANN приступить к реализации системы раскрытия данных Whois»** в [письме председателя GNSO председателю Правления ICANN](#) (17 ноября 2022 года) в соответствии с [проектным предложением корпорации ICANN относительно системы раскрытия данных WHOIS](#) (13 сентября 2022 года).
- 27 февраля 2023 года Правление ICANN приняло [решение](#) приступить к реализации системы раскрытия данных WHOIS или «службы оформления заявок на получение регистрационных данных» согласно соответствующему [объявлению](#) (2 марта 2023 года).
- В своем [коммюнике по итогам конференции в Канкуне](#) (20 марта 2023 года) GAC рекомендовал Правлению ICANN **«поручить корпорации ICANN незамедлительно связаться с рабочей группой по обеспечению общественной безопасности (PSWG), чтобы определить и принять меры к реализации решений по обеспечению конфиденциальности запросов правоохранительных органов, чтобы не допустить возникновения препятствий к участию подателей запросов от правоохранительных органов при измерении использования системы раскрытия данных WHOIS»**. Эта рекомендация была затем принята Правлением ICANN в соответствии с [оценочным отчетом о решениях Правления](#) (15 мая 2023 года)
- После дискуссии, состоявшейся в ходе [разъяснительной телеконференции Правления и GAC](#) (11 апреля 2023 года), малая группа GNSO по фазе EPDP провела [заседание подгруппы](#) (10 мая 2023 года), посвященное **обсуждению конфиденциальности запросов правоохранительных органов представителями рабочей группы GAC по обеспечению общественной безопасности (PSWG) и корпорации ICANN**, а также наблюдателями от малой группы GNSO. [Продолжение этой дискуссии](#) ожидается непосредственно перед конференцией ICANN77 (5 июня 2023 года)
- 16 и 17 мая 2023 года ICANN провела [два вебинара](#), в ходе которых был представлен пользовательский интерфейс будущей службы оформления заявок на получение регистрационных данных (RDRS) и состоялось его обсуждение членами сообщества, в т. ч. представителями группы PSWG GAC. Ожидается, что о начале работы службы оформления заявок на получение регистрационных данных будет официально объявлено в декабре 2023 года.

- **Деятельность группы GNSO по анализу работы над достоверностью регистрационных данных** по-прежнему приостановлена, при этом корпорация ICANN сообщает о достигнутом недавно прогрессе в оценке того, имеет ли она легитимные основания запрашивать доступ к записям регистрационных данных в целях проверки их достоверности.
  - Совет GNSO принял предметные и методические [инструкции](#) для Группы по анализу работы (22 июля 2021 года). В своем [коммюнике по результатам заседаний на конференции ICANN72](#) (1 ноября 2021 года) GAC высоко оценил *«эффективное начало запущенного GNSO анализа работы над достоверностью»* и выступил в поддержку *«всех четырех заданий»* группы. GAC назначил представителей Европейской комиссии и США для участия в этих [еженедельных обсуждениях](#), которые начались 5 октября 2021 года.
  - О деятельности Группы по анализу работы также сообщалось на [брифинге корпорации ICANN](#) (26 февраля 2021 года), в [меморандуме корпорации ICANN по системе учета достоверности данных WHOIS](#) (январь 2022 года) и в [ответах корпорации ICANN](#) на вопросы Группы по анализу работы.
  - В своем [Коммюнике по результатам заседаний GAC на ICANN72](#) (1 ноября 2021 года) GAC повторно заявил, *«что ведение точных регистрационных данных доменного имени является важным элементом в предотвращении и смягчении последствий злоупотребления DNS»*. GAC также отметил, что *«с нетерпением ждет обмена мнениями с другими группами интересов не только по вопросам определения и измерения достоверности, но и по решениям, как повысить достоверность. GAC придает особое значение проверке, валидации и исправлению всех регистрационных данных регистраторами и определенными регистратурами в соответствии с их договорными обязательствами и поддерживает строгий контроль и обеспечение выполнения таких договорных обязательств со стороны ICANN»*.
  - В своем [Коммюнике по результатам заседаний GAC на ICANN73](#) (14 марта 2022 года) GAC отметил, что в рамках текущей деятельности Группы по анализу работы он *«подчеркивает важность ответственности сторон, связанных договорными обязательствами, за выполнение существующих требований в отношении достоверности данных, а также важность повышения транспарентности в отношении исполнения обязательств с целью получения данных для обоснованного изучения этих вопросов»*.
  - В мае 2022 года корпорация ICANN передала группе по анализу работы [набор сценариев](#) планируемых консультаций с Европейским советом по защите данных по вопросу о том, есть ли у корпорации ICANN легитимная цель (которую, например, не перевешивают права отдельных субъектов данных на неприкосновенность частной жизни), соразмерная запросу к сторонам, связанным договорными обязательствами, на предоставление доступа к регистрационным записям с целью подтверждения достоверности данных.
  - В [предварительных рекомендациях](#) Совету GNSO (2 сентября 2022 года) Группа по



анализу работы рекомендовала:

- Провести **опрос регистраторов** для оценки состояния дел с достоверностью данных доменов, находящихся под их управлением (рекомендация № 1). В своем [Коммюнике по результатам заседаний на ICANN74](#) (20 июня 2022 года) GAC отметил, что «добровольный характер опроса [...] может ограничить объем полученных отзывов», и поэтому комитет призывает «изучить дополнительные и дополняющие виды работ, например такое тестирование средств контроля за достоверностью, которое не зависит от доступа к персональным данным». Однако в предварительном отчете отмечается, что «[на] данном этапе Группа по анализу работ не выявила достаточных преимуществ в перспективе от любых других предложений, не требующих доступа к регистрационным данным [...]».
- Рассмотреть возможность **аудиторской проверки регистраторов** на предмет используемых ими процедур определения достоверности регистрационных данных (рекомендация № 2)
- **Приостановка деятельности Группы по анализу работы в части предложений, требующих доступа к регистрационным данным**, до прояснения вопроса о жизнеспособности (рекомендация № 3), в том числе следующими способами: взаимодействие корпорации ICANN с Европейским советом по защите данных (EDPB), оценка возможного воздействия на защиту данных, которую должна провести ICANN, и завершение работы над соглашениями об обработке данных между ICANN и связанными договорными обязательствами сторонами.
- Совет GNSO принял [предложение](#) (17 ноября 2022 года) о **приостановке деятельности Группы по анализу работы и отсрочке рассмотрения рекомендаций по проведению опроса и аудита «до завершения переговоров по DPA между корпорацией ICANN и связанными договорными обязательствами сторонами и получения от корпорации ICANN информации о том, будут ли и каким образом запрашиваться и обрабатываться регистрационные данные в контексте измерения точности или на шесть месяцев, в зависимости от того, какой срок окажется короче».**
- В [письме Совета GNSO в адрес корпорации ICANN](#) (1 декабря 2022 года) корпорации ICANN было предложено «**продолжить как (i) работу с Европейским советом по защите данных, так и (ii) работу по оценке воздействия на защиту данных в связи со сценариями, при которых запрос и обработка регистрационных данных происходят в срочном порядке; как можно скорее завершить переговоры по Соглашению об обработке данных (DPA), поскольку отсутствие оформленного DPA может стать для Совета GNSO препятствием при работе над политикой».**
- В своем [письме в Совет GNSO](#) (14 марта 2023 года) корпорация ICANN сообщила, что «**существуют достаточные правовые основания для продолжения проведения проактивных проверок соблюдения регистраторами договорных обязательств в**

том, что касается проверки и подтверждения достоверности регистрационных данных (сценарий 2), при этом может потребоваться проведение дальнейших, более конкретных консультаций с европейскими органами защиты данных<sup>12</sup> в том, что касается анализа ICANN образцов полных наборов регистрационных данных для проверки и подтверждения контактной информации (сценарий 3)

- Между тем, как сообщается в [ежеквартальном отчете ICANN об особых проверках за первый квартал 2023 года](#) (31 марта 2023 года):
  - **Рекомендации 4.1, 4.2 и 5.1 Группы по анализу RDS-WHOIS2 из [итогового отчета](#)** (3 сентября 2019 года) **в отношении мониторинга точности данных и обеспечения соблюдения требований** (все с приоритетом «Высокий») **сохраняют статус «На рассмотрении Правления»** в свете остающихся взаимозависимых элементов: рассмотрения Правлением SSAD и деятельности Группы по анализу работы над достоверностью регистрационных данных.
  - **Рекомендация 9.2 второй группы по анализу и проверке безопасности, стабильности и отказоустойчивости DNS из [итогового отчета](#)** (25 января 2021 года) о том, чтобы корпорация ICANN **активно отслеживала и обеспечивала выполнение договорных обязательств по повышению точности регистрационных данных**, в настоящее время **имеет статус «На рассмотрении Правления» и «вероятно, будет отклонена**, если не поступит дополнительная информация, свидетельствующая о возможности ее выполнения», потребует дополнительного времени перед ее дальнейшим рассмотрением.

**Памятка о положении дел с ожидающими дальнейшего рассмотрения рекомендациями по итогам проверок, а также с разработкой и реализацией остальной политики**

- **Фаза 2 разработки политики в рамках EPDP завершилась** опубликованием [итогового отчета](#) (31 июля 2020 года), в котором была рекомендована Система обеспечения стандартизованного доступа к закрытым регистрационным данным gTLD и их раскрытия (SSAD) при наличии серьезных разногласий между заинтересованными сторонами, зафиксированных в документах «Степени консенсуса» (Приложение D) и «Заявления меньшинства» (Приложение E), включая [заявление меньшинства GAC](#) (24 августа 2020 года).
  - **Был достигнут консенсус по аспектам системы SSAD, касающимся централизации запросов и аккредитации их подателей** (рекомендации 1-4, 11, 13 и 15-17). Эти рекомендации в случае их выполнения призваны улучшить ситуацию по сравнению с нынешними фрагментированными системами за счет централизации приема запросов на доступ к регистрационным данным, использования четко обозначенных стандартов и обеспечения гарантий должной обработки.
  - **Заинтересованные стороны не смогли прийти к согласию в отношении рекомендаций по политике, необходимых для создания такой системы**

---

<sup>12</sup> В соответствии с выраженным ICANN ранее намерением взаимодействовать с Европейским советом по защите данных (см. [письмо ICANN](#) в Европейскую комиссию от 2 июня 2022 года).

**стандартизированного раскрытия данных**, которая отвечала бы потребностям всех заинтересованных сторон, в том числе государственных органов (рекомендации №№ 5–10 и 12). Заинтересованные стороны также не смогли прийти к единому мнению по вопросу будущего развития SSAD в сторону большей централизации и автоматизации принятия решений о раскрытии данных. (Рекомендация № 18)

- В [Коммюнике по результатам заседаний GAC на ICANN70](#) (25 марта 2021 года) GAC рекомендовал Правлению ICANN «рассмотреть [заявление меньшинства GAC](#) и изложенные в нем возможные варианты решения проблем общественной политики, а также принять необходимые меры». Правление [приняло](#) эту рекомендацию (12 мая 2021 года), отметив, что «само по себе заявление меньшинства GAC не является согласованной рекомендацией», и поручило подробно обсудить проблемы, поднятые в заявлении меньшинства GAC, на Фазе 2 EPDP.
- GAC подготовил [ответ](#) (6 октября 2021 года) на [уточняющие вопросы](#) Правления по поводу рекомендаций, сформулированных на ICANN70, которые неоднократно повторялись и обсуждались на [телеконференции GAC и Правления, проведенной для разъяснения Коммюнике по результатам заседаний GAC на ICANN71](#) (29 июля 2021 года).

- **Разработка политики в рамках фазы 2А EPDP** для решения вопросов о **разграничении юридических и физических лиц и возможности использования уникальными контактными лицами** единого анонимного адреса электронной почты завершилась опубликованием [итогового отчета](#) (3 сентября 2021 года) и последующей [резолюцией Правления ICANN](#) (10 марта 2023 года), которой получалось выполнить изложенные в нем рекомендации, а также недавним уточнением корпорации ICANN о том, что *«в конечном итоге решение о том, будет ли создаваться отдельное поле для различения между юридическими и физическими лицами, будет приниматься техническим сообществом»*.
  - Председатель группы по EPDP назвал этот отчет **«компромиссом, который представляет собой максимум того, что может быть достигнуто группой в настоящее время в рамках выделенного времени и поставленных задач, и его не следует рассматривать как результат, который полностью удовлетворяет всех»**, а также подчеркнул *«важность заявлений меньшинства для понимания всего контекста рекомендаций итогового отчета»*.
  - В своем [заявлении меньшинства](#) (10 сентября 2021 года) GAC признал *«полезность многих компонентов окончательных рекомендаций»*, в том числе:
    - *создание полей данных для обозначения/идентификации владельцев доменов, являющихся юридическими лицами, и персональных данных;*
    - *конкретные указания о том, какие меры следует принять для защиты персональной информации при разграничении регистрации доменных имен юридическими и физическими лицами;*
    - *предложение создать Кодекс поведения, который охватывал бы обработку регистрационных данных доменных имен, принадлежащих юридическим лицам;*
    - *предложение GNSO следить за изменениями в законодательстве, которые могут потребовать пересмотра текущих рекомендаций по политике;*
    - *полезный контекст и руководство для тех, кто хочет публиковать псевдонимизированные адреса электронной почты.*
  - Однако GAC отметил, что у него **«сохраняется озабоченность в связи с тем, что среди окончательных рекомендаций практически нет тех, которые создавали бы обязательства, исполнимые в принудительном порядке»**, а это **«не соответствует ожиданиям GAC»** в отношении политики, которая потребует публикации незащищенных регистрационных данных доменного имени [...], и создания целесообразной концепции, поощряющей публикацию псевдонимизированных контактных адресов электронной почты с использованием надлежащих средств защиты».
  - После принятия этих рекомендаций по политике Советом GNSO Правление ICANN представило [предусмотренное уставом уведомление GAC](#) (9 декабря 2021 г.), в [ответ](#) на которое GAC попросил Правление ICANN *«рассмотреть [...] Заявление*

меньшинства GAC в целом, а также доступные варианты решения выраженных в нем нерешенных вопросов общественной политики». (9 февраля 2022 года).

- 10 марта 2022 года Правление ICANN [приняло](#) рекомендации в области политик по итогам фазы 2A и поручило корпорации ICANN разработать и выполнить план реализации этих резолюций.
  - В [комментариях GAC](#) к предложенному проекту согласованной политики в отношении регистрационных данных gTLD (21 ноября 2022 года) **GAC выразил свою озабоченность в отношении общественной политики в связи с выполнением рекомендаций по итогам фазы 1 EPDP без выполнения рекомендаций по итогам фазы 2A**, в результате чего система будет реализована частично и возникнет пробел в политиках. В ответ на это корпорация ICANN обратилась к малой группе GAC по WHOIS/EPDP с [пояснительной запиской](#) (5 мая 2023 года), в которой среди прочего уточнялось, что «*в конечном итоге решение о том, будет ли создаваться отдельное поле для различения между юридическими и физическими лицами, будет приниматься техническим сообществом*»
- **Реализация политики аккредитации услуг сохранения конфиденциальности и регистрации через доверенных лиц (PPSAI), а также сопутствующие вопросы**
    - По состоянию на 15 февраля 2023 года реализация PPSAI по-прежнему [приостановлена](#), поскольку корпорация ICANN планирует «*выделить ресурсы и составить график продолжения реализации PPSAI после выполнения рекомендаций Фазы 1 EPDP и обеспечения достаточной стабильности критериев разработки SSAD Фазы 2 EPDP и Системы раскрытия данных WHOIS, чтобы корпорация и сообщество смогли определить, какую работу можно объединить в рамках этих проектов и реализации PPSAI*». В рамках выполнения рекомендаций Фазы 1 EPDP в так называемом [отчете «Волна 1.5 — Рекомендация 27 о влиянии политики в области регистрационных данных»](#) (23 февраля 2021 года) корпорация ICANN провела глубокий анализ существенного влияния требований политики в области регистрационных данных на рекомендации по PPSAI и предложила GNSO рассмотреть вопрос о необходимости уточнения последней.
    - Вместе с тем, согласно [ежеквартальному отчету ICANN о проведении особых проверок за четвертый квартал 2022 года](#) (21 февраля 2023 года), **рекомендацию R10.1 по итогам проверки RDS-WHOIS2** (низкий приоритет, в настоящее время находится на рассмотрении Правления<sup>13</sup>), где Правлению ICANN **предлагается проконтролировать выполнение рекомендаций об аккредитации услуг сохранения конфиденциальности и регистрации через доверенных лиц (PPSAI) и обеспечить, чтобы до их выполнения «основные регистрационные данные доменных имен, зарегистрированных с помощью поставщиков услуг сохранения**

---

<sup>13</sup> Со статусом всех рекомендаций можно ознакомиться в Ежеквартальном отчете ICANN о проведении особых проверок за четвертый квартал 2022 года (опубликован 21 февраля 2023 года), начиная со стр. 28, а также в дополнительной документации по адресу <https://www.icann.org/resources/reviews/specific-reviews/whois>

конфиденциальности и регистрации через доверенных лиц, аффилированных с регистраторами, проверялись и подтверждались в соответствии с требованиями к проверке и подтверждению, предусмотренными в RAA», рассмотренную в Рекомендации 19 [окончательного отчета по итогам работы группы по EPDP над Фазой 2](#) (31 июля 2020 года), **планируется подвергнуть оценке в первом квартале 2023 года**, чтобы Правление могло принять обоснованное решение.

- В недавних [комментариях GAC](#) (16 ноября 2022 года) по [предложенным поправкам к договорным положениям о RDAP и массовом доступе к регистрационным данным \(BRDA\)](#) GAC утверждал, что **«коммерческим услугам регистрации через доверенных лиц» может потребоваться «отдельный элемент данных или функция организации» в ответах RDAP «для признания целей системы RDDS и развивающейся доменной отрасли»**, а также необходимо включать в ответы на запросы RDAP **«все организации канала регистратора по распространению регистрационных данных доменных имен»**, если они существуют.
- В [отчете по итогам общественного обсуждения](#) (16 декабря 2022 года) корпорация ICANN подтвердила полученные от GAC замечания, отметив при этом следующее:
  - Предлагаемый профиль RDAP делает возможной публикацию элементов данных, включающих данные реселлера.
  - Корпорация ICANN продолжит в рамках процесса разработки политики работать с сообществом ICANN над выяснением того, каким образом в службе каталогов регистрационных данных представляются роли и организации, а также совместно со сторонами, связанными договорными обязательствами, предпримет усилия для обновления соответствующих соглашений в соответствии с требованиями политик
  - Вопросы, касающиеся услуг сохранения конфиденциальности и регистрации через доверенных лиц, будут решаться в рамках выполнения рекомендаций по политике в отношении услуг сохранения конфиденциальности и регистрации через доверенных лиц
- В [коммюнике по итогам конференции в Канкуне](#) (20 марта 2023 года) **GAC рекомендовал Правлению ICANN:**
  - i. рассматривать в качестве приоритетной задачи анализ остающейся невыполненной рекомендации R10.1 по итогам проверки служб каталогов регистрационных данных (RDS-WHOIS2), в которой Правление призывается вести мониторинг выполнения рекомендаций по итогам аккредитации услуг сохранения конфиденциальности и регистрации через доверенных лиц, а также все меры, необходимые для возобновления выполнения этой рекомендации, в соответствии со смыслом предыдущих рекомендаций GAC.

- ii. Регулярно информировать GAC о положении дел в том, что касается работы, связанной с услугами сохранения конфиденциальности и регистрации через доверенных лиц.*
- Эта рекомендация обсуждалась в ходе [разъяснительной телеконференции между GAC и Правлением](#) (11 апреля 2023 года) и в конечном итоге была принята Правлением ICANN, что было отражено в [оценочном отчете о решениях Правления](#) в отношении коммюнике по итогам конференции в Канкуне (15 мая 2023 года), в котором отмечалось по отношению к п. (i), что «в настоящее время такой анализ выполняется в корпорации».
- Тем временем в [ежеквартальном отчете ICANN об особых проверках за первый квартал 2023 года](#) (31 марта 2023 года) уточняется, что «рекомендация 10.1 призвана обеспечить более высокое качество данных и удобство связи с контактными лицами фактических владельцев доменов, зарегистрированных с использованием аффилированных служб сохранения конфиденциальности и регистрации через доверенных лиц, поскольку регистраторы будут обязаны проверять и подтверждать регистрационные данные фактических владельцев доменных имен», а также отмечается:
  - *По итогам дополнительных проверок соглашение об аккредитации регистраторов (RAA) в версии 2013 года уже предусматривает требование к регистраторам выполнять проверку и подтверждение контактной информации владельцев доменных имен при регистрации с использованием услуг сохранения конфиденциальности.*
  - ***Корпорация ICANN планирует возобновить выполнение программы аккредитации служб сохранения конфиденциальности и регистрации через доверенных лиц (PPSAI), которая будет предусматривать дополнительные явным образом сформулированные требования в отношении проверки и подтверждения контактной информации владельцев доменных имен как для служб сохранения конфиденциальности, так и для служб регистрации через доверенных лиц, после того как будет завершено выполнение рекомендаций по итогам фазы 1 EPDP.***

## Важнейшие справочные документы

- [Анализ корпорацией ICANN комментариев, полученных в ходе общественного обсуждения](#) (28 апреля 2023 года), начиная со стр. 40, в отношении [проекта согласованной политики в области регистрационных данных для gTLD](#) (24 августа 2022 года)
- Рекомендации GAC, изложенные в [коммюнике по итогам конференции ICANN76 в Канкуне](#) (20 марта 2023 года) и связанная с этим
  - [сводка](#) разъяснительной телеконференции Правления и GAC (11 апреля 2023 года)
  - [Оценочный отчет о решениях Правления](#) в отношении коммюнике по итогам конференции в Канкуне (15 мая 2023 года)
- [Письмо корпорации ICANN в Совет GNSO](#) по поводу группы по анализу работы над достоверностью регистрационных данных (14 марта 2023 года)
- [Резолюция Правления ICANN о реализации системы раскрытия данных WHOIS](#) (27 февраля 2023 года)
- [Комментарии GAC](#) (21 ноября 2022 года) к [проекту согласованной политики в области регистрационных данных для gTLD](#) (24 августа 2022 года)
- [Предложение Совета GNSO](#) (17 ноября 2022 года) о приостановке работы Группы по анализу работы над достоверностью регистрационных данных и отсрочке рассмотрения нескольких рекомендаций, возможно, на срок до 6 месяцев.
- [Дополнение](#) (7 ноября 2022 года) к [предварительному отчету](#) (4 апреля 2022 года) Малой группы по ODA по SSAD относительно требований к подтверждению концепции SSAD.
- [Проектное предложение ICANN по Системе раскрытия данных WHOIS](#) (13 сентября 2022 года)
- [Предварительные рекомендации](#) группы по анализу работы над достоверностью регистрационных данных Совету GNSO (2 сентября 2022 года)
- [Проект согласованной политики в области регистрационных данных для gTLD](#) (24 августа 2022 года)
- [Сообщение корпорации ICANN Группе по анализу работы над достоверностью регистрационных данных](#) о сценариях взаимодействия с EDPB (9 мая 2022 года)
- SSAD корпорации ICANN [результаты проведения анализа в рамках фазы функциональной разработки](#) (25 января 2022 года)



- Рекомендации GAC в [Коммюнике по результатам заседаний GAC на ICANN72](#) (1 ноября 2021 года) и соответствующий [оценочный отчет](#) Правления ICANN (16 января 2022 года)
- Рекомендации GAC в [Коммюнике по результатам заседаний GAC на ICANN71](#) (21 июня 2021 года) и соответствующий [оценочный отчет](#) Правления ICANN (12 сентября 2021 года)
- Рекомендации GAC в [Коммюнике по результатам заседаний GAC на ICANN70](#) (25 марта 2021 года), соответствующий [оценочный отчет](#) Правления ICANN (12 мая 2021 года) и [ответ GAC на уточняющие вопросы Правления ICANN](#) (16 ноября 2021 года)
- [Заявление меньшинства GAC](#) (24 августа 2020 года) относительно [окончательного отчета](#) по итогам работы группы по EPDP над Фазой 2 (31 июля 2020 года)
- [Заявление меньшинства GAC](#) (10 сентября 2021 года) относительно [итогового отчета](#) группы фазы 2A EPDP (3 сентября 2021 года)
- [Ответ GAC](#) (6 октября 2021 года) на [уточняющие вопросы Правления ICANN](#) (21 апреля 2021 года) о поступивших от GAC на конференции ICANN70 рекомендациях, касающихся заявления меньшинства GAC в рамках Фазы 2 EPDP, вновь подтвержденных при обсуждении Коммюнике по результатам заседаний GAC на ICANN71.

## Управление документом

<b>Название</b>	Информационные материалы заседания GAC на ICANN77 — Политика в отношении RDS/WHOIS и защиты данных
<b>Распределение</b>	Члены GAC (до заседания) и общественность (после заседания)
<b>Дата распространения</b>	Версия 1: 31 мая 2023 года