

Политика в отношении RDS/WHOIS и защиты данных (включая их достоверность)

Заседание 6

Содержание

Задача заседания	стр. 1	Предложение руководства по действиям GAC	стр. 1	Текущее положение дел и последние события	стр. 3	Важнейшие справочные документы	стр. 13
------------------	--------	--	--------	---	--------	--------------------------------	---------

Задача заседания

Задачей этого заседания является обсуждение текущего положения дел и рассмотрение возможных дальнейших действий GAC в связи с дискуссиями и работой, направленными на создание новой концепции политики в области данных WHOIS и регистрационных данных с учетом соответствующего законодательства о защите данных. GAC будет проинформирован о последних событиях и соответствующих вопросах политики в связи с предложенной согласованной политикой в области регистрационных данных (Фаза 1 EPDP), разработкой Системы раскрытия данных WHOIS для доказательства концепции в ответ на рекомендации Фазы 2 EPDP, касающиеся Системы обеспечения стандартизованного доступа к закрытым регистрационным данным gTLD и их раскрытия (SSAD), и состоянии дел со взаимозависимыми элементами в сфере анализа возможной дальнейшей работы по формированию политики, касающейся достоверности регистрационных данных.

Предложение руководства по действиям GAC

1. Рассмотреть возможные способы обязательного использования регистраторами и, возможно, регистратурами Системы раскрытия данных WHOIS, которую Совет GNSO [предложил](#) внедрить (17 ноября 2022 года) при условии внесения [изменений](#) в первоначальное предложение корпорации ICANN, представленное в [проектном предложении](#) (13 сентября 2022 года), в качестве [запрошенного подтверждения концепции](#) (27 апреля 2022 года) Системы обеспечения стандартизованного доступа к закрытым регистрационным данным gTLD и их раскрытия (SSAD).

2. **Принять дальнейшие меры в отношении вызывающих у GAC озабоченность вопросов общественной политики,¹ касающихся предлагаемого проекта согласованной политики в области регистрационных данных** (выполнение рекомендаций этапа 1 EPDP), в том числе: определение и предлагаемые сроки ответа на срочные запросы; сбор и публикация данных о реселлерах; сбор и публикация регистрационной информации о юридических лицах; необходимость четких стандартов реализации и обеспечения соблюдения политики; и внедрение неполной системы, которое привело к пробелам в политике.
3. **Изучить возможности повышения достоверности регистрационных данных в gTLD** после приостановки Советом GNSO деятельности Группы по анализу работы над достоверностью регистрационных данных (RDA) из-за взаимозависимых элементов: продолжающихся переговоров по соглашениям об обработке данных между ICANN и связанными договорными обязательствами сторонами, а также работы и контактов ICANN с европейскими властями, касающихся влияния оценки точности регистрационных данных, которая требует обработки персональных данных, на конфиденциальность этих данных.²
4. **Продолжить оценку влияния текущего режима политики в отношении регистрационных данных gTLD на общественные интересы**, принимая во внимание:
 - a. **Перспективы выполнения рекомендаций и обеспокоенность сообщества рекомендациями в области политики** в рамках Фазы 1 и Фазы 2А ускоренного процесса формирования политики (EPDP) в отношении регистрационных данных gTLD;
 - b. **Текущий и ожидаемый в будущем опыт сторон, запрашивающих регистрационные данные** для легитимной цели, который может расходиться с рекомендацией GAC *«обеспечить эффективную работу действующей системы, требующей „разумного доступа“ к закрытым регистрационным данным доменных имен»* и будет развиваться с потенциальным внедрением новой согласованной политики в области регистрационных данных для gTLD, а также предлагаемой корпорацией ICANN системы раскрытия информации WHOIS.
 - c. **Продолжающееся влияние задержки выполнения рекомендаций в области политики аккредитации услуг сохранения конфиденциальности/регистрации через доверенных лиц**. Несмотря на рекомендацию GAC возобновить реализацию политики аккредитации услуг сохранения конфиденциальности и регистрации через доверенных лиц, эта работа до сих пор не возобновлена и

¹ См. комментарии GAC к проекту согласованной политики в области регистрационных данных в gTLD (21 ноября 2022 года)

² ICANN выразила намерение взаимодействовать с Европейским советом по защите данных (см. [письмо ICANN](#) в Европейскую комиссию от 2 июня 2022 года).

задерживает разработку программы аккредитации, включая концепцию раскрытия информации правоохранительным органам.

Текущее положение дел и последние события

- **Политические основы нового режима политики в отношении регистрационных данных**, который первоначально предлагалось ввести в силу до конца 2024 года **планируется дополнительно обсудить** после недавнего завершения процедуры общественного обсуждения.
 - ICANN опубликовала предлагаемый [проект согласованной политики в области регистрационных данных для gTLD](#) (24 августа 2022 года), подготовленный корпорацией ICANN вместе с Группой по проверке выполнения рекомендаций (IRT) Фазы 1 EPDP в ответ на [резолуции](#) Правления ICANN о принятии рекомендаций по политике, выработанных по итогам Фазы 1 EPDP (15 мая 2019 года).
 - Эта согласованная политика **войдет в состав контрактных требований ICANN к регистратурам и регистраторам в течение 18 месяцев после ее принятия** (в настоящее время планируется в первом квартале 2023 года) и заменит текущую [временную политику в области регистрационных данных для gTLD](#) (20 мая 2019 года), которая сейчас требует, чтобы связанные договорными обязательствами стороны продолжали реализацию мер, соответствующих [Временной спецификации](#) (20 мая 2018 года). **Она также повлечет за собой изменение существующих принципов политики ICANN**, которые зависят от регистрационных данных или имеют к ним отношение, в том числе замену политики перехода к использованию расширенного варианта записи данных WHOIS и пересмотр реализации протокола доступа к регистрационным данным (RDAP).
 - **GAC внес свой вклад** на нескольких этапах разработки этих предложений, в том числе совсем недавно в том, что касается окончательного предложения:
 - [Адресованный Правлению ICANN комментарий](#) (24 апреля 2019 года) накануне рассмотрения рекомендаций GNSO по политике, сформулированных по итогам Фазы 1, в котором GAC счел эти *«рекомендации достаточной основой для продолжения — в срочном порядке — работы сообщества ICANN и корпорации, направленной на завершение подготовки комплексной модели WHOIS, охватывающей весь цикл обработки данных (от их сбора до раскрытия), включая аккредитацию и аутентификацию, которая восстановила бы унифицированный и своевременный доступ третьих лиц, имеющих законные интересы, к закрытым регистрационным данным, в соответствии с GDPR и другими законами о защите данных и неприкосновенности частной жизни»*. GAC также подчеркнул и сослался в этой корреспонденции на ранее выраженную озабоченность касательно политики.

- Рекомендация Правлению ICANN в [Коммюнике по результатам заседаний в Монреале](#) (6 ноября 2019 года) «обеспечить эффективную работу действующей системы, требующей „разумного доступа“ к закрытым регистрационным данным доменных имен» ([принята](#) Правлением ICANN 26 января 2020 года) и рекомендация «обеспечить составление корпорацией ICANN и Группой по проверке выполнения рекомендаций Фазы 1 EPDP подробного рабочего плана, содержащего обновленный реалистичный график выполнения этой работы», которые получили развитие в коммюнике по результатам заседаний GAC на [ICANN70](#) , [ICANN71](#), [ICANN72](#) и [ICANN73](#) и были предметом соответствующих взаимодействий с Правлением ICANN³.
- В последних [комментариях GAC](#) (21 ноября 2022 года) **GAC выразил озабоченность в отношении следующих вопросов общественной политики, касающихся предлагаемого проекта согласованной политики в области регистрационных данных в gTLD:** определение и предлагаемые сроки ответа на срочные запросы; сбор и публикация данных о реселлерах; сбор и публикация регистрационной информации о юридических лицах; необходимость четких стандартов реализации и обеспечения соблюдения политики; и внедрение неполной системы, которое привело к пробелам в политике.
 - Корпорация ICANN в настоящее время рассматривает предложения, полученные от 14 групп сообщества, по предлагаемому проекту согласованной политики в отношении регистрационных данных в gTLD. В [отчете о результатах общественного обсуждения](#) (20 января 2023 года) корпорация ICANN указывает, что она продолжит анализ полученных отзывов и «*вместе с Группой подготовки рекомендаций по реализации (IRT) занимается рассмотрением и обсуждением уточнений проекта политики в области регистрационных данных по мере необходимости*».
 - В рамках выполнения рекомендаций Фазы 1 EPDP заключение **соглашений об обработке данных (DPA) между ICANN и связанными договорными обязательствами сторонами** в соответствии с рекомендацией № 19 Фазы 1 EPDP, о которой GAC упоминает в своих коммюнике по результатам заседаний на ICANN72, ICANN73 и Коммюнике по результатам заседаний в Куала-Лумпуре, завершено на 79%, как указано в [графике выполнения рекомендаций Фазы 1 EPDP](#) (обновлен 1 сентября 2022 года).
- **Возможность создания Системы обеспечения стандартизованного доступа к закрытым регистрационным данным gTLD и их раскрытия (SSAD) сейчас определяется реализацией Системы раскрытия данных WHOIS** после [просьбы GNSO подтвердить концепцию SSAD](#) (27 апреля 2022 года) на основе [проектного предложения](#) (13 сентября 2022 года) корпорации ICANN и [уточнений](#) (7 ноября 2022 года), [предложенных](#) Правлению ICANN Советом GNSO (17 ноября 2022 года).

³ См. оценочные отчеты по рекомендациям GAC Правлению, относящиеся к каждому коммюнике: <https://gac.icann.org/activity/icann-action-request-registry-of-gac-advice>

- В [резолуции](#) GNSO об окончательном отчете по итогам работы группы по EPDP над Фазой 2 (24 сентября 2020 года) **были одобрены 18 рекомендаций, направленных на создание SSAD. Правлению ICANN было рекомендовано провести консультации перед рассмотрением этих рекомендаций по политике, чтобы обсудить «вопросы, затрагивающие финансовую устойчивость системы SSAD и ряд опасений, высказанных в различных заявлениях меньшинства»**,⁴ в том числе в [заявлении меньшинства GAC](#) (24 августа 2020 года).
- Прежде чем приступить к рассмотрению рекомендаций GNSO по политике в отношении SSAD, **Правление ICANN начало** (25 марта 2021 года) **фазу функциональной разработки (ODP) для оценки** возможных параметров реализации этой системы. Малая группа GNSO рассмотрела результаты проведенного корпорацией ICANN [анализа в рамках фазы функциональной разработки](#) (25 января 2022 года) с целью поддержки консультаций между Советом GNSO и Правлением ICANN, а также рассмотрения вопросов и опасений, которые изложены в [письме Правления](#) (24 января 2022 года).
- В [письме Правлению ICANN](#) (27 апреля 2022 года) **GNSOразделила озабоченность в связи с результатами проведения анализа в рамках фазы функциональной разработки ICANN** и призвала приостановить рассмотрение Правлением рекомендаций SSAD, чтобы обеспечить возможность продолжения работы над «подтверждением концепции» совместно с корпорацией ICANN, которая выразила готовность предложить упрощенную структуру «SSAD Light» в [концептуальном документе](#) (6 апреля 2022 года)⁵. **Правление ICANN подтвердило** (9 июня 2022 года) **свое согласие и решение приостановить рассмотрение рекомендаций по политике.**
- В своем [Коммюнике по результатам заседаний в Гааге](#) (20 июня 2022 года), выразив надежду на «своевременное завершение „подтверждения концепции“», GAC подчеркнул «важность определения конкретных сроков и целей» этой работы, а также разъяснения «дальнейших действий после завершения этапа „подтверждения концепции“».
- Накануне конференции ICANN75 корпорация ICANN опубликовала [проектное предложение по созданию Системы раскрытия данных WHOIS](#) (13 сентября 2022 года), основные моменты которого обсуждались на [пленарном заседании GAC](#) (20 сентября 2022 года): **центральный портал для бесплатного приема запросов, бесплатная для отправителей запросов автоматическая пересылка запросов участвующим регистраторам, возможный ввод в эксплуатацию к четвертому**

⁴ Во время телеконференции руководства GAC и GNSO (29 сентября 2020 года) и [совместной телеконференции GAC и GNSO](#) на этапе подготовки к ICANN69 (1 октября 2020 года) руководство GNSO пояснило, что при проведении консультаций оно намерено сосредоточить внимание на вопросе финансовой устойчивости и не ожидает изменения своих рекомендаций Правлению ICANN по политике.

⁵ Подход, предложенный корпорацией ICANN в концептуальном документе SSAD Light, был представлен GAC на [брифинге корпорации ICANN для GAC перед ICANN74](#) 31 мая 2022 года (*требуется вход на веб-сайт GAC*)

кварталу 2023 года. Состоялось обсуждение нескольких рисков и опасений, в том числе отсутствие идентификации отправителей запросов, которое может препятствовать законному раскрытию данных, неопределенность в отношении принятия системы регистраторами (участие необязательно) и способность этой системы эффективно проинформировать о спросе на SSAD.

- В своем [Коммюнике по результатам заседаний в Куала-Лумпуре](#) (26 сентября 2022 года) GAC отметил, что предлагаемая Система раскрытия данных WHOIS — **полезный первый шаг, который облегчит сбор полезных данных**, возможно, позволяющих пролить свет на интенсивность использования системы, сроки ответа и процент удовлетворенных или отклоненных запросов. GAC также решил, что **важным правильно регистрировать информацию об утверждении или отклонении запросов**, сроках ответа и причинах отказов, **а также предусмотреть механизм конфиденциальных запросов со стороны правоохранительных органов.**
- Совет GNSO утвердил [дополнение](#) (7 ноября 2022 года) к [предварительному отчету](#) (4 апреля 2022 года) Малой группы по ODA по SSAD и заявил, что **«поддерживает просьбу к Правлению ICANN приступить к реализации Системы раскрытия данных Whois»** в [письме председателя GNSO председателю Правления ICANN](#) (17 ноября 2022 года).
- В [опубликованной в блоге заметке председателя Правления ICANN](#) (12 февраля 2023 года) Правление указало на **«прогресс в рассмотрении предлагаемой для запросов на доступ к закрытым регистрационным данным gTLD системы учета обращений»**, отметив, что оно ожидает **«более подробную информацию о конкретных аспектах проектирования, в том числе о прогнозируемых расходах и способах стимулировать внедрение системы»**, необходимую для более взвешенного голосования членов Правления ICANN.
- 27 февраля 2023 года Правление ICANN приняло [решение](#) приступить к реализации Системы раскрытия данных WHOIS или «Службы запроса регистрационных данных» согласно соответствующему [объявлению](#) (2 марта 2023 года).
- **Деятельность Группы GNSO по анализу работы над достоверностью регистрационных данных** приостановлена Советом GNSO.
 - Совет GNSO принял предметные и методические [инструкции](#) для Группы по анализу работы (22 июля 2021 года). В своем [Коммюнике по результатам заседаний на ICANN72](#) (1 ноября 2021 года) GAC высоко оценил **«эффективное начало запущенного GNSO анализа работы над достоверностью»** и выступил в поддержку **«всех четырех заданий»** группы. GAC назначил представителей Европейской комиссии и США для участия в этих [еженедельных обсуждениях](#), которые начались 5 октября 2021 года.
 - О деятельности Группы по анализу работы также сообщалось на [брифинге корпорации ICANN](#) (26 февраля 2021 года), в [меморандуме корпорации ICANN по](#)

[системе учета достоверности данных WHOIS](#) (январь 2022 года) и в [ответах корпорации ICANN](#) на вопросы Группы по анализу работы.

- В своем [Коммюнике по результатам заседаний GAC на ICANN72](#) (1 ноября 2021 года) GAC повторно заявил, «**что ведение точных регистрационных данных доменного имени является важным элементом в предотвращении и смягчении последствий злоупотребления DNS**». GAC также отметил, что «с нетерпением ждет обмена мнениями с другими группами интересов не только по вопросам определения и измерения достоверности, но и по решениям, как повысить достоверность. **GAC придает особое значение проверке, валидации и исправлению всех регистрационных данных регистраторами и определенными регистратурами в соответствии с их договорными обязательствами и поддерживает строгий контроль и обеспечение выполнения таких договорных обязательств со стороны ICANN**».
- В своем [Коммюнике по результатам заседаний GAC на ICANN73](#) (14 марта 2022 года) GAC отметил, что в рамках текущей деятельности Группы по анализу работы он «**подчеркивает важность ответственности сторон, связанных договорными обязательствами, за выполнение существующих требований в отношении достоверности данных, а также важность повышения транспарентности в отношении исполнения обязательств с целью получения данных для обоснованного изучения этих вопросов**».
- В мае 2022 года корпорация ICANN передала Группе по анализу работы [набор сценариев](#) планируемых консультаций с Европейским советом по защите данных по вопросу о том, есть ли у корпорации ICANN легитимная цель (которую, например, не перевешивают права отдельных субъектов данных на неприкосновенность частной жизни), соразмерная запросу к сторонам, связанным договорными обязательствами, на предоставление доступа к регистрационным записям с целью подтверждения достоверности данных.
- В [предварительных рекомендациях](#) Совету GNSO (2 сентября 2022 года) Группа по анализу работы рекомендовала:
 - Провести **опрос регистраторов** для оценки состояния дел с достоверностью данных доменов, находящихся под их управлением (рекомендация № 1). В своем [Коммюнике по результатам заседаний на ICANN74](#) (20 июня 2022 года) GAC отметил, что «**добровольный характер опроса [...] может ограничить объем полученных отзывов**», и поэтому комитет призывает «**изучить дополнительные и дополняющие виды работ, например такое тестирование средств контроля за достоверностью, которое не зависит от доступа к персональным данным**». Однако в предварительном отчете отмечается, что «**[на] данном этапе Группа по анализу работ не выявила достаточных преимуществ в перспективе от любых других предложений, не требующих доступа к регистрационным данным [...]**».
 - Рассмотреть возможность **аудиторской проверки регистраторов** на предмет

используемых ими процедур определения достоверности регистрационных данных (рекомендация № 2)

- **Приостановка деятельности Группы по анализу работы в части предложений, требующих доступа к регистрационным данным**, до прояснения вопроса о жизнеспособности (рекомендация № 3), в том числе следующими способами: взаимодействие корпорации ICANN с Европейским советом по защите данных (EDPB), оценка возможного воздействия на защиту данных, которую должна провести ICANN, и завершение работы над соглашениями об обработке данных между ICANN и связанными договорными обязательствами сторонами.
- Совет GNSO принял [предложение](#) (17 ноября 2022 года) о **приостановке деятельности Группы по анализу работы и отсрочке рассмотрения рекомендаций по проведению опроса и аудита «до завершения переговоров по DPA между корпорацией ICANN и связанными договорными обязательствами сторонами и получения от корпорации ICANN информации о том, будут ли и каким образом запрашиваться и обрабатываться регистрационные данные в контексте измерения точности или на шесть месяцев, в зависимости от того, какой срок окажется короче»**.
- В [письме Совета GNSO в адрес корпорации ICANN](#) (1 декабря 2022 года) корпорации ICANN было предложено **«продолжить как (i) работу с Европейским советом по защите данных, так и (ii) работу по оценке воздействия на защиту данных в связи со сценариями, при которых запрос и обработка регистрационных данных происходят в срочном порядке; как можно скорее завершить переговоры по Соглашению об обработке данных (DPA), поскольку отсутствие оформленного DPA может стать для Совета GNSO препятствием при работе над политикой»**.
- Между тем, как сообщается в [ежеквартальном отчете ICANN об особых проверках за четвертый квартал 2022 года](#) (21 февраля 2023 года):
 - **Рекомендации 4.1, 4.2 и 5.1 Группы по анализу RDS-WHOIS2 из [итогового отчета](#)** (3 сентября 2019 года) **в отношении мониторинга точности данных и обеспечения соблюдения требований** (все с приоритетом «Высокий») **сохраняют статус «На рассмотрении Правления»** в свете остающихся взаимозависимых элементов: рассмотрения Правлением SSAD и деятельности Группы по анализу работы над достоверностью регистрационных данных.
 - **Рекомендация 9.2 Второй группы по анализу и проверке безопасности, стабильности и отказоустойчивости DNS из [итогового отчета](#)** (25 января 2021 года) о том, чтобы корпорация ICANN **активно отслеживала и обеспечивала выполнение договорных обязательств по повышению точности регистрационных данных**, в настоящее время **имеет статус «На рассмотрении Правления»** и **«вероятно, будет отклонена, если не поступит дополнительная информация, свидетельствующая о возможности ее выполнения»**, потребует дополнительного времени перед ее дальнейшим рассмотрением.

Памятка о положении дел с ожидающими дальнейшего рассмотрения рекомендациями по итогам проверок, а также с разработкой и реализацией остальной политики

- **Фаза 2 разработки политики в рамках EPDP завершилась** опубликованием [итогового отчета](#) (31 июля 2020 года), в котором была рекомендована Система обеспечения стандартизованного доступа к закрытым регистрационным данным gTLD и их раскрытия (SSAD) при наличии серьезных разногласий между заинтересованными сторонами, зафиксированных в документах «Степени консенсуса» (Приложение D) и «Заявления меньшинства» (Приложение E), включая [заявление меньшинства GAC](#) (24 августа 2020 года).
 - **Был достигнут консенсус по** аспектам системы SSAD, касающимся **централизации запросов и аккредитации их подателей** (рекомендации 1-4, 11, 13 и 15-17). Эти рекомендации в случае их выполнения призваны улучшить ситуацию по сравнению с нынешними фрагментированными системами за счет централизации приема запросов на доступ к регистрационным данным, использования четко обозначенных стандартов и обеспечения гарантий должной обработки.
 - **Заинтересованные стороны не смогли прийти к согласию в отношении** рекомендаций по политике, необходимых для создания такой **системы стандартизованного раскрытия данных**, которая отвечала бы потребностям всех заинтересованных сторон, в том числе государственных органов (рекомендации №№ 5–10 и 12). Заинтересованные стороны также не смогли прийти к единому мнению по вопросу будущего развития SSAD в сторону большей централизации и автоматизации принятия решений о раскрытии данных. (Рекомендация № 18)
 - В [Коммюнике по результатам заседаний GAC на ICANN70](#) (25 марта 2021 года) GAC рекомендовал Правлению ICANN «*рассмотреть [заявление меньшинства GAC](#) и изложенные в нем возможные варианты решения проблем общественной политики, а также принять необходимые меры*». Правление [приняло](#) эту рекомендацию (12 мая 2021 года), отметив, что «*само по себе заявление меньшинства GAC не является согласованной рекомендацией*», и поручило подробно обсудить проблемы, поднятые в заявлении меньшинства GAC, на Фазе 2 EPDP.
 - GAC подготовил [ответ](#) (6 октября 2021 года) на [уточняющие вопросы](#) Правления по поводу рекомендаций, сформулированных на ICANN70, которые неоднократно повторялись и обсуждались на [телеконференции GAC и Правления, проведенной для разъяснения Коммюнике по результатам заседаний GAC на ICANN71](#) (29 июля 2021 года).
- **Разработка политики в рамках фазы 2A EPDP для решения вопросов о разграничении юридических и физических лиц и возможности использования уникальными контактными лицами** единого анонимного адреса электронной почты завершилась опубликованием [итогового отчета](#) (3 сентября 2021 года)

- Председатель группы по EPDP назвал этот отчет **«компромиссом, который представляет собой максимум того, что может быть достигнуто группой в настоящее время в рамках выделенного времени и поставленных задач, и его не следует рассматривать как результат, который полностью удовлетворяет всех»**, а также подчеркнул **«важность заявлений меньшинства для понимания всего контекста рекомендаций итогового отчета»**.
 - В своем [заявлении меньшинства](#) (10 сентября 2021 года) GAC признал **«полезность многих компонентов окончательных рекомендаций»**, в том числе:
 - создание полей данных для обозначения/идентификации владельцев доменов, являющихся юридическими лицами, и персональных данных;
 - конкретные указания о том, какие меры следует принять для защиты персональной информации при разграничении регистрации доменных имен юридическими и физическими лицами;
 - предложение создать Кодекс поведения, который охватывал бы обработку регистрационных данных доменных имен, принадлежащих юридическим лицам;
 - предложение GNSO следить за изменениями в законодательстве, которые могут потребовать пересмотра текущих рекомендаций по политике;
 - полезный контекст и руководство для тех, кто хочет публиковать псевдонимизированные адреса электронной почты.
 - Однако GAC отметил, что у него **«сохраняется озабоченность в связи с тем, что среди окончательных рекомендаций практически нет тех, которые создавали бы обязательства, исполнимые в принудительном порядке»**, а это **«не соответствует ожиданиям GAC»** в отношении политики, которая потребует публикации незащищенных регистрационных данных доменного имени [...], и создания целесообразной концепции, поощряющей публикацию псевдонимизированных контактных адресов электронной почты с использованием надлежащих средств защиты».
 - После принятия этих рекомендаций по политике Советом GNSO Правление ICANN представило [предусмотренное уставом уведомление GAC](#) (9 декабря 2021 г.), в [ответ](#) на которое GAC попросил Правление ICANN **«рассмотреть [...] Заявление меньшинства GAC в целом, а также доступные варианты решения выраженных в нем нерешенных вопросов общественной политики»**. (9 февраля 2022 года).
 - 10 марта 2022 года Правление ICANN [приняло](#) рекомендации в области политик по итогам фазы 2A и поручило корпорации ICANN разработать и выполнить план реализации этих резолюций.
- **Реализация политики аккредитации услуг сохранения конфиденциальности и регистрации через доверенных лиц (PPSAI), а также сопутствующие вопросы**
 - По состоянию на 15 февраля 2023 года реализация PPSAI по-прежнему [приостановлена](#), поскольку корпорация ICANN планирует **«выделить ресурсы и**

составить график продолжения реализации PPSAI после выполнения рекомендаций Фазы 1 EPDP и обеспечения достаточной стабильности критериев разработки SSAD Фазы 2 EPDP и Системы раскрытия данных WHOIS, чтобы корпорация и сообщество смогли определить, какую работу можно объединить в рамках этих проектов и реализации PPSAI». В рамках выполнения рекомендаций Фазы 1 EPDP в так называемом [отчете «Волна 1.5 — Рекомендация 27 о влиянии политики в области регистрационных данных»](#) (23 февраля 2021 года) корпорация ICANN провела глубокий анализ существенного влияния требований политики в области регистрационных данных на рекомендации по PPSAI и предложила GNSO рассмотреть вопрос о необходимости уточнения последней.

- Вместе с тем, согласно [ежеквартальному отчету ICANN о проведении особых проверок за четвертый квартал 2022 года](#) (21 февраля 2023 года), **рекомендацию R10.1 по итогам проверки RDS-WHOIS2** (низкий приоритет, в настоящее время находится на рассмотрении Правления⁶), где Правлению ICANN **предлагается проконтролировать выполнение рекомендаций об аккредитации услуг сохранения конфиденциальности и регистрации через доверенных лиц (PPSAI)** и обеспечить, чтобы до их выполнения «*основные регистрационные данные доменных имен, зарегистрированных с помощью поставщиков услуг сохранения конфиденциальности и регистрации через доверенных лиц, аффилированных с регистраторами, проверялись и подтверждались в соответствии с требованиями к проверке и подтверждению, предусмотренными в RAA*», рассмотренную в Рекомендации 19 [окончательного отчета по итогам работы группы по EPDP над Фазой 2](#) (31 июля 2020 года), **планируется подвергнуть оценке в первом квартале 2023 года**, чтобы Правление могло принять обоснованное решение.
- В недавних [комментариях GAC](#) (16 ноября 2022 года) по [предложенным поправкам к договорным положениям о RDAP и массовом доступе к регистрационным данным \(BRDA\)](#) GAC утверждал, что «**коммерческим услугам регистрации через доверенных лиц**» может потребоваться «**отдельный элемент данных или функция организации**» в ответах RDAP «для признания целей системы RDDS и развивающейся доменной отрасли», а также необходимо включать в ответы на запросы RDAP «*все организации канала регистратора по распространению регистрационных данных доменных имен*», если они существуют.

⁶ Со статусом всех рекомендаций можно ознакомиться в Ежеквартальном отчете ICANN о проведении особых проверок за четвертый квартал 2022 года (опубликован 21 февраля 2023 года), начиная со стр. 28, а также в дополнительной документации по адресу <https://www.icann.org/resources/reviews/specific-reviews/whois>

Важнейшие справочные документы

- [Ежеквартальный отчет ICANN об особых проверках за четвертый квартал 2022 года](#) (21 февраля 2023 года)
- [Комментарии GAC](#) (21 ноября 2022 года) к [проекту согласованной политики в области регистрационных данных для gTLD](#) (24 августа 2022 года)
- [Предложение Совета GNSO](#) (17 ноября 2022 года) о приостановке работы Группы по анализу работы над достоверностью регистрационных данных и отсрочке рассмотрения нескольких рекомендаций, возможно, на срок до 6 месяцев.
- [Дополнение](#) (7 ноября 2022 года) к [предварительному отчету](#) (4 апреля 2022 года) Малой группы по ODA по SSAD относительно требований к подтверждению концепции SSAD.
- [Проектное предложение ICANN по Системе раскрытия данных WHOIS](#) (13 сентября 2022 года)
- [Предварительные рекомендации](#) Группы по анализу работы над достоверностью регистрационных данных Совету GNSO (2 сентября 2022 года)
- [Проект согласованной политики в области регистрационных данных для gTLD](#) (24 августа 2022 года)
- [Сообщение корпорации ICANN Группе по анализу работы над достоверностью регистрационных данных](#) о сценариях взаимодействия с EDPB (9 мая 2022 года)
- SSAD корпорации ICANN [результаты проведения анализа в рамках фазы функциональной разработки](#) (25 января 2022 года)
- Рекомендации GAC в [Коммюнике по результатам заседаний GAC на ICANN72](#) (1 ноября 2021 года) и соответствующий [оценочный отчет](#) Правления ICANN (16 января 2022 года)
- Рекомендации GAC в [Коммюнике по результатам заседаний GAC на ICANN71](#) (21 июня 2021 года) и соответствующий [оценочный отчет](#) Правления ICANN (12 сентября 2021 года)
- Рекомендации GAC в [Коммюнике по результатам заседаний GAC на ICANN70](#) (25 марта 2021 года), соответствующий [оценочный отчет](#) Правления ICANN (12 мая 2021 года) и [ответ GAC на уточняющие вопросы Правления ICANN](#) (16 ноября 2021 года)
- [Заявление меньшинства GAC](#) (24 августа 2020 года) относительно [окончательного отчета](#) по итогам работы группы по EPDP над Фазой 2 (31 июля 2020 года)
- [Заявление меньшинства GAC](#) (10 сентября 2021 года) относительно [окончательного отчета](#) по итогам работы группы по EPDP над Фазой 2A (3 сентября 2021 года)

- [Ответ GAC](#) (6 октября 2021 года) на [уточняющие вопросы Правления ICANN](#) (21 апреля 2021 года) о поступивших от GAC на конференции ICANN70 рекомендациях, касающихся заявления меньшинства GAC в рамках Фазы 2 EPDP, вновь подтвержденных при обсуждении Коммюнике по результатам заседаний GAC на ICANN71.

Управление документом

Название	Информационные материалы заседания GAC на ICANN76 — Политика в отношении RDS/WHOIS и защиты данных
Распределение	Члены GAC (до заседания) и общественность (после заседания)
Дата распространения	Версия 1: 1 марта 2023 года