

Обсуждение защиты наименований МПО в GAC

Секция 5

Содержание

Задача заседания	стр. 1	Предложение руководства по действиям GAC	стр. 1	Текущее положение дел и последние события	стр. 1	Важнейшие справочные документы	стр. 3
--------------------------------------	-----------	--	--------	---	-----------	--	-----------

Задача заседания

GAC должен: (a) предоставить информацию о проделанной на данный момент работе над списком IGO, координацию которой должен осуществлять GAC при поддержке ICANN; (b) рассмотреть положение дел в том, что касается ускоренного процесса формирования политики (EPDP) и касающейся его рекомендации GAC в отношении корректирующих механизмов защиты прав МПО.

Предложение руководства по действиям GAC

1. GAC необходимо обсудить проект процедуры координации изменений списка МПО GAC для защиты полных имен МПО в новых gTLD.
2. GAC должен обсудить предыдущие и предложенные обновленные (не новые) рекомендации GAC в отношении корректирующих механизмов защиты прав МПО ввиду возможного их обновления для согласования с итоговым отчетом по результатам EPDP по конкретным корректирующим механизмам защиты прав для МПО.

Текущее положение дел и последние события

Процедура координации изменений списка МПО GAC, используемого для защиты имен МПО в новых gTLD.

GAC провел анализ этой процедуры для обеспечения обновления [списка МПО от 22 марта 2013 года](#)¹, его максимально возможной полноты и поддержания актуальности в будущем в соответствии с [рекомендацией](#), изложенной в [коммюнике по результатам заседаний GAC на](#)

¹ В соответствии с набором [критериев](#), перечисленных в [письме](#) Правлению ICANN от 22 марта 2013 года, в котором приведен список МПО.

[конференции в Сан-Хуане](#), в ответ на которую Правление [дало указание](#) провести оценку выполнимости. Предложенный механизм координации изменений списка МПО GAC для защиты полных имен МПО в новых gTLD был разослан членам GAC для рассмотрения ими, а затем еще раз в рамках подготовки к конференции ICANN76.

В рамках подготовки к конференции ICANN76 основное внимание уделяется пересмотру предлагаемой процедуры (в т. ч. чтобы знать о формах МПО, которые добавляются в этот список) с тем чтобы окончательно доработать предлагаемый механизм и дать GAC возможность принимать решения в отношении всех запросов, касающихся списка МПО GAC, в т. ч. запросов на добавление, изменение или удаление из списка.

EPDP в области специальных корректирующих механизмов защиты прав международных межправительственных организаций (МПО)

В августе 2021 года Совет GNSO принял процедурное решение о том, что рабочий поток по корректирующему механизму защиты прав МПО продолжит работу в рамках ускоренного процесса формирования политики (EPDP). *Круг задач EPDP остается без изменений:*

14 сентября 2021 года группа по EPDP по конкретным корректирующим механизмам защиты прав МПО [опубликовала свой Первоначальный отчет для общественного обсуждения](#).

Этот Первоначальный отчет в основном посвящен рекомендации №5 PDP по доступу МПО-МНПО к корректирующим механизмам защиты прав, которую Совет GNSO решил не утверждать и передал RPM в работу в рамках Фазы 2 PDP (в настоящее время EPDP по конкретным корректирующим механизмам защиты прав МПО).

Рекомендация №5 PDP по доступу МПО-МНПО к корректирующим механизмам защиты прав рассматривала ситуацию, когда МПО одерживает победу согласно Единой политике разрешения споров о доменных именах (UDRP) или по результатам процесса Службы быстрой приостановки (URS), после чего теряющий владелец домена подает иск в суд, а МПО заявляет о своем иммунитете от юрисдикции этого суда. Рекомендация №5 предусматривала, что в такой ситуации первоначальное решение комиссии по UDRP или URS будет «проигнорировано», в результате чего стороны спора окажутся в исходной ситуации, как если бы процедуры UDRP или URS, в котором победила МПО, не было. Такой результат работы над политикой оценивался как нежелательный.

В ходе обсуждения Советом GNSO Итогового отчета по итогам PDP по доступу МПО-МНПО к корректирующим механизмам защиты прав была выражена озабоченность по поводу соответствия Рекомендации № 5 поставленной цели, при этом отмечалось, что она предполагает существенное изменение UDRP и URS, а также приведет к потенциальному снижению существующего уровня защиты, доступной МПО в настоящее время.

В июне 2022 года Совет GNSO утвердил [итоговый отчет](#) по результатам проведения EPDP в области специальных корректирующих механизмов защиты прав международных межправительственных организаций (МПО), а в июле 2022 года подал в Правление ICANN [доклад с рекомендациями](#), в котором описывалась предлагаемая политика и ее

последствия. В январе 2023 года члены GAC подали коллективный комментарий GAC в поддержку выводов, изложенных в итоговом отчете, в рамках процедуры общественного обсуждения.

Итоговые рекомендации EPDP:

Группа по EPDP пришла к **полному консенсусу** в отношении пяти итоговых рекомендаций по проблеме доступа МПО к корректирующему механизму защиты прав в рамках своей компетенции в соответствии с указаниями Совета GNSO, как предусмотрено в уставе группы. Совет **единогласно** одобрил эти выводы и передал их в Правление.

Группа по EPDP в своем итоговом отчете пришла к согласию по следующим пяти рекомендациям:

1. Определение «МПО-истца»: добавить в действующие правила в отношении UDRP и URS определение «МПО-истца», что позволит МПО продемонстрировать свои права для рассмотрения жалобы в отношении владельца домена (в отсутствие зарегистрированного товарного знака);
2. Освобождение от подчинения «взаимной юрисдикции»: уточнить, что на МПО-истца не будет распространяться действующее требование указывать, что истец будет «подчиняться, в отношении опротестования принятого в рамках административного разбирательства решения об отмене регистрации или передаче доменного имени, юрисдикции судов по крайней мере одной из указанных взаимных юрисдикций»;
3. Арбитражный пересмотр решения после рассмотрения в рамках процедуры UDRP: предусмотреть возможность арбитража (апелляции) для пересмотра первоначального решения комиссии по UDRP или URS после его вынесения (такая возможность арбитража отражает юрисдикционный иммунитет МПО, сохраняя за владельцем домена возможность обращаться в суд до обращения в арбитраж).
4. Арбитражный пересмотр решения после рассмотрения в рамках процедуры URS: добавить в URS положения, предусматривающие возможность обязательного арбитража для пересмотра решения, вынесенного в рамках URS.
5. Применимое право для арбитражных разбирательств: арбитражное разбирательство будет проводиться в соответствии с законодательством по взаимному согласию сторон. Если стороны не могут достичь взаимного согласия, МПО-истец выбирает законодательство по месту нахождения головного офиса соответствующего регистратора или по адресу владельца доменного имени, указанному для регистрации оспариваемого доменного имени в базе данных Whois соответствующего регистратора на момент подачи жалобы поставщику услуг UDRP или URS.

Важнейшие справочные документы

- [Итоговый отчет](#) о специальных корректирующих механизмах защиты прав для межправительственных организаций

- [Предлагаемый механизм изменения списка МПО](#)

Дальнейшая информация

- Справочный документ по политике GAC в отношении защиты МПО:
<https://gac.icann.org/briefing-materials/public/gac-policy-background-igo-protections.pdf>

Управление документом

Название	Информационные материалы по заседанию GAC на ICANN76 — заседание 5 — защита МПО
Распределение	Члены GAC (до заседания) и общественность (после заседания)
Дата распространения	Версия 1: 3 марта 2023 года