

## Политика в отношении RDS/WHOIS и защиты данных

### Секция 9

#### Содержание

Задача заседания	стр. 1	Предложение руководства по действиям GAC	стр. 1	Текущее положение дел и последние события	стр. 2	Важнейшие справочные документы	стр. 6
------------------	--------	--	--------	---	--------	--------------------------------	--------

#### Задача заседания

Задача этого заседания — обсудить возможные следующие шаги GAC, относящиеся к выполнению рекомендаций GAC и рассмотрению новой политики ICANN в области регистрационных данных gTLD: выполнение рекомендаций Фазы 1 EPDP, фаза функциональной разработки для Фазы 2 EPDP, рекомендации по политике Фазы 2A EPDP и определение объема возможной работы над вопросом достоверности регистрационных данных.

#### Предложение руководства по действиям GAC

- 1. Рассмотреть следующие шаги, включая возможные рекомендации GAC, подлежащие обсуждению в GAC, в отношении проблем общественной политики, связанных с находящимися на рассмотрении рекомендациями GNSO по политике для системы обеспечения стандартизованного доступа к закрытым регистрационным данным gTLD и их раскрытия (SSAD)<sup>1</sup> и имеющего рекомендательный характер руководства по разграничению юридических и физических лиц применительно к регистрационным данным в gTLD<sup>2</sup>.**
- 2. Оценить влияние на общественные интересы текущего режима временной политики в отношении регистрационных данных gTLD<sup>3</sup> с учетом задержки выполнения рекомендаций по политике, полученных после Фазы 1 и Фазы 2 EPDP, а также влияние соответствующей приостановки мер по реализации политики перехода к использованию расширенного варианта записи данных WHOIS<sup>4</sup> по [решению](#) GNSO (29 января 2021 года) и**

<sup>1</sup> См. окончательный отчет по итогам работы группы по EPDP над Фазой 2, заявление меньшинства GAC, рекомендации GAC в Коммюнике по результатам заседаний GAC на ICANN70, оценочный отчет Правления ICANN о выполнении рекомендаций из Коммюнике по результатам заседаний GAC на ICANN70 и планируемый ответ GAC на уточняющие вопросы ICANN относительно рекомендаций, подготовленных на ICANN70, в разделе [Важнейшие справочные документы](#).

<sup>2</sup> См. итоговый отчет по Фазе 2A EPDP и соответствующее заявление меньшинства GAC в разделе [Важнейшие справочные документы](#).

<sup>3</sup> Временная политика в области регистрационных данных для gTLD требует, чтобы стороны, связанные договорными обязательствами, продолжали принимать меры, отвечающие условиям Временной спецификации, в период выполнения рекомендаций по итогам Фазы 1 EPDP.

<sup>4</sup> См. <https://www.icann.org/resources/pages/thick-whois-transition-policy-2017-05-23-ru>

рекомендаций по политике **аккредитации услуг сохранения конфиденциальности и регистрации через доверенных лиц** в соответствии с [сообщением](#) корпорации ICANN (12 января 2021 года).

3. Рассмотреть дальнейшие действия GAC в отношении [текущей оценки](#), выполняемой корпорацией ICANN в рамках **фазы функциональной разработки (ODP) SSAD**<sup>5</sup>, в том числе [опрос](#) членов GAC<sup>6</sup> на предмет определения вариантов аккредитации государственных органов и их законных представителей в качестве пользователей возможной SSAD, а также существующих правовых основ различных операций по обработке данных, включая запросы на получение доступа и передачу данных между юрисдикциями.

## Текущее положение дел и последние события

- **Ожидается, что существующий режим временной политики** в отношении регистрационных данных gTLD **продолжит действовать в обозримом будущем без гарантии доступа** к закрытым регистрационным данным для государственных органов и других добросовестных третьих сторон
  - После получения [комментариев](#) GAC (24 апреля 2019 года) к рекомендациям по политике, подготовленным на Фазе 1 EPDP, **Правление ICANN приняло решение** (15 мая 2019 года), заложившее основу будущего режима политики в отношении регистрационных данных gTLD. Впоследствии срок действия [Временной спецификации для регистрационных данных в gTLD](#) истек 20 мая 2019 года и ее сменила [Временная политика в области регистрационных данных для gTLD](#), которая требует, чтобы **стороны, связанные договорными обязательствами, продолжали принимать меры, отвечающие условиям Временной спецификации**, в период [выполнения](#) рекомендаций по итогам Фазы 1 EPDP.
  - В [Коммюнике по результатам заседаний GAC на конференции в Монреале](#) (6 ноября 2019 года) GAC [порекомендовал](#) Правлению ICANN «*обеспечить эффективную работу действующей системы, требующей «разумного доступа» к закрытым регистрационным данным доменных имен*». В [оценочном отчете о выполнении рекомендаций GAC](#) (26 января 2020 года) Правление ICANN приняло эту рекомендацию и поручило корпорации ICANN предпринять ряд действий, в том числе: «*сотрудничать с группами заинтересованных сторон-регистратур и регистраторов с целью разработки добровольной для применения стандартной формы запроса, которая может использоваться заинтересованными сторонами для запроса доступа*». В рамках выполнения рекомендаций, содержащихся в Коммюнике по результатам заседаний GAC в Монреале, отдел по контролю исполнения договорных обязательств

---

<sup>5</sup> Согласно последнему отчету корпорации ICANN по ODP SSAD (28 сентября 2021 года)

<sup>6</sup> [Опрос](#) заканчивается 15 октября 2021 года.

ICANN ввел новые [формы жалоб](#) и теперь сообщает данные<sup>7</sup> о предполагаемых нарушениях Временной спецификации для регистрационных данных в gTLD.

- При выполнении рекомендаций по вопросам политики Фазы 1 EPDP, ([принятых](#) Правлением ICANN 15 мая 2019 года) обнаружилось существенные сложности в том числе с точки зрения общественной политики.
  - Правительственный консультативный комитет отметил в [Коммюнике по результатам заседаний GAC на ICANN71](#) (21 июня 2021 года), что *«по-прежнему обеспокоен в связи с отсутствием у группы по проверке выполнения рекомендаций (IRT) Фазы 1 опубликованных сроков выполнения этих рекомендаций»* и напомнил о своих рекомендациях из [Коммюнике по результатам заседаний GAC в Монреале](#) (6 ноября 2019 года) и их дальнейшем рассмотрении в [Коммюнике по результатам заседаний GAC на ICANN70](#) (25 марта 2021 года).
  - Были прямо затронуты две группы предыдущих рекомендаций GNSO по политике, в результате чего их выполнение фактически приостановилось:
  - Что касается влияния Фазы 1 EPDP на политику использования расширенного варианта записи данных WHOIS, Совет GNSO [проинформировал](#) Правление ICANN (29 января 2021 года) после широких [дебатов](#) между затронутыми заинтересованными сторонами, что, *«несмотря на отсутствие четкого заявления»*, рекомендация № 7 по итогам Фазы 1 EPDP действительно *«направлена на изменение политики перехода к использованию расширенного варианта записи данных WHOIS»* и может повлиять на ее ожидаемые результаты<sup>8</sup>.
  - Что касается влияния Фазы 1 на политику аккредитации услуг сохранения конфиденциальности и регистрации через доверенных лиц:
    - Корпорация ICANN после [анализа воздействия](#) (11 января 2021 года) пришла к выводу, что на политику аккредитации услуг сохранения конфиденциальности и регистрации через доверенных лиц (PPSAI) и ее реализацию *«существенно повлияли требования новой политики в отношении регистрационных данных, что указывает на необходимость внесения значительных изменений в предлагаемую реализацию PPSAI»*. При этом было отмечено, что в связи этим влиянием *«GNSO также, возможно, пожелает заняться выработкой политики»*.

---

<sup>7</sup> См. ежемесячные [отчеты отдела по контролю исполнения договорных обязательств](#) ICANN, которые теперь содержат подробный отчет под названием «Обработка жалоб на регистраторов [...], касающихся выполнения требований Временной спецификации для регистрационных данных в gTLD»

<sup>8</sup> Правление ICANN [приняло](#) политику использования расширенного варианта записи данных WHOIS резолюцией от 7 февраля 2014 года, принимая во внимание консенсус сообщества в отношении ее преимуществ и несмотря на опасения, в том числе с точки зрения защиты данных. При реализации политики использования расширенного варианта записи данных WHOIS в конечном итоге возникли правовые проблемы, которые изложены в [письме](#) Verisign в ICANN (20 июня 2017 года). После вступления в силу GDPR Правление ICANN [приняло резолюцию](#) (7 ноября 2019 года) отложить начало контроля за соблюдением политики до тех пор, пока не будут выполнены рекомендации Фазы 1 PDP и GNSO не определит, следует ли принять меры в связи с потенциальным влиянием на ее первоначальные рекомендации.

- В [Коммюнике по результатам заседаний на ICANN71](#) (21 июня 2021 года) GAC дополнил свои предыдущие рекомендации Правлению ICANN<sup>9</sup> «о необходимости продолжить реализацию политики в свете важности внедрения процедур, регулирующих оказание этих услуг», и подчеркнул, что «реализацию этой политики следует отнести к числу первоочередных задач».
  - В [ответе на проведенный корпорацией ICANN анализ](#) (7 июля 2021 года) Совет GNSO сделал вывод, что «по-видимому, нет необходимости в уточнении первоначальных рекомендаций по политике или препятствий для продолжения их выполнения».
  - Правление ICANN в [оценочном отчете](#) (12 сентября 2021 года) о действиях Правления в отношении рекомендаций из Коммюнике по результатам заседаний GAC на ICANN71 указало, что этот ответ GNSO «подлежит рассмотрению».
- **Фаза 2 разработки политики в рамках EPDP завершилась** опубликованием [итогового отчета](#) (31 июля 2020 года), в котором была рекомендована Система обеспечения стандартизованного доступа к закрытым регистрационным данным gTLD и их раскрытия (SSAD) при наличии серьезных разногласий между заинтересованными сторонами, зафиксированных в документах «Степени консенсуса» (Приложение D) и «Заявления меньшинства» (Приложение E), включая [заявление меньшинства GAC](#) (24 августа 2020 года).
    - **Был достигнут консенсус по** аспектам системы SSAD, касающимся **централизации запросов и аккредитации их подателей** (рекомендации 1-4, 11, 13 и 15-17). Эти рекомендации в случае их выполнения призваны улучшить ситуацию по сравнению с нынешними фрагментированными системами за счет централизации приема запросов на доступ к регистрационным данным, использования четко обозначенных стандартов и обеспечения гарантий должной обработки (в т. ч. мер защиты субъектов данных и подателей запросов).
    - **Заинтересованные стороны не смогли прийти к согласию в отношении** рекомендаций по политике, необходимых для создания такой **системы стандартизованного раскрытия данных**, которая отвечала бы потребностям всех заинтересованных сторон, в том числе государственных органов (рекомендации №№ 5–10 и 12). Заинтересованные стороны также не смогли прийти к единому мнению по вопросу будущего развития SSAD в сторону большей централизации и автоматизации принятия решений о раскрытии данных. (Рекомендация № 18.)
    - В [Коммюнике по результатам заседаний GAC на ICANN70](#) (25 марта 2021 года) GAC рекомендовал Правлению ICANN «рассмотреть [заявление меньшинства GAC](#) и изложенные в нем возможные варианты решения проблем общественной политики, а также принять необходимые меры». Правление [приняло](#) эту рекомендацию (12 мая 2021 года), отметив, что «само по себе заявление меньшинства GAC не является

<sup>9</sup> В частности, см. рекомендации GAC в [Коммюнике по результатам заседаний GAC в Кобе](#) (14 марта 2019 года) и дополнение к этим рекомендациям в [Коммюнике по результатам заседаний GAC в Марракеше](#) (27 июня 2019 года) и [Коммюнике по результатам заседаний GAC в Монреале](#) (6 ноября 2019 года).

согласованной рекомендацией», и поручило подробно обсудить проблемы, поднятые в заявлении меньшинства GAC, на Фазе 2 EPDP.

- GAC подготовил [ответ](#) (6 октября 2021 года) на [уточняющие вопросы](#) Правления по поводу рекомендаций, сформулированных на ICANN70, которые неоднократно повторялись и обсуждались на [телеконференции GAC и Правления, проведенной для разъяснения Коммюнике по результатам заседаний GAC на ICANN71](#) (29 июля 2021 года).
- **Возможность создания Системы обеспечения стандартизованного доступа к закрытым регистрационным данным gTLD и их раскрытия (SSAD) в настоящее время оценивается корпорацией ICANN в рамках [фазы функциональной разработки](#) (ODP)**
  - В [резолуции](#) GNSO об окончательном отчете по итогам работы группы по EPDP над Фазой 2 (24 сентября 2020) **были одобрены 18 рекомендаций, направленных на создание SSAD, и Правлению ICANN предлагалось провести консультации перед рассмотрением этих рекомендаций по политике, чтобы обсудить «вопросы, затрагивающие финансовую обоснованность системы SSAD и ряд опасений, высказанных в различных заявлениях меньшинства [...], в том числе о необходимости анализа издержек и выгод перед рассмотрением и возможным принятием Правлением ICANN всех рекомендаций, касающихся системы SSAD»**<sup>10</sup>.
  - Прежде чем приступить к рассмотрению рекомендаций GNSO по политике в отношении SSAD, Правление ICANN [начало](#) (25 марта 2021 года) предложенную новую **фазу функциональной разработки (ODP)** с первоначальной продолжительностью 6 месяцев [для оценки](#) возможных параметров реализации этой системы. С этой целью было проведено несколько опросов сообщества, в том числе для оценки потенциального спроса на SSAD.
  - Корпорация ICANN [сообщила](#) (28 сентября 2021 года) о результатах опроса на сегодняшний день, о ходе оценки и текущих рабочих предположениях. Дальнейшие отчеты на эту тему ожидаются на ICANN72, поскольку поступила информация, что оценка потребует больше времени, чем предполагалось изначально.
  - **Анкета специального [опроса](#) членов GAC корпорацией ICANN**, касающегося аккредитации государственных органов и их законных представителей в качестве пользователей, а также правовых основ различных видов обработки регистрационных данных, была [распространена](#) в GAC 15 июля 2021 года. Недавно срок проведения этого опроса [был продлен](#) до **15 октября 2021 года**.
- **Разработка политики в рамках фазы 2A EPDP для решения вопросов о разграничении юридических и физических лиц и возможности использования уникальными контактными**

---

<sup>10</sup> Во время недавней телеконференции руководства GAC и GNSO (29 сентября 2020 года) и [совместной телеконференции GAC и GNSO](#) на этапе подготовки к ICANN69 (1 октября 2020 года) руководство GNSO пояснило, что при проведении консультаций оно намерено сосредоточить внимание на вопросе финансовой устойчивости и не ожидает изменения своих рекомендаций Правлению ICANN по политике.

лицами единого анонимного адреса электронной почты **завершилась** опубликованием [итогового отчета](#) (3 сентября 2021 года)

- Председатель группы по EPDP назвал этот отчет **«компромиссом, который представляет собой максимум того, что может быть достигнуто группой в настоящее время в рамках выделенного времени и поставленных задач, и его не следует рассматривать как результат, который полностью удовлетворяет всех»**, а также подчеркнул **«важность заявлений меньшинства для понимания всего контекста рекомендаций итогового отчета»**.
- В своем [заявлении меньшинства](#) (10 сентября 2021 года) GAC признал **«полезность многих компонентов окончательных рекомендаций»**, в том числе:
  - создание полей данных для обозначения/идентификации владельцев доменов, являющихся юридическими лицами, и персональных данных;
  - конкретные указания о том, какие меры следует принять для защиты персональной информации при разграничении регистрации доменных имен юридическими и физическими лицами;
  - предложение создать Кодекс поведения, который охватывал бы обработку регистрационных данных доменных имен, принадлежащих юридическим лицам;
  - предложение GNSO следить за изменениями в законодательстве, которые могут потребовать пересмотра текущих рекомендаций по политике;
  - полезный контекст и руководство для тех, кто хочет публиковать псевдонимизированные адреса электронной почты.
- Однако GAC отметил, что у него **«сохраняется озабоченность в связи с тем, что среди окончательных рекомендаций практически нет тех, которые создавали бы обязательства, исполнимые в принудительном порядке»**, а это **«не соответствует ожиданиям GAC»** в отношении политики, которая потребует публикации незащищенных регистрационных данных доменного имени [...], и создания целесообразной концепции, поощряющей публикацию псевдонимизированных контактных адресов электронной почты с использованием надлежащих средств защиты».
- Принятие Советом GNSO рекомендаций по политике, сформулированных на Фазе 2 EPDP, и их передача на рассмотрение Правление ICANN в настоящее время является предметом [процедурных соображений](#) в свете возражения<sup>11</sup> Группы заинтересованных сторон-регистратур (RySG) против рекомендации № 1 (о включении в состав регистрационных данных доменного имени поля данных для идентификации владельцев доменов, являющихся юридическими лицами, и персональных данных) как выходящей за рамки Фазы 2A EPDP.

---

<sup>11</sup> См. заявление меньшинства RySG, раздел «IV. Рекомендация № 1 выходит за рамки и поднимает серьезные вопросы реализации» на стр. 69 [итогового отчета по Фазе 2 EPDP](#), и [протокол](#) заседания Совета GNSO 23 сентября.

- **Что касается достоверности регистрационных данных в gTLD, группа GNSO по анализу работы над достоверностью регистрационных данных** должна приступить к работе, которая обсуждается с момент окончания Фазы 2 EPDP.
  - GAC назначил двух представителей (Европейскую комиссию и США) для участия в этих обсуждениях.
  - Ожидается, что эта группа по анализу работы будет способствовать осмыслению проблемы **достоверности регистрационных данных** и вопросов, касающихся **системы учета достоверности данных WHOIS**, перед рассмотрением возможной дальнейшей работы по формированию политики.
  - Совет GNSO утвердил [инструкции](#) по предметным и процедурным аспектам анализа работы над достоверностью регистрационных данных (22 июля 2021 года). При этом группа воспользуется информацией [брифинга, проведенного корпорацией ICANN](#) (26 февраля 2021 года) по [запросу](#) Совета GNSO (4 ноября 2020 года)
  - [Первое заседание](#) группы по анализу работы над достоверностью регистрационных данных состоялось 5 октября 2021 года.
  - GAC рассчитывает на целостный подход к анализу работы над этой проблемой, позволяющий решить вопрос о том, «как обеспечить достоверность регистрационных данных».

## Важнейшие справочные документы

- [Заявление меньшинства GAC](#) (24 августа 2020 года) относительно [окончательного отчета](#) по итогам работы группы по EPDP над Фазой 2 (31 июля 2020 года)
- Рекомендации GAC в [Коммюнике по результатам заседаний GAC на ICANN70](#) (25 марта 2021 года) и соответствующий [оценочный отчет](#) Правления ICANN (12 мая 2021 года)
- Рекомендации GAC в [Коммюнике по результатам заседаний GAC на ICANN71](#) (21 июня 2021 года) и соответствующий [оценочный отчет](#) Правления ICANN (12 сентября 2021 года)
- [Заявление меньшинства GAC](#) (10 сентября 2021 года) относительно [окончательного отчета](#) по итогам работы группы по EPDP над Фазой 2А (3 сентября 2021 года)
- [Ответ GAC](#) (6 октября 2021 года) на [уточняющие вопросы Правления ICANN](#) (21 апреля 2021 года) о поступивших от GAC на конференции ICANN70 рекомендациях, касающихся заявления меньшинства GAC в рамках Фазы 2 EPDP, вновь подтвержденных при обсуждении Коммюнике по результатам заседаний GAC на ICANN71.

## Дополнительная информация

Справочный документ GAC по политике в отношении WHOIS и защиты данных

<https://gac.icann.org/briefing-materials/public/gac-policy-background-whois-data-protection.pdf>

## Управление документом

<b>Название</b>	Информационные материалы заседания GAC на ICANN72 — Политика в отношении RDS/WHOIS и защиты данных
<b>Распространение</b>	Члены GAC (до заседания) и общественность (после заседания)
<b>Дата распространения</b>	Версия 1: 29 сентября 2021 года