

مسائل حماية المنظمات الدولية الحكومية

الجلسة رقم 2

المحتويات

ص 4	الوثائق المرجعية الرئيسية	ص 2	الحالة الحالية وآخر التطورات	ص 1	اقتراح القيادة لعمل GAC
-----	---------------------------	-----	------------------------------	-----	-------------------------

الهدف من الجلسة

تقوم GAC (أ) بمراجعة التطورات الأخيرة من الآليات التصحيحية لحماية الحقوق الخاصة بـ EPDP للمنظمات الحكومية الدولية، بما في ذلك نشر التقرير الأولي ومدخلات GAC في EPDP و(ب) المشاركة في المناقشات حول مشاورات مجلس GAC-ICANN حول حماية IGO.

اقتراح القيادة لعمل GAC

1. تقوم GAC بمراجعة الوضع الحالي والمشاركة في المناقشات حول EPDP بشأن الآليات التصحيحية لحماية الحقوق المحددة للتقرير الأولي للمنظمات الحكومية الدولية وإدخال التعليقات العامة اللاحقة للجنة GAC.
2. مناقشة حول التطورات ذات الصلة بتشاور اللجنة الاستشارية الحكومية مع مجلس إدارة ICANN بشأن حماية المنظمات الحكومية الدولية
3. تناقش GAC العملية المحتملة لإدارة التغييرات على قائمة GAC-IGO بأسماء IGO الكاملة التي سيتم حجزها في نطاقات gTLD الجديدة.

خلال شهر آب (أغسطس) 2021، اتخذ مجلس GNSO قرارًا إجرائيًا يقضي بأن يواصل مسار عمل الآليات التصحيحية لحماية الحقوق للمنظمات الحكومية الدولية IGO عمله عبر العملية المعجلة لوضع السياسات (EPDP). *يظل نطاق عمل العملية المعجلة لوضع السياسات EPDP دون تغيير.*

بتاريخ 14 أيلول (سبتمبر) 2021، قامت العملية المعجلة لوضع السياسات بشأن الآليات التصحيحية لحماية الحقوق للمنظمات الحكومية الدولية بنشر تقريرها الإبتدائي من أجل التعقيبات العامة.

يركز هذا التقرير الأولي إلى حد كبير على التوصية رقم 5 من IGO-INGO للوصول إلى عملية وضع سياسات الحقوق التصحيحية التي اختار مجلس GNSO عدم الموافقة عليها، وأشار إلى عمل المرحلة 2 من عملية وضع السياسات لآلية حماية الحقوق (الآن العملية المعجلة لوضع السياسات بشأن الآليات التصحيحية لحماية الحقوق المحددة للمنظمات الدولية الحكومية).

حاولت التوصية رقم 5 من IGO-INGO الوصول إلى عملية وضع السياسات للحقوق التصحيحية معالجة الموقف الذي سادت فيه IGO في السياسة الموحدة لتسوية الخلافات حول أسماء النطاقات (UDRP) أو إجراءات التعليق الموحد السريع (URS)، وبعد ذلك تم رفع دعوى ملفات أمين السجل الخاسر في محكمة وتؤكد المنظمة الدولية الحكومية الحصانة من اختصاص تلك المحكمة. نصت التوصية رقم 5، في مثل هذه الحالة، على أن يتم "تنحية" قرار لجنة الإجراءات الموحدة لتسوية خلافات اسم النطاق أو التعليق الموحد السريع الأصلي بحيث يكون التأثير هو وضع أطراف النزاع في أوضاعهم الأصلية، كما لو كانت إجراءات UDRP أو URS قد سادت فيها المنظمة الدولية الحكومية ولم تبدأ مطلقًا.

أثناء مداوات مجلس GNSO حول التقرير النهائي من وصول IGO-INGO إلى عملية وضع السياسات للحقوق التصحيحية، تم التعبير عن مخاوف بشأن ما إذا كانت التوصية رقم 5 مناسبة للغرض، مع الإشارة أيضًا إلى أنها تتطلب تعديلًا جوهريًا على UDRP وURS أيضًا نتيجة لتقليل محتمل للمستوى الحالي للحماية التصحيحية المتاحة حاليًا للمنظمات الحكومية الدولية.

توصيات تمهيدية:

توصل فريق EPDP إلى عدة استنتاجات وتوصيات أولية لمعالجة مسألة وصول IGO إلى الآليات التصحيحية لحماية الحقوق ضمن نطاق عمله، وفقًا لتعليمات مجلس GNSO كما هو موثق في ميثاقه.

توصل فريق EPDP إلى اتفاق مبدئي على النقاط التالية:

1. إضافة تعريف "المدعي من المنظمة الدولية الحكومية" إلى القواعد الحالية المطبقة على UDRP وURS، لتسهيل عرض IGO للحقوق للمقاضاة ضد المسجل (في حالة عدم وجود علامة تجارية مسجلة)؛
2. توضيح أن المدعي من المنظمة الدولية الحكومية سيتم إعفاؤه من المطلب الحالي بالقول إنه "سيقدم، فيما يتعلق بأي طعون من التحديات التي تواجه قرار إلغاء الإجراءات الإدارية أو نقل اسم النطاق للاختصاص القضائي للمحاكم في اختصاص واحد على الأقل من الاختصاص القضائي المتبادل المحدد"؛
3. بما في ذلك خيار التحكيم الطوعي بعد قرار لجنة UDRP أو URS الأولى، لحل مشكلة كيفية الاعتراف بالحصانة القضائية للمنظمة الحكومية الدولية مع الحفاظ على قدرة المسجل على اختيار الذهاب إلى المحكمة.

ومع ذلك، فإن فريق EPDP لم يوافق على:

- ما إذا كان خيار التحكيم سيظل متاحًا للمسجل بعد نتيجة إجراءات المحكمة التي بدأها المسجل حيث ترفض المحكمة الاستماع إلى مزايا القضية؛ و
- ما ينبغي أن يكون اختيار القانون الواجب التطبيق لأي تحكيم قد يتفق عليه الطرفان.

بالتوازي مع المشاركة في عمل EPDP، تركز GAC على القضايا التالية المتعلقة بحماية IGO:

1. السعي إلى حل المشكلات طويلة الأمد الناشئة عن اختلاف توصيات السياسة المقدمة إلى مجلس ICANN من قبل GNSO واللجنة الاستشارية الحكومية فيما يتعلق بنظام الحماية الممنوحة للمنظمات الدولية الحكومية.
 2. على وجه التحديد، معالجة المخاوف من أن حصانات المنظمات الحكومية الدولية (بموجب القوانين الدولية والوطنية)، لم يتم أخذها في الاعتبار بشكل مناسب في التقرير النهائي لمجموعة عمل GNSO PDP حول وصول المنظمات الحكومية الدولية إلى آليات حماية الحقوق التصحيحية، والتي تم [تنبيهها](#) جزئيًا من قبل مجلس GNSO (18 أبريل 2019) التي [نصحت](#) اللجنة الاستشارية الحكومية مجلس إدارة ICANN "بالامتناع عن اتخاذ قرار بشأن هذه التوصيات، من بين أمور أخرى، لتوفير الوقت الكافي للأطراف لاستكشاف الطرق الممكنة للمضي قدمًا" في رسالة إلى مجلس إدارة ICANN في 20 أغسطس 2019.
 3. [ردًا](#) على ذلك، أبلغ مجلس إدارة ICANN GAC (15 تشرين الأول (أكتوبر) 2019) بأنه سيشكل مجموعة من مجلس الإدارة بخصوص توصيات مجموعة عمل PDP لمنظمة GNSO رقم 1 و2 و3 و4. بعد ذلك، تم البدء في عملية التشاور بين مجلس الإدارة واللجنة الاستشارية الحكومية بشأن حماية المنظمات الحكومية الدولية، ولا تزال جارية.
3. مراجعة العملية للتأكد من أن [قائمة IGO في تاريخ 22 مارس 2013](#) للجنة الاستشارية الحكومية محدثة¹ ومكتملة ومحفوظة في المستقبل بما يتوافق مع [المشورة](#) الواردة في [بيان GAC في بونيس آيرس](#) حيث رد مجلس الإدارة [بتوجيه](#) دراسة جدوى.

¹ وفقًا لمجموعة من [المعايير](#)، كما هي مدرجة في [خطاب](#) إلى مجلس إدارة ICANN بتاريخ 22 آذار (مارس) 2013 والذي عرّف فيه قائمة IGO.

الوثائق المرجعية الرئيسية

- [التقرير الأولي والتوصيات الأولية من العملية المعجلة لوضع السياسات بشأن الآليات التصحيحية لحماية الحقوق المحددة للمنظمات الحكومية الدولية \(IGOs\)](#)
- [رد GAC على أسئلة مجلس إدارة ICANN التوضيحية حول بيان ICANN71 - حماية المنظمات الدولية الحكومية](#) 7) تشرين الأول (أكتوبر) 2021

المزيد من المعلومات

- وثيقة خلفية سياسة GAC حول حمايات المنظمات الدولية الحكومية: <https://gac.icann.org/briefing-materials/public/gac-policy-background-igo-protections.pdf>

إدارة الوثائق

العنوان	ملخص جلسة GAC من اجتماع ICANN72 - حمايات المنظمات الحكومية الدولية
التوزيع	أعضاء اللجنة الاستشارية الحكومية (قبل الاجتماع) وعامة الجمهور (بعد الاجتماع)
تاريخ التوزيع	الإصدار 1: 24 أيلول (سبتمبر) 2021