
Séries ultérieures de nouveaux gTLD

Séances 6 et 13 - Discussion du GAC sur les séries ultérieures de nouveaux gTLD

Table des matières

| | |
|---|---|
| Contexte | 2 |
| Proposition des dirigeants sur la ligne d'action du GAC au cours de l'ICANN71 | 3 |
| Faits importants | 3 |
| Positions actuelles | 4 |
| Documents de référence clés | 6 |
| Informations complémentaires | 6 |
| Annexe A : Principaux faits marquants du travail du Sub Pro PDP WG (dans l'ordre chronologique) | 7 |

Objectif de la séance

Examen par les responsables thématiques du GAC chargés des procédures pour des séries ultérieures de nouveaux gTLD des questions hautement prioritaires identifiées par les membres du GAC dans la fiche de suivi du GAC, examen axé sur les domaines identifiés par les membres du GAC dans le commentaire collectif du GAC dans le cadre de la procédure de consultation publique sur les [conclusions finales de la GNSO sur les procédures pour des séries ultérieures de nouveaux gTLD à des fins d'examen par le Conseil d'administration de l'ICANN](#). Les séances spécifiques à chaque question prioritaire incluront :

- Une présentation de chaque question prioritaire aux membres et observateurs du GAC, selon les besoins ;
- D'intenses discussions avec les membres et observateurs du GAC afin de recueillir des retours, le cas échéant, pour l'élaboration d'un éventuel avis du GAC à transmettre au Conseil d'administration de l'ICANN.

Contexte

Depuis sa création, l'ICANN a procédé à plusieurs développements de l'espace de noms de domaine de premier niveau (TLD). Le développement le plus récent et le plus important a commencé en 2012 et a permis d'ajouter plus de 1000 nouveaux gTLD au DNS.

Dans le cadre de la série de nouveaux gTLD de 2012, l'ICANN a reçu 1239 candidatures mais seulement 97 candidatures portant sur des noms de domaine internationalisés (IDN). Cela signifie que ce sont principalement les entreprises et organisations occidentales qui bénéficient de cette opportunité. La prochaine série de nouveaux gTLD devrait alors être une bonne occasion pour les entreprises et organisations d'Asie, d'Afrique, d'Amérique latine et d'autres régions de déposer des candidatures à de nouveaux gTLD IDN. La communauté Internet ne réglera pas le problème du fossé numérique uniquement en créant de nouvelles infrastructures ; l'accès aux contenus locaux est un bon moyen pour connecter davantage d'individus. Les IDN permettent aux internautes de développer des identificateurs Internet en se basant sur leur propre récit, leur propre langue, leur propre script et leur propre clavier.

Ce nouveau développement, connu sous le nom de « Programme des nouveaux gTLD » ou « série de nouveaux gTLD de 2012 », a été le fruit d'un processus pluriannuel d'élaboration de politiques auquel le GAC a participé en faisant des propositions sous la forme de principes politiques, d'avis relatifs aux sauvegardes et d'objections à des candidatures susceptibles de faire émerger des craintes en matière de politique publique.

Plusieurs processus¹ qui ont alimenté les délibérations sur ces conclusions et des questions politiques plus larges liées au développement futur des gTLD ont intéressé le GAC, dont :

- La [révision de la concurrence, de la confiance et du choix du consommateur](#), dont [les recommandations finales](#) (8 septembre 2018) sont en cours de mise en œuvre sur fond d'intenses débats, conformément à la [décision](#) du Conseil d'administration de l'ICANN (1er mars 2018)
- La [révision du PDP sur tous les mécanismes de protection des droits pour tous les gTLD](#) de la GNSO, dont le but est d'évaluer l'efficacité d'instruments tels que l'UDRP, l'URS et le TMCH et de suggérer de nouvelles recommandations politiques dans ces domaines
- Le [PDP relatif aux procédures pour des séries ultérieures de nouveaux gTLD](#) (Sub Pro PDP) de la GNSO, et dans le cadre de ce processus, la [piste de travail 5 sur les noms géographiques de premier niveau](#)

Depuis 2016, le Groupe de travail chargé du PDP concernant des procédures pour des séries ultérieures de nouveaux gTLD (Sub Pro PDP WG) a mené des délibérations en examinant le programme de 2012, en en débattant et en sollicitant les retours de la communauté sur les

¹ Consulter le calendrier sur <https://newgtlds.icann.org/en/reviews> pour un aperçu des processus pertinents et de certains de leurs échanges.

recommandations de politiques dans le but d'améliorer la prochaine série de nouveaux gTLD. Les résultats de ce PDP WG constitueront la base de la politique et des règles régissant le prochain développement des gTLD.

Proposition des dirigeants sur la ligne d'action du GAC au cours de l'ICANN71

Les membres et observateurs du GAC doivent :

1. Examiner les questions prioritaires abordées par le rapport final du Sub Pro PDP WG, suite au commentaire collectif du GAC sur les conclusions finales ; et
2. Engager activement des discussions productives afin de mettre à jour les positions du GAC sur ces questions dans le but de préparer, si besoin est, un potentiel avis consensuel du GAC et/ou toute autre contribution à soumettre au Conseil d'administration de l'ICANN en vue de l'examen par ce dernier des conclusions finales du Sub Pro PDP WG.

Faits importants

À l'heure où nous rédigeons le présent document d'information, le Sub Pro PDP WG a achevé ses travaux et le Conseil de la GNSO a formulé des recommandations par rapport au rapport final du Sub Pro PDP WG à des fins d'examen par le Conseil d'administration de l'ICANN, ce qui a entraîné le lancement d'une procédure de consultation publique sur les [conclusions finales de la GNSO sur les procédures pour des séries ultérieures de nouveaux gTLD à des fins d'examen par le Conseil d'administration de l'ICANN](#). Le GAC a soumis un [commentaire collectif](#) au Conseil d'administration afin que ce dernier l'examine avant l'ICANN71.

Parmi les faits récents, on peut également citer la publication du [rapport final préliminaire sur les procédures pour des séries ultérieures de nouveaux gTLD](#), qui a entraîné le lancement d'une procédure de consultation publique qui a pris fin le 30 septembre 2020. Le GAC a soumis un [commentaire collectif](#) le 29 septembre 2020. Le [rapport final du Sub Pro PDP WG](#) a été soumis au Conseil de la GNSO le 18 janvier 2021 et a été adopté par ce dernier le 18 février 2021.

L'ICANN71 donne l'occasion au GAC de réviser ses supports et positions sur les procédures pour des séries ultérieures de nouveaux gTLD en vue de fournir éventuellement une réponse officielle à la demande du Conseil d'administration de l'ICANN de confirmer si le GAC avait pris note des craintes en matière de politique publique soulevées dans les conclusions finales du PDP WG, de se concentrer sur des domaines présentant un intérêt pour le GAC dans l'optique des éventuelles prochaines étapes, et d'engager des discussions productives sur les questions prioritaires pour le GAC.

Selon le processus d'élaboration de politiques, après l'adoption des recommandations finales du Sub Pro PDP WG par le Conseil de la GNSO le 18 février 2021 et la transmission ultérieure de la recommandation du Conseil de la GNSO au Conseil d'administration de l'ICANN, plusieurs étapes, aux délais variables, suivront :

- i. Le Conseil d'administration de l'ICANN pourra décider de déclencher une étape de conception opérationnelle (ODP) ;
- ii. Le Conseil d'administration de l'ICANN examinera les recommandations du PDP telles qu'adoptées par le Conseil de la GNSO - possibilité de présenter un avis consensuel du GAC au Conseil d'administration de l'ICANN ;
- iii. Le Conseil d'administration de l'ICANN votera ;
- iv. L'organisation ICANN (selon les instructions du Conseil d'administration) débutera la mise en œuvre des recommandations de politiques (qui comprendront certainement un Guide de candidature révisé).

Une fois ces étapes successives achevées, l'organisation ICANN devrait lancer une nouvelle série de candidatures pour des gTLD, possiblement vers 2022 (à confirmer).

Positions actuelles

Veillez vous reporter à la plus récente [fiche de suivi du GAC](#) en tant que document clé pour le présent document d'information qui n'a été examiné que par les dirigeants du GAC. Vous y trouverez tous les éléments suivants :

- a. Les précédents avis et contributions du GAC ;
- b. La mise à jour sur le statut des recommandations du Groupe de travail consacré au PDP contenues dans le rapport final ;
- c. Les éventuelles prochaines étapes du GAC concernant les séries ultérieures de nouveaux gTLD qui seront soumises à discussion lors de l'ICANN71.

De plus, le GAC a récemment soumis un [commentaire collectif](#) (1er juin 2021) dans le cadre de la procédure de consultation publique sur les [conclusions finales de la GNSO sur les procédures pour des séries ultérieures de nouveaux gTLD à des fins d'examen par le Conseil d'administration de l'ICANN](#).

Le GAC a [conseillé](#) qu'une nouvelle série de candidatures aux gTLD soit organisée suivant un « schéma logique, séquentiel et coordonné » tenant compte des résultats de « l'ensemble des révisions pertinentes », des exigences « d'interopérabilité, de sécurité, de stabilité et de résilience », de « l'analyse indépendante des coûts et des bénéfices », et tout en proposant « un cadre politique et administratif convenu et soutenu par toutes les parties prenantes » dans le [communiqué du GAC d'Helsinki](#) (30 juin 2016), ce qu'il a réitéré dans le [communiqué du GAC de Kobe](#) (14 mars 2019).

Lors de l'ICANN70 (25 mars 2020), le GAC a [rappelé son précédent avis](#) au Conseil d'administration de l'ICANN de façon à préciser que « le GAC cherche à adopter une approche coordonnée en matière de mise en œuvre de certaines recommandations issues de la révision CCT avant l'éventuel lancement d'une nouvelle série de gTLD ».

En outre, « conformément à l'avis du GAC de [Montréal \(ICANN66\)](#), à la correspondance y afférente avec le Conseil d'administration de l'ICANN et aux discussions ultérieures, la dernière datant du 23 mars lors de l'ICANN70, le GAC espère être régulièrement informé des échanges portant sur l'avis susmentionné et, plus particulièrement, des recommandations qualifiées de « conditions préalables

» ou de « hautement prioritaires » [...] par exemple via un outil de suivi identifiant le statut de chaque recommandation, c'est-à-dire qui en est en charge, comment elle sera mise en œuvre et quand cette mise en œuvre devrait être achevée, et notamment les recommandations attribuées à l'organisation et à la communauté de l'ICANN (en plus du Conseil d'administration). Le GAC rappelle également l'avis qu'il a transmis au Conseil d'administration dans le communiqué d'Helsinki : « Une analyse coûts-avantages objective et indépendante doit être menée au préalable en se basant sur l'expérience et les résultats de la série précédente. »

Une telle analyse n'a toujours pas été menée. À cet égard, le GAC indique que l'étape de conception opérationnelle pourrait être l'occasion de mener cette analyse afin d'aider le Conseil d'administration à décider si une deuxième série de nouveaux gTLD servirait ou non l'intérêt de la communauté dans son ensemble. »

Questions à soumettre à l'examen des représentants du GAC

En vue de cette séance et d'autres séances du GAC qui se tiendront lors de l'ICANN71 et de futures réunions, il a été avancé que les représentants du GAC pourraient tirer profit d'une discussion plus approfondie sur différentes questions liées à l'ICANN au sein de leur propre gouvernement ou organisation. À des fins d'expérimentation pour l'ICANN71, le personnel de l'organisation ICANN a travaillé à la rédaction de questions types (ci-dessous) que les représentants du GAC devraient prendre en compte dans le cadre des préparatifs de leurs séances et du partage d'informations lors des réunions, afin de faciliter les débats, de partager de bonnes pratiques et éventuellement d'identifier différentes approches ou stratégies adoptées par des gouvernements eu égard à ces thématiques. Les questions suivantes peuvent être utilisées de sorte à axer les préparatifs ou à rendre les échanges des futures réunions plus inclusifs. Veuillez indiquer au personnel de soutien du GAC si vous trouvez que ces types de questions présentent un intérêt pour la préparation de la réunion.

- Êtes-vous au fait des avantages et risques des noms de domaine internationalisés (IDN) pour le développement de contenus locaux, la présence et la communication sur Internet dans presque tous les scripts et langues locaux ?
- Votre gouvernement a-t-il déjà mis au point une stratégie visant à encourager les contenus locaux sur Internet ?
- Votre gouvernement estime-t-il que les TLD IDN pourraient compléter ce type de stratégie ? Dans l'affirmative, des TLD IDN supplémentaires vont-ils compléter cette stratégie ?
- Votre gouvernement estime-t-il que cette nouvelle série de gTLD peut être une bonne occasion de développer les IDN et d'accéder à des contenus locaux ?

Documents de référence clés

- [Fiche de suivi du GAC : statut des principaux domaines d'intérêt du GAC pour les séries ultérieures de nouveaux gTLD](#)
- [Rapport final du Groupe de travail chargé du PDP concernant des procédures pour des séries ultérieures de nouveaux gTLD](#)
- [Commentaire collectif consensuel du GAC](#) sur les conclusions finales de la GNSO sur les procédures pour des séries ultérieures de nouveaux gTLD à des fins d'examen par le Conseil d'administration de l'ICANN

Informations complémentaires

- [Communiqué du GAC de l'ICANN70](#)
- [Séminaire web du GAC sur le rapport final du Groupe de travail chargé du PDP concernant des procédures pour des séries ultérieures de nouveaux gTLD](#) - 1er mars 2021
- [Commentaire collectif consensuel du GAC](#) concernant le rapport final sur les séries ultérieures de nouveaux gTLD - 29 septembre 2020
- [Communiqué du GAC de l'ICANN69](#) (23 octobre 2020)
- [Compilation des contributions individuelles du GAC](#) (mai 2020)
- [Communiqué du GAC de l'ICANN68](#) (27 juin 2020)
- [Communiqué du GAC de l'ICANN67](#) (16 mars 2020)
- [Lettre du Conseil d'administration faisant suite à la réponse du GAC aux questions de clarification du Conseil d'administration de l'ICANN sur l'avis du GAC du communiqué de Montréal](#) (13 février 2021)
- [Réponse du GAC](#) aux questions de clarification du Conseil d'administration de l'ICANN sur l'avis du GAC du communiqué de Montréal (22 janvier 2020)
- [Lettre du président-directeur général de l'ICANN au président du GAC concernant l'avis sur la révision CCT et les séries ultérieures de nouveaux gTLD](#) (16 décembre 2019)
- [Communiqué du GAC de l'ICANN66](#)(6 novembre 2019)
- [Fiche de suivi du GAC sur les mesures prises par le Conseil d'administration](#) suite aux recommandations finales issues de la révision CCT (6 juin 2019) jointe au document d'information relatif à la révision CCT pour la [séance 11.1 sur la mise à jour des révisions de l'ICANN](#)

- [Résolution](#) du Conseil d'administration de l'ICANN et [fiche de suivi](#) sur les mesures prises par le Conseil d'administration suite aux recommandations finales issues de la révision CCT (1er mars 2019)
- [Recommandations finales issues de la révision CCT](#) (8 septembre 2018)
- Avis du GAC du [communiqué d'Helsinki](#) sur les [futures politiques et procédures des gTLD](#) (30 juin 2016)

Annexe A : Principaux faits marquants du travail du Sub Pro PDP WG (dans l'ordre chronologique)

Le PDP relatif aux procédures pour des séries ultérieures de nouveaux gTLD de la GNSO [a été lancé](#) le 17 décembre 2015 afin de déterminer « *si des modifications ou ajustements des recommandations de politiques existantes [...] étaient nécessaires* » par rapport aux politiques originales que la [charte](#) du groupe de travail reconnaît comme ayant été « *conçues de sorte à mettre en place un mécanisme systématisé et permanent pour les candidats à de nouveaux domaines de premier niveau* ».

Voici les principaux faits marquants du Sub Pro PDP WG :

- une [première série de consultations communautaires](#) sur des questions générales (été 2016)
- une [deuxième série de consultations communautaires](#) sur un large éventail de sujets plus spécifiques (mars-mai 2017). Au total, 25 [soumissions](#) ont été présentées.
- un [rapport initial](#) (3 juillet 2018) qui décrit les délibérations du groupe de travail, les recommandations préliminaires, les options potentielles et les questions spécifiques à la communauté de l'ICANN. Au total, 72 [soumissions](#) ont été présentées sur une période de 3 mois.
- un [rapport initial complémentaire](#) (30 octobre 2018) abordant un ensemble plus limité de questions dont les enchères, les commentaires sur les candidatures, les modifications des candidatures et la proposition d'amélioration du soutien des bureaux d'enregistrement aux nouveaux gTLD. 14 [soumissions](#) ont été présentées.
- un [rapport initial complémentaire sur sa piste de travail 5](#) (5 décembre 2018) portant sur l'utilisation de noms géographiques de premier niveau².
- L'ensemble du groupe de travail a examiné les commentaires publics sur son [rapport initial](#) et son [rapport initial complémentaire](#) jusqu'à l'ICANN66.

² L'élaboration de politiques en matière de noms géographiques est assurée par un autre groupe de travail interne créé par le GAC. Veuillez consulter les ressources adéquates dans la rubrique du site web du GAC consacrée au Groupe de travail sur les noms géographiques et à ses [activités liées à la piste de travail 5 du PDP relatif aux procédures pour des séries ultérieures de nouveaux gTLD de la GNSO](#).

- Le [rapport final préliminaire sur les séries ultérieures de nouveaux gTLD](#) a été publié à des fins de [consultation publique](#) le 20 août 2020.
- Le [rapport final sur les séries ultérieures de nouveaux gTLD](#) a été remis au Conseil de la GNSO le 18 janvier 2021 et a été soumis à des fins de [consultation publique](#) le 22 avril 2021.

Le rapport final et le rapport sur les recommandations du Conseil de la GNSO ont été soumis au Conseil d'administration de l'ICANN à des fins d'examen le 24 mars 2021.

Gestion des documents

| | |
|-----------------------------|---|
| Réunion | Forum virtuel de politiques de l'ICANN71, 14-17 juin 2021 |
| Titre | ICANN71 - Document d'information du GAC - Séances 6 et 13 - Séries ultérieures de nouveaux gTLD |
| Distribution | Membres du GAC (avant la réunion) et public (après la réunion) |
| Date de distribution | Version 1 : 1er juin 2021 |