

التخفيف من انتهاك نظام اسم النطاق DNS

الجلسة رقم 3

المحتويات

2	نبذة خلفية
3	القضايا
4	مقرح القيادة لإجراء اللجنة الاستشارية الحكومية GAC
7	التطورات ذات الصلة
7	نظرة عامة على التطورات الأخيرة
9	التركيز: تعريف إساءة استخدام نظام أسماء النطاقات
12	التركيز: إجراءات حماية إساءة استخدام نظام أسماء النطاقات الحالية في عقود السجلات وأمناء السجلات
13	التركيز: إطار العمل غير الملزم لمشغل السجل للاستجابة للتهديدات الأمنية
14	التركيز: النظر في توصيات مراجعة CCT بشأن إساءة استخدام نظام أسماء النطاقات
16	التركيز: مناقشة وضع سياسة GNSO بخصوص الحد من انتهاك نظام أسماء النطاقات DNS
17	التركيز: التبليغ عن نشاط انتهاك النطاق (DAAR)
18	المواقف الحالية
21	الوثائق المرجعية الرئيسية

أهداف الجلسة

تهدف هذه الجلسة إلى مواصلة اللجنة الاستشارية الحكومية GAC نظرها ودراستها لمبادرات ICANN ومجتمع ICANN الرامية إلى منع انتهاك نظام أسماء النطاقات DNS والحد منه، ويشمل ذلك ما يكون ردًا على توصيات مراجعات المنافسة وثقة واختيار المستهلكين والمراجعة الثانية لأمن واستقرار ومرونة نظام أسماء النطاقات والمناقشات التي تلت التقرير النهائي لمجموعة عمل عملية وضع السياسات للإجراءات اللاحقة لنطاقات gTLD الجديدة. وسوف تشمل هذه الجلسة أيضًا على مناقشة للمقترحات المادية المحتملة من جانب اللجنة الاستشارية الحكومية GAC حول هذه المسألة.

نبذة خلفية

يهدد النشاط الضار على الإنترنت ويؤثر على مسجلي أسماء النطاق والمستخدمين النهائيين من خلال الاستفادة من نقاط الضعف في جميع جوانب الإنترنت ومنظومات نظام اسم النطاق DNS (البروتوكولات، أنظمة الكمبيوتر، المعاملات الشخصية والتجارية، عمليات تسجيل النطاق، وما إلى ذلك). هذه الأنشطة يمكن أن تهدد أمن واستقرار ومرونة البنى التحتية لنظام اسم النطاق DNS، وكذلك لنظام اسم النطاق DNS بشكل شامل.

يشار إلى هذه التهديدات والأنشطة الضارة عمومًا باسم "إساءة استخدام نظام أسماء النطاقات" داخل مجتمع ICANN. يتم فهم إساءة استخدام نظام أسماء النطاقات عمومًا على أنه يشمل كل أو جزء من الأنشطة مثل هجمات الحجب المنتشر للخدمة (DDoS) والبريد غير المرغوب فيه والتصيد والاحتيال والبرمجيات الضارة والروبوتات الضارة وتوزيع المواد غير القانونية. وعلى الرغم من ذلك تجدر الإشارة إلى أن التعريف الفعلي في حد ذاته "إساءة استخدام نظام أسماء النطاقات" ما يزال موضوعًا للنقاش.

وبينما يتفق أصحاب المصلحة في مجتمع ICANN يتفقون اتفاقًا عامًا على ما يبدو على أن إساءة استخدام نظام أسماء النطاقات تمثل مشكلة ويجب معالجتها، إلا أن هناك اختلافات في الرأي حول نطاق المسؤوليات المنوطة بالأطراف ذات الصلة. على سبيل المثال، تهتم السجلات وأمناء السجل بتولي المزيد من الالتزامات التعاقدية (التي قد تؤثر على نماذج أعمالهم)، ويجادلون بأن أدواتهم للتخفيف من إساءة الاستخدام محدودة وقد لا تكون مناسبة (قد يلزم معالجة بعض الإساءات من قبل مقدمي الاستضافة وقد تؤدي بعض إجراءات السجل / المسجل إلى أضرار جانبية وتعرض للمسؤولية).

وقد حققت جهود مجتمع ICANN الجديرة بالملاحظة الرامية لمعالجة إساءة استخدام DNS حتى الآن درجات متفاوتة من النجاح:

- قامت المنظمة الداعمة للأسماء العامة (GNSO) التابعة لـ ICANN بإعداد مجموعة عمل سياسات سوء إدارة التسجيل في عام 2008. وقد حددت مجموعة من المشكلات النوعية لكنها لم تقدم نتائج تخص السياسة، ولم تناقش لاحقًا أفضل الممارسات غير الملزمة للسجلات وأمناء السجلات (بما في ذلك ورش العمل خلال اجتماع ICANN41 واجتماع ICANN42).
- في إطار برنامج gTLD الجديدة، اعتمدت منظمة ICANN سلسلة من المتطلبات الجديدة¹ بموجب مذكرتها بشأن الحد من السلوك الضار (بتاريخ 3 أكتوبر/تشرين الأول 2009). تقرير ICANN حول إجراءات حماية برنامج gTLD الجديدة (18 يوليو/تموز 2016) قام بتقييم فعاليتها في التحضير لمراجعة المنافسة وثقة المستهلك وخيار المستهلك (CCT) المنصوص عليها في اللوائح والتي قدمت توصياتها في 8 سبتمبر/أيلول 2018.
- قبل إنشاء مجموعة عمل الأمن العام (PSWG) التابعة للجنة GAC، لعب ممثلو وكالات إنفاذ القانون (LEA) دورًا رائدًا في التفاوض على اتفاقية اعتماد أمين السجل لعام 2013²، وكذلك في وضع مشورة GAC المتعلقة بالتهديدات الأمنية التي أدت إلى أحكام جديدة في اتفاقية gTLD الأساسية الجديدة التي تحدد مسؤوليات السجلات³.
- مؤخرًا، قامت منظمة ICANN، من خلال مكتب المسؤول الفني الرئيسي بتطوير الإبلاغ عن نشاط إساءة استخدام النطاق (DAAR) في ICANN والذي يدعم تقارير الإساءة الشهرية ورصد الاتجاهات مثل تم الإبلاغ به مؤخرًا إلى GAC (بتاريخ 24 فبراير/شباط 2021). تم دعم المراقبة والإبلاغ عن إساءة استخدام DNS من قبل كل من GAC وفرق المراجعة، والتي أوصت بالتحسينات. ومن المتوقع أن تحقق هذه الأدوات الشفافية وتساعد في تحديد مصادر المشكلات، والتي يمكن معالجتها بعد ذلك من خلال الامتثال أو -عند الحاجة- سياسة جديدة مستتيرة.

¹ فحص مشغلي السجل، واشتراط خطة واضحة لنشر امتدادات DNSSEC، وحظر التحريف البديل، وإزالة سجلات عناوين IP بعد إلغاء التفويض عند إزالة إدخال اسم الخادم من المنطقة، واشتراط الحفاظ على سجلات WHOIS المفصلة، وتركيز الوصول إلى ملف المنطقة، واشتراط توثيق اتصالات وإجراءات انتهاك مستوى التسجيل

² راجع توصيات العناية اللازمة لإنفاذ القانون (أكتوبر/تشرين الأول 2019) وأيضًا التوصيات الـ 12 لجهات إنفاذ القانون (بتاريخ 1 مارس/آذار 2012)

³ استُكملت هذه الأحكام لاحقًا بإطار العمل غير الملزم لمشغل السجل للاستجابة للتهديدات الأمنية (20 أكتوبر/تشرين الأول 2017) التي تم التفاوض بشأنها بين مؤسسة ICANN، والسجلات ومجموعة عمل الأمن العام PSWG.

لم تؤد المبادرات السابقة إلى الحد بشكل فعال من انتهاك نظام اسم النطاق DNS؛ بدلاً من ذلك، من الواضح أنه ما زال هناك الكثير مما يجب القيام به. على الرغم من اهتمام مجتمع ICANN ووجود أفضل ممارسات الصناعة للتخفيف من إساءة استخدام نظام أسماء النطاقات، فإن مشاركة المجتمع التي تقودها GAC بالإضافة إلى أن فرق المراجعة أبرزت اتجاهات الإساءة المستمرة، والممارسات التجارية المؤدية إلى الانتهاك والأدلة على أن هناك "مجال لتطوير وتعزيز تدابير التخفيف الحالية ووسائل الحماية" بالإضافة إلى إمكانية تطوير السياسة في المستقبل⁴.

بالإضافة إلى ذلك، كانت المخاوف المتعلقة بالقدرة على التخفيف الفعال من انتهاك نظام اسم النطاق DNS في تزايد في إنفاذ القانون والأمن السيبراني وحماية المستهلك ودوائر الحماية الفكرية⁵ نتيجة لدخول القانون العام لحماية البيانات (GDPR) للاتحاد الأوروبي حيز التنفيذ وضمان الجهود المبذولة لتغيير نظام WHOIS - أداة رئيسية للتحقيق في الجريمة والانتهاك - للامتثال للقانون العام لحماية البيانات. في الآونة الأخيرة، أثبتت حالة الطوارئ الصحية العالمية كوفيد-19 مثلاً للتحديات الحالية مع ارتفاع تسجيلات النطاقات المرتبطة بالوباء.

دعت اللجان الاستشارية في ICANN، خاصة اللجنة الاستشارية الحكومية GAC واللجنة الاستشارية للأمن والاستقرار SSAC واللجنة الاستشارية العامة لعموم المستخدمين ALAC، ومختلف الأطراف الثالثة المتضررة من منظمة ICANN ومجتمع ICANN إلى اتخاذ مزيد من الإجراءات⁶.

سيطلب مثل هذا الإجراء الإضافي أن يتوصل مجتمع ICANN إلى شكل ما من التوافق حول عدد من الأسئلة المفتوحة.

تدور مناقشات التخفيف من الإساءة والعمل السياسي المحتمل في مجتمع ICANN بشكل عام حول:

- **تعريف انتهاك نظام اسم النطاق DNS:** ما الذي يمثل انتهاكاً بالنظر إلى اختصاص ICANN وعقودها مع السجلات وأمناء السجلات؟
- **الكشف عن إساءة استخدام نظام أسماء النطاقات والإبلاغ عنه:** كيفية التأكد من اكتشاف إساءة استخدام نظام أسماء النطاقات والتعرف عليه لأصحاب المصلحة المعنيين، بما في ذلك المستهلكين ومستخدمي الإنترنت؟
- **منع والحد من إساءة استخدام نظام أسماء النطاقات:** ما الأدوات والإجراءات التي يمكن لمنظمة ICANN والجهات الفاعلة وأصحاب المصلحة المهتمين استخدامها لتقليل حدوث الانتهاك والاستجابة بشكل مناسب عند حدوثها؟ من المسؤول عن أي أجزاء من المنظومة، وكيف يمكن أن تتعاون الجهات الفاعلة المختلفة بشكل أفضل؟

قد ترغب GAC، في جهودها لتحسين الأمن والاستقرار لصالح مستخدمي الإنترنت بشكل عام، في المشاركة بفعالية في تقدم النقاش حول هذه القضايا حتى يمكن إحراز تقدم نحو منع وتخفيف الانتهاك بشكل أكثر فاعلية.

⁴ راجع تعليق GAC (بتاريخ 19 سبتمبر/أيلول 2017) حول التقرير النهائي للتحليل الإحصائي لإساءة استخدام نظام أسماء النطاقات في نطاقات gTLD.

⁵ راجع القسم 3.2 والقسم 4.2 في بيان لجنة GAC الختامي الصادر في برشلونة (25 أكتوبر/تشرين الأول 2018) الذي يشير إلى استطلاعات التأثير على إنفاذ القانون في القسم 5.3.1 في مسودة تقرير فريق مراجعة خدمات دليل التسجيل RDS (بتاريخ 31 أغسطس/آب 2018) وفي منشور من مجموعات العمل المختصة بمكافحة الرسائل والبرمجيات الخبيثة وسوء استخدام الهواتف النقالة (18 أكتوبر/تشرين الأول 2018)

⁶ راجع مناقشة إساءة استخدام نظام أسماء النطاقات وإجراءات حماية المستهلك أثناء قمة شعبية النطاقات العالمية (في الفترة 7-8 مايو/أيار 2019)

مقرح القيادة لإجراء اللجنة الاستشارية الحكومية GAC

1. دراسة تقرير مجموعة عمل اللجنة الاستشارية للأمن والاستقرار حول انتهاك نظام أسماء النطاقات DNS الذي يقترح أسلوبًا قابلاً للتشغيل البيئي في تناول التعامل مع الإساءة في نظام أسماء النطاقات (19 مارس/آذار 2021) بهدف إجراء تقييم خاص للإنشاء المقترح لـ "وسيط مشترك للاستجابة لإساءة الاستخدام" بحيث تكون منظمة مستقلة بالكامل وغير حكومية وغير هادفة للربح تعمل بصفة وسيط لكامل منظومة أسماء النطاقات، ويشمل ذلك الأطراف المتعاقدة في ICANN وموفري خدمات الاستضافة، وموفري خدمة الإنترنت (ISP)، وشبكات إيصال المحتوى (CDN) من أجل تيسير وتسهيل الإبلاغ عن الإساءة والحد من التعرض ضحية للإساءة.

2. دراسة مداولات منظمة دعم الأسماء العامة حتى تاريخه فيما يخص انتهاك نظام أسماء النطاقات DNS في ضوء مناقشات اللجنة الاستشارية الحكومية GAC/مجلس منظمة دعم الأسماء العامة خلال اجتماع ICANN70 والمخاوف الخطيرة التي تم التعبير عنها في السابق للجنة GAC مع قرار مجموعة عمل عملية وضع السياسات في GNSO المعنية بالإجراءات التالية لبرنامج نطاقات gTLD الجديدة بعدم تقديم أية توصيات أخرى في هذه الناحية.

3. تداول الخطوات التالية المحتملة، بما في ذلك من خلال مقترحات ملموسة لتحسين السياسات و/أو تحسين أحكام العقود وإنفاذها من⁷ أجل معالجة قضايا السياسة العامة المتعلقة بإساءة استخدام نظام أسماء النطاقات كما هو محدد من خلال جهود المجتمع المختلفة ومساهمات لجنة GAC:

a. توصيات مراجعة CCT لكل ذلك التقرير الأخير (8 سبتمبر/أيلول 2018)، مع الأخذ في الاعتبار ما يلي:

- إجراء مجلس إدارة ICANN (في 1 مارس/آذار 2019) جميع التوصيات الـ 35 وما تلاه من اعتماد (في 26 يناير/كانون الثاني 2020) لخطة تنفيذ مقترحة لعدد 6 توصيات كانت قد اعتمدها (في 6 سبتمبر/أيلول 2019)، وأيضًا قرار مجلس إدارة ICANN الأحدث (في 22 أكتوبر/تشرين الأول 2020) والذي يشمل إجراءً في 11 من بين 17 توصية تم وضعها بشكل أولي في حالة انتظار، وفقًا لما أعلن من خلال تقييم تفصيلي من منظمة ICANN.
- مساهمات لجنة GAC في التعليقات على مسودة التقرير (بتاريخ 19 مايو/أيار 2017)، والتعليقات على التحليل الإحصائي لإساءة استخدام نظام أسماء النطاقات في نطاقات gTLD (بتاريخ 19 سبتمبر/أيلول 2017)، والتعليقات على مسودة توصيات إضافية (بتاريخ 15 يناير/كانون الثاني 2018)، والتعليقات على التقرير النهائي لمراجعة المنافسة وثقة واختيار المستهلكين (بتاريخ 11 ديسمبر/كانون الأول 2018)، والتعليقات على خطة التنفيذ (بتاريخ 21 أكتوبر/تشرين الأول 2019)؛
- مشورة لجنة GAC في بيان مونتريال الختامي (6 نوفمبر/تشرين الثاني 2019) بعدم المضي قدمًا في جولة جديدة من نطاقات gTLD إلا بعد التنفيذ الكامل للتوصيات في مراجعة المنافسة وثقة المستهلك واختيار المستهلك التي تم تحديدها على أنها "متطلبات أساسية" أو "أولوية عالية"
- أسئلة توضيحية لمجلس الإدارة (16 ديسمبر/كانون الأول 2019) بخصوص مشورة مونتريال من GAC - بما في ذلك موضوع مراجعة CCT والجولات اللاحقة لنطاقات gTLD الجديدة وتعريف "التنفيذ الكامل"
- رد GAC على الأسئلة التوضيحية لمجلس الإدارة (22 يناير 2020)
- رد مجلس الإدارة على رد GAC على الأسئلة التوضيحية (11 فبراير/شباط 2020) في إشارة إلى قرار (26 يناير/كانون الثاني 2020) بعدم قبول تقبل أو رفض المشورة.

⁷ حسب بيان اللجنة الاستشارية الحكومية الختامي في اجتماع ICANN69 القسم 4.2: تعتقد لجنة GAC أن هناك الآن تعيينًا قويًا عن الدعم الواسع للخطوات الملموسة التي يجب اتخاذها لمعالجة المكونات الأساسية للتخفيف الفعال من إساءة استخدام DNS؛ "و محضر اجتماع ICANN69 للجنة GAC: القسم 2.2" تنظر مجموعة عمل الأمن العام (PSWG) بلجنة GAC في وضع اقتراح ملموس بشأن خطوات التخفيف من إساءة استخدام DNS لإعداد GAC لمزيد من المناقشات في (ICANN70) حسب مناقشة جلسة اختتام لجنة GAC).

b. توصيات فريق المراجعة الثانية لأمن واستقرار ومرونة نظام أسماء النطاقات (SSR2) في [التقرير النهائي](#) (بتاريخ 25 يناير/كانون الثاني 2021)، والذي قدمت فيه اللجنة الاستشارية الحكومية GAC [تعليقات](#) (في 8 أبريل/نيسان 2021) والتي يتوقع أن ينظر فيها مجلس إدارة ICANN رسميًا قبل 25 يوليو/تموز 2021.

c. مجموعة عمل عملية وضع سياسة GNSO بشأن الإجراءات اللاحقة لنطاقات gTLD الجديدة التي تحدد في [التقرير الأخير](#) (1 فبراير/شباط 2021) بأن "لا تقدم مجموعة عمل عملية وضع السياسات هذه أي توصيات فيما يتعلق بالتخفيف من إساءة استخدام اسم النطاق بخلاف التأكيد على أن أي جهد مستقبلي يجب أن ينطبق على كل من نطاقات gTLD الحالية والجديدة (ومن المحتمل أن تكون نطاقات ccTLD)" على الرغم من التوصيات ذات الصلة بشأن إساءة استخدام DNS الموجهة إليها من قبل فريق مراجعة⁸ CCT. أعربت لجنة GAC عن مخاوفها الجادة بشأن هذا القرار في [تعليقات GAC](#) (بتاريخ 29 سبتمبر/أيلول 2020) بشأن مسودة التقرير النهائي لمجموعة عملية وضع السياسات هذه، وتوقعها من مجلس GNSO لاتخاذ إجراء سريع بشأن هذه المسألة.

d. تنفيذ وإنفاذ الالتزامات التعاقدية الرئيسية في اتفاقيات السجل وأمناء السجل، على وجه الخصوص:

- [المواصفة 11 في اتفاقية سجلات نطاقات gTLD الجديدة ونصائح GAC الوقائية ذات الصلة في بيان بكين الختامي](#) (11 أبريل/نيسان 2013)، مع الأخذ في الاعتبار استنتاجات [تدقيق مشغل السجل لمعالجة تهديدات أمن DNS](#) (بتاريخ 17 سبتمبر/أيلول 2019) ومناقشة في [أسئلة وأجوبة ICANN / GAC](#) (بتاريخ 30 مايو/أيار 2017)، وفي [تعليقات GAC](#) بشأن مسودة تقرير CCT (بتاريخ 19 مايو/أيار 2017) وفي [تعليقات GAC](#) بشأن مشروع تقرير SSR2 (بتاريخ 3 أبريل/نيسان 2020)
- [مواصفة برنامج دقة WHOIS في اتفاقية اعتماد أمناء السجلات لعام 2013](#) التي تتضمن أحكامًا لتوثيق والتحقق من صحة ودقة بيانات تسجيل النطاق، وفقًا لما تمت مناقشته في [تعليق لجنة GAC](#) بشأن التقرير النهائي لمراجعة خدمة دليل التسجيل WHOIS الثانية (بتاريخ 23 ديسمبر/كانون الأول 2019)، وأيضًا جهة الاتصال المختصة بالإساءة لدى أمين السجل وواجب التحقيق في تقارير الإساءة (القسم 3.18) والذي يخضع حاليًا لعملية تدقيق الامتثال التعاقدية تم إطلاقها لعدد 153 أمين سجل وقع عليهم الاختيار (15 يناير/كانون الثاني 2021). تمت مناقشة كلا الموضوعين أيضًا في [أسئلة وأجوبة ICANN / GAC](#) (بتاريخ 30 مايو/أيار 2017) بعد مشورة GAC في [بيان حيدر أباد الختامي](#) (8 نوفمبر/تشرين الثاني 2016)
- e. مناقشات المجتمع حول إساءة استخدام نظام أسماء النطاقات وفعالية أحكام العقد ذات الصلة، من حيث الإنفاذ والإنفاذ:

- [جلسات اجتماعات ICANN: ندوة ما قبل ICANN66 عبر الإنترنت](#) (15 أكتوبر/تشرين الأول 2019)، و**جلسة عموم المجتمع في اجتماع ICANN66 حول مخاوف المستخدم النهائي** (3 نوفمبر/تشرين الثاني 2019)، وأيضًا [جلسة ICANN66 لمختلف قطاعات المجتمع حول إساءة استخدام نظام أسماء النطاقات](#) (6 نوفمبر/تشرين الثاني 2019)، و**جلسة المجتمع الشامل في اجتماع ICANN67 حول الامتثال للعهود** (9 مارس/آذار 2020)، وأيضًا [جلسة اللجنة الاستشارية العامة في اجتماع ICANN68 حول التزامات المصلحة العامة وإجراءات حل النزاعات ذات الصلة](#) (22 يونيو/حزيران 2020)، وأيضًا [اجتماع مجلس منظمة دعم الأسماء العامة في اجتماع ICANN68](#) الذي ناقش الخطوات التالية المحتملة فيما يتعلق بإساءة استخدام DNS (بتاريخ 14 يونيو/حزيران 2020) وأيضًا [الجلسة العمومية في اجتماع ICANN69 حول قضايا إساءة استخدام نظام أسماء النطاقات](#) (20 أكتوبر/تشرين الأول 2020)
- [المراسلات بين مجلس إدارة ICANN ودائرتي الأعمال والملكية الفكرية في منظمة دعم الأسماء العامة، بما في ذلك: بيان دائرة الأعمال بخصوص مناقشة المجتمع حول إساءة استخدام نظام أسماء النطاقات](#) (بتاريخ 28 أكتوبر/تشرين الأول 2019)، [خطاب المجلس إلى مجلس إدارة ICANN](#) (بتاريخ 9 ديسمبر/كانون الأول 2019)، وما يليه من [استجابة](#) (بتاريخ 12 فبراير/شباط 2020)؛ [متبوعة بخطاب من دائرة الملكية الفكرية إلى مجلس إدارة ICANN](#) (بتاريخ 24 أبريل/نيسان 2020)

⁸ انظر [التقرير النهائي لمجموعة عمل عملية وضع السياسات للإجراءات اللاحقة](#) التوصية 9.15 (ص 42) وأيضًا [إجراء مجلس إدارة ICANN](#) المرتبط بها بخصوص توصيات فريق مراجعة المنافسة وثقة واختيار المستهلكين.

f. تنفيذ إجراءات استباقية لمكافحة إساءة الاستخدام من قِبل مشغلي نطاقات ccTLD والتي يمكن أن تعود بالنفع على ممارسات تسجيل نطاقات gTLD مثل تلك الممارسات المطروحة من جانب نطاقات ccTLD في نطاق EU ونطاق DK.⁹

g. توصيات مراجعة خدمة دليل التسجيل WHOIS الثانية كما هو مفصل في [تقريرها النهائي](#) (8 أكتوبر/تشرين الأول 2019) ذات الصلة بالاستخدام المشروع لـ WHOIS كأداة رئيسية للتحقيق في الجرائم وإساءة الاستخدام، مع الأخذ في الاعتبار [تعليقات لجنة GAC](#) (بتاريخ 23 ديسمبر/كانون الأول 2019) وأيضًا [إجراء مجلس إدارة ICANN](#) حتى تاريخه (25 فبراير/شباط 2020)

4. **ضع في الاعتبار واستمر في مراقبة التقدم المحرز في جهود التخفيف من إساءة استخدام DNS في مجتمع ICANN للإبلاغ عن المعايير العالية في الممارسات والعقود والترويج لها:**

a. **تنفيذ التدابير الطوعية من قبل أمناء السجلات وسجلات نطاقات gTLD لكل إطار لمعالجة إساءة الاستخدام** بقيادة الصناعة والمناقشة المستمرة في شبكة سياسة الإنترنت والسلطة القضائية¹⁰

b. **تحسينات الإبلاغ عن نشاط إساءة استخدام النطاق (DAAR) في ICANN - كما تمت مناقشته سابقًا من قبل السجلات ولجنة GAC و SSAC ومكتب المسؤول التقني الأول لدى ICANN¹¹**

c. في 27 مارس/آذار 2020، قامت منظمة ICANN **بتنفيذ** ما هو **مقترح من تعديل على اتفاقية سجل COM**. والذي **يوسع نطاق الأحكام التعاقدية لتسهيل اكتشاف إساءة استخدام DNS والإبلاغ عنها** (بما في ذلك [المواصفات 11 3ب](#)) إلى **ثلاث مساحات أسماء gTLD** (كانت قابلة للتطبيق فقط على نطاقات gTLD الجديدة حتى الآن). إضافة إلى ذلك، ينص [خطاب نوايا](#) بين منظمة ICANN وشركة VeriSign على إطار عمل تعاوني لوضع وتطوير أفضل الممارسات والالتزامات التعاقدية الجديدة الممكنة، بالإضافة إلى تدابير تساعد في قياس مخاطر أمن نظام أسماء النطاقات والحد منها.

⁹ انظر على وجه الخصوص [العرض التقديمي لـ EURid](#) (بتاريخ 28 يناير/كانون الثاني 2016) و[العرض التقديمي لنطاق DK](#). خلال اجتماع (ICANN64) بتاريخ 12 مارس/آذار 2018)

¹⁰ كانت شبكة سياسة الإنترنت والسلطة القضائية [قد أعلنت](#) مؤخرًا في (22 فبراير/شباط 2021) إطلاق مجموعة أدوات حول إجراءات مستوى DNS لمعالجة الانتهاكات، والتي تخطط لتقديمها خلال مؤتمر يوم الخميس 18 مارس/آذار.

¹¹ انظر آخر [تقرير لمجموعة عمل RYSG DAAR](#) (بتاريخ 9 سبتمبر/أيلول 2020)، وهو [عبارة عن رد](#) من المسؤول التقني الأول في ICANN (بتاريخ 30 سبتمبر/أيلول 2020) وأيضًا [إحاطة المسؤول التقني الأول المقدمة إلى لجنة GAC](#) (بتاريخ 24 فبراير/شباط 2021)

نظرة عامة على التطورات الأخيرة

- خلال اجتماعات ICANN الأخيرة، قدم قادة فريق عمل الأمن العام التابعة للجنة GAC موجزات تفصيلية إلى لجنة GAC حول مسألة إساءة استخدام نظام أسماء النطاقات (راجع مواد لجنة GAC [بجلسة اجتماع ICANN66](#)، [وجلسات اجتماع ICANN68](#) وأيضًا [إحاطة اللجنة الاستشارية الحكومية في اجتماع ICANN68 حول انتهاك نظام أسماء النطاقات DNS](#)، [وإحاطة مجموعة عمل الأمن العام في اجتماع ICANN69](#) إلى اللجنة الاستشارية الحكومية [وجلسة ICANN70](#)).
- استعرضت GAC التدابير المتاحة أمام السجلات وأمناء السجلات لمنع إساءة استخدام DNS، وخاصة دور سياسات التسجيل (بما في ذلك التحقق من الهوية) واستراتيجيات التسعير باعتبارها محددات رئيسية لمستويات إساءة الاستخدام في أي نطاق مستوى أعلى TLD محدد.
- درست لجنة GAC أيضًا المبادرات الجارية أو المحتملة لمعالجة إساءة استخدام نظام أسماء النطاقات بشكل أكثر فاعلية على مستوى مجلس إدارة ICANN ومنظمة ICANN (انظر [محضر اجتماع ICANN66](#)، وأيضًا [البيان الختامي للجنة الاستشارية الحكومية في اجتماع ICANN68](#) وأيضًا [محضره](#)، وأيضًا [البيان الختامي لاجتماع اجتماع ICANN69](#) وأيضًا [محضره](#)، إضافة إلى [بيان ICANN70 الختامي](#) وأيضًا [محضره](#)).
- تتضمن [خطة عمل فريق عمل السلامة العامة 2020-2021](#) كل هذه المجالات كجزء من هدفها الاستراتيجي رقم 1 لتطوير قدرات إساءة استخدام نظام أسماء النطاقات والتخفيف من الجرائم الإلكترونية.
- **توصيات مراجعة SSR2**
 - قدم فريق مراجعة SSR2 [مسودة تقرير](#) (في 24 يناير/كانون الثاني 2020) به تركيز كبير على تدابير منع وتخفيف انتهاك نظام أسماء النطاقات DNS. أيد [تعليق اللجنة الاستشارية الحكومية GAC](#) (بتاريخ 3 أبريل/نيسان 2020) العديد من التوصيات وخاصة تلك المتعلقة بتحسين التبليغ عن نشاط انتهاك النطاق (DAAR) وتعزيز آليات الامتثال.
 - لقد نظرت اللجنة الاستشارية الحكومية GAC في [التقرير النهائي](#) (بتاريخ 25 يناير/كانون الثاني 2021) وذلك خلال اجتماع ICANN70 استعدادًا للتقديم النهائي [لتعليقات اللجنة الاستشارية الحكومية](#) (بتاريخ 8 أبريل/نيسان 2021) في إطار [إجراءات التعليقات العامة](#).
 - ومن المتوقع أن ينظر مجلس إدارة ICANN الآن رسميًا في التقرير النهائي للمراجعة الثانية لأمن واستقرار ومرونة نظام أسماء النطاقات قبل 25 يوليو/تموز 2021، اتساقًا مع الإطار الزمني المحدد في اللائحة الداخلية بمقدار 6 أشهر.
- أصدرت مجموعة العمل المعنية بانتهاك نظام أسماء النطاقات DNS في اللجنة الاستشارية للأمن والاستقرار (SSAC) تقريرها المنشور باسم [SAC115](#) (في 19 مارس/آذار 2021) والذي يقترح منهجًا قابلاً للتشغيل البيئي في تناول معالجة الانتهاك في نظام أسماء النطاقات
 - خلال اجتماع ICANN66، أبلغت اللجنة الاستشارية للأمن والاستقرار مجموعة عمل الأمن العام ببدء فريق العمل المعني بانتهاك نظام أسماء النطاقات DNS، والذي شارك فيه أحد الرؤساء المشاركين في مجموعة عمل الأمن العام بلجنة GAC.
 - في هذا التقرير، تقترح اللجنة الاستشارية للأمن والاستقرار إطار عمل عام لأفضل الممارسات والعمليات من أجل تسهيل وتيسير الإبلاغ عن انتهاك نظام أسماء النطاقات DNS والإساءة على الإنترنت بصفة عامة، مع مناقشة ما يلي على وجه الخصوص: نقطة المسؤولية الأولية عن حل الإساءة، ومعايير الإثبات، ومسارات التصعيد، وأطر العمل المعقولة للإجراءات وتوافر وجودة معلومات جهات الاتصال.
 - المقترح الرئيسي، الذي توصي به اللجنة الاستشارية للأمن والاستقرار يجب أن يخضع للفحص ومزيد من التنقيح من جانب مجتمع ICANN بالتعاون مع مجتمع البنية التحتية الممتدة لنظام أسماء النطاقات، يتمثل في إنشاء "وسيط مشترك للاستجابة لإساءة الاستخدام" بحيث يكون منظمة مستقلة بالكامل وغير حكومية وغير هادفة للربح تعمل بصفة وسيط لكامل منظومة أسماء النطاقات، ويشمل ذلك الأطراف المتعاقدة في ICANN وموفري خدمات الاستضافة، وموفري خدمة الإنترنت (ISP)، وشبكات إيصال المحتوى (CDN) من أجل تيسير وتسهيل الإبلاغ عن الإساءة والحد من التعرض ضحية للإساءة.

● التدابير والمبادرات للحد من إساءة استخدام نظام أسماء النطاقات من قبل السجلات وأمناء السجلات

- في 27 مارس/آذار 2020، قامت منظمة ICANN بتنفيذ ما هو مقترح من تعديل على اتفاقية سجل COM. والذي يوسع نطاق الأحكام التعاقدية لتسهيل اكتشاف إساءة استخدام DNS والإبلاغ عنها (بما في ذلك الموصفات 11 3ب) إلى ثلثي مساحة أسماء gTLD (كانت قابلة للتطبيق فقط على نطاقات gTLD الجديدة حتى الآن). إضافة إلى ذلك، ينص [خطاب نوايا](#) بين منظمة ICANN وشركة VeriSign على إطار عمل تعاوني لوضع وتطوير أفضل الممارسات والالتزامات التعاقدية الجديدة الممكنة، بالإضافة إلى تدابير تساعد في قياس مخاطر أمن نظام أسماء النطاقات والحد منها.
- في سياق أزمة جائحة مرض كوفيد-19، قدمت الأطراف المتعاقدة إجراءاتها ودروسها المستفادة قبل وأثناء [اجتماع ICANN68](#) في حين أبلغ أصحاب المصلحة في مجموعة عمل الأمن العام عن الجهود الجارية بالتعاون مع الدول الأعضاء في الاتحاد الأوروبي، واليوروبول، ونطاقات ccTLD وأمناء السجلات لتيسير التقارير ومراجعتها وإحالتها إلى الاختصاص القضائي ذي الصلة من خلال اعتماد نموذج موحد للإبلاغ عن النطاق/المحتوى المتعلق بجائحة مرض كوفيد-19 وإنشاء جهة الاتصال واحدة لسلطات الدول الأعضاء ذات الصلة. وتقوم هذه الجهود على علاقات العمل القائمة بين جهات إنفاذ القانون وأمناء السجلات وكذلك النشر من جانب مجموعة أصحاب المصلحة في أمناء السجلات لدليل [مخصص للإبلاغ عن إساءة استخدام أمناء السجلات](#) تم الإعلان عنه خلال اجتماع ICANN67.
- كان سجل المصلحة العامة (PIR)، وهو مشغل سجل ORG. والعديد من نطاقات gTLD الجديدة [قد أُطلق](#) (في 17 فبراير/شباط 2021) معهد إساءة استخدام نظام أسماء النطاقات الذي ذكر أن الهدف هو "الجمع بين القادة في مجال مكافحة إساءة الاستخدام من أجل: تمويل الأبحاث ونشر الممارسات الموصى بها ومشاركة البيانات وتوفير الأدوات لتحديد إساءة استخدام نظام أسماء النطاقات والإبلاغ عنها". كانت هذه المبادرة [قد تم طرحها على فريق عمل السلامة العامة للجنة GAC](#) (بتاريخ 3 مارس/آذار 2021) قبل [ندوة عبر الإنترنت](#) من المقرر أن يعقدها معهد حالة إساءة استخدام نظام أسماء النطاقات في 16 مارس/آذار 2021. وقد رحبت اللجنة الاستشارية الحكومية GAC في [البيان الختامي لاجتماع ICANN70](#) بإطلاق معهد مكافحة انتهاك نظام أسماء النطاقات DNS مؤخرًا كما "شجعت [أيضًا] جهود المجتمع للتعامل بشكل تعاوني مع انتهاك نظام أسماء النطاقات DNS بطريقة شمولية".

● استجابة منظمة ICANN متعددة الجوانب والإنفاذ التعاقدية

- نشر مدير ICANN التنفيذي مدونة في 20 أبريل/نيسان 2020 تسرد تفاصيل [استجابة مؤسسة ICANN متعددة الجوانب لانتهاك نظام اسم النطاق DNS](#)
- ويجري مكتب المسئول الفني الأول (OCTO) في ICANN وفريق الأمن والاستقرار والمرونة (SSR) التابع له بحثًا ويحافظ على خبرة ICANN في مجال أمن DNS لصالح المجتمع. كما أنه مشارك في مجموعة متنوعة من منتديات استخبارات التهديدات السيبرانية والاستجابة للحوادث، بما في ذلك [منتدى فرق الاستجابة للحوادث والأمن \(FIRST\)](#)، وأيضًا [مجموعة عمل المراسلة والبرامج الضارة ومكافحة إساءة استخدام الأجهزة المحمولة \(M3AAWG\)](#)، وأيضًا [مجموعة عمل مكافحة التصيد \(APWG\)](#)، بالإضافة إلى التحالف الوطني للطب الشرعي [السيبراني والتدريب في الولايات المتحدة \(NCFTA\)](#) وأيضًا ائتلاف التهديدات الإلكترونية الأخير (CTC) خلال جائحة مرض كوفيد-19 واتحاد الاستخبارات (CTI).
- كما يقوم أيضًا بتطوير أنظمة وأدوات للمساعدة في تحديد وتحليل انتهاك نظام أسماء النطاقات DNS والإبلاغ عنه: - استجابة لأزمة جائحة مرض كوفيد-19، طوّر مكتب المسئول الفني الأول أداة جمع معلومات تهديدات أمن أسماء النطاقات والإبلاغ عنها (DNSTICR) للمساعدة في تحديد أسماء النطاقات المستخدمة في الإساءة المرتبطة بجائحة مرض كوفيد-19 ومشاركة البيانات مع الأطراف المناسبة. تمت [إحاطة](#) اللجنة الاستشارية الحكومية GAC بشأن هذه المسألة قبل اجتماع ICANN68 (المنعقد في 12 يونيو/حزيران 2020)، كما حدث مع مجتمع ICANN [خلال اجتماع ICANN68](#).

- كما قامت ICANN من خلال منصة الإبلاغ عن نشاط إساءة استخدام المجال (DAAR) الخاصة بها بالإبلاغ شهرياً منذ يناير/كانون الثاني 2018 عن تسجيل أسماء النطاقات وسلوك التهديدات الأمنية التي لوحظت في نظام أسماء النطاقات. كما أنها تراقب الاتجاهات من خلال مؤشرات تحسين تقنيات المعرفات (ITHI) الخاص بها. علق العديد من أصحاب المصلحة ومبادرات ICANN على قيود الإبلاغ عن نشاط انتهاك النطاقات DAAR، ولا سيما خطاب من مجموعة عمل المراسلة والبرامج الضارة ومكافحة إساءة استخدام الأجهزة المحمولة إلى منظمة ICANN (في 5 أبريل/نيسان 2019) مسودة التقرير المقدم من فريق المراجعة الثانية لأمن واستقرار ومرونة نظام أسماء النطاقات (في 24 يناير/كانون الثاني 2020) وهو ما دعمته GAC (انظر أدناه). علمًا بأن مجموعة أصحاب المصلحة في السجلات الذين أعربوا أيضًا عن مخاوفهم بشأن الإبلاغ عن نشاط انتهاك النطاق DAAR وكانوا يعرفون أنهم يعملون مع ICANN في تطويرها، قدموا مؤخرًا توصيات في مراسلات إلى المسئول التقني الأول في ICANN (في 9 سبتمبر/أيلول 2020)

- كما أن مكتب المسئول الفني الأول في ICANN يؤيد أيضًا ما تم إطلاقه مؤخرًا (في 6 مايو/أيار 2020) وهو مجموعة الدراسة الفنية لمبادرة تسهيل أمن نظام أسماء النطاقات، ضمن إطار تنفيذ الخطة الاستراتيجية للعام المالي 2021-2025، من أجل "استكشاف الأفكار حول ما يمكن وما يجب أن تفعله ICANN لزيادة مستوى التعاون والمشاركة مع أصحاب المصلحة في منظومة DNS لتحسين ملف التعريف الأمني لنظام أسماء النطاقات DNS". من المتوقع تقديم التوصيات بحلول مايو/أيار 2021.
- خلال إجتماع لجنة GAC بشأن مسائل إساءة استخدام نظام أسماء النطاقات بتاريخ (24 فبراير/شباط 2021)، قدمت منظمة ICANN تحديثات بشأن الأنشطة المتعلقة بإساءة استخدام نظام أسماء النطاقات الخاصة بـ OCTO، والتي تضمنت مناقشة حول تعريف تهديدات أمان وإساءة استخدام نظام أسماء النطاقات، والتزامات الأطراف المتعاقدة، والإبلاغ عن نشاط إساءة استخدام النطاق (DAAR)، ومعلومات تهديد أمان اسم النطاق، والتجميع، والإبلاغ (DNSTICR)، وحالة مبادرة تسهيل أمان النطاق (DSFI)، وهي مبادرة جديدة لمشاركة المعرفة وتفعيل قواعد أمن اسم النطاق (KINDNS)، ومراجعة جهود OCTO في مجال التدريب وبناء القدرات في جميع أنحاء العالم.
- إنفاذ الامتثال التعاقدية: في مدونتها (في 20 أبريل/نيسان 2020)، ذكر مدير ICANN التنفيذي: "تفرض إدارة الامتثال في ICANN الالتزامات التعاقدية المنصوص عليها في سياسات ICANN واتفاقياتها، بما في ذلك اتفاقية السجل (RA) واتفاقية اعتماد أمين السجل (RAA). وتعمل إدارة الامتثال في ICANN أيضًا بشكل وثيق مع مكتب المدير الفني المسئول لتحديد تهديدات نظام اسم النطاق DNS الأمنية [...] وربط تلك التهديدات بالأطراف المتعاقدة الراعية. تستخدم إدارة الامتثال في ICANN البيانات التي جمعت في عمليات التدقيق [...] لتقييم ما إذا كانت السجلات وأمناء السجلات يلتزمون بالتزامات التهديدات الأمنية لنظام اسم النطاق DNS. خارج عمليات التدقيق، ستستفيد إدارة الامتثال في ICANN من البيانات التي جمعها مكتب المدير الفني المسئول OCTO وآخرون للمشاركة بشكل استباقي مع السجلات وأمناء السجلات المسؤولين عن مقدار غير متناسب من التهديدات الأمنية لنظام اسم النطاق DNS. عندما تفشل المشاركة البناءة، لن تتردد إدارة الامتثال في ICANN في اتخاذ إجراءات إنفاذ ضد أولئك الذين يرفضون الامتثال للالتزامات المتعلقة بالتهديدات الأمنية لنظام أسماء النطاقات DNS". كما قدمت المدونة أيضًا فكرة عن حجم الشكاوى والموارد المخصصة لمعالجتها وإحصاءات حول حل هذه الشكاوى.

التركيز: تعريف إساءة استخدام نظام أسماء النطاقات

ووفقًا لما تم تسليط الضوء عليه مؤخرًا خلال قمة قسم النطاقات العالمية GDD (بتاريخ 7-9 مايو/أيار 2019)، لا يوجد أي اتفاق على مستوى المجتمع بشأن ما يشكل "إساءة استخدام نظام أسماء النطاقات"، ويرجع ذلك جزئيًا إلى مخاوف بعض أصحاب المصلحة من تجاوز ICANN لتفويضها وتأثيراتها على حقوق المستخدمين والتأثير على النتيجة النهائية للأطراف المتعاقدة¹².

¹² في الواقع، قد ينطوي تعريف الحد من الانتهاك على عواقب فيما يتعلق بنطاق النشاط الذي تشرف عليه سياسات ICANN وعقودها. بينما تهتم الحكومات وأصحاب المصلحة الآخرين بتأثير انتهاك نظام اسم النطاق DNS على المصلحة العامة، بما في ذلك سلامة الجمهور وانتهاك حقوق

ومع ذلك، ووفقًا لفريق مراجعة المنافسة وثقة المستهلك وخيار المستهلك CCT، ثمة توافق في الآراء حول ما يشكل "انتهاك أمان نظام اسم النطاق DNS" أو "انتهاك أمان DNS للبنية التحتية لـ DNS" يُفهم أنه يتضمن "أشكالاً من النشاط الضار تميل إلى الجانب الفني أكثر"، مثل البرمجيات الضارة، والتصيد والاحتتيال، والروبوتات الضارة، وكذلك البريد غير المرغوب فيه عند استخدامها كوسيلة من وسائل إيصال أشكال أخرى من الانتهاك".¹³

أشار قسم الامتثال التعاقدية لـ ICANN إلى "إساءة الاستخدام البنية التحتية لنظام اسم النطاق" و"تهديدات الأمان" في اتصالاته حول تدقيقات السجلات وأمناء السجلات فيما يتعلق بتنفيذهم للأحكام التعاقدية في [اتفاقية سجلات نطاقات gTLD الجديدة](#) (الموصفة 11 3ب) - بشأن "تهديدات الأمان مثل هجمة تزوير المواقع الإلكترونية والتصيد والاحتتيال والبرمجيات الضارة والروبوتات الضارة"¹⁴ - وفي [اتفاقية اعتماد أمين السجل](#) (القسم 3.18) - والتي تشير إلى "جهات اتصال الانتهاك" وأيضاً "تقارير الانتهاك" دون تقديم تعريف لمصطلح "الانتهاك" على وجه التحديد، ولكن بما في ذلك "النشاط غير القانوني" ضمن نطاقها.

من منظور اللجنة الاستشارية الحكومية، فإن تعريف "تهديدات الأمان" في اتفاقية سجل نطاقات gTLD الجديدة هو في الواقع نسخ للتعريف الوارد في مشورة إجراءات الحماية الخاصة باللجنة الاستشارية الحكومية "الفحوص الأمان" المعمول بها في جميع نطاقات gTLD الجديدة في [بيان بكين الختامي](#) (11 أبريل/نيسان 2013).

خلال [ندوة تحضيرية لاجتماع ICANN66 عبر الإنترنت](#) في 15 أكتوبر/تشرين الأول 2019، ناقشت مجموعة عمل الأمن العام PSWG والأطراف المتعاقدة القضايا والممارسات الصناعية الحالية. تحضيرًا لهذه الندوة عبر الإنترنت، أصدرت مجموعة أصحاب المصلحة للسجلات [خطابًا مفتوحًا](#) (بتاريخ 19 أغسطس/آب 2019) يناقش وجهات نظر السجلات حول تعريف إساءة استخدام نظام أسماء النطاقات، والخيارات المحدودة للسجلات لاتخاذ إجراءات بشأن التهديدات الأمنية ومخاوفهم بشأن [التبليغ عن نشاط انتهاك النطاق](#).

وردًا على ذلك، أصدرت GAC بيانًا حول إساءة استخدام نظام أسماء النطاقات (بتاريخ 18 سبتمبر/أيلول، متبوعًا ببيان [لدائرة الأعمال](#) (بتاريخ 28 أكتوبر/تشرين الأول 2019). حسب بيان اللجنة الاستشارية الحكومية الخاص بانتهاك نظام أسماء النطاقات، فقد أدركت تعريف فريق مراجعة المنافسة وثقة واختيار المستهلكين لانتهاك نظام أسماء النطاقات DNS باعتباره "أنشطة خادعة أو مكررة أو غير مرغوبة تعكف على استغلال أسماء النطاقات و/أو الإجراءات المستخدمة في تسجيل أسماء النطاقات"، والتي قد تتخذ -من المنظور الفني- شكل التهديدات الأمنية مثل "البرامج الضارة والتصيد وشبكات بوت نت، إضافة إلى البريد غير المرغوب عند استخدامها وسيلة لتحقيق وتنفيذ هذه الأشكال من إساءة الاستخدام". وقد أقرت اللجنة الاستشارية الحكومية GAC بأن [اتفاقية سجلات نطاقات gTLD الجديدة](#) تعكس هذا الفهم في [الموصفة 11](#)، وعلى وجه الخصوص في القسم 3¹⁵ والقسم 3¹⁶.

بعد نشر بيان اللجنة الاستشارية الحكومية GAC بخصوص إساءة استخدام نظام أسماء النطاقات DNS (في 18 سبتمبر/أيلول 2019) افتتح عدد من سجلات وأمناء سجلات gTLD الرائدة إطار عمل للتعامل مع إساءة الاستخدام (17 أكتوبر/تشرين

الملكية الفكرية، فإن السجلات وأمناء السجلات معنيون بالقيود المفروضة على أنشطتهم التجارية، والقدرة على المنافسة، وزيادة تكاليف التشغيل والمسؤولية عن العواقب التي قد يتحملها المسجلون عند اتخاذ إجراء بشأن النطاقات المسيئة. ينشغل أصحاب المصلحة غير التجاريين من جانبهم بانتهاك حرية التعبير وحقوق الخصوصية للمسجلين ومستخدمي الإنترنت، ويشركون مع الأطراف المتعاقدة مخاوف بشأن تجاوز ICANN لمهمتها.¹³ راجع الصفحة 88 من [التقرير النهائي لمراجعة المنافسة وثقة المستهلك وخيار المستهلك CCT](#) (بتاريخ 8 سبتمبر/أيلول 2018) وفقًا لما تم تسليط الضوء عليه مؤخرًا في [بيان GAC حول انتهاك نظام أسماء النطاقات DNS](#) (بتاريخ 18 سبتمبر/أيلول 2019)

¹⁴ توفر [موصفة اتفاقية سجل نطاقات gTLD الجديدة رقم 11 \(3ب\)](#) (بتاريخ 8 يونيو/حزيران 2017) تعريفًا "لتهديدات الأمان" على أنها تتضمن "الاستدراج والتصيد والبرمجيات الضارة وشبكات بوت نت وغيرها من التهديدات الأمنية"

¹⁵ تنص الموصفة 11 البند 3أ على أن "يلتزم مشغل السجل بإدراج حكم في اتفاقية السجل-أمين السجل الخاصة به يشترط على أمناء السجلات أن يضمنوا في اتفاقيات التسجيل الخاصة بهم شرطًا يحظر على أصحاب الأسماء المسجلة توزيع البرمجيات الضارة أو شبكات بوت نت التشغيلية الضارة أو التصيد أو القرصنة أو انتهاك العلامة التجارية أو حقوق النشر والتوزيع أو الممارسات الاحتمالية أو الخادعة أو التزييف أو حتى الضلوع في أنشطة تخالف القانون الساري، وينص كذلك (تساقًا مع القوانين المرعية وأي من الإجراءات ذات الصلة) عواقب على تلك الأنشطة تشمل تعليق اسم النطاق."

¹⁶ تنص الموصفة 11 في البند 3ب على "التزام مشغل السجل بإجراء تحليل فني دوري من أجل تقييم ما إن كانت النطاقات الواقعة في نطاق المستوى الأعلى يجري استخدامها في ارتكاب تهديدات تخص الأمن أم لا، مثل الاستدراج والتصيد والبرمجيات الضارة وشبكات بوت نت. ويلتزم مشغل السجل بالاحتفاظ بتقارير إحصائية حول عدد التهديدات الأمنية التي تم تحديدها وما تم اتخاذ من إجراءات نتيجة لعمليات الفحص الدورية للأمن. ويلتزم مشغل السجل بالحفاظ على هذه التقارير طوال مدة هذه الاتفاقية ما لم يقتض القانون فترة أقصر أو موافقة ICANN عليها، ويلتزم بتقديمها إلى ICANN الذي طلبها".

الأول 2019). والجدير بالذكر أن هذا الإطار يتضمن في نطاق الإجراء المحتمل من قبل معتمديه أشكالاً معينة من "إساءة استخدام محتوى مواقع الويب"، والتي تعتبرها "أمرًا فاضحًا لدرجة أنه يتوجب على الطرف المتعاقد التصرف عند تزويده بإشعار محدد وموثوق". ومنذ نشر ومناقشة [قائمة الموقعين](#) على هذا الإطار خلال اجتماع ICANN66، فقد توسعت تلك القائمة لتشمل أسماء سجلات وموفري خدمات سجلات رائدين آخرين، بالإضافة إلى عدد من الجهات الفاعلة الأصغر في الصناعة.

في 18 يونيو/حزيران 2020، قام رؤساء مجموعات أصحاب المصلحة في السجلات وأمناء السجلات (المعروفة مجتمعة باسم دار الأطراف المتعاقدة في منظمة دعم الأسماء العامة، أو CPH) بإعلام قادة المجتمع بأنهم قد اعتمدوا [تعريفًا لانتهاك نظام أسماء النطاقات DNS](#) يعكس تمامًا إطار العمل الذي تقوده الصناعة لمعالجة إساءة استخدام العناوين:

ويتألف انتهاك نظام أسماء النطاقات DNS من خمس فئات واسعة من الأنشطة الضارة ما دامت تتقاطع مع DNS: البرامج الضارة، وشبكات بوت نت، والتصيد الاحتيالي، والتزييف، والبريد العشوائي عندما يعمل كآلية إرسال لأشكال أخرى من إساءة استخدام DNS [الرجوع إلى المناهج والقواعد والمعايير والآليات التشغيلية [للإنترنت وشبكة سياسات مناطق الاختصاص القضائي](#) للحصول على تعريفات لكل من هذه الأنشطة].

يبدو أن هذا التعريف يؤكد ما أطلق عليه فريق مراجعة المنافسة وثقة واختيار المستهلكين إجماعًا حاليًا على أنه "انتهاك أمن نظام أسماء النطاقات أو انتهاك أمن نظام أسماء النطاقات لبنية نظام أسماء النطاقات" ([تقرير فريق مراجعة المنافسة وثقة واختيار المستهلكين النهائي](#) ص 8) وأيضًا يتوافق مع تعريف اللجنة الاستشارية الحكومية GAC التوضيحي "للتهديدات الأمنية" في نصيحة ضمانات اللجنة الاستشارية الحكومية GAC "لفحوصات الأمان" المنطبقة على جميع نطاقات gTLD الجديدة في [بيان بكين الختامي](#) (11 أبريل/نيسان 2013) المشمول في اتفاقية سجل gTLD في [المواصفة 11](#) 3.ب.

التركيز: إجراءات حماية إساءة استخدام نظام أسماء النطاقات الحالية في عقود السجلات وأمناء السجلات

بناءً على [توصيات العناية اللازمة لإنفاذ القانون](#) (أكتوبر/تشرين الأول 2009)، سعت GAC إلى إدراج إجراءات حماية الحد من إساءة استخدام نظام أسماء النطاقات في عقود ICANN مع السجلات وأمناء السجلات:

- تمت الموافقة على [اتفاقية اعتماد أمين السجل](#) لسنة 2013 (بتاريخ 17 سبتمبر/أيلول 2013) من قبل مجلس إدارة ICANN (بتاريخ 27 يونيو/حزيران 2013) بعد إدراج أحكام [تعالج الـ 12 توصية لإنفاذ القانون](#) (1 مارس/آذار 2012)
- كانت [اتفاقية سجلات نطاقات gTLD الجديدة](#) قد تمت [الموافقة عليها من قبل مجلس إدارة ICANN](#) (بتاريخ 2 يوليو/تموز 2013) بعد إدراج أحكام تتماشى مع مشورة إجراءات حماية GAC الواردة في [بيان بكين الختامي](#) (بتاريخ 11 أبريل/نيسان 2013)، بما يتوافق مع [اقتراح تنفيذ إجراءات حماية GAC المطبقة على جميع نطاقات gTLD الجديدة من مجلس إدارة ICANN](#) (بتاريخ 19 يونيو/حزيران 2013)

بعد السنوات القليلة الأولى من عمليات نطاقات gTLD الجديدة، خلال اجتماع ICANN57، حددت GAC عددًا من الأحكام وإجراءات الحماية ذات الصلة التي لم تتمكن من تقييم فعاليتها. ونتيجة لذلك، سعت GAC في [بيانها الصادر في حيدر آباد](#) (8 نوفمبر/تشرين الثاني 2016) إلى توضيحات حول تنفيذها من مجلس إدارة ICANN. أدى ذلك إلى حوار بين GAC ومنظمة ICANN، وأسئلة المتابعة في [بيان GAC الصادر في كوبنهاغن](#) (15 مارس/آذار 2017) ومجموعة من [مسودات الردود](#) (30 مايو/أيار 2017) التي تمت مناقشتها في مؤتمر عبر الهاتف بين GAC ومدير ICANN التنفيذي (15 يونيو/حزيران 2017). بقي عدد من الأسئلة مفتوحًا وتم تحديد أسئلة جديدة على النحو الموضح في [وثيقة العمل](#) التالية (17 يوليو/تموز 2017).

من بين الموضوعات البارزة التي تهم GAC، تم نشر [مواصفة اتفاقية سجل نطاق gTLD الجديد 11 \(3\) \(ب\) الاستشارية](#) في 8 يونيو/حزيران 2017 ردًا على أسئلة بعض مشغلي السجل الذين يبحثون عن إرشادات حول كيفية ضمان الامتثال للقسم 3ب من [المواصفة 11 من اتفاقية سجل نطاق gTLD الجديد](#). يقدم الدليل الإرشادي منهجاً طوعياً واحداً قد يتبناه مشغلو السجلات لأداء هذا التحليل الفني لتقييم التهديدات الأمنية وإصدار التقارير الإحصائية وكما هو منصوص عليه في بند المواصفة 11 (3)ب).

في إطار عمليات التدقيق المنتظمة التي تجريها إدارة التعاقدات في ICANN، أظهر [تدقيق مستهدف](#) لعدد 20 نطاق gTLD على "عملياتهم وإجراءاتهم ومعالجتهم لبنية DNS الأساسية"، بين مارس/آذار وسبتمبر/أيلول 2018، "وجود تحليلات غير مكتملة وتقارير أمان لعدد 13 نطاقاً من المستوى الأعلى ((TLD، فضلاً عن عدم وجود إجراءات معالجة انتهاك قياسية أو موثقة وعدم اتخاذ أي إجراء بشأن التهديدات المحددة." ¹⁷ بعد ذلك بوقت قصير، وفي نوفمبر/تشرين الثاني 2018، جرى إطلاق عملية [تدقيق في انتهاك البنية التحتية لنظام DNS](#) تقريباً لجميع سجلات نطاقات gTLD من أجل "ضمان امتثال الأطراف المتعاقدة لالتزاماتها التعاقدية فيما يتعلق بانتهاك البنية التحتية لنظام DNS والتهديدات الأمنية". خلصت ICANN في [تقريرها](#) بشأن هذا التدقيق (بتاريخ 17 سبتمبر/أيلول 2019) إلى أن:

- تلتزم الغالبية العظمى من مشغلي السجلات بمعالجة تهديدات أمان DNS.
- يتركز انتشار تهديدات أمان DNS في عدد صغير نسبياً من مشغلي السجلات.
- يفسر بعض مشغلي السجلات اللغة التعاقدية للمواصفة 11 (3)ب بطريقة تجعل من الصعب تكوين حكم حول ما إذا كانت جهودهم للتخفيف من تهديدات أمان DNS متوافقة وفعالة.

في يناير/كانون الثاني 2021، أطلقت إدارة الامتثال التعاقدية في ICANN عملية تدقيق من أجل تقييم امتثال أمناء السجلات لالتزاماتهم ذات الصلة بالتهديدات الأمنية لنظام DNS. وبعد التعاون مع مجموعة أصحاب المصلحة في أمناء السجلات في تطوير ووضع طلب الحصول على المعلومات (والذي يشمل الوثائق ذات الصلة بالطريقة التي قد تعامل بها أمناء السجلات على الأرجح مع النطاقات التي قد تكون مسيئة)، ضمت إدارة الامتثال التعاقدية في ICANN في عملية التدقيق 127 أمين سجل تبيّن أن لديهم 5 نطاقات على الأقل واردة في تقارير التهديدات الأمنية المقدم من أمناء السجلات في عملية تدقيق سابقة، أو في تقرير الانتهاكات الصادر في نوفمبر/تشرين الثاني 2020 والذي أعده مكتب المسؤول الفني الرئيسي في ICANN. وخلال [إحاطة من إدارة الامتثال قبل اجتماع ICANN70](#)، أشارت منظمة ICANN إلى أنها توقع الإبلاغ عن هذا التدقيق في بداية يونيو/حزيران 2021.

¹⁷ كما ورد في منشور المدونة بتاريخ 8 نوفمبر/تشرين الثاني 2018، الامتثال التعاقدية: معالجة انتهاك البنية الأساسية لـ DNS:

<https://www.icann.org/news/blog/contractual-compliance-addressing-domain-name-system-dns-infrastructure-abuse>

التركيز: إطار العمل غير الملزم لمشغل السجل للاستجابة للتهديدات الأمنية

في إطار برنامج نطاقات gTLD الجديدة، اتخذ مجلس إدارة ICANN [قرارًا](#) (بتاريخ 25 يونيو/حزيران 2013) بدمج ما يسمى "بالفحوصات الأمنية" في مشورة GAC بشأن إجراءات الحماية في [\(بيان بكين الختامي في المواصفة 11 من اتفاقية سجل نطاقات gTLD الجديدة\)](#). ومع ذلك، لأنها حددت أن هذه القرارات تفتقر إلى تفاصيل التنفيذ، فقد [قررت](#) طلب مشاركة المجتمع في وضع إطار "لمشغلي السجل للاستجابة للمخاطر الأمنية التي تم تحديدها والتي تشكل خطرًا فعليًا للتعرض للضرر (...)" في يوليو/تموز 2015، شكلت ICANN [فريق صياغة](#) مؤلفًا من متطوعين من السجلات وأمناء السجلات وGAC (بما في ذلك أعضاء مجموعة عمل الأمن العام (PSWG) الذين طوروا [إطار العمل لمشغل السجل للاستجابة للتهديدات الأمنية](#) المنشور في 20 أكتوبر/تشرين الأول 2017، بعد خضوعه [للتعليق العام](#).

وهذا الإطار عبارة عن أداة طوعية وغير ملزمة تهدف إلى توضيح توجيهات بشأن الطرق التي يمكن أن تستجيب السجلات من خلالها للتهديدات الأمنية المحددة، بما في ذلك التقارير الواردة من إنفاذ القانون. إنه يقدم نافذة مفتوحة 24 ساعة كحد أقصى للاستجابة لطلبات أولوية عالية (تهديد وشيك لحياة الإنسان أو بنية تحتية حرجة أو استغلال الأطفال) من "أصل شرعي وذو مصداقية" مثل "سلطة إنفاذ القانون الوطنية أو وكالة السلامة العامة ذات الاختصاص القضائي المناسب".

أرجأ [فريق مراجعة المنافسة وثقة المستهلك وخيار المستهلك CCT](#) وفقًا لتوصيته رقم 19 مهمة إجراء تقييم لفعالية إطار العمل إلى مراجعة لاحقة¹⁸ حيث لم يتوفر إطار العمل لمدة تكفي لتقييم فاعليته.

¹⁸التوصية 19 من مراجعة المنافسة وثقة المستهلك وخيار المستهلك CCT: ينبغي على فريق مراجعة CCT التالي مراجعة "إطار العمل لمشغل السجل للاستجابة للتهديدات الأمنية" وتقييم ما إذا كان الإطار يمثل آلية واضحة وفعالة بما فيه الكفاية للتخفيف من سوء الاستخدام عن طريق تقديم إجراءات منتظمة ومحددة ردًا على التهديدات الأمنية

التركيز: النظر في توصيات مراجعة CCT بشأن إساءة استخدام نظام أسماء النطاقات

على أساس تحليله لوضع إساءة استخدام نظام أسماء النطاقات،¹⁹ بما في ذلك اعتبار تقرير ICANN بشأن إجراءات حماية برنامج نطاق gTLD الجديد (15 مارس/آذار 2016)، والتحليل الإحصائي المستقل لإساءة استخدام نظام أسماء النطاقات (بتاريخ 9 أغسطس/آب 2017)، أوصى فريق مراجعة المنافسة وثقة المستهلك وخيار المستهلك CCT، فيما يتعلق بإساءة استخدام نظام أسماء النطاقات:

- إدراج أحكام في اتفاقيات السجل لتحفيز اعتماد تدابير استباقية لمكافحة الانتهاك (التوصية 14)
- إدراج أحكام تعاقدية تهدف إلى منع الاستخدام المنهجي لأمناء السجلات أو السجلات المحددة فيما يتعلق بانتهاك DNS للأمن، بما في ذلك عتبات الانتهاك التي يتم عندها بدء استعلامات الامتثال تلقائيًا والنظر في سياسة محتملة لتسوية المنازعات بشأن DNS أو (DADRP) إذا قرر المجتمع أن منظمة ICANN نفسها غير مناسبة أو غير قادرة على تطبيق هذه الأحكام (التوصية 15)

اتخذ مجلس إدارة ICANN قرارًا (بتاريخ 1 مارس/آذار 2019) بوضع هذه التوصيات في حالة "معلقة"، كما وجه منظمة ICANN إلى "تسهيل جهود للمجتمع من أجل وضع تعريف لكلمة "انتهاك" للاستفادة منها في هذه التوصية".²⁰

في ضوء النصيحة الواردة في بيان اللجنة الاستشارية الحكومية GAC الختامي الصادر في مونتريال (بتاريخ 6 نوفمبر/تشرين الثاني 2019) لمجلس إدارة ICANN "بعدم المتابعة في أي جولة جديدة من نطاقات gTLD حتى الانتهاء الكامل من تنفيذ التوصيات [...] المحددة بلفظ "الاشتراطات المسبقة" أو بأنها "أولوية عليا"، وأيضًا رد مجلس الإدارة على هذه النصيحة (بتاريخ 26 يناير/كانون الثاني 2020)، تواصل مجموعة عمل الأمن العام مراقبة النظر في توصيات فريق مراجعة المنافسة وثقة واختيار المستهلكين الرئيسية (بتاريخ 6 سبتمبر/أيلول 2018) التي تهدف إلى اعتماد الاشتراطات التعاقدية للحث على التدابير الاستباقية للحد من إساءة الاستخدام (التوصية رقم 14) ومنع الاستخدام المنهجي لأمناء السجلات أو السجلات في إساءة استخدام نظام أسماء النطاقات DNS (التوصية رقم 15)؛ تحسين البحث عن إساءة استخدام DNS (التوصية رقم 16)؛ تحسين دقة WHOIS (التوصية رقم 18)؛ وفعالية معالجة شكاوى الامتثال التعاقدية (التوصية رقم في عام 20).

كما درس فريق عمل الأمن العام التابع للجنة GAC أيضًا قرار مجلس الإدارة بمتابعة خطة تنفيذ ICANN (بتاريخ 23 أغسطس/آب 2019) لتوصيات فريق مراجعة المنافسة وثقة واختيار المستهلكين التي تم قبولها في بطاقة درجات إجراءات مجلس إدارة ICANN (بتاريخ 1 مارس/آذار 2019). وقد علقت اللجنة الاستشارية الحكومية GAC (في 21 أكتوبر/تشرين الأول 2019) على هذه الخطة وسلطت الضوء على بعض أوجه القصور فيما يخص التوصيات الهامة بمحاربة انتهاك نظام أسماء النطاقات DNS، والتي تشمل نشر سلسلة الأطراف المسؤولة عن تسجيلات أسماء نطاقات gTLD (التوصية رقم 17)، معلومات أكثر تفصيلاً حول شكاوى الامتثال التعاقدية (التوصية رقم 21)، التدابير الأمنية المعقولة والمناسبة المتساوقة مع طرح الخدمات التي تتضمن جمع المعلومات الصحية والمالية الحساسة (التوصية رقم في عام 22).

بعد اعتماد الأطراف المتعاقدة لتعريف انتهاك نظام أسماء النطاقات DNS طلبت GAC توضيحًا من مجلس إدارة ICANN خلال اجتماع ICANN68 (انظر مادة اجتماع GAC/مجلس الإدارة في 24 يونيو/حزيران 2020)، فيما يتعلق بتنفيذ توصيات فريق مراجعة المنافسة وثقة واختيار المستهلكين. 14 (من المقرر أن تتفاوض ICANN على البنود التعاقدية التي تقدم حوافز مالية للأطراف المتعاقدة لاعتماد إجراءات استباقية لمكافحة إساءة الاستخدام)، فيما يتعلق بالحالة والخطة المتعلقة بتسهيل جهود المجتمع في وضع تعريف "لإساءة الاستخدام" وللرجوع بمزيد من الفائدة على إجراءات مجلس الإدارة بشأن هذه التوصية. سجلت GAC في ملف محضر اجتماع ICANN68 أن "مجلس الإدارة سيواصل دعم الحوار المجتمعي كما كان يفعل من خلال تسهيل المناقشات الإقليمية والمناقشات بين قطاعات المجتمع، من خلال إجراء البحوث وتطوير الأدوات للمساعدة في إفادة المناقشات المجتمعية، ومن خلال توفير المتحدثين عند الطلب".

¹⁹انظر القسم 9 الخاص بإجراءات الحماية (ص 88) في التقرير النهائي لمراجعة المنافسة وثقة المستهلك وخيار المستهلك CCT (بتاريخ 8 سبتمبر/أيلول 2018)

²⁰راجع الصفحة 5 من سجل نتائج إجراء مجلس الإدارة بشأن توصيات مراجعة المنافسة وثقة المستهلك وخيار المستهلك CCT النهائية

خلال اجتماع ICANN68، أشارت مجموعة عمل الأمن العام مع أصحاب المصلحة في اللجنة الاستشارية العامة أن التقدم المحرز في كل من تنفيذ توصية فريق مراجعة المنافسة وثقة واختيار المستهلكين المقبولة والنظر في التوصية المعلقة أمر غير واضح. كما تم التعبير عن عدم الرضا في [مراسلة](#) (بتاريخ 29 أبريل/نيسان 2020) مقدمة من مجموعة عمل عملية وضع السياسات في GNSO بخصوص الإجراءات القادمة لنطاقات gTLD الجديدة بأنها "لا تخطط لتقديم أي توصيات فيما يتعلق بالتخفيف من إساءة استخدام اسم النطاق بخلاف التأكيد على أن أي جهد مستقبلي مثل هذا يجب أن ينطبق على كل من نطاقات gTLD الحالية والجديدة (وربما نطاقات المستوى الأعلى لرموز البلدان ccTLD)". هذا على الرغم من التوصيات ذات الصلة الموجهة إليها من قبل فريق مراجعة المنافسة وثقة المستهلك وخيار المستهلك CCT، والتي تدعمها أيضًا إجراءات مجلس إدارة ICANN بشأن هذه التوصيات، وكذلك [مشورة بيان GAC الصادر في مونترال](#) (بتاريخ 6 نوفمبر/تشرين الثاني 2019) ومزيد من مدخلات GAC كما هو مسجل في [بيان GAC الختامي الصادر من اجتماع ICANN67](#) (بتاريخ 16 مارس/آذار 2020).

أكدت مجموعة عمل عملية وضع سياسة GNSO المعنية بالإجراءات اللاحقة لنطاقات gTLD الجديدة في [تقريرها الأخير](#) (بتاريخ 1 فبراير/شباط 2021)، قرارها²¹. أعربت لجنة GAC عن مخاوفها الجادة بشأن هذا القرار في [تعليقات لجنة GAC](#) (بتاريخ 29 سبتمبر/أيلول 2020) وذلك في مسودة التقرير النهائي لمجموعة عمل وضع السياسات هذه، وتوقعها بأن يتخذ مجلس منظمة دعم الأسماء العامة إجراءً سريعًا بشأن هذه المسألة.

²¹راجع التقرير النهائي لمجموعة عمل عملية وضع السياسات للإجراءات اللاحقة التوصية 9-15 (الصفحة 42)

التركيز: مناقشة وضع سياسة GNSO بخصوص الحد من انتهاك نظام أسماء النطاقات DNS

في أعقاب القرار المبدئي لمجموعة عمل وضع السياسات الخاصة بالإجراءات اللاحقة لنطاقات gTLD الجديدة بعد تقديم أية توصيات في ناحية انتهاك نظام أسماء النطاقات لعقود نطاقات gTLD الجديدة المستقبلية ناقش مجلس منظمة دعم الأسماء العامة في اجتماعه المنعقد في 21 مارس/آذار 2020 إمكانية إطلاق مجموعة عمل من قطاعات المجتمع (CCWG) تُعنى بمسائل انتهاك نظام أسماء النطاقات DNS وربما عملية وضع سياسات لمنظمة دعم الأسماء العامة إذا اقتضت المتطلبات التعاقدية الجديدة ذلك.

ولم يناقش اقتراحًا غير رسمي مقدم من [قيادة اللجنة الاستشارية الحكومية GAC](#) (بتاريخ 12 مايو/أيار 2020) للنظر في مناقشة داخلية بين الخبراء المعنيين، بما في ذلك مشغلي ccTLD، لتحديد نطاق أي جهد سياسي مستقبلي.

اعتبارًا من 20 مايو/أيار 2021، ما تزال تُعرف هذه المسألة بأنها "غير مخطط لها" في [مرصد إجراءات / قرار مجلس منظمة دعم الأسماء العامة](#)، على أن يقوم مجلس منظمة دعم الأسماء العامة "بتحديد الخطوات التالية - إن وجدت - بشأن إساءة استخدام نظام أسماء النطاقات".

منذ اجتماع ICANN70 وأيضًا [الاجتماع الافتراضي لقيادة اللجنة الاستشارية الحكومية/منظمة دعم الأسماء العامة قبل اجتماع ICANN70](#) (بتاريخ 8 مارس/آذار 2021) وأيضًا [اجتماع اللجنة الاستشارية الحكومية مع منظمة دعم الأسماء العامة خلال اجتماع ICANN70](#) (بتاريخ 24 مارس/آذار 2021)، ناقش مجلس منظمة دعم الأسماء العامة الإحاطات التي وردته فيما يخص مسألة انتهاك نظام أسماء النطاقات DNS خلال اجتماعاته الشهرية الأخيرة:

- وفي [22 أبريل/نيسان 2021](#)، قامت مجموعة انتهاك نظام أسماء النطاقات DNS في دار الأطراف المتعاقدة في منظمة دعم الأسماء العامة بمراجعة مختلف المبادرات التي اتخذتها الأطراف المتعاقدة على مدار السنوات القليلة الماضية والتي أحيطت فيها اللجنة الاستشارية الحكومية علمًا بالمستجدات مسبقًا بمعرفة مجموعة عمل الأمن العام التابعة لها. وفيما يخص العمل المتواصل والعمل المستقبلي، تمت الإشارة لعدة مبادرات:
 - التعاون مع مجموعة عمل الأمن العام في اللجنة الاستشارية الحكومية من أجل تناول البرمجيات الضارة وشبكات بوت نت على نطاق واسع
 - نظر أمناء السجلات في برامج التحفيز
 - جهود التوعية والتواصل مع المكونات الأخرى في ICANN والتي تشمل جلسات الأسئلة والأجوبة واستطلاعات المجتمع وغيرها من موارد المعلومات
- في [20 مايو/أيار 2021](#)، تلقى مجلس منظمة دعم الأسماء العامة [إحاطة](#) من قادة اللجنة الاستشارية للأمن والاستقرار حول التقرير SAC115 الذي صدر حديثًا والذي يقترح [منهجًا قابلاً للتشغيل البيئي في التعامل مع معالجة الانتهاك](#) (بتاريخ 19 مارس/آذار 2021). ولم تُجر أي مناقشات للمتابعة من قبل مجلس منظمة دعم الأسماء العامة بخصوص التقرير SAC115 أو الخطوات التالية بشكل أعم للتعامل مع انتهاك نظام أسماء النطاقات DNS خلال ذلك الاجتماع.

التركيز: التبليغ عن نشاط انتهاك النطاق (DAAR)

ظهر مشروع [التبليغ عن نشاط انتهاك النطاق](#) في ICANN كمشروع بحثي في نفس الوقت لمشاركة مجلس إدارة ومجتمع ICANN في GAC ومجموعة عمل الأمن العام PSWG حول فعالية الحد من انتهاك نظام اسم النطاق DNS، بين اجتماع ICANN57 (نوفمبر/تشرين الثاني 2016) واجتماع ICANN60 (نوفمبر/تشرين الثاني 2017)²².

ويتمثل [الغرض](#) من التبليغ عن نشاط انتهاك النطاق DAAR في "التبليغ عن نشاط التهديد الأمني لمجتمع ICANN، والذي يمكنه بعد ذلك استخدام البيانات لتسهيل قرارات مستنيرة فيما يخص السياسة". تحقق هذا منذ يناير/كانون الثاني 2018 من خلال نشر [تقارير شهرية](#)، استنادًا إلى تجميع بيانات تسجيل TLD مع معلومات من [مجموعة كبيرة من بيانات تهديدات السمعة والأمن عالية الثقة](#)²³.

على هذا النحو، يساهم التبليغ عن نشاط انتهاك النطاق DAAR في المطلب الذي حددته اللجنة الاستشارية الحكومية بنشر "بيانات موثوقة ومفصلة عن انتهاك DNS" في [بيان أبوظبي الختامي للجنة GAC](#) (بتاريخ 1 نوفمبر/تشرين الثاني 2017). ومع ذلك، على النحو المبين في [خطاب](#) من مجموعة العمل المختصة بمكافحة الرسائل والبرمجيات الخبيثة وسوء استخدام الهواتف النقالة M3AAWG²⁴ إلى منظمة ICANN (بتاريخ 5 أبريل/نيسان 2019)، من خلال عدم تضمين معلومات التهديد الأمني على أساس مسجل لكل TLD، فإن التبليغ عن نشاط انتهاك النطاق DAAR لا يلي توقعات أعضاء مجموعة عمل الأمن العام PSWG التابعة للجنة GAC وشركائهم من الأمن السيبراني من حيث تقديم معلومات قابلة للتنفيذ.

ذكرت السجلات مؤخرًا في [خطاب مفتوح](#) (19 أغسطس/آب 2019) يتواصل مع مكتب المدير الفني المسؤول لمنظمة ICANN من أجل تحليل الإبلاغ عن نشاط انتهاك النطاق DAAR بهدف التوصية بتحسينات لمكتب المسؤول الفني الأول لضمان أن DAAR يخدم الغرض المقصود منه بشكل أفضل ويزود مجتمع ICANN بمصدر قيم". بينما أفرت السجلات أن "بعض أعضاء المجتمع قد يعتمدون على البيانات المقدمة في التبليغ عن نشاط انتهاك النطاق الخاص بمنظمة ICANN - أو DAAR - لدعم ادعاءات انتهاك ممنهج أو واسع النطاق لنظام اسم النطاق DNS"، فإنهم يعتقدون أن "الأداة تحتوي على قيود كبيرة، ولا يمكن الاعتماد عليها للإبلاغ بدقة وموثوقية عن أدلة التهديدات الأمنية، ولا تحقق أهدافها بعد".

قدمت مجموعة أصحاب المصلحة في السجل تقريرًا عن عملها في [تقرير مجموعة عمل DAAR](#) (بتاريخ 9 سبتمبر/أيلول 2020)، [استجابة](#) لما يقوم به المسؤول الفني الأول في منظمة ICANN (بتاريخ 30 سبتمبر/أيلول 2020): "تؤكد غالبية التوصيات الواردة في الخطاب على تحسين الاتصال حول البيانات التي يتم تصديرها من نظام الإبلاغ عن نشاط انتهاك النطاق DAAR، حيث يرى فريق العمل أن هذا الاتصال غير واضح، سواءً من حيث وثائق منهجية DAAR الحالية وكذلك في تقارير DAAR الشهرية. بينما تركز معظم التوصيات على تغييرات محددة في التقرير، فإن بعضها (مثل التوصية 3 التي تطلب قياس "استمرار" النشاط التعسفي المبلغ عنه) قد يتطلب تحقيقًا وتحليلًا على المدى الطويل."

أثناء [إحاطة مكتب المدير الفني المسؤول إلى لجنة GAC](#) (بتاريخ 24 فبراير/شباط 2021)، ناقش المدير الفني المسؤول في ICANN الخطط المستقبلية في تطوير DAAR: إضافة المزيد من نطاقات ccTLD إلى نطاق DAAR، ومواصلة العمل مع مجموعة عمل RYSG DAAR، واستكشاف الحلول للتغلب على التحديات مع الوصول إلى بيانات WHOIS لبناء أمناء سجل على مستوى المقاييس بما في ذلك: استعلامات WHOIS اليومية فقط للنطاقات المحظورة، أو أخذ عينات عشوائية في المجالات أو الحصول على الموافقة على استخدام البيانات من الوصول إلى بيانات التسجيل المجمع (BRDA).

²² راجع جلسات المجتمع بقيادة مجموعة عمل الأمن العام التابعة للجنة GAC خلال اجتماع ICANN57 (نوفمبر/تشرين الثاني 2016)، واجتماع ICANN58 (مارس/آذار 2017)، واجتماع ICANN60 (أكتوبر/تشرين الأول 2017)، بالإضافة إلى أسئلة إلى مجلس إدارة ICANN فيما يتعلق بفعالية إجراءات الحماية من انتهاك نظام أسماء النطاقات DNS [بيان حيدر آباد الختامي](#) (8 نوفمبر/تشرين الثاني 2016)، وأسئلة المتابعة في [البيان الختامي للجنة GAC الصادر في كوينهاغن](#) (15 مارس/آذار 2017) ومجموعة من [الردود الأولية](#) (30 مايو/أيار 2017) من منظمة ICANN.
²³ لمزيد من المعلومات، راجع <https://www.icann.org/octo-ssr/daar-faqs>
²⁴ مجموعة العمل المختصة بمكافحة الرسائل والبرمجيات الخبيثة وسوء استخدام الهواتف النقالة

يتم إدراج المواقف الحالية للجنة الاستشارية العامة أدناه بترتيب زمني عكسي:

- [تعليقات اللجنة الاستشارية الحكومية \(8 أبريل/نيسان 2021\)](#) على التقرير النهائي لفريق المراجعة الثانية لأمن واستقرار ومرونة نظام أسماء النطاقات للنظر فيها من جانب مجلس إدارة ICANN
- [البيان الختامي للجنة الاستشارية الحكومية في اجتماع ICANN70](#) (بتاريخ 25 مارس/آذار 2021) والذي يشير إلى "وجوب التعامل مع انتهاك نظام أسماء النطاقات DNS بالتعاون مع مجتمع ICANN ومنظمة ICANN قبل إطلاق الجولة الثانية من نطاقات gTLD الجديدة. تدعم اللجنة الاستشارية الحكومية GAC تطوير بنود العقد المقترحة المطبقة على جميع نطاقات gTLD لتحسين الاستجابات لانتهاك نظام اسم النطاق DNS. أكدت اللجنة الاستشارية الحكومية GAC أيضًا على أهمية اتخاذ التدابير لضمان امتثال السجلات وأمناء السجلات ومقدمي خدمات الخصوصية / البروكسي للأحكام الواردة في العقود مع ICANN، بما في ذلك عمليات التدقيق. وترحب اللجنة الاستشارية الحكومية GAC بمعهد انتهاك نظام اسم النطاق DNS الذي تم إطلاقه مؤخرًا وتشجع جهود المجتمع للتعامل بشكل تعاوني مع انتهاك نظام اسم النطاق DNS بطريقة شاملة"
- [يشير البيان الختامي للجنة GAC في ICANN69](#) (بتاريخ 23 أكتوبر/تشرين الأول 2020) إلى إيمان GAC بأن "يوجد الآن تعبير قوي عن الدعم الواسع للخطوات الملموسة التي يجب اتخاذها لمعالجة المكونات الأساسية للتخفيف الفعال من إساءة استخدام نظام أسماء النطاقات" في ضوء الزخم المتزايد والحوار البناء في مجتمع ICANN (انظر القسم 4.2 ص 6).
- [يشير البيان الختامي للجنة GAC في ICANN68](#) (بتاريخ 27 يونيو/حزيران 2020) "إلى أن الجهود الجديدة لمعالجة إساءة استخدام DNS يجب ألا تُستبدل، بل تُكتمل، بالمبادرات الحالية لتحسين دقة بيانات التسجيل، مثل نظام الإبلاغ عن الدقة، ولتنفيذ سياسة الخصوصية وخدمات البروكسي، المتعلقة حاليًا" (انظر القسم 4.3 ص 7)
- [تعليق GAC](#) (بتاريخ 3 أبريل/نيسان 2020) بشأن مسودة تقرير فريق مراجعة SSR2 لنظام أسماء النطاقات
- [تعليقات GAC](#) على التوصيات النهائية لمراجعة خدمة دليل التسجيل WHOIS الثانية (23 ديسمبر/كانون الأول 2019)
- [بيان اللجنة الاستشارية الحكومية حول انتهاك نظام أسماء النطاقات DNS](#) (في 18 سبتمبر/أيلول 2019)
- [تعليق GAC](#) على التقرير النهائي لمراجعة المنافسة وثقة المستهلك وخيار المستهلك CCT (بتاريخ 11 ديسمبر/كانون الأول 2018)
- [تعليق GAC](#) (بتاريخ 16 يناير/كانون الثاني 2018) على الأقسام الجديدة من مسودة تقرير فريق مراجعة المنافسة وثقة المستهلك وخيار المستهلك (27 نوفمبر/تشرين الثاني 2017)
- [تعليق GAC](#) على التحليل الإحصائي لانتهاك DNS في نطاقات gTLD (بتاريخ 19 سبتمبر/أيلول 2017)
- [تعليق لجنة GAC](#) بشأن ضمانات برنامج نطاقات gTLD الجديد ضد تقرير إساءة استخدام نظام أسماء النطاقات (21 مايو/أيار 2016)
- [بيان GAC الصادر في برشلونة](#) (25 أكتوبر/تشرين الأول 2018) على وجه الخصوص في الأقسام 3.2 مجموعة عمل السلامة العامة للجنة (GAC ص 3) والقسم 4.2 تشريعات WHOIS وحماية البيانات (ص 5)
- [بيان GAC الختامي الصادر في كوينهاغن](#) (15 مارس/آذار 2017) بما في ذلك [مشورة الحد من الانتهاك](#) طلب ردود على سجل نتائج المتابعة من GAC على الملحق 1 من بيان GAC الختامي الصادر في حيدر آباد (ص 11-32)
- [بيان GAC الختامي الصادر في حيدر آباد](#) (8 نوفمبر/تشرين الثاني 2016) بما في ذلك [مشورة الحد من الانتهاك](#) التي تطلب ردودًا على أسئلة الملحق 1 الموجهة إلى مجلس إدارة ICANN بشأن الحد من انتهاك نظام أسماء النطاقات DNS من جانب ICANN والأطراف المتعاقدة (الصفحات 14-17)

- [بيان GAC الصادر في بكين](#) (11 أبريل/نيسان 2013)، بالخصوص إجراءات حماية "فحوص الأمن" المنطبقة على جميع نطاقات (gTLD ص 7)
- [بيان GAC الصادر في داكار](#) (27 أكتوبر/تشرين الأول 2011) القسم الثالث. توصيات إنفاذ القانون (LEA)
- [بيان GAC الختامي الصادر في نيروبي](#) (10 مارس/آذار 2010) القسم السادس. توصيات العناية اللازمة لإنفاذ القانون
- [توصيات LEA بشأن التعديلات على اتفاقية أمين السجل](#) (1 مارس/آذار 2012)
- [توصيات العناية اللازمة لإنفاذ القانون](#) (تشرين الأول/أكتوبر 2009)

أسئلة مطروحة على ممثلي اللجنة الاستشارية الحكومية للنظر فيها استعداداً لهذه الجلسة والجلسات الأخرى للجنة الاستشارية الحكومية في اجتماع ICANN71 والاجتماعات المستقبلية، تم اعتبار أن بإمكان ممثلي اللجنة الاستشارية الحكومية الاستفادة من مناقشة أعمق لموضوعات ICANN المختلفة داخل حكومتهم أو مؤسستهم. وفقاً لما هو وارد لاحقاً، وكتجربة لاجتماع ICANN71، فقد تعاون فريق منظمة ICANN من أجل وضع أمثلة على أسئلة لـ ممثلي اللجنة الاستشارية الحكومية GAC من أجل النظر فيها في إطار الاستعدادات لهذه الجلسة ومشاركة معلومات الاجتماع - لإثراء المناقشات ومشاركة أفضل الممارسات والتعريف المرجح لمختلف الأساليب أو الاستراتيجيات التي تنتهجها تلك الحكومات المختلفة في هذه المشكلات. ويمكن استخدام الأسئلة التالية من قبل القراء للتركيز على جهود الإعداد أو كطريقة لتوسيع حوار الاجتماعات المستقبلية. برجاء إخطار فريق دعم اللجنة الاستشارية الحكومية إذا رأيت أن هذه الأنواع من الأسئلة ذات قيمة في الإعداد للاجتماعات.

فيما يخص إنفاذ الامتثال لأحكام الانتهاك الواردة في اتفاقيات اعتماد السجلات وأمناء السجلات:

- هل لدى حوكمتهك تعريف لانتهاك نظام أسماء النطاقات DNS؟ إن كان الأمر كذلك، فكيف تعرّفها حكومتك؟
- هل صادفت السلطات العامة في بلدك أسماء نطاقات يبدو أنها تُستخدم في ارتكاب انتهاك نظام أسماء النطاقات DNS وأبلغت بها إلى السجل أو أمين السجل المعني؟ إن كان الأمر كذلك، بالنسبة لأسماء نطاقات gTLD المبلغ عنها للسجل أو أمين السجل، ما الحصة التي تم الإبلاغ بها إلى إدارة الامتثال في ICANN بسبب عدم التزم الأطراف المتعاقدة بالتعامل بدقة مع البلاغ في الوقت المناسب وبطريقة معقولة؟
- ما الحصة من تلك الأسماء التي يبدو أنها ترتكب انتهاك نظام أسماء النطاقات DNS مسجلة في نطاقات gTLD مقارنة بنطاقات ccTLD؟
- هل راجعت السلطات العامة في بلدك الإرشادات التي نشرتها مجموعة أصحاب المصلحة في أمناء السجلات، والتي توفر معلومات قد تكون مفيدة في تقديم شكاوى الإساءة لدى أمناء السجلات؟
- هل السلطات العامة في بلدك على دراية بالأحكام المنصوص عليها في اتفاقية السجل (RA) واتفاقية اعتماد أمناء السجلات (RAA) السارية والتي تفرضها ICANN؟ (على وجه الخصوص المواصفة 11 في اتفاقية السجل البند رقم 3أ والبند 3ب واتفاقية اعتماد أمناء السجلات البند 3.18)
- ما صلاحية وآليات الإنفاذ التي ترى السلطات العامة في بلدك أن ICANN قد ربطتها بالنطاقات المخالفة؟

فيما يخص جهود منظمة ICANN في كشف التهديدات الأمنية والإبلاغ عنها:

- يهدف الإبلاغ عن نشاط انتهاك النطاق (DAAR) إلى تزويد مجتمع ICANN ببيانات قائمة على حقائق ومعتمدة ودائمة وغير متحيزة من خلال استخدام منهجية منفتحة ومعتمدة من المجتمع يمكن استخدامها في المساعدة على إثراء مناقشات السياسات. ما التحسينات التي ترى حكومتك أو السلطات العامة المعنية وجوب إدخالها على الإبلاغ عن نشاط انتهاك النطاق DAAR؟
- ما التحسينات التي ترى حكومتك أو السلطات العامة المعنية وجوب إدخالها على جمع معلومات التهديدات الأمنية لأسماء النطاقات في ICANN والإبلاغ عنها ((DNSTICR)، الهادفة إلى تحديد البرمجيات الضارة والتصيد المرتبطة بجائحة فيروس كورونا المستجد؟
- هل حكومتك على دراية بنتائج هذا الجهد حتى تاريخه، وعلى وجه الخصوص تلك الأدلة على وجود مشكلات بحاجة للإبلاغ عنها إلى الأطراف المتعاقدة وكانت في حدود المائة؟

فيما يتعلق بجهود ICANN لدعم الحد من تهديدات أمن نظام أسماء النطاقات:

- هل ترى حكومتك أن من المناسب لـ ICANN التركيز على دعم الحد من التهديدات الأمنية لنظام أسماء النطاقات في نطاقات gTLD وفقاً لتعريف اللجنة الاستشارية الحكومية GAC (التصيد والبرامج الضارة وشبكات بوت نت للتحكم والسيطرة والاستدراج إضافة إلى البريد غير المرغوب عند استخدامها كمتجه لتنفيذ الأنواع الأخرى من التهديدات الأمنية)، في ضوء حظر لوائح ICANN الداخلية لتنظيم المحتوى وعدم توافر السلطة القضائية على نطاقات ccTLD؟
- هل لدى حكومتك إسهامات تدخلها على مداورات مجتمع ICANN المستمرة الرامية لتحديد المشكلة وتقرير أفضل طريقة للمضي قدماً فيما يخص الحد من انتهاك نظام أسماء النطاقات DNS، سواء كان ذلك بالحث عن أفضل ممارسات طوعية أو سياسة توافق في آراء أو مجموعة من هذه الخيارات؟
- ما البيانات الموضوعية والقائمة على الحقائق ترى حكومتك أن بإمكان منظمة ICANN تقديمها من أجل تسهيل مناقشات المجتمع تلك؟

الوثائق المرجعية الرئيسية

- وثائق لجنة GAC حول إساءة استخدام نظام أسماء النطاقات
 - [جلسة اللجنة الاستشارية الحكومية في اجتماع ICANN70 حول انتهاك نظام أسماء النطاقات DNS](#) (بتاريخ 23 مارس/آذار 2020)
 - [إحاطة لجنة GAC في ICANN68 حول إساءة استخدام نظام أسماء النطاقات](#) (في 18 يونيو/حزيران 2020)
 - [أسئلة GAC بشأن الحد من الانتهاك والإجابات على مسودة ICANN](#) (بتاريخ 30 مايو/أيار 2017) لكل مشورة في بيان GAC الصادر في حيدر أباد (8 نوفمبر/تشرين الثاني 2016) والمتابعة في بيان GAC الصادر في كوبنهاغن (15 مارس/آذار 2017)
- تعريف إساءة استخدام نظام أسماء النطاقات (بما في ذلك منظور أصحاب المصلحة في الصناعة)
 - [تعريف الأطراف المتعاقدة لإساءة استخدام نظام أسماء النطاقات](#) (أكتوبر/تشرين الأول 2020)
 - [إطار لمعالجة إساءة الاستخدام](#) (17 أكتوبر/تشرين الأول 2019)
 - [بيان اللجنة الاستشارية الحكومية حول انتهاك نظام أسماء النطاقات DNS](#) (في 18 سبتمبر/أيلول 2019)
- [التقرير النهائي للمراجعة الثانية لأمن واستقرار ومرونة نظام أسماء النطاقات](#) (بتاريخ 25 يناير/كانون الثاني 2021)
- مراجعة RDS-WHOIS2
 - [بطاقة درجات نتائج عمل مجلس الإدارة](#) (بتاريخ 25 فبراير/شباط 2020) بشأن توصيات مراجعة خدمة دليل التسجيل WHOIS الثانية النهائية
 - [التوصيات النهائية لمراجعة خدمة دليل التسجيل WHOIS الثانية](#) (بتاريخ 3 سبتمبر/أيلول 2019)
- المنافسة وخيارات المستهلك وثقة العميل
 - [بطاقة درجات إجراءات مجلس إدارة ICANN](#) (بتاريخ 22 أكتوبر/تشرين الأول 2020) بخصوص 11 توصية من بين 17 توصية معلقة لفريق مراجعة المنافسة وثقة واختيار المستهلكين وأيضًا [التقييم التفصيلي](#) ذي الصلة المقدم من منظمة ICANN
 - [بطاقة درجات نتائج عمل مجلس الإدارة](#) بشأن توصيات المنافسة وثقة المستهلك وخيار المستهلك النهائية من مجلس إدارة ICANN (بتاريخ 1 مارس/آذار 2019)
 - [التقرير الختامي والتوصيات لمراجعة المنافسة وثقة المستهلك وخيار المستهلك](#) (8 سبتمبر/أيلول 2018)، ولا سيما القسم 9 الخاص بإجراءات الحماية (ص 88)
 - [التحليل الإحصائي لإساءة استخدام نظام أسماء النطاقات في نطاقات gTLD](#) (بتاريخ 9 أغسطس/آب 2017)

إدارة الوثائق

اجتماع	منتدى السياسات الافتراضي ICANN71، للفترة من 14-17 يونيو/حزيران 2021
العنوان	إحاطة اللجنة الاستشارية الحكومية في اجتماع ICANN71 - الجلسة 3 - الحد من انتهاك نظام أسماء النطاقات
التوزيع	أعضاء اللجنة الاستشارية الحكومية (قبل الاجتماع) وعامة الجمهور (بعد الاجتماع)
تاريخ التوزيع	الإصدار 1:1 1 يونيو/حزيران 2021