

أحداث حماية IGO

الجلسة (الجلسات) 12 - مناقشة اللجنة الاستشارية الحكومية حول مسائل حماية المنظمات الحكومية الدولية

المحتويات

2	نبذة خلفية
4	القضايا
5	اقترح القيادة لإجراء اللجنة الاستشارية الحكومية GAC خلال اجتماع ICANN71
5	الخلفية التاريخية / التطورات ذات الصلة
10	المواقف الحالية
13	الوثائق المرجعية الرئيسية
14	المزيد من المعلومات

الهدف من الجلسة

يناقش أعضاء اللجنة الاستشارية الحكومية التطورات الأخيرة بشأن مسائل المنظمات الحكومية الدولية على النحو التالي:

- تحديث مسار عمل GNSO IGO
- مناقشة حول التطورات ذات الصلة بالتشاور مع مجلس إدارة ICANN بشأن حماية المنظمات الحكومية الدولية
- العملية المحتملة لإدارة التغييرات على قائمة اللجنة الاستشارية الحكومية والمنظمة الحكومية الدولية المستخدمة لحماية أسماء المنظمات الحكومية الدولية الكاملة في نطاقات gTLD الجديدة.

نبذة خلفية

برزت مسألة حماية أسماء ومختصرات المنظمات الحكومية الدولية (IGOs) ضد الاستخدام غير المصرح به لنظام اسم النطاق كجزء من عملية اسم نطاق الإنترنت الثانية للمنظمة العالمية للملكية الفكرية (2001). خلال العقد التالي، أجريت العديد من المحاولات¹ لتناول توصيات المنظمة العالمية للملكية الفكرية حول تضمين معرفات المنظمات الحكومية الدولية في نطاق السياسة الموحدة لتسوية الخلافات حول أسماء النطاقات (UDRP)

وفي الوقت ذاته، تقر مبادئ اللجنة الاستشارية الحكومية حول نطاقات gTLD الجديدة (28 مارس 2007) بأنه "يجب أن توفر عملية تقديم نطاقات gTLD الجديدة بدلاً مناسبا لحقوق الطرف الثالث السابقة، ولا سيما حقوق [...] وكذلك الحقوق في أسماء ومختصرات [...] التابعة لـ IGO."

خلال تطوير برنامج gTLD الجديد، وضعت هذه المسألة في المقدمة من قبل المستشارين القانونيين لمنظمات حكومية دولية عبر خطاب مفتوح (13 ديسمبر 2011)، أتبعه ورقة الموقف المشترك للمنظمات الحكومية الدولية² (4 مايو 2012) و خطاب بالنيابة عن الأمين العام للأمم المتحدة (11 يوليو 2012) لتوفير الأساس القانوني والأساس المنطقي لـ "الاستبعاد المستهدف لتسجيلات الطرف الثالث والخاصة بأسماء ومختصرات المنظمات الحكومية الدولية على المستويين العلوي والثاني، وذلك على الأقل خلال جولة طلب ICANN الأولى وحتى يتم وضع سياسة مناسبة أخرى.

أدت التفاعلات اللاحقة حول هذه المسألة بين مجلس إدارة ICANN (طلب مشورة سياسة، 11 مارس 2012)، (بيان GAC في تورونتو للجنة الاستشارية الحكومية وبيانات لاحقة) و GNSO (والتي أطلقت عملية وضع السياسة في هذا الشأن في 17 أكتوبر 2012) إلى إرساء أسس أنظمة حماية مبدئية موقته لمعرفة المنظمات الحكومية الدولية ليحل محلها أنظمة حماية دائمة في نهاية المطاف.

ومع ذلك، قدمت GNSO توصيات حول حماية معرفات INGO و IGO في كافة نطاقات gTLD (20 نوفمبر 2013)، طلب من مجلس إدارة ICANN³ تسوية الاختلافات بين توصيات السياسة ونصائح اللجنة الاستشارية الحكومية، كما هو موضح في قرار مجلس الإدارة الصادر في 30 إبريل 2014 حيث طلب الأمين العام للأمم المتحدة المساعدة من كافة الدول الأعضاء "للحصول على حماية لأسماء ومختصرات المنظمات الحكومية الدولية من التسجيل كأسماء نطاقات الإنترنت من قبل أطراف ثالثة تسيء تمثيل أنفسها كمنظمات حكومية دولية معنية" (يونيو 2016). كما ترد توصيات GNSO لعام 2013 أدناه تحت عنوان "المشكلات". في الآونة الأخيرة، كان هناك خلاف بين المنظمات الحكومية الدولية على نتيجة وصول INGO / IGO إلى عملية وضع سياسة آلية حماية الحقوق التصحيحية من قبل مجموعة عمل GNSO (يونيو 2016 - يوليو 2018) كما هو ملخص في خطاب من مساعد الأمين العام للأمم المتحدة، مكتب الشؤون القانونية إلى مجلس إدارة ICANN (27 يوليو 2018)⁴.

بالنظر إلى أن حماية اختصارات المنظمات الحكومية الدولية من المستوى الثاني المذكورة أعلاه مؤقتة بطبيعتها، وأنها لا تمنع إمكانية التعدي على التسجيلات، فقد تم تحديد الحاجة إلى آلية "تصحيحية" لتسوية المنازعات بعد التسجيل كأولوية.

وتجدر الإشارة إلى أن مواقف المنظمات الحكومية الدولية قد تم دعمها باستمرار من قبل اللجنة الاستشارية الحكومية، بما في ذلك من خلال مشورة إجماع اللجنة الاستشارية الحكومية.

فيما يتعلق بآلية حماية الحقوق التصحيحية، ونظرًا لوضعها بموجب القانون الدولي، أثارت المنظمات الحكومية الدولية مخاوف (على سبيل المثال، المكانة و"اختصاص الاستئناف" النابع من الامتيازات والحصانات المعترف بها دوليًا الممنوحة للمنظمات الحكومية الدولية) بشأن استخدام UDRP لمعالجة التسجيلات المسيئة المتعلقة معرفاتهم في أسماء المجالات.

¹ يرجى الاطلاع على مجموعة العمل المشتركة 2 - WIPO (2003-2004)، وتقرير مشكلات صادر عن GNSO حول التعامل مع النزاعات لأسماء ومختصرات IGO (2007)

² يرجى الاطلاع على الملحق 5 من تقرير المشكلات الصادر عن GNSO النهائي بخصوص حماية أسماء المنظمات الدولية في نطاقات gTLD الجديدة
³ في بيان الأقلية، اعترضت المنظمات الحكومية الدولية على صيغة "الإجماع" المقترحة وطرحت أن تعيين PDP أكثر دقة سيكون "دعمًا قويًا ولكن معارضة كبيرة في الوقت ذاته".

⁴ خطاب مرسل بالنيابة عن المستشارين القانونيين لكل من منظمة التعاون الاقتصادي والتنمية و UPU و WHO والمنظمة العالمية للملكية الفكرية كجزء من تحالف أوسع من 40 منظمة حكومية دولية، حيث استجاب الرئيس التنفيذي لـ ICANN في 29 نوفمبر 2018

كانت إحدى التوصيات (رقم 5) في هذا الصدد من مجموعة عمل عملية وضع سياسات وصول GNSO IGO-INGO إلى آليات حماية الحقوق التصحيحية، في الحالة النادرة المعترف بها حيث:

- i. سادت منظمة حكومية دولية في السياسة الموحدة لتسوية الخلافات حول أسماء النطاقات (UDRP) أو إجراءات التعليق الموحد السريع ((URS)؛ و
- ii. يرفع المسجل الخاسر دعوى في محكمة مختصة؛ و
- iii. ينجح مكتب المفتش العام في المطالبة بالحصانة من الولاية القضائية لتلك المحكمة؛ ومن بعد
- iv. يتم تنحية قرار لجنة UDRP أو URS الأصلي جانبًا.

ينص ميثاق مسار العمل ذي الصلة على ما يلي:

بافتراض أن المنظمات الحكومية الدولية كانت قادرة على الاستفادة من عملية UDRP، فإن تأثير هذه التوصية هو أنه سيتم وضع أطراف النزاع في الوضع الأصلي كما لو أن إجراءات UDRP أو URS لم تبدأ مطلقًا.

أثناء مداوات مجلس GNSO حول توصيات PDP النهائية، تم طرح مخاوف بشأن ما إذا كانت هذه التوصية المعينة سوف:

- i. تتطلب تعديلاً جوهرياً على سياسات UDRP و URS (على الرغم من أن إجرائي حل النزاع هذين قيد الدراسة حالياً لدى RPM PDP)؛ و
- ii. يؤدي إلى خفض محتمل للمستوى الحالي للحماية التصحيحية المتاحة حالياً للمنظمات الحكومية الدولية (على الرغم من حقيقة أن PDP قد تم وضعها لتحديد ما إذا كان سيتم تعديل UDRP و URS للسماح بالوصول إلى هذه الآليات واستخدامها من قبل المنظمات الحكومية الدولية والمنظمات الدولية غير الحكومية... أو ما إذا كان ينبغي وضع إجراء منفصل لتسوية المنازعات مصمم بدقة على المستوى الثاني على غرار UDRP و URS يأخذ في الاعتبار الاحتياجات والظروف الخاصة للمنظمات الحكومية الدولية والمنظمات الدولية غير الحكومية").

وبالتالي، لم يوافق مجلس GNSO على هذه التوصية المحددة وكلف مجموعة عمل RPM PDP "بالنظر، كجزء من عملها في المرحلة الثانية، فيما إذا كان يمكن وضع حل مناسب للسياسة بحيث:

- a. يوضح إمكانية تمتع مكتب المفتش العام بالحصانة القضائية في ظروف معينة؛
- b. لا يؤثر على حق وقدرة المسجلين في رفع دعوى قضائية في محكمة مختصة سواء بعد قضية UDRP/URS أو غير ذلك؛ و
- c. تقر بأن وجود ونطاق الحصانة القضائية للمنظمات الحكومية الدولية في أي حالة معينة هي مسألة قانونية تحدها محكمة ذات اختصاص قضائي" (انظر

<https://gns0.icann.org/en/council/resolutions#20190418-03>.

تم لاحقاً إنشاء مسار عمل منفصل للمنظمة الدولية الحكومية للعمل بالتوازي مع RPM PDP WG، منظم لتشجيع المشاركة المتوازنة من المجموعات المهتمة داخل مجتمع ICANN؛ على وجه الخصوص، من المنظمات الدولية الحكومية المتأثرة.

من المتوقع أن يأخذ مسار عمل المنظمة الدولية غير الحكومية في الاعتبار مراجعة الوثائق التاريخية ذات الصلة والعمل المجتمعي السابق الذي أجرته مجموعة عمل PDP الخاصة بآليات حماية الحقوق العلاجية (انظر القسمين 3.1 و 3.2 من تقرير [PDP النهائي](#))، مشورة اللجنة الاستشارية الحكومية ذات الصلة، وخطاب 31 أكتوبر 2016 من المستشارين القانونيين للمنظمة الدولية الحكومية إلى قيادة المجلس، ورأي الخبير القانوني الخارجي بتكليف من مجموعة عمل PDP (الملحق و)، ومقترح المجموعة الصغيرة للمنظمة الدولية الحكومية (الملحق د). من أجل تجنب إعادة فتح توصيات السياسة أو إعادة زيارتها، إلى

أقصى حد ممكن، يوجه مجلس GNSO مسار عمل المنظمات الحكومية الدولية لتبني توصياتها على تحليلها للمواد المذكورة في هذه الفقرة، ومداولاتها حول ما إذا كان هناك حاجة لوضع توصيات السياسة المناسبة لمعالجة احتياجات المنظمات الحكومية الدولية المحددة فيما يتعلق بالمشكلة المحددة التي تمت إحالتها إلى RPM PDP من قبل مجلس GNSO.

القضايا

كجزء من تطوير برنامج [gTLD الجديد](#) والاختلاف الذي نشأ لاحقاً بين توصيات سياسة GNSO ومشورة اللجنة الاستشارية الحكومية، تخضع أسماء المنظمات الحكومية الدولية ومختصراتها لنظام متعدد الجوانب للحماية، ونتائج معلقة للعديد من العمليات الجارية:

على المستوى الأعلى من نظام اسم النطاق (DNS) (معرفة IGO كأسماء نطاقات من المستوى الأعلى)

- بموجب قواعد [كتيب مقدم طلب نطاق gTLD جديد](#) لعام 2012، كانت المنظمات الحكومية الدولية مؤهلة لتقديم اعتراضات على طلبات gTLD الجديدة (انظر اعتراضات الحقوق القانونية، القسم 3.2 من [كتيب مقدم طلب نطاق gTLD جديد](#))
- وفقاً لقرار مجلس إدارة ICANN الصادر في (30 إبريل 2014) والذي يعتمد توصيات سياسة GNSO غير المتوافقة مع مشورة اللجنة الاستشارية الحكومية، فقد تم حفظ الأسماء الكاملة للمنظمات الحكومية الدولية على [قائمة GAC على نحو دائم على المستوى الأعلى](#).

على المستوى الثاني من نظام اسم النطاق (DNS) (معرفة IGO كأسماء نطاقات من المستوى الثاني)

- يتم حماية الأسماء الكاملة للمنظمات الحكومية الدولية المدرجة على [قائمة GAC](#) بشكل دائم بلغتين بموجب [حماية معرفة IGO وINGO في سياسة كافة نطاقات gTLD](#) (تسري سياسة التوافق المعمول بها في ICAN منذ تاريخ 1 أغسطس 2018)
- يتم حماية مختصرات المنظمات الحكومية الدولية المدرجة على [قائمة GAC](#) على نحو مؤقت وذلك بموجب [قرار مجلس إدارة ICANN الصادر في 2 يناير 2014](#) والمتوافق مع مشورة اللجنة الاستشارية الحكومية في [بيان GAC في يونيو آيريس](#) (20 نوفمبر 2013)، وتعليق القرار لوجود [عدم توافق](#) بين توصيات سياسة GNSO الحالية ومشورة اللجنة الاستشارية الحكومية، ويشمل ذلك النظر في [التقرير النهائي](#) المتنازع عليه حول [مجموعة عمل عملية وضع سياسة آليات وصول IGO/INGO إلى الحقوق التصحيحية](#) (17 يوليو 2018) [المعتمد](#) كجزء من مجلس (18 GNSO إبريل 2019)

تركز اللجنة الاستشارية الحكومية الضوء حالياً على المشكلات التالية:

1. السعي إلى حل المشكلات طويلة الأمد الناشئة عن اختلاف توصيات السياسة المقدمة إلى مجلس ICANN من قبل GNSO واللجنة الاستشارية الحكومية فيما يتعلق بنظام الحماية الممنوحة للمنظمات الدولية الحكومية.
2. على وجه التحديد، معالجة المخاوف من أن حصانات المنظمات الحكومية الدولية (بموجب القوانين الدولية والوطنية)، لم يتم أخذها في الاعتبار بشكل مناسب في التقرير النهائي لمجموعة عمل PDP GNSO حول وصول المنظمات الحكومية الدولية إلى آليات حماية الحقوق التصحيحية، والتي تم [تنبيهها](#) جزئياً من قبل مجلس (18 GNSO أبريل 2019) التي [نصحت](#) اللجنة الاستشارية الحكومية مجلس إدارة ICANN " بالامتناع عن اتخاذ قرار بشأن هذه التوصيات، من بين أمور أخرى، لتوفير الوقت الكافي للأطراف لاستكشاف الطرق الممكنة للمضي قدماً " في رسالة إلى مجلس إدارة ICANN في 20 أغسطس 2019. [رداً](#) على ذلك، أبلغ مجلس إدارة (15 ICANN GAC أكتوبر 2019) بأنه سيشكل مجموعة من مجلس الإدارة بخصوص توصيات مجموعة عمل PDP لمنظمة GNSO رقم 1 و2 و3 و4. بعد ذلك، تم البدء في عملية التشاور بين مجلس الإدارة واللجنة الاستشارية الحكومية بشأن حماية المنظمات الحكومية الدولية، ولا تزال جارية.

3. مراجعة العملية للتأكد من أن قائمة IGO في تاريخ 22 مارس 2013 للجنة الاستشارية الحكومية محدثة⁵ ومكتملة ومحفوظة في المستقبل بما يتوافق مع المشورة الواردة في بيان GAC في بوننس آيسحيث رد مجلس الإدارة بتوجيه دراسة جدوى.

اقترح القيادة لإجراء اللجنة الاستشارية الحكومية GAC خلال اجتماع ICANN71

1. تحديث مسار عمل GNSO IGO
2. مناقشة حول التطورات ذات الصلة بالتشاور مع مجلس إدارة ICANN بشأن حماية المنظمات الحكومية الدولية
3. العملية المحتملة لإدارة التغييرات على قائمة GAC IGO المستخدمة للحماية في نطاقات gTLD

الخلفية التاريخية / التطورات ذات الصلة

نقاش لحماية المنظمة الحكومية الدولية على المستوى الثاني فيما يتعلق بمجموعة عمل عملية وضع السياسات بشأن وصول المنظمات الدولية الحكومية إلى آليات حماية الحقوق التصحيحية

التطورات التاريخية والمساهمات الفنية (من المنظمات الحكومية الدولية واللجنة الاستشارية الحكومية والمنظمة الداعمة للاسماء العامة وICANN)

- برزت خطوة تدشين (5 يونيو 2014) عملية وضع سياسة وصول المنظمات الدولية الحكومية وغير الحكومية إلى آلية حماية الحقوق التصحيحية (IGO CRPM PDP) من التقرير النهائي لعملية وضع السياسة السابقة على حماية معرفات المنظمات الدولية الحكومية وغير الحكومية في كافة نطاقات gTLD (10 نوفمبر 2013) التي أوصت بـ "تعديل السياسات الحالية بحيث يمكن استخدام الحقوق التصحيحية لـ UDRP و URS من قبل تلك المنظمات التي تم منحها الحماية (التوصية 3.5.3)".
- في 14 أبريل 2014، قدمت المنظمات الحكومية الدولية تعليقات كجزء من عملية إعداد تقرير المسألة النهائي (25 مايو 2014) والمطلوب لتدشين عملية وضع السياسة، والذي ينص على:
 - "خالفت المنظمات الحكومية الدولية على توصية مجموعة العمل المعنية بتقديم حماية وقائية للأسماء المختصرة للمنظمات الحكومية الدولية [...] ومع ذلك وتماشياً مع توصية مجموعة العمل، فإن حماية [مختصرات] المنظمة الحكومية الدولية على المستوى الثاني تكون تصحيحية وليست وقائية، ومن المهم أن يتم تطبيق آليات الحماية المحدودة التي ترغب ICANN في منحها بطريقة فعالة في إطار يستند إلى التسجيل"
 - مع الإشارة إلى "إن تركيز اللجنة الاستشارية الحكومية و GNSO ولجنة برنامج نطاقات gTLD الجديدة هو الآن على حماية المستوى الثاني لمعرفات المنظمة الحكومية غير الدولية من خلال آليات حل النزاعات الإدارية"، "تتفق المنظمات الحكومية الدولية مع توصية فريق العمل بأن من الأنسب تصميم إجراء منفصل لحل النزاعات يستند إلى السياسة الموحدة لتسوية الخلافات حول أسماء النطاقات (وآخر يستند إلى التعليق الموحد السريع) على أن يكون مصممًا بدقة لاستيعاب الظروف الخاصة للمنظمات الحكومية الدولية"
- في بيان GAC في لوس أنجلوس (16 أكتوبر 2014)، قدمت اللجنة الاستشارية الحكومية مشورة إلى مجلس ICANN حول مدى أهمية تعديل السياسة الموحدة لتسوية الخلافات حول أسماء النطاقات أو وضع إجراء حل نزاعات منفصل للمنظمات الحكومية الدولية: تنصح اللجنة الاستشارية الحكومية مجلس إدارة ICANN بما يلي: "لا ينبغي تعديل السياسة الموحدة لتسوية الخلافات حول أسماء النطاقات؛ [...]".

⁵ وفقًا لمجموعة من المعايير، كما هي مدرجة في خطاب إلى مجلس إدارة ICANN بتاريخ 22 مارس 2013 والذي عرّف فيه قائمة IGO.

- في 29 أبريل 2015، [استجابت](#) اللجنة الاستشارية الحكومية [لطلب](#) من مجموعة عمل عملية وضع السياسة للتزود بالمعلومات والذي يشير إلى أن "مشورة اللجنة الاستشارية الحكومية إلى مجلس ICANN شددت مرارًا وتكرارًا على أن المنظمات الحكومية الدولية في فئة مختلفة موضوعيًا لأصحاب الحقوق الآخرين وأن الحكومات تدعم تنفيذ الحماية المناسبة لأسماء المنظمة الحكومية الدولية ومختصراتها على أساس السياسة العامة" [والإشارة إلى استجابة مجموعة صغيرة من المنظمات الحكومية الدولية لأسئلة طرحتها مجموعة العمل](#) (16 يناير 2015) التي تناقش بالتفصيل جوانب المسائل القانونية المطروحة.
- خلال مداواتها، طلبت مجموعة العمل IGO CRPM PDP استبقاء ICANN على [البروفيسور إدوارد سواين](#) من جامعة جورج واشنطن (الولايات المتحدة الأمريكية) لإعداد [مذكرة قانونية](#) استجابة لمجموعة من الأسئلة المحددة المتعلقة بحصانة الممثلة الحكومية الدولية من العملية القضائية. البروفيسور. سواين قدم [ملخصًا أوليًا لمسودة مذكرة](#) (28 فبراير 2016) وأصدر أخيرًا [مذكرة حصانة المنظمة الحكومية الدولية](#) (17 يونيو 2016)
- ردًا على المذكرة القانونية، قام بعض ممثلي المنظمات الحكومية الدولية (المنظمة العالمية للملكية الفكرية ومنظمة التعاون الاقتصادي والتنمية والبنك الدولي) [بالتعليق](#) (12 يوليو 2016)، ضمن أمور أخرى، بأن التحليل الوارد في المذكرة لم يطلب من المنظمات الحكومية الدولية وأكدوا على "البيانات طويلة الأمد للمنظمات الحكومية الدولية بشأن الحقائق الأساسية التي تحول دون لجوء المنظمة الحكومية الدولية إلى السياسة الموحدة لتسوية الخلافات حول أسماء النطاقات"
- في 4 أكتوبر 2016، أبلغ مجلس ICANN مجلس GNSO [ب العرض المقترح لمجموعة المنظمة الحكومية الدولية الصغيرة](#) حول حماية مختصرات المنظمة الحكومية الدولية في المستوى الثاني من نظام اسم النطاق، والذي أشارت إليه اللجنة الاستشارية الحكومية [في بيان حيدر آباد](#) (8 نوفمبر 2016) على أنه ملفت للنظر "توازن معقول بين حقوق واهتمامات كل من المنظمات الحكومية الدولية والأطراف الثالثة الشرعية"، ودعا ICANN إلى إعداد ما يلي:
 - إجراء بإشعار المنظمات الدولية الحكومية بتسجيل جهات أخرى للاختصاصات الخاصة بها.
 - آلية لحل النزاعات لا تتم صياغتها إلا بمنأى عن الإجراءات الموحدة لتسوية نزاعات أسماء النطاقات UDRP، والتي توفر على وجه الخصوص إمكانية الطعن على هيئة التحكيم بدلاً من المحاكم الوطنية، بما يتفق مع المبادئ ذات الصلة في القانون الدولي؛ و
 - آلية تعليق (على سبيل المثال؛ 24-48 ساعة) لأسماء النطاقات للإغاثة في حالة الطوارئ من أجل التغلب على مخاوف الضرر الوشيك.
- في 31 أكتوبر 2016، قام المستشارون القانونيون لائتلاف المنظمات الحكومية الدولية [بالكتابة](#) إلى قيادة مجلس GNSO "لتوفير منظور المنظمات الحكومية الدولية حول بعض الاعتبارات السياسية والقانونية والعملية" [للمسألة](#)، في إشارة إلى [العرض المقترح لمجموعة المنظمة الحكومية الدولية الصغيرة](#) باعتباره "اقترح توفيق يتبع سنوات من المفاوضات الشاملة التي تضم ممثلين عن مجلس ICANN واللجنة الاستشارية الحكومية والمنظمات الحكومية الدولية وموظفي ICANN، ولاحظنا أنه "حتى الآن، رأينا عملية إعداد السياسة بشأن هذه المسألة المهمة التي يهيمن عليها مصالح تسجيل اسم نطاق الإنترنت"
- في [بيان GAC في حيدر آباد](#) (8 نوفمبر 2016)، أصدرت اللجنة الاستشارية الحكومية مشورتها إلى مجلس الإدارة حول مسائل متنوعة تشمل ما يلي:
 - "تسهيل حل أوجه عدم الاتساق القائمة -من خلال الحوار الشفاف بحسن النية- فيما بين نصيحة اللجنة الاستشارية الحكومية وتوصيات GNSO فيما يخص حماية اختصارات المنظمات الحكومية الدولية في نظام أسماء النطاقات وتقديم إحاطة حول سير العمل في اجتماع ICANN58"
 - "وأن نقطة البداية لحل الاختلافات بين نصيحة اللجنة الاستشارية الحكومية وتوصيات GNSO الحالية تتمثل في [مقترح التسوية المقدم من المجموعة الصغيرة](#) والمنصوص عليها في خطاب 4 أكتوبر 2016 من رئيس مجلس إدارة ICANN إلى GNSO"

- في 20 ديسمبر 2016، اجتمع ممثل مجلس ICANN واللجنة الاستشارية الحكومية وGNSO لإعداد مناقشة ميسرة خلال اجتماع ICANN58 (انظر [ملاحظات الاجتماع](#)). في النهاية، أدت هذه التحضيرات إلى تعميم ثلاث وثائق:

○ [العملية المقترحة للحوار الميسر بين اللجنة الاستشارية الحكومية و GNSO](#)

○ [بيان المشكلة](#) (10 مارس 2017)

- [ورقة الإيجاز: التسوية بين مشورة السياسة العامة للجنة الاستشارية الحكومية وتوصيات سياسة GNSO](#) (10 مارس 2017)

(مارس 2017)

- في 19 يناير 2017، أصدرت مجموعة العمل IGO CRPM PDP [تقريرها الأولي](#) حيث قدمت اللجنة الاستشارية الحكومية [تعليقات](#) (12 مارس 2017)، مشيرة إلى عدم كفاية النظر في مشورة اللجنة الاستشارية الحكومية ومساهمات المنظمة الحكومية الدولية. كما قدمت حكومة الولايات المتحدة و21 منظمة حكومية دولية مساهمات. راجع القسم IV. تحليل التعليقات في [تقرير التعليقات العامة](#) (5 مايو 2017) لملخص التعليقات.

- وفي تلك الأثناء، شاركت اللجنة الاستشارية الحكومية وGNSO في تاريخ 12 مارس 2017 وخلال اجتماع ICANN58 المنعقد في كوبنهاغن في [جلسة حوار ميسر](#) (راجع [الملخص](#) الذي أعده مسير الجلسة. لم تكن هناك تطورات لاحقة في عملية التيسير حيث أشار ميسر الجلسة بروس تونكين <https://mm.icann.org/pipermail/discussion-igo-rc/2017-June/000183.html> (16 يونيو 2017) إلى الاستقلالية في التقدم الذي تحرزه مجموعة العمل IGO CRPM PDP.

- في الإطار الزمني لشهر نوفمبر 2017 إلى يونيو 2018، واجهت مجموعة العمل IGO CRPM PDP صعوبات إجرائية وتحدياً رسمياً في الوصول إلى الإجماع على توصيتها، كما تمت مناقشته في ورقة مجلس GNSO [بشأن السياسة والخيارات الإجرائية المتعلقة بحصانة المنظمة الحكومية الدولية القضائية](#) (9 مارس 2018). أقر [تقرير موجز لاحق](#) عن الوضع الحالي للمشاورة مع مجموعة العمل (IGO CRP PDP 12 أبريل 2018) بوجود عدد من التحديات في مداوات مجموعة عمل عملية وضع السياسة مما جعلها "غير مرجحة للغاية" "التنتج إجماعاً واضحاً"، مع الإشارة إلى أن "أي توصية بالإجماع حول هذا الموضوع من المحتمل أن تتعارض مع مشورة اللجنة الاستشارية الحكومية". أدى هذا في النهاية إلى مشاركة عن كثب من مجلس GNSO مع السعي إلى تقديم التقرير النهائي في الوقت المناسب.

- في [مشورة بيان GAC في بنما](#) (28 يونيو 2018)، قدمت اللجنة الاستشارية الحكومية مشورتها إلى مجلس ICANN للعمل مع GNSO وضمان أن مشورتها إلى جانب [عرض مجموعة المنظمة الحكومية الدولية الصغيرة](#) تؤخذ بعين الاعتبار على نحو ملائم في أي من قرارات المجلس ذات الصلة". يشير الأساس المنطقي إلى [تقرير 2007 لمسائل GNSO حول التعامل مع نزاعات أسماء ومختصرات المنظمات الحكومية الدولية](#) على أنه يوفر "مخططاً لوسائل التعامل مع نزاعات أسماء النطاقات المتعلقة بمعرفات المنظمات الحكومية الدولية والتي تتطابق بشكل كبير مع اقتراح" المجموعة الصغيرة".

اختتام مداوات مجموعة العمل IGO CRPM PDP ومجلس GNSO ومشاركة GNSO/GAC

- في 17 يوليو 2018، قدمت مجموعة العمل RPM PDP [التصحيحية للمنظمات الدولية الحكومية تقريرها النهائي](#) لدراسته من قبل مجلس GNSO. كما يشتمل التقرير النهائي على بيان أقلية جوهرية (راجع الملحق ب)

- في 27 يوليو 2018، اعترضت المنظمات الحكومية الدولية على التقرير النهائي من خلال [خطاب من مساعد الأمين العام للأمم المتحدة، مكتب الشؤون القانونية إلى مجلس إدارة ICANN](#). وكرد على ذلك، أعرب المشاركون في مجموعة عمل عملية وضع السياسة عن آرائهم أمام مجلس ICANN من خلال [خطاب من مجموعة عمل IGO-INGO](#) و [خطاب من بول آر. كيتينغ](#)، 16 أغسطس 2018

- في خطاب من [رئيس اللجنة الاستشارية الحكومية إلى رئيس مجلس GNSO](#) (21 أكتوبر 2018)، أعربت اللجنة الاستشارية الحكومية عن "مخاوفها الجادة بشأن هذا التقرير بالنظر إلى التعارض الواضح بين استنتاجاته ومشورة اللجنة الاستشارية الحكومية القديمة" وطلبت "أن يولي مجلس GNSO اعتباراً جاداً لخيار تأجيل قراره بشأن [...] توصيات عملية وضع السياسة النهائية حتى يتم إجراء حوار بين اللجنة الاستشارية الحكومية ومجلس GNSO"

- خلال اجتماع 22 ICANN63 (أكتوبر 2018) وبناءً على طلب مجلس GNSO، قدم ممثلو المنظمة الحكومية الدولية <https://mm.icann.org/pipermail/council/2018-October/021933.html> لمحة عامة عالية المستوى للملاحظات مع التقرير النهائي لمجموعة عمل IGO CRPM PDP، مقتبساً أو نقلاً عن بيان الأقلية الصادر عن الرئيس المشارك المستقل لمجموعة العمل (بالإضافة إلى مناقشة أكثر تفصيلاً لكل توصية):
 - "بعد أربع سنوات من الجهد، فشلت مجموعة العمل هذه تمامًا في تقديم توصية سياسية تحل بشكل معقول التحدي الرئيسي الذي واجهته"
 - "لم تفشل مجموعة العمل في تقديم أي توصيات من شأنها أن تسهل وصول المنظمة الحكومية الدولية إلى آليات الحقوق التصحيحية، فقد مررت بالفعل توصية واحدة من شأنها أن تعاقب * المنظمة الحكومية الدولية التي تؤكد بنجاح مطالبة بالحصانة"
 - كما أشارت إلى "عدم توازن أصوات أعضاء مجموعة العمل حول التوصيات النهائية: ومن بين أعضاء مجموعة العمل البالغ عددهم 11 ممن أيدوا التوصية، كانت الأغلبية، التي تبلغ سبعة أعضاء، إما مستثمرو النطاق أو المحامين الذين يمثلون مستثمرين النطاق، ويُطلق عليهم المعنيون بالنطاقات، مما يشير إلى أن عملية الدعوة للتوافق على الآراء الخاصة بمجموعة العمل قد تم الحصول عليها من قبل شريحة قليلة من مجتمع ICANN بمصلحة تجارية كبيرة في النتيجة"
- في بيان [GAC في برشلونة](#) (25 أكتوبر 2018)، أصدرت اللجنة الاستشارية الحكومية [مشورتها](#) إلى مجلس ICANN طلبًا لما يلي: تسهيل الحوار الموضوعي والموجه نحو الحلول بين GNSO و GAC في محاولة لحل مشكلة حماية المنظمة الحكومية الدولية التي طال أمدها، والتي تؤكد عليها من جديد مشورتها السابقة، خاصة فيما يتعلق بإنشاء آلية تصحيحية والحفاظ على الحماية المؤقتة."
- في 29 نوفمبر 2018، أشار الرئيس التنفيذي لـ ICANN إلى جهوزية المجلس لتسهيل الحوار المطلوب وذلك في [رد](#) المرسل إلى المستشارين القانونيين للمنظمات الحكومية الدولية، كما [طمأن](#) أصحاب المصلحة الآخرين بأن "مجلس إدارة ICANN يدرك تمامًا الحاجة إلى سياسة التصاعدي".
- في 27 يناير 2019، أكد مجلس إدارة ICANN استعداده "لتسهيل مناقشة موضوعية موجهة نحو الحلول في حالة دعوته من قبل GNSO و اللجنة الاستشارية الحكومية" وذلك في [رد](#) على بيان GAC في برشلونة.
- في 18 أبريل 2019 وبعد مرور 9 أشهر من المداولات الداخلية (والتي شملت [ندوة عبر الإنترنت](#) في 9 أكتوبر 2018)، وعلى الرغم من المشاركة مع اللجنة الاستشارية الحكومية من خلال مراسلات [\(ردًا على رئيس اللجنة الاستشارية الحكومية في 14 يناير 2019\)](#) واجتماعات ثنائية تضم [نقاشات بين قادة GAC/GNSO](#) في 14 فبراير 2019، و [اجتماع مشترك بين GAC/GNSO خلال اجتماع ICANN64](#) في 10 مارس 2019، فقد [قرر](#) مجلس GNSO الموافقة على التوصيات من 1 إلى 4 من التقرير النهائي لمجموعة عمل IGO CRPM PDP وإحالة التوصية 5 إلى مجموعة عمل عملية وضع سياسة مراجعة آليات حماية الحقوق.
- لم تنجح جهود اللجنة الاستشارية الحكومية في تأمين مشاركة GNSO في حوار ميسر وذلك قبل تصويت مجلس GNSO على [\(خطاب اللجنة الاستشارية الحكومية الصادر في 17 أبريل 2019\)](#) وبعد قرارها بشأن [\(دعوة قيادة GAC/GNSO في 21 مايو 2019\)](#) بالإضافة إلى [خطاب](#) رئيس مجلس اللجنة الاستشارية الحكومية اللاحق في 23 مايو 2019). حيث أكد مجلس GNSO في [رد](#) على رئيس اللجنة الاستشارية الحكومية (31 مايو 2019)، انتظار قرار مجلس ICANN بشأن التوصية 1-4، مع بدء العمل على ميثاق العمل الإضافي على التوصية 5.
- خلال اجتماع ICANN65، ناقش ممثلون من اللجنة الاستشارية الحكومية والمنظمات الحكومية الدولية ومنظمة GNSO ومجلس إدارة ICANN بشكل غير رسمي إمكانية استكمال تطوير السياسة الجديدة فيما يتعلق بالتوصية 5 على وجه السرعة. أشار ممثل اللجنة الاستشارية الحكومية والمنظمات الحكومية الدولية إلى أن هذا سيكون مقبولاً إلى حد أنه سيكون هناك إجراءات وقائية مناسبة لضمان أخذ مدخلات اللجنة الاستشارية الحكومية والمنظمات الحكومية الدولية في الاعتبار، وأنه سيتم النظر في القضايا بشكل شامل وأن التوصية الجديدة المتعلقة بالسياسة سيسمح

- بتجاوزها التوصية الحالية 1-4 الخاصة بوصول المنظمات الحكومية الدولية إلى مجموعة عمل سياسات RPM PDP التصحيحية. كان من المفهوم أن مرونة مجلس إدارة ICANN بشأن هذه المسألة سترمي إلى مثل هذه النتيجة.
- نتيجة لذلك، وفي إطار [ردها على إخطار مجلس إدارة ICANN](#) (20 أغسطس 2019) بشأن نظرها في توصيات سياسة GNSO 1-4، نصحت اللجنة الاستشارية الحكومية مجلس إدارة ICANN " بالامتناع عن اتخاذ قرار بشأن هذه التوصيات، من بين أمور أخرى، لتوفير الوقت الكافي للأطراف لاستكشاف السبل الممكنة للمضي قدمًا".
 - وفي [رده](#) (14 أكتوبر 2019)، أشار مجلس إدارة ICANN إلى أنه " في مجموعة العمل التي عقدها في ICANN65 في مراكش في يونيو 2019، قرر المجلس تشكيل مجموعة تجمع المجلس لمراجعة عمل المجتمع بشأن هذه المسألة. "وبالتالي فهي" لا تنوي حاليًا العمل على توصيات PDP الخاصة بمنظمة GNSO أرقام 1 و 2 و 3 و 4 حتى تنتهي المجموعة المشكلة من مجلس الإدارة حديثًا من مراجعتها للمسألة وصياغة اقتراح للمسارات المحتملة للمضي قدمًا"
 - تواصل مجلس إدارة ICANN مع اللجنة الاستشارية الحكومية في 8 ديسمبر 2020، كمتابعة لقرار مجلس الإدارة الصادر في [22 أكتوبر 2020](#)، والذي وصف نية مجلس الإدارة في اتخاذ إجراء لا يتوافق أو غير متوافق مع نصيحة اللجنة الاستشارية الحكومية بشأن نطاق آلية الإخطار الدائمة فيما يتعلق بتسجيلات الطرف الثالث لأسماء نطاقات المستوى الثاني المطابقة لمختصرات المنظمات الحكومية الدولية في قائمة اللجنة الاستشارية الحكومية التي يرجع تاريخها إلى أبريل 2013.
 - ووفقًا لقرار مجلس الإدارة، بدأت عملية التشاور المطلوبة في مثل هذه الحالة بشأن اللوائح الداخلية بين مجلس الإدارة واللجنة الاستشارية الحكومية. وفقًا لما تنص عليه الخطوة الثانية من عملية استشارة اللوائح الداخلية، يجب على مجلس الإدارة "تقديم إشعار كتابي إلى اللجنة الاستشارية الحكومية يوضح، بتفاصيل معقولة، نصيحة اللجنة الاستشارية الحكومية التي يقرر المجلس عدم اتباعها، وأسباب عدم اتباع نصيحة اللجنة الاستشارية الحكومية هذه". وفي هذا الصدد، أشار مجلس الإدارة إلى رسالته [بتاريخ 8 يونيو 2020](#) إلى اللجنة الاستشارية الحكومية فيما يتعلق بالوضع الحالي لمشورة اللجنة الاستشارية الحكومية، كما هو موضح في سجل طلبات العمل (ARR) الذي تم الاحتفاظ به لهذا الغرض.
 - وبين نوفمبر 2013 (ICANN48)، بوينس آيرس) ويونيو 2018 (ICANN62، بنما)، قدمت اللجنة الاستشارية الحكومية المشورة إلى مجلس الإدارة حول موضوع حماية المنظمات الحكومية الدولية في تسعة بيانات، والتي تظل مفتوحة لمزيد من نظر مجلس الإدارة. وفي ضوء قرار مجلس الإدارة الصادر في 22 أكتوبر 2020 والذي أرجأ اتخاذ إجراء بشأن التوصيات المتبقية من عملية وضع السياسات (PDP) لمنظمة دعم الأسماء العامة (GNSO) لعام 2013 والتي لا تتوافق مع مشورة اللجنة الاستشارية الحكومية وكذلك بشأن توصيات PDP الأربعة المعتمدة من قبل مجلس منظمة GNSO في عام 2019 فيما يتعلق بحماية الحقوق العلاجية للمنظمات الحكومية الدولية، أعد المجلس بطاقة أداء لتعكس حالة إجراء المجلس فيما يتعلق بحماية المنظمات الحكومية الدولية.
 - وكما هو وارد في [خطاب مجلس الإدارة](#) إلى اللجنة الاستشارية الحكومية في 26 يناير 2021، فإن عملية التشاور الحالية بين مجلس الإدارة واللجنة الاستشارية الحكومية تتعلق فقط بمشورة اللجنة الاستشارية الحكومية بشأن الحماية "الوقائية" للمنظمات الحكومية الدولية. وقام مجلس الإدارة بتأجيل اتخاذ إجراء بشأن جميع توصيات الحقوق العلاجية الأربعة التي أرسلها مجلس منظمة GNSO. وتم إطلاق مسار عمل جديد (مع مشاركي اللجنة الاستشارية الحكومية والمنظمات الحكومية الدولية) من قبل منظمة GNSO للعمل على توصية PDP الخامسة للحقوق العلاجية التي لم يوافق عليها مجلس منظمة GNSO، وينتظر مجلس الإدارة النتائج من مسار العمل الجديد للنظر في التوصيات الأربعة المؤجلة الأخرى. وعلى هذا النحو، فإن النطاق العام النهائي لحماية المنظمات الحكومية الدولية (على سبيل المثال، الوقائية والعلاجية) لن يكون معروفًا حتى يكمل مسار العمل الجديد عمله، ويوافق مجلس منظمة GNSO على توصياته (إن وجدت)، ويراجع مجلس الإدارة ويقرر جميع توصيات الحقوق التصحيحية.
 - وعقب اجتماع مجلس الإدارة واللجنة الاستشارية الحكومية، أصدر مجلس الإدارة [خطاب متابعة](#) آخر إلى اللجنة الاستشارية الحكومية في 23 فبراير 2021، مشيرًا إلى أن " مجلس الإدارة يتفهم قلق اللجنة الاستشارية الحكومية بشأن الحاجة إلى حماية المنظمات الحكومية الدولية على أساس دائم. وهذا هو السبب في أن اقتراح [المجلس] هو تقديم

خدمة ما بعد التسجيل على أساس دائم ومستمر بدون تكلفة أو بتكلفة رمزية للمنظمات الحكومية الدولية. ستظل الحجوزات المؤقتة الحالية في مكانها حتى تصبح خدمة ما بعد التسجيل جاهزة حتى لا يكون هناك أي تجاوز في حماية المنظمات الحكومية الدولية وستظل السلاسل التي تطابق اختصارات المنظمات الحكومية الدولية محجوزة حتى إطلاق خدمة ما بعد التسجيل".

- وفي **11 مارس 2021**، طلب رئيس اللجنة الاستشارية الحكومية توضيحات بشأن البيان أعلاه من قبل مجلس الإدارة لفهم ما إذا كانت قائمة حجز اختصار المنظمات الحكومية الدولية الحالية في مكانها أم سيتم استبدالها بنظام الحماية الجديد بعد التسجيل. وأعرب الحاضرون في اللجنة الاستشارية الحكومية عن رغبتهم في الحفاظ على الحماية الحالية للتسجيل المسبق للمنظمات الحكومية لأطول فترة ممكنة إلى حين اتخاذ قرار بشأن مسار عمل منظمة GNSO الجديد.
- فيما يتعلق بقرارات مجلس الإدارة المستقبلية بشأن حماية المنظمات الحكومية الدولية فيما يتعلق بنصائح اللجنة الاستشارية الحكومية، وفقًا لما تمت مناقشته في المشاورات الجارية، أعربت اللجنة الاستشارية الحكومية عن تفضيلها لنهج شامل لحماية المنظمات الحكومية الدولية، والذي يحافظ على حماية التسجيل المسبق الحالي للمنظمة الحكومية الدولية حتى الانتهاء من العمل على حماية الحقوق التصحيحية الجارية في مسار عمل المنظمات الحكومية الدولية الخاص بسياسات RPM PDP.

المواقف الحالية

- **بيان ICANN70** - نص كامل: بينما ترحب اللجنة الاستشارية الحكومية GAC بمسار العمل الجديد للمنظمة الداعمة للأسماء العامة GNSO بشأن الحقوق التصحيحية، تُذكر اللجنة الاستشارية الحكومية GAC بمشورة اللجنة الاستشارية الحكومية GAC السابقة (على سبيل المثال، من جوهانسبرج وبنما) واتفاقية ICANN بشأن تعليق الإنفاذ للتسجيلات الجديدة لمختصات المنظمات الدولية الحكومية IGO قبل الحل النهائي لهذه المشكلة.
- **رد اللجنة الاستشارية الحكومية (20 أغسطس 2019) على خطاب مجلس إدارة (11 يوليو 2019)**، بما في ذلك تقديم المشورة إلى مجلس إدارة ICANN "للامتناع عن اتخاذ قرار بشأن هذه التوصيات، من بين أمور أخرى، لتوفير الوقت الكافي للأطراف لاستكشاف الطرق الممكنة للمضي قدمًا"
- يشمل **بيان برشلونة (25 أكتوبر 2018) في ICANN63** مشورة تتعلق بتيسير الحوار وإعادة التأكيد على المشورة السابقة بشأن الحفاظ على وسائل الحماية المؤقتة وإنشاء آليات حقوق تصحيحية.
- يشمل **بيان بنما (28 يونيو 2018) في ICANN62** مشورة تتعلق بالحفاظ على قائمة IGO، والحفاظ على الحماية المؤقتة وعمل مجلس ICANN مع GNSO لضمان أن مشورة اللجنة الاستشارية الحكومية و**عرض مجموعة المنظمة الحكومية الدولية الصغيرة** تؤخذ بعين الاعتبار على نحو ملائم في أي من قرارات المجلس ذات الصلة". يشر الأساس المنطقي إلى **تقرير المشكلات الصادر عن GNSO لعام 2007** والذي "قدم برنامج عمل لوسائل التعامل مع نزاعات أسماء النطاقات المتعلقة بمعرفات المنظمات الحكومية الدولية والذي يوافق بشكل كبير مقترح "المجموعة الصغيرة"
- يشمل **بيان سان خوان (15 مارس 2018) في ICANN61** مشورة تتعلق بالحفاظ على قائمة المنظمات الحكومية الدولية، والتي يتبعها **توضيحات ذات صلة (15 مايو 2018)**
- يشمل **بيان أبوظبي (1 نوفمبر 2017) في ICANN60** مشورة تدعو إلى مراجعة دقيقة للقرارات المتعلقة بمجموعة عمل IGO CRPM PDP مع الأساس المنطقي الذي يشير إلى توقع أن تتعارض التوصيات مع مشورة اللجنة الاستشارية الحكومية والتعليقات على التقارير الأولية.
- يشمل **بيان جوهانسبرغ (29 يونيو 2017) في ICANN59** مشورة تعنى بإنشاء آلية تصحيحية لحل النزاعات ودعوة مجلس الإدارة إلى ضمان انعكاس مدخلات وخبرات المنظمة الحكومية الدولية في توصيات مجموعة عمل IGO CRPM PDP.

- يشير [بيان كوينهاجن](#) (15 مارس 2017) في ICANN58 إلى بدء الحوار الميسر ويشمل [مشورة](#) تتعلق بالحفاظ على الحماية المؤقتة وتسهيل المناقشات المستمرة وحث مجموعة عمل IGO CRPM PDP على مراعاة [تعليقات](#) اللجنة الاستشارية الحكومية في تقريرها الأولي.
- يشمل [بيان حيدر آباد](#) (8 نوفمبر 2016) في ICANN57 [مشورة](#) تدعو مجلس الإدارة إلى "اتخاذ إجراء" وتسهيل حل التناقضات في مشورة اللجنة الاستشارية الحكومية وتوصيات GNSO خلال اجتماع ICANN58، استنادًا إلى [عرض المجموعة الصغيرة](#) ودعوة مجموعة عمل IGO CRPM PDP لدراسة هذا العرض والحفاظ على الحماية المؤقتة.
- يشمل [بيان دبلن](#) (21 أكتوبر 2015) في ICANN54 [مشورة](#) لتسهيل اختتام المناقشات في الوقت المناسب مع "المجموعة الصغيرة" لحل مسألة حماية المنظمة الحكومية الدولية.
- يشمل [بيان بوينس آيرس](#) (24 يونيو 2015) في ICANN53 [ملاحظات](#) تشير إلى التقدم المحرز وتدعو "مجموعة صغيرة" لإعداد عرض محدد، في حين تبقى الحماية الوقائية في مكانها.
- يعيد [بيان لوس أنجلوس](#) (15 أكتوبر 2014) في ICANN51 التأكيد على المشورة المقدمة من تورونتو و [يكيينو دوربانو بوينس آيرسو سنغافورة](#) و [لندن](#) فيما يتعلق بحماية أسماء ومختصات المنظمة الحكومية الدولية في المستويين العلوي والثاني و [يقدم المشورة](#) إلى مجلس إدارة ICANN بما يلي: لا ينبغي تعديل السياسة الموحدة لتسوية الخلافات حول أسماء النطاقات، ويجب أن تظل الحماية المؤقتة في مكانها مع استمرار الحوار بين مجلس الإدارة و GAC و GNSO لتطوير حلول ملموسة لنصائح GAC الدائمة.
- [خطاب من رئيس اللجنة الاستشارية الحكومية إلى مجلس إدارة ICANN](#) (22 مارس 2013) حول [المعايير](#) المتفق عليها و [قائمة حماية أسماء ومختصات المنظمة الحكومية الدولية النهائية](#) في المستوى الثاني في الجولة الحالية من نطاقات gTLD.
- يشمل [بيان تورونتو](#) (17 أكتوبر 2012) في ICANN45 مشورة لتنفيذ حماية المنظمات الحكومية الدولية في المستوى الثاني قبل تفويض أي نطاقات gTLD جديدة، وفي الجولات المستقبلية من نطاقات gTLD في المستوى الثاني والعلوي.

بيانات ومساهمات أخرى للجنة الاستشارية الحكومية (بتسلسل زمني)

- إرسال [رد](#) اللجنة الاستشارية الحكومية على [طلب](#) الحصول على معلومات من مجموعة عمل (IGO CRPM PDP 29) (أبريل 2015)
- إرسال [تعليق](#) اللجنة الاستشارية الحكومية على التقرير الأولي لمجموعة عمل (IGO CRPM PDP 12) (مارس 2017)
- رسائل من [رئيس اللجنة الاستشارية الحكومية إلى رئيس مجلس GNSO](#) (9 أغسطس 2018) فيما يتعلق بالتقرير النهائي لمجموعة عمل IGO CRPM PDP
- خطاب من [رئيس اللجنة الاستشارية الحكومية إلى رئيس مجلس GNSO](#) (21 أكتوبر 2018) بخصوص التقرير النهائي لمجموعة عمل IGO CRPM PDP
- خطاب من [رئيس اللجنة الاستشارية الحكومية إلى رئيس مجلس GNSO](#) (17 أبريل 2019) بشأن التصويت المتوقع على توصيات التقرير النهائي لمجموعة عمل IGO CRPM PDP
- رسالة من [رئيس اللجنة الاستشارية الحكومية إلى رئيس مجلس GNSO ومجلس إدارة ICANN](#) (23 مايو 2019) تسعى إلى مشاركة مجلس GNSO في عملية تيسير المجلس
- رسالة من [رئيس اللجنة الاستشارية الحكومية إلى رئيس مجلس إدارة ICANN ومجلس GNSO](#) (13 يونيو 2019) بخصوص دراسة المجلس المتوقعة لتوصيات GNSO.

بيانات ومساهمات جوهرية للمنظمات الحكومية الدولية (بتسلسل زمني)

- رسالة مفتوحة من المنظمات الحكومية الدولية بشأن توسيع نطاقات gTLD (13 ديسمبر 2011)
- ورقة المواقف المشتركة للمنظمة الحكومية الدولية، مدرجة في ملحق 5 كما هو مبين في [التقرير النهائي للمشكلات الصادر عن GNSO بخصوص حماية أسماء المنظمات الدولية في نطاقات gTLD الجديدة](#) (4 مايو 2012)
- [خطاب بالنيابة عن الأمين العام للأمم المتحدة إلى ICANN](#) (11 يوليو 2012)
- بيان [تعليقات](#) المنظمات الحكومية الدولية حول تقرير المشكلات لتعديل UDRP و URS لتمكين الوصول من خلال المنظمات الحكومية الدولية المحمية (14 أبريل 2014)
- [رد المجموعة الصغيرة للمنظمات الحكومية الدولية إلى مجموعة عمل \(16 IGO CRPM PDP يناير 2015\)](#)
- [خطاب الأمين العام للأمم المتحدة بان كي مون إلى الدول الأعضاء](#) حول طلب المساعدة من جميع الدول الأعضاء في الحصول على الحماية لأسماء ومختصرات المنظمات الحكومية الدولية (يونيو 2016)
- [رد من ممثلي منظمات حكومية دولية محددة](#) (المنظمة العالمية للملكية الفكرية ومنظمة التعاون الاقتصادي والتنمية والبنك الدولي) إلى المذكرة القانونية CRO PDP حول حصانة المنظمة الحكومية الدولية (12 يوليو 2016)
- [عرض المجموعة الصغيرة للمنظمة الحكومية الدولية](#) لحماية اختصارات المنظمة الحكومية الدولية في المستوى الثاني من نظام أسماء النطاقات (4 أكتوبر 2016)
- [خطاب من المستشارين القانونيين لائتلاف المنظمات الحكومية الدولية إلى قادة مجلس \(31 GNSO أكتوبر 2016\)](#)
- [21 تعليقًا للمنظمات الحكومية الدولية على التقرير الأولي لمجموعة عمل \(5 IGO CRPM PDP مايو 2017\)](#)
- [خطاب من مساعد الأمين العام للأمم المتحدة، مكتب الشؤون القانونية إلى مجلس إدارة \(27 ICANN يوليو 2018\)](#)

أسئلة للنظر في ممثل اللجنة الاستشارية الحكومية

استعدادًا لهذه الجلسة وجلسات اللجنة الاستشارية الحكومية الأخرى في ICANN71 والاجتماعات المستقبلية، فقد تم اعتبار أن ممثلي اللجنة الاستشارية الحكومية يمكن أن يستفيدوا من مناقشة أعمق لموضوعات ICANN المختلفة داخل حكومتهم أو منظماتهم. كما هو موضح أدناه، كتجربة لـ ICANN71، تعاون فريق عمل منظمة ICANN لتطوير بعض نماذج الأسئلة لممثلي اللجنة الاستشارية الحكومية للنظر فيها كجزء من الاستعدادات لجلساتهم ومشاركة معلومات الاجتماع - للمساعدة في المناقشات ومشاركة أفضل الممارسات وربما تحديد الأساليب أو الاستراتيجيات المختلفة التي تتخذها الحكومات المختلفة لهذه القضايا. يمكن للقراء استخدام الأسئلة الواردة أدناه لتركيز جهود التحضير أو كوسيلة لتوسيع حوار الاجتماع المستقبلي. يرجى إبلاغ فريق دعم اللجنة الاستشارية الحكومية إذا وجدت هذه الأنواع من الأسئلة ذات قيمة في التحضير للاجتماع.

- ما هي أحكام قوانين العلامات التجارية في ولايتك القضائية المنطبقة على حماية أسماء المنظمات الحكومية الدولية ومختصراتها؟ هل تمتلك نطاقات ccTLD الوطنية الخاصة بك تدابير لحماية أسماء المنظمات الحكومية الدولية ومختصراتها في سياسات التسجيل الخاصة بها؟
- ما هي التدابير الوطنية التي يتم تنفيذها محليًا لمنع تسجيلات العلامات التجارية غير المصرح بها لطرف ثالث، والتي تكمل [المادة 6 \(ثالثًا\)](#) من اتفاقية باريس؟
- ما هو مستوى وعي حكومتك باقتراح مجلس إدارة ICANN لتوفير حماية "ما بعد التسجيل" لمختصرات المنظمات الحكومية الدولية، (أي نشر آلية إخطار، بدون تكلفة، عندما يتم تسجيل اختصارات المنظمات الحكومية الدولية في أي نطاق (gTLD)؟
- ما هو مستوى إلمام حكومتك بـ "حماية معرفات المنظمات الدولية الحكومية والمنظمات الدولية غير الحكومية في سياسة كافة نطاقات gTLD" الخاصة بـ ICANN والتي تتطلب حفظ الأسماء الكاملة للمنظمات الحكومية الدولية في قائمة اللجنة الاستشارية الحكومية في المستوى الثاني من جميع نطاقات gTLD؟

الوثائق المرجعية الرئيسية

- [أسئلة المتابعة من الدعوة لعملية تشاور بين مجلس الإدارة واللجنة الاستشارية الحكومية بشأن حماية المنظمات الحكومية الدولية \(23 فبراير 2021\)](#)
- [تقرير توصيات مجلس GNSO إلى مجلس إدارة ICANN - فيما يتعلق باعتماد التوصيات النهائية للمرحلة الأولى من مراجعة جميع آليات حماية الحقوق في جميع عمليات وضع السياسات لنطاقات gTLD - بتاريخ 10 شباط \(فبراير\) 2021](#)
- [عملية التشاور بين مجلس الإدارة واللجنة الاستشارية الحكومية بشأن مشورة اللجنة الاستشارية الحكومية فيما يتعلق بحماية المنظمات الحكومية الدولية على المستوى الثاني من DNS \(26 يناير 2021\)](#)
- [التقرير النهائي للمرحلة الأولى حول مراجعة جميع آليات حماية الحقوق في عملية وضع السياسات لجميع نطاقات gTLD - بتاريخ 24 تشرين الثاني \(نوفمبر\) 2020](#)
- [خطاب رئيس مجلس إدارة ICANN إلى رئيس اللجنة الاستشارية الحكومية بشأن إجراء مجلس الإدارة بشأن حماية المنظمات الحكومية الدولية \(بما في ذلك بطاقة النتائج\) \(8 ديسمبر 2020\)](#)
- [تقديم من اللجنة الاستشارية الحكومية حول سياسات GNSO PDP بشأن توصيات سياسة الحقوق التصحيحية للوصول إلى المنظمات الحكومية الدولية والمنظمات الدولية غير الحكومية التي ينظر فيها مجلس إدارة ICANN \(15 أكتوبر 2019\)](#)
- [عرض المجموعة الصغيرة للمنظمة الحكومية الدولية لحماية اختصارات المنظمة الحكومية الدولية في المستوى الثاني من نظام أسماء النطاقات \(4 أكتوبر 2016\)](#)
- [التقرير النهائي لمجموعة عمل المنظمات الحكومية الدولية للوصول إلى مجموعة عمل RPM PDP التصحيحية \(17 يوليو 2018\)](#)
- [خطاب من مساعد الأمين العام للأمم المتحدة، مكتب الشؤون القانونية إلى مجلس إدارة ICANN \(27 يوليو 2018\)](#)
- [لمحة عامة عالية المستوى حول ملاحظات ممثلي المنظمات الحكومية الدولية مع التقرير النهائي لمجموعة عمل الحقوق التصحيحية \(22 RPM PDP أكتوبر 2018\)](#)
- [قرار مجلس GNSO الذي يتبنى التوصيات 1-4 الخاصة بوصول المنظمات الحكومية الدولية إلى مجموعة عمل PDP RPM التصحيحية \(18 أبريل 2019\)](#)
- [تقرير التعليقات العامة لنظر مجلس الإدارة في توصيات مجلس GNSO المتعلقة بوصول المنظمات الحكومية الدولية إلى سياسات RPM التصحيحية \(4 سبتمبر 2019\)](#)

المزيد من المعلومات

توثيق تسهيلات مجلس إدارة ICANN

- العملية المقترحة للحوار الميسر بين اللجنة الاستشارية الحكومية و GNSO (مارس 2017)
- بيان المشكلة المتعلق بحماية اختصارات المنظمات الحكومية الدولية في المستوى الثاني في نطاقات gTLD (10 مارس 2017)
- ورقة الإيجاز: التسوية بين مشورة السياسة العامة للجنة الاستشارية الحكومية وتوصيات سياسة GNSO (10 مارس 2017)
- العروض التقديمية والسجلات و ملخص لحوار GNSO-GAC الميسر بشأن حماية المنظمات الحكومية الدولية (12 مارس 2017)

وثيقة وضع السياسات

- تقرير المشكلات بشأن التعامل مع منازعات أسماء المنظمات الحكومية الدولية ومختصراتها (15 يونيو 2007)
- تقرير المشكلات النهائي حول تعديل السياسة الموحدة لتسوية الخلافات حول أسماء النطاقات والتعليق الموحد السريع لتمكين الوصول إليهما من قبل المنظمات الحكومية الدولية المحمية (24 مايو 2014)
- البروفيسور. إصدار المذكرة القانونية حصانة المنظمة الحكومية الدولية لإدوارد سواين (17 يونيو 2016)
- التقرير الأولي لمجموعة عمل (19 IGO CRPM PDP يناير 2017)
- إصدار مجلس GNSO ورقة حول السياسة والخيارات الإجرائية ذات الصلة بالحصانة القضائية للمنظمة الحكومية الدولية (9 مارس 2018)
- تقرير موجز عن الوضع الحالي للمشاورات مع مجموعة العمل IGO CRPM PDP (12 أبريل 2018)
- التقرير النهائي لمجموعة العمل (17 IGO CRPM PDP يوليو 2018)

إدارة الوثائق

اجتماع	منتهى السياسات عبر الاتصال في اجتماع ICANN71، للفترة من 14-17 حزيران/يونيو 2021
العنوان	موجز GAC ICANN71 - الجلسة 12 - مناقشة اللجنة الاستشارية الحكومية حول مسائل حماية المنظمة الحكومية الدولية
التوزيع	أعضاء اللجنة الاستشارية الحكومية (قبل الاجتماع) وعمامة الجمهور (بعد الاجتماع)
تاريخ التوزيع	الإصدار 1:1 1 يونيو/حزيران 2021