
DNS 滥用问题缓解

第 8 次会议和第 16 次会议

目录

背景信息	2
问题	3
领导层的 GAC 行动提案	5
相关事态发展	8
最新进展概述	8
要点：DNS 滥用的定义	11
要点：注册管理机构和注册服务机构合同中的 DNS 滥用保护措施	13
要点：注册管理机构回应安全威胁的非约束性框架	14
要点：审议 CCT 关于 DNS 滥用的审核建议	15
要点：关于 DNS 滥用问题缓解面临的 GNSO 政策制定问题的讨论	16
要点：域名滥用活动报告 (DAAR)	17
目前状况	17
主要参考文件	19

会议目标

GAC 将审议 ICANN 社群的近期发展情况，包括审议第二轮 DNS 安全、稳定和弹性审核小组 (SSR2) 审核以及后续流程政策制定流程 (PDP) 的结果，以确定后续具体工作，进而确保采取适当的措施来预防和缓解通用顶级域 (gTLD) 中的 DNS 滥用问题，同时还包括审议关于改进合同条款和执法规范的具体建议。

背景信息

互联网上的恶意活动通过利用互联网和 DNS 生态系统各个方面（包括协议、计算机系统、个人和商业交易、域名注册流程等）的漏洞，对域名注册人和最终用户造成威胁和不利影响。这些活动可能会威胁到 DNS 基础设施，乃至整个 DNS 的安全、稳定与弹性。

在 ICANN 社群内，这些威胁和恶意活动统称为“DNS 滥用”。一般而言，可以将“DNS 滥用”理解为包含所有或部分互联网恶意活动，例如，网络钓鱼、恶意软件、僵尸网络、分布式拒绝服务攻击 (DDoS)、垃圾邮件以及传播非法内容。但是应当指出的是，即便是对于“DNS 滥用”的确切定义，也将是一个积极争辩的主题。

虽然 ICANN 社群中的利益相关方普遍认为 DNS 滥用是一个问题并且应该予以解决，但是在各方就此问题的责任范围方面，仍存在许多意见分歧。例如，注册管理机构和注册服务机构担心可能要承担更多的合同义务（这可能会影响其商业模式），并且辩称他们用于缓解滥用问题的工具有限，而且可能并不适合（一些滥用问题可能需要由托管提供商解决，并且注册管理机构/注册服务机构的一些行动可能会产生间接损害和责任风险）。

到目前为止，ICANN 社群为解决 DNS 滥用问题做出了显著努力，并且取得了不同程度的成功：

- ICANN 通用名称支持组织 (GNSO) 在 2008 年成立了[注册滥用政策工作组](#)。该工作组明确了一[系列具体问题](#)，但是未实现任何政策成果，后续也没有在相应场合（包括[ICANN 第 41 届会议](#)和[ICANN 第 42 届会议](#)期间举办的研讨会）讨论可供注册管理机构和注册服务机构借鉴的[非约束性最佳实践](#)。
- 在新通用顶级域项目中，ICANN 组织根据[《恶意行为的缓和措施》](#)备忘录（2009 年 10 月 3 日）实施了一系列新要求¹。[ICANN 关于新通用顶级域项目保护措施的报告](#)（2016 年 7 月 18 日）对这些要求的有效性进行了评估，以便为章程规定的[竞争、消费者信任和消费者选择 \(CCT\) 审核](#)做准备，CCT 审核小组于 2018 年 9 月 8 日针对 DNS 滥用问题提出了相关建议。
- 在 GAC 公共安全工作组 (PSWG) 成立之前，由[执法机构 \(LEA\) 代表](#)指导 2013 年[《注册服务机构认证协议》的磋商事宜](#)²，这些代表也在制定有关安全威胁的 GAC 建议的过程中发挥了指导作用，这项工作取得的成果是在明确了注册管理机构职责的[《新通用顶级域注册管理机构基本协议》](#)中新增了一些条款³。

¹审查注册管理运行机构、要求展示 DNSSEC 部署计划、禁止使用通配符、在从区域中删除域名服务器条目的同时删除相应的孤立粘合记录、要求维护详尽 WHOIS 记录、对域文件访问进行集中管理、要求记录注册管理机构级别的滥用问题联系人和相关流程

²请参阅[执法机构尽职调查建议](#)（2009 年 10 月）和[12 项执法机构建议](#)（2012 年 3 月 1 日）

³随后又通过 ICANN 组织、注册管理机构和 GAC PSWG 之间一致同意的非约束性[《注册管理运行机构安全威胁回应框架》](#)（2017 年 10 月 20 日）对这些条款进行了补充。

- 最近，ICANN 组织通过其首席技术官办公室开发了 ICANN 的[域名滥用活动报告 \(DAAR\)](#) 工具，该工具支持编制月度滥用报告以及监控最近向 GAC [报告](#) 的趋势（2021 年 2 月 24 日）。GAC 和审核小组均大力支持监控和举报 DNS 滥用行为，并提出了改进建议。他们认为这类工具可以实现透明度并帮助识别问题根源，进而能够通过合规或制定新政策（如有需要）来解决问题。

问题

由于以前采取的措施尚未有效减少 DNS 滥用问题，因此，显然我们还有很多工作要做。虽然 DNS 滥用问题得到了 ICANN 社群的广泛关注，并且现在已经制定了用于缓解 DNS 滥用问题的行业最佳实践，但是由 GAC 主导的社群合作以及审核小组仍然强调了一些滥用的持续趋势，包括滥用问题居高不下、易引发滥用问题的商业行为屡禁不止，这些趋势表明“还可以进一步扩展和增强当前的缓解措施和保护措施”，同时也表明今后有可能需要制定新政策⁴。

此外，随着欧盟《通用数据保护条例》(GDPR) 的生效，以及为使 WHOIS 系统（一种重要的犯罪和滥用行为调查工具）符合 GDPR 规定而采取的种种措施的出台，执法机构、网络安全、消费者保护，以及知识产权保护等领域⁵的相关人员愈加担心是否能够有效缓解 DNS 滥用问题。最近，2019 冠状病毒病 (COVID-19) 这项全球公共卫生紧急事件证明了现有挑战仍然存在，因为与疫情相关的域名注册量激增。

ICANN 咨询委员会（尤其是 GAC、SSAC 和 ALAC）和众多受影响的第三方纷纷要求 ICANN 组织和 ICANN 社群采取进一步行动⁶。

⁴ 请参阅 GAC 有关 [gTLD 中 DNS 滥用的统计分析](#) 最终报告的[评议](#)（2017 年 9 月 19 日）。

⁵ 请参阅 [GAC 巴塞罗那公报](#)（2018 年 10 月 25 日）第 III.2 节和 IV.2 节，其中援引了注册目录服务 (RDS) 审核小组[报告草案](#)（2018 年 8 月 31 日）第 5.3.1 节，以及反网络钓鱼工作组与信息传递、恶意软件和移动反滥用工作组联合[报告](#)（2018 年 10 月 18 日）中有关对执法机构的影响调查

⁶ 请参阅 [GDD 峰会](#)（2019 年 5 月 7 日 - 8 日）期间进行的 [DNS 滥用和消费者保护讨论](#)

为了采取进一步的行动，ICANN 社群需要就一些未解决的问题达成某种形式的共识。

ICANN 社群通常围绕以下几方面展开有关滥用问题缓解和潜在政策工作的讨论：

- **DNS 滥用的定义：** 鉴于 ICANN 的职权范围，及其与注册管理机构和注册服务机构签署的合同，哪些行为可构成滥用？
- **DNS 滥用行为检测和举报：** 如何确保能够检测出 DNS 滥用行为，并让利益相关方（包括消费者和互联网用户）知晓 DNS 滥用行为？
- **预防和缓解 DNS 滥用行为：** ICANN 组织、相关行业人员，以及其他利益相关方可以使用哪些工具和流程来减少滥用行为并在滥用行为发生后有效应对？对于预防和缓解 DNS 滥用行为，应该由谁负责哪一方面的工作？各相关方如何开展最为有效的合作？

GAC 一直在为增强互联网的安全性和稳定性，进而保障所有互联网用户的利益而努力，为此，GAC 希望能够积极参与并推进有关上述问题的讨论，以便最终可以找到更行之有效的滥用行为预防和缓解措施。

领导层的 GAC 行动提案

1. 审议第二轮 DNS 安全、稳定和弹性审核小组 (SSR2) 在其[最终报告](#) (2021 年 1 月 25 日) 中的建议, 以期在 ICANN 董事会于 2021 年 7 月 25 日开展正式审议之前提供 GAC 意见。
2. 根据[关于 DNS 滥用的 GAC 声明](#) (2019 年 9 月 18 日), 审议“DNS 滥用”定义的新提案, 以反映执法机构所遇到的威胁情况, 进而作为对在出现行业领先的[滥用应对框架](#) (2019 年 10 月 17 日) 之后[签约方所采纳定义](#) (2020 年 10 月) 的补充。
3. 商议可能的后续工作步骤, 包括通过具体提案来改进政策和/或合同条款和执法规范⁷, 以解决通过各种社群工作和 GAC 贡献提案确定的与 DNS 滥用相关的公共政策问题:
 - a. 根据 CCT [最终报告](#) (2018 年 9 月 8 日), CCT 审核建议考虑了以下内容:
 - 针对所有 35 项建议, [ICANN 董事会采取的行动](#) (2019 年 3 月 1 日), 以及随后[通过](#) (2020 年 1 月 26 日) 的为其已批准的 6 项建议提议的[实施规划](#) (2019 年 9 月 6 日);
 - GAC 在[关于报告草案的评议](#) (2017 年 5 月 19 日)、关于[通用顶级域 \(gTLD\) 中域名系统 \(DNS\) 滥用的统计分析的评议](#) (2017 年 9 月 19 日)、[关于其他建议草案的评议](#) (2018 年 1 月 15 日)、[关于 CCT 审核最终报告的评议](#) (2018 年 12 月 11 日)、[关于实施规划的评议](#) (2019 年 10 月 21 日) 中的意见;
 - GAC 在[蒙特利尔公报](#) (2019 年 11 月 6 日) 中建议“在竞争、消费者信任和消费者选择审核中被确定为‘先决条件’或‘高优先级’的建议完全实施之前, 暂不开展新一轮 gTLD”;
 - 针对 GAC 蒙特利尔公报建议, [董事会提出的澄清问题](#) (2019 年 12 月 16 日), 其中包括 CCT 审核和新通用顶级域 (NgTLD) 后续轮次的主题以及“完全实施”的定义;
 - [GAC 就董事会提出的澄清问题的响应](#) (2020 年 1 月 22 日);
 - [董事会针对 GAC 就澄清问题的响应做出的回复](#) (2020 年 2 月 11 日), 其中提及其[决议](#) (2020 年 1 月 26 日) 既不接受也不拒绝 GAC 的建议。
 - b. 尽管 CCT 审核小组向 GNSO 新通用顶级域后续流程政策制定流程工作组提出了 DNS 滥用问题相关建议, 但后者仍在其[最终报告](#) (2021 年 2 月 1 日) 中明确表示, “除了声明今后采取的任何措施都必须适用于现有和新通用顶级域 (以及潜在的 ccTLD) 之外, 此 PDP 工作组将不会就缓解域名滥用问题提出任何建议”⁸。GAC 在关于此 PDP WG 最终报告草案的[GAC 评议](#) (2020 年 9 月 29 日) 中就这项决议表达了严重关切, 并期望 GNSO 理事会就该事项快速采取行动。

⁷根据 [GAC ICANN 第 69 届会议公报](#) 第 IV.2 节: “GAC 认为, 现在种种迹象已明确表明相关各方广泛支持采取具体步骤, 以解决有效缓解 DNS 滥用的核心问题”; 以及 [ICANN 第 69 届会议 GAC 会议记录](#): 第 2.2 节“行动要点: GAC PSWG 考虑制定有关 DNS 滥用缓解措施的具体提案, 以便为 GAC 在 ICANN 第 70 届会议上开展进一步讨论做好准备 (根据 GAC 总结会议讨论结果)。”

⁸ 请参阅[后续流程政策制定流程工作组最终报告](#) 建议 9.15 (第 42 页) 和 [ICANN 董事会就 CCT 建议采取的行动](#)。

- c. 实施和强制执行注册管理机构-注册服务机构协议中的主要合同义务，特别是：
- 根据《新 gTLD 注册管理机构协议》规范 11 和[北京公报](#)（2013 年 4 月 11 日）中的相关 GAC 保护建议，审议[注册管理运行机构应对域名系统 \(DNS\) 安全威胁审计报告](#)（2019 年 9 月 17 日）的结果以及[GAC/ICANN 常见问题解答](#)（2017 年 5 月 30 日）、关于 CCT 报告草案的[GAC 评议](#)（2017 年 5 月 19 日）和关于 SSR2 报告草案的[GAC 评议](#)（2020 年 4 月 3 日）中的讨论结果
 - [2013 年《注册服务机构认证协议》](#)的 WHOIS 准确度项目规范，其中包括关于 RDS-WHOIS2 审核最终报告的[GAC 评议](#)（2019 年 12 月 23 日）中讨论的域注册数据的验证、确认和准确性规定，以及注册服务机构滥用行为联系信息以及对滥用报告进行调查的职责（第 3.18 节），目前正在对选定的 153 个注册服务机构启动[合同合规审计](#)（2021 年 1 月 15 日）。继[海得拉巴公报](#)（2016 年 11 月 8 日）中的 GAC 建议之后，[GAC/ICANN 常见问题解答](#)（2017 年 5 月 30 日）中也讨论了这两个主题
- d. 在强制执行和可执行性方面，社群针对 DNS 滥用和相关合同条款的有效性进行了讨论：
- ICANN 会议：[ICANN 第 66 届会议前的网络研讨会](#)（2019 年 10 月 15 日）、[ICANN 第 66 届会议终端用户关切一般会员会议](#)（2019 年 11 月 3 日）、[ICANN 第 66 届会议 DNS 滥用跨社群会议](#)（2019 年 11 月 6 日）、[ICANN 第 67 届会议合同合规一般会员会议](#)（2020 年 3 月 9 日）、[ICANN 第 68 届会议 ALAC 公共利益承诺及相关争议解决流程会议](#)（2020 年 6 月 22 日）、[ICANN 第 68 届会议董事会与 GNSO 理事会的会议](#)（该会议讨论了接下来可能采取哪些措施来解决 DNS 滥用问题）（2020 年 6 月 14 日），以及[ICANN 第 69 届会议 DNS 滥用问题全体会议](#)（2020 年 10 月 20 日）
 - ICANN 董事会与 GNSO 企业和知识产权选区之间的通信，包括：[BC 关于 DNS 滥用社群讨论的声明](#)（2019 年 10 月 28 日）、[BC 致 ICANN 董事会的信函](#)（2019 年 12 月 9 日）以及随后的[回复](#)（2020 年 2 月 12 日）；接着是[IPC 致 ICANN 董事会的信函](#)（2020 年 4 月 24 日）
- e. ccTLD 运营商积极实施反滥用措施，这能为 gTLD 注册管理机构提供实践经验，例如 .EU 和 .DK ccTLD 提供的实践经验⁹
- f. RDS-WHOIS2 审核小组在其[最终报告](#)（2019 年 10 月 8 日）中详述的 RDS-WHOIS2 审核建议，这些建议与合法使用 WHOIS 作为一种重要的犯罪和滥用行为调查工具有关，同时还审议了[GAC 评议](#)（2019 年 12 月 23 日）以及到目前为止[ICANN 董事会所采取的行动](#)（2020 年 2 月 25 日）

⁹ 请特别参阅[欧洲互联网域名注册管理机构 \(EURid\) 演示文稿](#)（2016 年 1 月 28 日）以及 ICANN 第 64 届会议期间的[.DK 演示文稿](#)（2018 年 3 月 12 日）

4. 审议并继续监控在 ICANN 社群内重点开展的 DNS 滥用问题缓解工作的进展，以提升实践标准和合同中所设定的标准：
- a. 在 ICANN 第 70 届会议之前发布的 SSAC DNS 滥用工作组报告中针对标准化战略和流程的**预期 SSAC 提案**，用于识别 DNS 滥用行为并减少滥用问题。
 - b. gTLD 注册服务机构和注册管理机构根据行业领先的[滥用应对框架](#)以及互联网与管辖权政策网络¹⁰中的持续讨论采取自愿措施
 - c. 根据注册管理机构、GAC 和 SSAC 以及 ICANN 首席技术官办公室之前讨论的结果¹¹，**改进 ICANN 域名滥用活动报告 (DAAR)**
 - d. 2020 年 3 月 27 日，ICANN 组织[执行了 .COM 注册管理机构协议拟定修订案](#)，扩大促进 DNS 滥用行为检测和举报的合同条款应用范围（包括[规范 11 3b](#)），覆盖三分之二的 gTLD 域名空间（目前仅适用于新 gTLD）。此外，ICANN 组织与 Verisign 公司达成具有约束力的[意向书](#)，不仅提出了共同开发最佳实践和新的潜在合同义务的合作框架，还出台了一系列帮助衡量和缓解 DNS 安全威胁的措施。
5. 根据加密 DNS 技术实施方面的最新进展，审议基于 HTTPS 的 DNS (DoH) 的公共政策方面，这符合 GAC 成员在 ICANN 第 69 届会议期间提出的要求以及 GAC 公共安全工作组 (PSWG) 根据其[2020-2021 年工作计划](#)正在开展的工作。

¹⁰ 互联网与管辖权政策网络近期[宣布](#)（2021 年 2 月 22 日）推出一个关于 DNS 级别滥用应对行动的工具包，并计划在 3 月 18 日星期四举行的会议上介绍该工具包。

¹¹ 请参阅最近发布的[RySG DAAR 工作组报告](#)（2020 年 9 月 9 日）、ICANN 首席技术官做出的[回复](#)（2020 年 9 月 30 日）以及[首席技术官办公室向 GAC 汇报最新动态](#)（2021 年 2 月 24 日）

相关事态发展

最新进展概述

- 在近期的 ICANN 会议中，GAC PSWG 领导向 GAC 提供了关于 DNS 滥用问题的详细简报（请参阅 GAC [ICANN 第 66 届会议](#)、[ICANN 第 68 届会议](#)和 [ICANN 第 68 届会议关于 DNS 滥用问题的 GAC 简报](#)以及 [ICANN 第 69 届会议 PSWG 向 GAC 汇报最新动态材料](#)）。
 - GAC 对注册管理机构和注册服务机构防范 DNS 滥用问题的措施进行了审核，特别是注册政策（包括身份验证）和定价策略作为判定任何给定 TLD 的滥用级别的主要决定因素的作用。
 - GAC 还审查了正在实施或可能采取的计划，以期更有效地从 ICANN 董事会和 ICANN 组织层面解决 DNS 滥用问题（请参阅 [ICANN 第 66 届会议记录](#)、[ICANN 第 68 届会议 GAC 公报](#)和[会议记录](#)以及 [ICANN 第 69 届会议公报](#)和[会议记录](#)）。
 - [PSWG 2020-2021 年工作计划](#)将所有这些领域归入其战略目标 1，以加强 DNS 滥用和网络犯罪打击力度。
- **SSR2 审核建议**
 - 第二轮 DNS 安全、稳定和弹性 (SSR2) 审核小组提交了一份[报告草案](#)（2020 年 1 月 24 日），其中重点介绍了 DNS 滥用问题的预防和缓解措施。[GAC 评议](#)（2020 年 4 月 3 日）认可了其中的许多建议，尤其是与改进域名滥用活动报告 (DAAR) 和加强合规机制相关的建议。
 - [最终报告](#)（2021 年 1 月 25 日）现已公开征询[公众意见](#)（2021 年 4 月 8 日截止）。报告的结构发生了重大变化。GAC 主题负责人目前正在审核该报告，并将提出一份意见草案以供 GAC 审议。
- **安全与稳定咨询委员会 (SSAC) DNS 滥用问题工作组**预计将在 ICANN 第 70 届会议之前对活动和结果做出报告
 - ICANN 第 66 届会议期间，SSAC 向 PSWG 报告称其发起成立了 DNS 滥用问题工作组，并邀请了 PSWG 的一名代表加入该工作组。
 - 自那以后，SSAC 表达了不会对 DNS 滥用做出硬性定义的立场。相反，该工作组希望聚焦各相关方的角色，依托社群观点和现有框架开展工作。工作组的目标是撰写报告，概括介绍实现滥用问题识别和缓解社群战略和流程标准化所涉及的潜在工作。
- **注册管理机构和注册服务机构用于缓解 DNS 滥用问题的举措**
 - 2020 年 3 月 27 日，ICANN 组织[执行了 .COM 注册管理机构协议拟定修订案](#)，扩大促进 DNS 滥用行为检测和举报的合同条款应用范围（包括[规范 11 3b](#)），覆盖三分之二的 gTLD 域名空间（目前仅适用于新 gTLD）。此外，ICANN 组织与 Verisign 公司达成具有约束力的[意向书](#)，不仅提出了共同开发最佳实践和新的潜在合同义务的合作框架，还出台了一系列帮助衡量和缓解 DNS 安全威胁的措施。
 - **COVID-19 疫情期间**，签约方纷纷提出行动方案和教训，展现自身在 [ICANN 第 68 届会议前期](#)和中期积累的成果，PSWG 利益相关方汇报了与欧盟成员国、欧洲刑警组

织、ccTLD 和注册服务机构合作开展的工作，包括采用标准化的表单以及为相关权威机构建立单一联系点，这些工作旨在促进报告涉及 COVID-19 相关域名/内容的滥用事件、对报告事件进行审查以及向相关司法机构提交报告。执法机构与注册服务机构建立的合作关系及注册服务机构利益相关方团体发布的[注册服务机构滥用报告指南](#)（详见 ICANN 第 67 届会议报告）是开展这些工作的基础。

- 公共利益注册管理机构 (PIR)、.ORG 和数个新 gTLD 的注册管理运行机构[成立了](#)（2021 年 2 月 17 日）**DNS 滥用研究所**，其目标是“*将反滥用领域的领导人聚集在一起，以便：为研究提供资金支持、公布建议的实践经验、共享数据，并提供用于识别和举报 DNS 滥用行为的工具*”。在 DNS 滥用研究所于 2021 年 3 月 16 日举行[网络研讨会](#)之前，此倡议就[已提交给 GAC PSWG](#)（2021 年 3 月 3 日）。

● ICANN 组织的全方位回应和合同执行方案

- 2020 年 4 月 20 日，ICANN CEO 发表了一篇博文，详细介绍 ICANN 组织[多管齐下应对 DNS 滥用](#)
- **ICANN 首席技术官办公室 (OCTO) 及其安全、稳定和弹性小组 (SSR)** 开展研究并保持 ICANN 在 DNS 安全领域的专业知识以造福社群。广泛参与各种网络威胁情报和事故响应团队，包括[事故响应和安全团队论坛 \(FIRST\)](#)、[信息传递、恶意软件和移动反滥用工作组 \(M3AAWG\)](#)、[反网络钓鱼工作组 \(APWG\)](#)、美国[全国网络法证和培训联盟 \(NCFTA\)](#) 及近期成立的 COVID-19 网络威胁联盟 (CTC) 和情报队 (CTI)。同时，积极开发系统和工具，协助识别、分析和报告 DNS 滥用：
 - 为应对 COVID-19 疫情，OCTO 开发了**域名安全威胁信息收集和报告 (DNSTICR)** 工具，帮助识别用于开展 COVID-19 相关滥用行为的域名并与相应各方共享数据。ICANN 第 68 届会议（2020 年 6 月 12 日）前期已就这项事务向 GAC 做出[简要汇报](#)，[ICANN 第 68 届会议期间](#) ICANN 社群也进行了相关说明。
 - 自 2018 年 1 月以来，ICANN 一直通过**域名滥用活动报告 (DAAR) 平台**[每月报告](#) DNS 中观察到的域名注册和安全威胁行为。另外，还根据其[标识符技术健康指标 \(ITHI\)](#) 监控发展趋势。迄今已有多个利益相关方和若干 ICANN 计划就 DAAR 的局限性发表评论，特别是 M3AAWG 致 ICANN 组织的[信函](#)（2019 年 4 月 5 日）和 tSSR2 审核小组[报告草案](#)（2020 年 1 月 24 日），该草案已获得 GAC 支持（详见下文）。注册管理机构利益相关方团体也表达了对 DAAR 的关注，据悉将与 ICANN 合作推进相关工作，近期还在与 ICANN CTO 的[信函](#)（2020 年 9 月 9 日）中提出建议。
- 与此同时，在实施 [2021-2025 财年战略规划](#) 期间，ICANN OCTO 支持近期[成立](#)（2020 年 5 月 6 日）的 **DNS 安全协调计划技术研究组**“*探寻各类方案，明确 ICANN 可以和应该采取哪些措施来加强与 DNS 生态系统利益相关方之间的合作与交流，以提高 DNS 的安全性*”。预计将于 2021 年 5 月提出相关建议。
- 在 [GAC 关于 DNS 滥用问题的电话会议](#)（2021 年 2 月 24 日）中，ICANN 组织提供了首席技术官办公室与 DNS 滥用有关的活动的最新信息，其中包括针对 DNS 安全威胁

和 DNS 滥用的定义、签约方的义务、域名滥用活动报告 (DAAR)、域名安全威胁信息搜集和报告 (DNSTICR)、域安全协调计划 (DSFI) 的状况、新的知识共享和实例化域名安全规范 (KINDNS) 倡议的讨论情况，以及回顾首席技术官办公室在全球的培训和能力建设领域所开展的工作。

- **合同合规实践：**ICANN 首席执行官在[博客](#)（2020 年 4 月 20 日）中回忆称：“ICANN 合规部负责按照 ICANN 的政策和协议执行合同义务，这包括《注册管理机构协议 (RA)》和《注册服务机构认证协议 (RAA)》。ICANN 合规部还与 OCTO 紧密合作，识别 DNS 安全威胁 [...], 并将这些威胁告知相应的签约方机构。ICANN 合规部使用审计工作中搜集的数据 [...], 用以评估注册管理机构和注册服务机构是否遵守了其 DNS 安全威胁义务。除了审计工作以外，ICANN 合规部还利用 OCTO 和其他部门搜集的数据，积极地与 DNS 安全威胁比例失当的注册管理机构和注册服务机构进行接触。若建设性的接触以失败告终，则 ICANN 合规部将立即针对拒绝遵守 DNS 安全威胁义务的相关方采取强制措施。”博客还简要介绍了投诉量、分配用于处理投诉的资源以及解决投诉的统计数据。

要点：DNS 滥用的定义

正如在最近的 [GDD 峰会](#)（2019 年 5 月 7 日 - 9 日）中着重指出的那样，社群范围内还未就哪些情况构成“DNS 滥用”达成共识，其中部分原因在于有些利益相关方担心 ICANN 可能会逾越其职责范围，并且担心这会对用户权利和签约方的盈亏底线造成影响。¹²

但是，CCT 审核小组表示，社群已经就哪些情况可构成“DNS 安全性滥用”或“DNS 基础设施安全性滥用”达成了共识，统一将其理解为包含“更具有技术含量的恶意活动形式”，例如恶意软件、网络钓鱼、僵尸网络，以及“用作其他滥用形式的传递方法”的垃圾邮件。¹³

在有关注册管理机构和注册服务机构合同条款实施审核的函件中，ICANN 合同合规部使用了“DNS 基础设施滥用”，其中，该部门使用了[《新 gTLD 注册管理机构协议》](#)（规范 11 3b）中提到的“诸如网址嫁接、网络钓鱼、恶意软件和僵尸网络等安全威胁”¹⁴，以及[《注册服务机构认证协议》](#)（第 3.18 节）中提到的“滥用行为联系信息”和“滥用报告”（该协议并未明确规定“滥用”的定义，但是将“非法活动”归属为滥用）。

在 GAC 看来，《新 gTLD 注册管理机构协议》中给出的“安全威胁”定义实际上与[北京公报](#)（2013 年 4 月 11 日）中适用于所有新 gTLD 的 GAC 保护建议“安全检查”中的定义别无二致。

根据董事会[决议](#)（2019 年 3 月 1 日）指示，ICANN 组织需要“协助社群尽快明确‘滥用’的定义，以便为此建议的下一步工作提供依据”。¹⁵

在 [ICANN 第 66 届会议前的网络研讨会](#)（2019 年 10 月 15 日）期间，PSWG 和签约方讨论了当前问题和行业惯例。为准备此次网络研讨会，注册管理机构利益相关方团体发布了一封[公开信](#)（2019 年 8 月 19 日），其中讨论了注册管理机构对 DNS 滥用定义的看法，注册管理机构为应对安全威胁而必须采取的有限措施，以及他们对 ICANN 的[域名滥用活动报告](#)的顾虑。

作为回应，GAC 发布了[关于 DNS 滥用问题的声明](#)（9 月 18 日），随后[企业选区](#)也做出了回应（10 月 28 日）。在其声明中，GAC 认可 CCT 审核小组做出的 DNS 滥用定义：“积极利用 DNS 和/或域名注册程序进行的蓄意欺骗、纵容或未经允许的活动”。从技术层面而言，可能以安全威胁的形式呈现，例如“恶意软件、网络钓鱼、僵尸网络，以及用作这些滥用形式

¹² “滥用缓解”的定义确实可能会对 ICANN 政策和合约所涵盖的活动范围造成影响。政府和其他利益相关方关注的是 DNS 滥用对公共利益造成的不利影响，包括公共安全和知识产权侵犯，而注册管理机构和注册服务机构更关心的是 DNS 滥用的定义是否会限制其商业活动和竞争力，提高其运营成本，并加大注册人对滥用域名采取行动后所需承担的责任。而非商业利益相关方团体关心的是是否会侵犯注册人和互联网用户的言论自由权和隐私权，与此同时，与签约方相同，该团体也担心 ICANN 会僭越其使命所涵盖的职责范围。

¹³ 请参阅 [CCT 审核最终报告](#)（2018 年 9 月 8 日）第 88 页；最近发表的[关于 DNS 滥用的 GAC 声明](#)（2019 年 9 月 18 日）中也着重提到了此问题

¹⁴ [公告：《新 gTLD 注册管理机构协议》规范 11 \(3\)\(b\)](#)（2017 年 6 月 8 日）将“安全威胁”定义为包含“网址嫁接、网络钓鱼、恶意软件、僵尸网络及其他形式的安全威胁”。

¹⁵ 请参阅[董事会就 CCT 审核最终建议所采取的行动](#)记分卡第 5 页

的传递方法的垃圾邮件”。GAC 发现，[新 gTLD 注册管理机构协议规范 11](#)（特别是第 3a¹⁶ 和 3b¹⁷ 节）体现了这一点。

[关于 DNS 滥用的 GAC 声明](#)（2019 年 9 月 18 日）发布后，一组主要 gTLD 注册管理机构和注册服务机构提议采用[自愿性滥用应对框架](#)（2019 年 10 月 17 日）。显而易见，该框架规定的采用者可能采取的行动中包含某些形式的“网站内容滥用”，而且认定“这种做法极端错误，签约方应在接到特定的可信通知后采取行动”。自 ICANN 第 66 届会议发布框架并开展讨论以来，该框架的[签署成员名单](#)一直在不断壮大，不但吸引到其他一些领先注册管理机构和注册服务机构的鼎力支持，还招募了大量小型行业机构。

2020 年 6 月 18 日，注册管理机构利益相关方团体和注册服务机构利益相关方团体（统称为 GNSO 签约方机构，或简称 CPH）主席向社群领导汇报称，采用的[DNS 滥用定义](#)与行业领先的滥用应对框架的定义完全相同：

DNS 滥用包含五大类与 DNS 有关的有害活动：恶意软件、僵尸网络、网络钓鱼、网域嫁接和用作其他 DNS 滥用形式传递机制的垃圾邮件[引用互联网与管辖权政策网络的运营方法、规范、标准、机制中每种活动的定义]。

该定义似乎印证了 CCT 审核小组目前就“DNS 安全滥用或 DNS 基础设施的 DNS 安全滥用”（[CCT 最终报告](#)，第 8 页）达成的共识，且与 GAC “安全威胁”说明性定义一致，详见 GAC [北京公报](#)（2013 年 4 月 11 日）中提出的适用于所有新 gTLD 的 GAC 保护建议“安全检查”部分，现已纳入《gTLD 注册管理机构协议》[规范 11](#) 3.b。

¹⁶规范 11 3a 规定“注册管理运行机构将在《注册管理机构-注册服务机构协议》中明确指出：要求注册服务机构在注册协议中做出规定，禁止注册域名持有人实施散布恶意软件、滥用僵尸网络、网络钓鱼、盗版、商标或版权侵权、欺诈或欺骗行为、伪造或以其他方式参与违反适用法律的活动，并（依据适用法律和任何相关程序）注明这些行为或活动会带来的后果，包括中止域名。”

¹⁷规范 11 3b 规定“注册管理运行机构将定期执行技术分析，以评估 TLD 中的域名是否被用于造成安全威胁，例如：网络嫁接、网络钓鱼、恶意软件和僵尸网络。注册管理运行机构将定期执行安全检查，并对已发现的安全威胁的数量及所采取的应对措施编制一份统计报告。注册管理运行机构将在《协议》有效期间维护这些报告，但法律规定或 ICANN 批准采取更短时长时除外；并在 ICANN 提出请求时将这些报告发送给 ICANN。”

要点：注册管理机构和注册服务机构合同中的 DNS 滥用保护措施

根据[执法机构尽职调查建议](#)（2009 年 10 月），GAC 要求在 ICANN 与注册管理机构和注册服务机构签订的合同中包含 **DNS 滥用缓解保护措施** 内容：

- 2013 年 [《注册服务机构认证协议》](#)（2013 年 9 月 17 日）纳入了针对 [12 项执法机构建议](#)（2012 年 3 月 1 日）的[评议](#)条款，并已获得 ICANN 董事会的批准（2013 年 6 月 27 日）
- 在[北京公报](#)（2013 年 4 月 11 日）中纳入符合 GAC 保护措施建议和 ICANN 董事会关于[实施适用于所有 NgTLD 的 GAC 保护措施的提案](#)（2013 年 6 月 19 日）的条款后，[《新 gTLD 注册管理机构协议》](#)已获得 ICANN 董事会的批准（2013 年 7 月 2 日）

在 NgTLD 最初几年的运营之后，在 ICANN 第 57 届会议期间，GAC 确定了一些条款和相关保护措施，但无法对这些条款和保护措施的有效性进行评估。因此，在[海得拉巴公报](#)（2016 年 11 月 8 日）中，GAC 要求 ICANN 董事会对这些条款和措施的实施情况予以说明。为此，GAC 与 ICANN 组织之间开展了一次对话。GAC 与 ICANN 首席执行官召开了一次电话会议（2017 年 6 月 15 日），双方在会议上讨论了[GAC 哥本哈根公报](#)（2017 年 3 月 15 日）中提出的后续问题，以及一系列[回复草案](#)。尽管如此，仍存在大量悬而未决的问题，而且，GAC 还提出了一些新问题，这些问题将会记录在后续[工作文件](#)（2017 年 7 月 17 日）中。

GAC 针对所关注的尚未解决的问题，于 2017 年 6 月 8 日发布了一份[公告](#)：[《新 gTLD 注册管理机构协议》规范 11\(3\)\(b\)](#)，以回应一些注册管理运行机构提出的问题，寻求关于如何确保遵守[《新 gTLD 注册管理机构协议》规范 11](#) 第 3b 节的指导意见。本公告采取自愿执行措施，即注册管理运行机构可自愿按照规范 11(3)(b) 的要求执行这类技术分析，评估安全威胁并编制统计报告。

在 ICANN 合同合规部进行的定期审计中，该部门于 2018 年 3 月至 9 月期间对 20 个 gTLD 的“[流程、程序和 DNS 基础设施的处理](#)”进行了[有针对性的审计](#)，审计结果显示存在以下几个问题：“有 13 个顶级域(TLD) 的分析和安全报告不完整；缺乏标准化的滥用处理程序记录；未对已确定的威胁采取任何措施”。¹⁸ 就在不久后的 2018 年 11 月，合同合规部对几乎所有 gTLD 发起了[DNS 基础设施滥用审计](#)，目的在于“[确保签约方履行其在 DNS 基础设施滥用和安全威胁方面的合同义务](#)”。在最近一次审计（2019 年 9 月 17 日）的[报告](#)中，ICANN 得出了以下结论：

- 绝大多数注册管理运行机构都在努力解决 DNS 安全威胁。
- DNS 安全威胁主要集中在少数注册管理运行机构。
- 一些注册管理运行机构对合同规范 11 3(b) 做出了不同的解释，因此难以判断他们为减轻 DNS 安全威胁所做的努力是否合规和有效。

¹⁸请参阅 2018 年 11 月 8 日发布的博客文章 - 合同合规部：解决 DNS 基础设施滥用问题：

<https://www.icann.org/news/blog/contractual-compliance-addressing-domain-name-system-dns-infrastructure-abuse>

签约方对此持有异议，他们认为这些审计工作已超出其合同义务范围。¹⁹ICANN 组织表示，将对注册服务机构开展 DNS 安全威胁审计。

要点：注册管理机构回应安全威胁的非约束性框架

在新通用顶级域项目中，ICANN 董事会[通过决议](#)（2013 年 6 月 25 日），同意将所谓的“安全检查”（[北京公报](#) GAC 保护措施建议）纳入《新 gTLD 注册管理机构协议》的[规范 11](#)中。但是，由于这些条款缺乏实施细节，因此董事会[决定](#)邀请社群参与，共同为“注册管理运行机构回应已确定的会造成实际危害的安全风险（……）”制定框架。

2015 年 7 月，ICANN 成立了一个[起草小组](#)，这个小组由来自注册管理机构、注册服务机构和 GAC（包括 PSWG 成员）的志愿者组成。在征询[公众意见](#)后，这个小组于 2017 年 10 月 20 日制定了[《注册管理运行机构安全威胁回应框架》](#)。

此框架是自愿性质的非约束性文件，旨在详细说明注册管理机构在面对发现的安全威胁时可以采取的应对方法，其中包括执法机构制定的报告。该框架推出了一个 24 小时回应平台，用于响应“合法和可信来源”（例如“国家执法机构或相应管辖区的公共安全机构”）提出的高优先级请求（危及人类生命、破坏重要基础设施或儿童剥削等紧急情况）。

根据第 19 项建议，[CCT 审核小组](#)推迟了评估该框架有效性的任务²⁰，因为该框架投入使用的时间还不够长，无法评估其有效性。

¹⁹请参阅 RySG 致 ICANN 组织合同合规部的[信函](#)（2019 年 11 月 2 日），ICANN 组织已对此信函作出[回复](#)（11 月 8 日），以及[公告](#)（11 月 15 日）中发布的意见：注册管理机构认为[审计问题](#)不利于开展超出其合同义务[尤其是[规范 11 3b](#)]规定的执法行动，并表示他们不愿“与 ICANN 组织和社群分享我们为打击 DNS 滥用行为所开展的工作的相关信息[...]，因为这属于 ICANN 合规部的职责，不在《注册管理机构协议》范畴之内”

²⁰ CCT 审核建议 19：下一个 CCT 应审核《注册管理运行机构安全威胁回应框架》，并评估该框架是否可以作为一项足够清晰、有效的机制，能够针对安全威胁，提供系统化的指定措施，从而减少滥用行为

要点：审议 CCT 关于 DNS 滥用的审核建议

根据对 [DNS 滥用情况的分析](#)²¹，包括审议 [ICANN 关于新通用顶级域项目保护措施的报告](#)（2016 年 3 月 15 日）和单独发布的 [DNS 滥用统计分析](#)（2017 年 8 月 9 日），CCT 审核小组针对 DNS 滥用提出了以下 [建议](#)：

- 在《注册管理机构协议》中纳入鼓励采取积极的反滥用措施的内容（建议 14）
- 纳入旨在防止某些注册服务机构或注册管理机构通过系统性使用域名进行 DNS 安全滥用的合同条款，具体包括设定一个会自动触发合规性查询的滥用阈值，以及考虑制定一项可行的 DNS 滥用争议解决政策 (DADRP)，以应对社群认为 ICANN 组织本身不适合或不能执行这些规定的情况（建议 15）

ICANN 董事会已[通过决议](#)（2019 年 3 月 1 日），同意将这些建议标记为“待定”状态。另外，按照董事会的指示，ICANN 组织需要“协助社群尽快明确‘滥用’的定义，以便为此建议的下一步工作提供依据。”²²

根据 [GAC 蒙特利尔公报](#)（2019 年 11 月 6 日）向 ICANN 董事会提出的[建议](#)“在被确定为‘先决条件’或‘高优先级’的建议[...] 完全实施之前，暂不开展新一轮 gTLD 申请工作”以及[董事会对这项建议做出的回应](#)（2020 年 1 月 26 日），PSWG 将继续监督以下主要 [CCT-RT 建议](#)（2018 年 9 月 6 日）的审议工作：采用合同条款鼓励采取积极的反滥用措施（建议 14）以及防止注册服务机构或注册管理机构通过系统性使用域名进行 DNS 滥用（建议 15）；加强 DNS 滥用研究（建议 16）；提高 WHOIS 准确性（建议 18）；有效处理合同合规投诉（建议 20）。

GAC PSWG 还在对继续实施 [ICANN 董事会行动平衡记分卡](#)（2019 年 3 月 1 日）通过的关于 CCT 建议的 ICANN [实施规划](#)（2019 年 8 月 23 日）的董事会决议进行审议。GAC 已就这项规划发表[评论](#)（2019 年 10 月 21 日），着重指出遏制 DNS 滥用问题的重要建议存在的一些不足，包括公布对 gTLD 域名注册负责的各方（建议 17）、关于合同合规投诉的更多详细信息（建议 21），以及与当前提供的敏感健康和财务信息收集服务相称的安全措施（建议 22）。

继签约方采纳 DNS 滥用定义后，**GAC 要求 ICANN 董事会**在 ICANN 第 68 届会议期间予以说明（请参阅 2020 年 6 月 24 日的[GAC/董事会会议材料](#)），并介绍 CCT-RT 建议 14（*ICANN 协商制定合同条款，出台财务激励措施，鼓励签约方采取积极反滥用措施的激励措施*）的实施情况，包括状态和计划，协助社群尽快明确“滥用”的定义，以便为此建议的下一步工作提供依据。GAC 在其 [ICANN 第 68 届会议记录](#)中记录道“董事会将一如既往地继续支持开展社群对话，包括：促进地区和跨社群讨论；开展研究并开发工具，为社群讨论提供参考；应要求派遣发言人”。

ICANN 第 68 届会议期间，PSWG 与 ALAC 利益相关方指出，获批 CCT-RT 建议和未决建议审议实施进展尚不得而知。**GNSO 新通用顶级域后续流程政策制定流程工作组**在[通信](#)（2020 年 4

²¹ 请参阅 [CCT 审核最终报告](#)（2018 年 9 月 8 日）第 9 节 - 关于保护措施的分析（第 88 页）

²² 请参阅[董事会就 CCT 审核最终建议所采取的行动](#)记分卡第 5 页

月 29 日) 中同样表达不满, 声称“除了声明今后采取的任何措施都必须适用于现有和新通用顶级域(以及潜在的 ccTLD) 之外, 不打算就缓解域名滥用问题提出任何建议”。尽管 CCT 审核小组向该工作组提出了相关建议, 且这些建议得到了 ICANN 董事会的支持, 此外, 还有 [GAC 蒙特利尔公报建议](#) (2019 年 11 月 6 日) 和 [GAC ICANN 第 67 届会议公报](#) (2020 年 3 月 16 日) 中记录的更多 GAC 意见, 但该工作组还是发表了此声明。

GNSO 新通用顶级域后续流程政策制定流程工作组在其[最终报告](#) (2021 年 2 月 1 日) 中确认了其决议²³。GAC 在关于此 PDP WG 最终报告草案的[GAC 评议](#) (2020 年 9 月 29 日) 中就该事项表达了严重关切, 并期望 GNSO 理事会就该事项快速采取行动。

要点: 关于 DNS 滥用问题缓解面临的 GNSO 政策制定问题的讨论

继新 gTLD 后续流程政策制定流程工作组初步决定不就未来新 gTLD 合同的 DNS 滥用问题提出任何建议后, **GNSO 理事会**在 2020 年 3 月 21 日召开的[会议](#)中讨论了针对 DNS 滥用问题**成立跨社群工作组 (CCWG) 的可能性**, 并且还讨论了在需要制定新合同要求时是否可以启动后续 GNSO 政策制定流程。

该会议没有讨论由 [GAC 领导层](#)提出的非正式提案 (2020 年 5 月 12 日), 该提案建议在相关领域的专家 (包括 ccTLD 运营商) 中成立专题讨论组以确定今后政策工作的范围。

截至 2021 年 2 月 18 日, [GNSO 理事会行动决策雷达](#)将这项事务归类为“计划外”事务, 并且 GNSO 理事会“*将确定有关 DNS 滥用问题的后续具体工作 (如果有)*”。GAC 领导层和相关主题负责人将在 [ICANN 第 70 届会议前的 GAC/GNSO 领导层电话会议](#) (2021 年 3 月 8 日) 上讨论此事务, 以便为 [ICANN 第 70 届会议期间 GAC 与 GNSO 的会议](#) (2021 年 3 月 24 日) 做好准备。

²³ 请参阅[后续流程政策制定流程工作组最终报告](#)建议 9.15 (第 42 页)

要点：域名滥用活动报告 (DAAR)

在 ICANN 第 57 届会议（2016 年 11 月）和 ICANN 第 60 届会议（2017 年 11 月）期间，ICANN 组织发起了[域名滥用活动报告](#)研究项目，在这个项目中，GAC 和 PSWG 与 ICANN 董事会与社群积极展开合作，就 DNS 滥用问题缓解工作的有效性进行了探讨。²⁴

制定 DAAR 的[目的](#)在于“*向 ICANN 社群报告安全威胁活动，社群利用这些数据帮助做出明智的政策决定*”。从 2018 年 1 月起，社群根据收集的 TLD 注册数据以及[高度可信数据源和完全威胁数据源](#)提供的大量信息发布了[月度报告](#)，进而实现了这一目的。²⁵

因此，DAAR 有助于 GAC 确定发布[GAC 阿布扎比公报](#)（2017 年 11 月 1 日）中“*详细可靠的 DNS 滥用数据*”内容需满足的要求。但是，正如 M3AAWG²⁶ 致 ICANN 组织的[信函](#)（2019 年 4 月 5 日）中所强调的那样，由于缺少 TLD 对应的注册服务机构的相关安全威胁信息，因此，DAAR 将仍无法满足 GAC PSWG 成员及其网络安全合作伙伴的期望，无法提供切实可行的信息。

最近，注册管理机构在致 ICANN 首席技术官办公室的一封[公开信](#)（2019 年 8 月 19 日）中称，“*将分析 DAAR，以期向 OCTO 提出改进建议，进而确保 DAAR 能够更好地实现其预期目标，并为 ICANN 社群提供宝贵的资源*”。虽然注册管理机构认识到“*一些社群成员可能会使用 ICANN 域名滥用活动报告 (DAAR) 中提供的数据来支持存在系统性或广泛 DNS 滥用的主张*”，但他们认为“*该工具有很大的局限性，无法准确可靠地提供安全威胁证据，并且尚未实现其目标*”。

注册管理机构利益相关方团体在其[DAAR 工作组报告](#)（2020 年 9 月 9 日）中报告了其工作情况，ICANN 首席技术官对此做出了[回应](#)（2020 年 9 月 30 日）：“*信函中的大多数建议均强调要围绕从 DAAR 系统导出的数据改善沟通，因为该工作组认为，无论是在 DAAR 的当前方法论文档还是 DAAR 月度报告中，这种沟通都可能不太清楚、明确。尽管大多数建议侧重于报告中的具体更改，但有些建议（例如建议 3 要求衡量所报告的滥用活动的‘持续性’）可能需要进行长期调查和分析。*”

在[首席技术官办公室向 GAC 汇报最新动态](#)（2021 年 2 月 24 日）会议期间，ICANN 首席技术官讨论了 DAAR 制定的未来计划：在 DAAR 范围内添加更多的 ccTLD，继续与 RySG DAAR 工作组开展合作，探寻相关解决方案来应对访问 WHOIS 数据以建立注册服务机构级别衡量标准时所面临的挑战，这些方案包括：仅针对已拦截的域进行每日 WHOIS 查询，对域进行随机取样，或获得批准以使用批量注册数据访问 (BRDA) 中的数据。

目前状况

GAC 的现状如下（按时间倒序列出）：

²⁴请参阅：GAC PSWG 在 [ICANN 第 57 届会议](#)（2016 年 11 月）、[ICANN 第 58 届会议](#)（2017 年 3 月）和 [ICANN 第 60 届会议](#)（2017 年 10 月）期间召开的跨社群会议；[海得拉巴公报](#)（2016 年 11 月 8 日）中向 ICANN 董事会提出的有关 DNS 滥用保护措施有效性的问题；[GAC 哥本哈根公报](#)（2017 年 3 月 15 日）中提出的后续问题，以及 ICANN 组织提出的一系列[回复草案](#)。

²⁵如需了解更多信息，请参阅：<https://www.icann.org/octo-ssr/daar-faqs>

²⁶信息传递、恶意软件和移动反滥用工作组

- [GAC ICANN 第 69 届会议公报](#)（2020 年 10 月 23 日）指出，GAC 认为，考虑到 ICANN 社群内的工作逐步推进以及建设性对话日益增多，“现在种种迹象已明确表明相关各方广泛支持采取具体步骤，以解决有效缓解 DNS 滥用的核心问题”（参阅第 IV.2 节，第 6 页）。
- [GAC ICANN 第 68 届会议公报](#)（2020 年 6 月 27 日）指出，“解决 DNS 滥用问题的新措施不应该取代现有措施，它应该是对现有措施的补充，进而提高注册数据的准确度（例如准确度报告体系）以及实施有关隐私和代理服务的政策，该政策当前处于搁置状态”（参阅第 IV.3 节，第 7 页）
- 关于 SSR2 审核小组报告草案的 [GAC 评议](#)（2020 年 4 月 3 日）
- 关于 RDS-WHOIS2 审核最终建议的 [GAC 评议](#)（2019 年 12 月 23 日）
- [关于 DNS 滥用的 GAC 声明](#)（2019 年 9 月 18 日）
- 关于 CCT 审核最终报告的 [GAC 评议](#)（2018 年 12 月 11 日）
- 关于 [CCT 审核小组报告草案新章节](#)（2017 年 11 月 27 日）的 [GAC 评议](#)（2018 年 1 月 16 日）
- 关于 gTLD 中 DNS 滥用的统计分析的 [GAC 评议](#)（2017 年 9 月 19 日）
- 关于防止 DNS 滥用的新通用顶级域项目保护措施报告的 [GAC 评议](#)（2016 年 5 月 21 日）
- [GAC 巴塞罗那公报](#)（2018 年 10 月 25 日），特别是第 III.2 节 - GAC 公共安全工作组（第 3 页）和第 IV.2 节 - WHOIS 和数据保护立法部分（第 5 页）
- [GAC 哥本哈根公报](#)（2017 年 3 月 15 日），包括[滥用缓解建议](#)，该建议要求对 GAC 海得拉巴公报附录 1 中的“GAC 后续记分卡”（第 11-32 页）做出回应
- [GAC 海得拉巴公报](#)（2016 年 11 月 8 日），包括[滥用缓解建议](#)，该建议要求对“附录 1 - 向 ICANN 董事会提出的关于 ICANN 和签约方缓解 DNS 滥用的问题”（第 14-17 页）做出回应
- [GAC 北京公报](#)（2013 年 4 月 11 日），尤其是适用于所有 NgTLD 的“安全检查”保护措施部分（第 7 页）
- [GAC 达喀尔公报](#)（2011 年 10 月 27 日）第 III 节。执法机构 (LEA) 建议
- [GAC 内罗毕公报](#)（2010 年 3 月 10 日）第 VI 节。执法机构尽职调查建议
- [关于注册服务机构协议修订的 LEA 建议](#)（2012 年 3 月 1 日）
- [执法机构尽职调查建议](#)（2009 年 10 月）

主要参考文件

- 关于 DNS 滥用的 GAC 文档
 - [ICANN 第 68 届会议 GAC 关于 DNS 滥用问题的简报](#)（2020 年 6 月 18 日）
 - 根据 [GAC 海得拉巴公报](#)（2016 年 11 月 8 日）中的建议，以及 [GAC 哥本哈根公报](#)中的后续建议（2017 年 3 月 15 日），[GAC 提出的关于滥用缓解的问题和 ICANN 答复草案](#)（2017 年 5 月 30 日）
- DNS 滥用的定义（包括各行业利益相关方观点）
 - [签约方对 DNS 滥用的定义](#)（2020 年 10 月）
 - [滥用应对框架](#)（2019 年 10 月 17 日）
 - [关于 DNS 滥用的 GAC 声明](#)（2019 年 9 月 18 日）
- SSR2 审核[最终报告](#)（2021 年 1 月 25 日）
- RDS-WHOIS2 审核
 - 就 RDS-WHOIS2 最终审核建议所采取的 [ICANN 董事会行动平衡记分卡](#)（2020 年 2 月 25 日）
 - [RDS-WHOIS2 最终审核建议](#)（2019 年 9 月 3 日）
- 竞争、消费者信任和消费者选择审核
 - [CCT 审核最终报告和建议](#)（2018 年 9 月 8 日），特别是关于保护措施的第 9 节（第 88 页）
 - 就 CCT 最终建议所采取的 [ICANN 董事会行动平衡记分卡](#)（2019 年 3 月 1 日）
 - [关于 gTLD 中 DNS 滥用的统计分析](#)（2017 年 8 月 9 日）

文档管理

会议	ICANN70 虚拟社群论坛，2021 年 3 月 22-25 日
标题	DNS 滥用问题缓解
分发对象	GAC 成员（会前）和公众（会后）
分发日期	第 1 版：2021 年 3 月 11 日