

التخفيف من انتهاك نظام اسم النطاق DNS

الجلسات رقم 8 و16

المحتويات

2	معلومات أساسية
3	القضايا
4	مقترح القيادة لإجراء اللجنة الاستشارية الحكومية GAC
6	التطورات ذات الصلة
6	نظرة عامة على التطورات الأخيرة
9	التركيز: تعريف إساءة استخدام نظام أسماء النطاقات
10	التركيز: إجراءات حماية إساءة استخدام نظام أسماء النطاقات الحالية في عقود السجلات وأمناء السجلات
11	التركيز: إطار العمل غير الملزم لمشغل السجل للاستجابة الى التهديدات الأمنية
12	التركيز: النظر في توصيات مراجعة CCT بشأن إساءة استخدام نظام أسماء النطاقات
13	التركيز: مناقشة وضع سياسة GNSO فيما يخص التخفيف من انتهاك نظام أسماء النطاقات
13	التركيز: التبليغ عن نشاط انتهاك النطاق (DAAR)
14	المواقف الحالية
16	الوثائق المرجعية الرئيسية

أهداف الجلسة

ستنظر لجنة GAC في التطورات الأخيرة لمجتمع ICANN، بما في ذلك خاتمة مراجعة SSR2 وعملية وضع السياسات للإجراءات اللاحقة لتحديد الخطوات التالية لضمان اتخاذ التدابير المناسبة لمنع وتخفيف إساءة استخدام DNS في gTLD، بما في ذلك من خلال النظر في المقترحات الملموسة لتحسين الأحكام التعاقدية وإنفاذها.

يهدد النشاط الضار على الإنترنت ويؤثر على مسجلي أسماء النطاق والمستخدمين النهائيين من خلال الاستفادة من نقاط الضعف في جميع جوانب الإنترنت ومنظومات نظام اسم النطاق DNS (البروتوكولات، أنظمة الكمبيوتر، المعاملات الشخصية والتجارية، عمليات تسجيل النطاق، وما إلى ذلك). هذه الأنشطة يمكن أن تهدد أمن واستقرار ومرونة البنى التحتية لنظام اسم النطاق DNS، وكذلك لنظام اسم النطاق DNS بشكل شامل.

يشار إلى هذه التهديدات والأنشطة الضارة عمومًا باسم "إساءة استخدام نظام أسماء النطاقات" داخل مجتمع ICANN. يتم فهم إساءة استخدام نظام أسماء النطاقات عمومًا على أنه يشمل كل أو جزء من الأنشطة مثل هجمات الحجب المنتشر للخدمة (DDoS) والبريد غير المرغوب فيه والتصيد والاحتيال والبرمجيات الضارة والروبوتات الضارة وتوزيع المواد غير القانونية. وعلى الرغم من ذلك تجدر الإشارة إلى أنه حتى التعريف الدقيق "لإساءة استخدام نظام أسماء النطاقات" هو موضوع للنقاش.

بينما يبدو أن أصحاب المصلحة في مجتمع ICANN يتفوقون عمومًا على أن إساءة استخدام نظام اسم النطاق هي مشكلة ويجب معالجتها، إلا أن هناك اختلافات في الرأي حول مدى مسؤوليات الأطراف ذات الصلة. على سبيل المثال، يهتم المسجلون وأمناء السجل بأخذ المزيد من الالتزامات التعاقدية (التي قد تؤثر على نماذج أعمالهم)، ويجادلون بأن أدواتهم للتخفيف من إساءة الاستخدام محدودة وقد لا تكون مناسبة (قد يلزم معالجة بعض الإساءات من قبل مقدمي الاستضافة وقد تؤدي بعض إجراءات السجل / المسجل إلى أضرار جانبية وتعرض للمسؤولية).

حققت جهود مجتمع ICANN الملحوظة لمعالجة إساءة استخدام DNS حتى الآن درجات متفاوتة من النجاح:

- قامت المنظمة الداعمة للأسماء العامة (GNSO) التابعة لـ ICANN بإعداد [مجموعة عمل سياسات سوء إدارة التسجيل](#) في عام 2008. وقد حددت [مجموعة من المشكلات المحددة](#) لكنها لم تقدم نتائج سياسية، ولم تناقش لاحقًا [أفضل الممارسات غير الملزمة](#) للسجلات وأمناء السجلات (بما في ذلك ورش العمل خلال [ICANN41](#) و [ICANN42](#)).
- [كجزء من برنامج gTLD الجديدة](#)، اعتمدت منظمة ICANN لسلسلة من المتطلبات الجديدة¹ بموجب مذكرتها بشأن [الحد من السلوك الضار](#) (3 تشرين الأول (أكتوبر) 2009). [تقرير ICANN حول إجراءات حماية برنامج gTLD الجديدة](#) (18 تموز (يوليو) 2016) قام بتقييم فعاليتها في التحضير [لمراجعة المنافسة وثقة المستهلك وخيار المستهلك \(CCT\)](#) المنصوص عليها في اللوائح والتي قدمت توصياتها في 8 أيلول (سبتمبر) 2018.
- قبل إنشاء مجموعة عمل الأمن العام (PSWG) التابعة للجنة GAC، لعب ممثلو وكالات إنفاذ القانون (LEA) دورًا رائدًا في التفاوض على اتفاقية اعتماد أمين السجل لعام 2013 [وكذلك في وضع مشورة GAC المتعلقة](#)² بالتهديدات الأمنية التي أدت إلى أحكام جديدة في اتفاقية gTLD الأساسية الجديدة التي تحدد مسؤوليات السجلات³.
- [مؤخرًا](#)، قامت مؤسسة ICANN من خلال مكتب المسؤول الفني الرئيسي بتطوير [الإبلاغ عن نشاط إساءة استخدام النطاق \(DAAR\)](#) لدى ICANN التي تدعم تقارير الإساءة الشهرية ورصد الاتجاهات مثل [المذكورة](#) مؤخرًا إلى GAC (24 شباط (فبراير) 2021). تم دعم المراقبة والإبلاغ عن إساءة استخدام DNS من قبل كل من GAC وفرق المراجعة، والتي أوصت بالتحسينات. ومن المتوقع أن تخلق مثل هذه الأدوات الشفافية وتساعد في تحديد مصادر المشاكل، والتي يمكن معالجتها بعد ذلك من خلال الامتثال أو - عند الحاجة - سياسة جديدة مستنيرة.

¹ فحص مشغلي السجل، واشتراط خطة واضحة لنشر إمتدادات DNSSEC، وحظر التحريف البديل، وإزالة سجلات عناوين IP بعد إلغاء التفويض عند إزالة إدخال اسم الخادم من المنطقة، واشتراط الحفاظ على سجلات WHOIS المفصلة، وتركيز الوصول إلى ملف المنطقة، واشتراط توثيق اتصالات وإجراءات انتهاك مستوى التسجيل

² راجع توصيات العناية اللازمة لإنفاذ القانون (تشرين الأول (أكتوبر) 2019) [وال 12 توصية بشأن إنفاذ القانون](#) (1 آذار (مارس) 2012) استكملت هذه الأحكام لاحقًا

³ [إطار العمل غير الملزم لمشغل السجل للاستجابة إلى التهديدات الأمنية](#) (20 تشرين الأول (أكتوبر) 2017) التي تم التفاوض بشأنها بين مؤسسة ICANN، والسجلات ومجموعة عمل الأمن العام PSWG.

لم تؤد المبادرات السابقة إلى الحد بشكل فعال من إنتهاك نظام اسم النطاق DNS؛ بدلاً من ذلك، من الواضح أنه ما زال هناك الكثير مما يجب القيام به. على الرغم من اهتمام مجتمع ICANN ووجود أفضل ممارسات الصناعة للتخفيف من إساءة استخدام نظام أسماء النطاقات، فإن مشاركة المجتمع التي تقودها GAC بالإضافة إلى أن فرق المراجعة أبرزت اتجاهات الإساءة المستمرة، والممارسات التجارية المؤدية إلى الانتهاك والأدلة على أن هناك "مجال لتطوير وتعزيز تدابير التخفيف الحالية ووسائل الحماية" بالإضافة إلى إمكانية تطوير السياسة في المستقبل⁴.

بالإضافة إلى ذلك، كانت المخاوف المتعلقة بالقدرة على التخفيف الفعال من إنتهاك نظام اسم النطاق DNS في تزايد في إنفاذ القانون والأمن السيبراني وحماية المستهلك ودوائر الحماية الفكرية⁵ نتيجة لدخول القانون العام لحماية البيانات (GDPR) للاتحاد الأوروبي حيز التنفيذ وضمان الجهود المبذولة لتغيير نظام WHOIS - أداة رئيسية للتحقيق في الجريمة والإنتهاك - للامتثال للقانون العام لحماية البيانات. في الآونة الأخيرة، أثبتت حالة الطوارئ الصحية العالمية كوفيد-19 مثالاً للتحديات الحالية مع ارتفاع تسجيلات النطاقات المرتبطة بالوباء.

دعت اللجان الاستشارية في ICANN، خاصة اللجنة الاستشارية الحكومية GAC واللجنة الاستشارية للأمن والاستقرار SSAC واللجنة الاستشارية العامة لعموم المستخدمين ALAC، ومختلف الأطراف الثالثة المتضررة منظمة ICANN ومجتمع ICANN إلى اتخاذ مزيد من الإجراءات⁶.

سيطلب مثل هذا الإجراء الإضافي أن يتوصل مجتمع ICANN إلى شكل ما من التوافق حول عدد من الأسئلة المفتوحة.

تدور مناقشات التخفيف من الإساءة والعمل السياسي المحتمل في مجتمع ICANN بشكل عام حول:

- **تعريف إنتهاك نظام اسم النطاق DNS:** ما الذي يمثل إنتهاكاً بالنظر إلى اختصاص ICANN وعقودها مع السجلات وأمناء السجلات؟
- **الكشف عن إساءة استخدام نظام أسماء النطاقات والإبلاغ عنه:** كيفية التأكد من اكتشاف إساءة استخدام نظام أسماء النطاقات والتعرف عليه لأصحاب المصلحة المعنيين، بما في ذلك المستهلكين ومستخدمي الإنترنت؟
- **منع والحد من إساءة استخدام نظام أسماء النطاقات:** ما هي الأدوات والإجراءات التي يمكن لمنظمة ICANN والجهات الفاعلة وأصحاب المصلحة المهتمين استخدامها لتقليل حدوث الانتهاك والاستجابة بشكل مناسب عند حدوثها؟ من المسؤول عن أي أجزاء من المنظومة، وكيف يمكن أن تتعاون الجهات الفاعلة المختلفة بشكل أفضل؟

قد ترغب GAC، في جهودها لتحسين الأمن والاستقرار لصالح مستخدمي الإنترنت بشكل عام، في المشاركة بفعالية في تقدم النقاش حول هذه القضايا حتى يمكن إحراز تقدم نحو منع وتخفيف الانتهاك بشكل أكثر فاعلية.

⁴راجع تعليق GAC (بتاريخ 19 أيلول (سبتمبر) 2017) حول التقرير النهائي للتحليل الإحصائي لإساءة استخدام نظام أسماء النطاقات في نطاقات gTLD.

⁵راجع القسم 3.1 و 2.2 و 3.2 من بيان لجنة GAC الصادر في برشلونة (25 تشرين الأول (أكتوبر) 2018) الذي يشير إلى دراسات التأثير على إنفاذ القانون في القسم 3.1.5 فيمشرق تقرير لفرقة مراجعة خدمات دليل التسجيل RDS (بتاريخ 31 آب (أغسطس) 2018) وفي منشور من مجموعات العمل المختصة بمكافحة الرسائل والبرمجيات الخبيثة وسوء استخدام الهواتف النقالة (18 تشرين الأول (أكتوبر) 2018)

⁶راجع مناقشة إساءة استخدام نظام أسماء النطاقات وإجراءات حماية المستهلك - <https://www.icann.org/resources/pages/gdd-summit-session-recordings-2019-05-08-en> أثناء قمة قسم النطاقات العالمية GDD (بتاريخ 7-8 أيار (مايو) 2019)

مقترح القيادة لإجراء اللجنة الاستشارية الحكومية GAC

1. النظر في توصيات مراجعة الاستقرار الأمني والمرونة (SSR2) في [التقرير الأخير](#) (25 كانون الثاني (يناير) 2021)، مع عرض لتقديم تعليقات GAC قبل النظر الرسمي لمجلس إدارة ICANN المستحق قبل 25 تموز (يوليو) 2021.
2. **ضع في اعتبارك المساهمات الجديدة في تعريف إساءة استخدام DNS** لتعكس مشهد التهديدات كما تعاني منه وكالات إنفاذ القانون، بما يتوافق مع [بيان GAC حول إساءة استخدام DNS](#) (18 أيلول (سبتمبر) 2019)، [تكملة التعريف المعتمد من قبل الأطراف المتعاقدة](#) (تشرين الثاني (أكتوبر) 2020) بعد ظهور صناعة تقودها [إطار لمعالجة الإساءة](#) (17 تشرين الثاني (أكتوبر) 2019).
3. **فكر في الخطوات التالية المحتملة، بما في ذلك من خلال مقترحات محددة لتحسين السياسات و/أو تحسين أحكام العقد وإنفاذها⁷ بالنسبة لمعالجة قضايا السياسة العامة المتعلقة بإساءة استخدام نظام أسماء النطاقات كما هو محدد من خلال جهود المجتمع المختلفة ومساهمات لجنة GAC:**

- a. **توصيات مراجعة CCT** لكل ذلك [التقرير الأخير](#) (8 أيلول (سبتمبر) 2018)، مع الأخذ في الاعتبار ما يلي:
 - إجراء [مجلس إدارة ICANN](#) (1 آذار (مارس) 2019) بشأن جميع التوصيات الـ 35 وما بعدها [تبنى](#) (26 كانون الثاني (يناير) 2020) من [خطة التنفيذ](#) المقترحة للتوصيات الست التي قبلتها (6 كانون الأول (سبتمبر) 2019)؛
 - مساهمات لجنة GAC في تنسيق [تعليقات على مسودة التقرير](#) (19 تموز (مايو) 2017)، [تعليقات على التحليل الإحصائي لإساءة استخدام نظام أسماء النطاقات في نطاقات gTLD](#) (19 أيلول (سبتمبر) 2017)، [تعليقات على مسودة توصيات إضافية](#) (15 كانون الثاني (يناير) 2018)، [التعليقات على التقرير النهائي لمراجعة CCT](#) (11 كانون الأول (ديسمبر) 2018)، [تعليقات على خطة التنفيذ](#) (21 تشرين الأول (أكتوبر) 2019)؛
 - مشورة لجنة GAC [في بيان مونتريال](#) (6 تشرين الثاني (نوفمبر) 2019) بعدم المضي قدمًا في جولة جديدة من نطاقات gTLD إلا بعد التنفيذ الكامل للتوصيات في مراجعة المنافسة وثقة المستهلك واختيار المستهلك التي تم تحديدها على أنها "متطلبات أساسية" أو "أولوية عالية"
 - [أسئلة توضيحية لمجلس الإدارة](#) (16 كانون الأول (ديسمبر) 2019) بخصوص مشورة مونتريال من GAC - بما في ذلك موضوع مراجعة CCT والجولات اللاحقة لنطاقات gTLD الجديدة وتعريف "التنفيذ الكامل"
 - [رد GAC على الأسئلة التوضيحية لمجلس الإدارة](#) (22 يناير 2020)
 - [رد مجلس الإدارة على رد GAC على الأسئلة التوضيحية](#) (11 شباط (فبراير) 2020) في إشارة إلى [قرار](#) (26 كانون الثاني (يناير) 2020) بعدم قبول أو رفض المشورة.

- b. **مجموعة عمل عملية وضع سياسة GNSO بشأن الإجراءات اللاحقة لنطاقات gTLD الجديدة التي تحدد في [التقرير الأخير](#) (1 شباط (فبراير) 2021) بأن "لا تقدم مجموعة عمل عملية وضع السياسات هذه أي توصيات فيما يتعلق بالتخفيف من إساءة استخدام اسم النطاق بخلاف التأكيد على أن أي جهد مستقبلي يجب أن ينطبق على كل من نطاقات gTLD الحالية والجديدة (ومن المحتمل أن تكون نطاقات ccTLD)" على الرغم من التوصيات ذات الصلة بشأن إساءة استخدام DNS الموجهة إليها من قبل فريق مراجعة CCT⁸. أعربت لجنة GAC عن مخاوفها الجادة بشأن هذا القرار في [تعليقات GAC](#) (29 أيلول (سبتمبر) 2020) بشأن مسودة التقرير النهائي لمجموعة عمل PDG هذه، وتوقعها من مجلس GNSO لاتخاذ إجراء سريع بشأن هذه المسألة.**

⁷ في بيان لجنة GAC في ICANN69 المادة 2.4: "تعتقد لجنة GAC أن هناك الآن تعبيرًا قويًا عن الدعم الواسع للخطوات الملموسة التي يجب اتخاذها لمعالجة المكونات الأساسية للتخفيف الفعال من إساءة استخدام DNS"; و [محضر اجتماع ICANN69 للجنة GAC](#): القسم 2.2 "مراحل الإجراء: تنظر مجموعة عمل الأمن العام (PSWG) بلجنة GAC في وضع اقتراح ملموس بشأن خطوات التخفيف من إساءة استخدام DNS لإعداد GAC لمزيد من المناقشات في ICANN70 (حسب مناقشة جلسة اختتام لجنة GAC)".

⁸ انظر [التقرير النهائي لمجموعة عمل عملية وضع السياسات للإجراءات اللاحقة](#) التوصية 9-15 (ص 42) وما يتصل بها [إجراء مجلس إدارة ICANN](#) على توصيات CCT.

c. تنفيذ وإنفاذ الالتزامات التعاقدية الرئيسية في اتفاقيات السجل وأمناء السجل، على وجه الخصوص:

- المواصفات 11 لاتفاقية سجل gTLD الجديدة ونصائح GAC الوقائية ذات الصلة في بيان بكن (11 نيسان (أبريل) 2013)، مع الأخذ في الاعتبار استنتاجات تدقيق مشغل السجل لمعالجة تهديدات أمن DNS (17 أيلول (سبتمبر) 2019) ومناقشة في أسئلة وأجوبة GAC / ICANN (30 أيار (مايو) 2017)، في تعليقات GAC بشأن مسودة تقرير CCT (19 أيار (مايو) 2017) وفي تعليقات GAC بشأن مشروع تقرير SSR2 (3 نيسان (أبريل) 2020)
- مواصفات برنامج دقة WHOIS التابع لاتفاقية اعتماد المسجل لعام 2013 الذي يتضمن أحكامًا للتحقق والتحقق من صحة ودقة بيانات تسجيل النطاق، كما تمت مناقشته في تعليق لجنة GAC بشأن التقرير النهائي لمراجعة RDS-WHOIS2 (23 ديسمبر 2019)، وجهة اتصال إساءة المسجل وواجبه في التحقيق في تقارير الإساءة (القسم 3.18) والذي يخضع حاليًا لإطلاق تدقيق الامتثال التعاقدية لعدد 153 أمين سجل محددًا (15 كانون الثاني (يناير) 2021). تمت مناقشة كلا الموضوعين أيضًا في أسئلة وأجوبة GAC / ICANN (30 أيار (مايو) 2017) بعد مشورة GAC في بيان حيدر أباد (8 تشرين الثاني (نوفمبر) 2016)

d. مناقشات المجتمع حول إساءة استخدام نظام أسماء النطاقات وفعالية أحكام العقد ذات الصلة، من حيث الإنفاذ والإنفاذ:

- جلسات اجتماعات ICANN: ندوة ما قبل ICANN66 عبر الإنترنت (15 تشرين الأول (أكتوبر) 2019)، جلسة At-Large في ICANN66 حول مخاوف المستخدم النهائي (3 تشرين الثاني (نوفمبر) 2019)، جلسة ICANN66 عبر المجتمع حول إساءة استخدام نظام أسماء النطاقات (6 تشرين الثاني (نوفمبر) 2019)، جلسة ICANN67 At-Large حول الامتثال للعقود (9 آذار (مارس) 2020)، تم إصدار جلسة ICANN68 ALAC حول التزامات المصلحة العامة وإجراءات حل النزاعات ذات الصلة (22 حزيران (يونيو) 2020) اجتماع مجلس إدارة ICANN68 GNSO الذي ناقش الخطوات التالية المحتملة فيما يتعلق بإساءة استخدام DNS (14 يونيو 2020) و ICANN69 جلسة عامة حول قضايا إساءة استخدام نظام أسماء النطاقات (20 تشرين الأول (أكتوبر) 2020)
- المراسلات بين مجلس إدارة ICANN ودوائر الأعمال والملكية الفكرية GNSO، بما في ذلك: بيان مجلس الإدارة بخصوص مناقشة المجتمع حول إساءة استخدام نظام أسماء النطاقات (28 تشرين الأول (أكتوبر) 2019)، خطاب المجلس إلى مجلس إدارة ICANN (9 كانون الأول (ديسمبر) 2019)، وما يليه من استجابة (12 شباط (فبراير) 2020)؛ متبوعة بخطاب من IPC إلى مجلس إدارة ICANN (24 نيسان (أبريل) 2020)

e. تنفيذ إجراءات استباقية لمكافحة إساءة الاستخدام من قبل مشغلي ccTLD والتي يمكن أن تبلغ ممارسات تسجيل نطاقات gTLD مثل تلك المقدمة من قبل EU و DK ccTLDs⁹

f. توصيات مراجعة RDS-WHOIS2 كما هو مفصل في ملف التقرير الأخير (8 تشرين الأول (أكتوبر) 2019) ذات الصلة بالاستخدام المشروع لـ WHOIS كأداة رئيسية للتحقيق في الجرائم وإساءة الاستخدام، مع الأخذ في الاعتبار تعليقات لجنة GAC (23 كانون الأول (ديسمبر) 2019) وإجراء مجلس إدارة ICANN حتى تاريخه (25 شباط (فبراير) 2020)

4. ضح في الاعتبار واستمر في مراقبة التقدم المحرز في جهود التخفيف من إساءة استخدام DNS في مجتمع ICANN للإبلاغ عن المعايير العالية في الممارسات والعقود والترويج لها:

a. مقترحات SSAC المتوقعة لتوحيد الاستراتيجيات والعمليات لمعالجة تحديد إساءة استخدام DNS والتخفيف من حدتها في تقرير فريق عمل إساءة استخدام DNS الذي سيتم إصداره قبل ICANN70

⁹نظر على وجه الخصوص العرض التقديمي لـ EURid (بتاريخ 28 كانون الثاني (يناير) 2016) والعرض التقديمي لـ DK خلال اجتماع ICANN64 (بتاريخ 12 آذار (مارس) 2018)

- b. تنفيذ التدابير الطوعية من قبل أمناء السجلات وسجلات نطاقات gTLD لكل إطار لمعالجة إساءة الاستخدام بقيادة الصناعة والمناقشة المستمرة في شبكة سياسة الإنترنت والسلطة القضائية¹⁰
- c. تحسينات الإبلاغ عن نشاط إساءة استخدام النطاق (DAAR) في ICANN - كما تمت مناقشته سابقًا من قبل السجلات ولجنة GAC وSSAC ومكتب المسؤول التقني الأول لدى ICANN¹¹
- d. في 27 آذار مارس 2020، قامت مؤسسة ICANN "بتنفيذ" التعديل المقترح لاتفاقية سجل COM. الذي يوسع الأحكام التعاقدية لتسهيل اكتشاف إساءة استخدام DNS والإبلاغ عنها (بما في ذلك المواصفات 11 3b) إلى ثلثي مساحة اسم gTLD (كانت قابلة للتطبيق فقط على نطاقات gTLD الجديدة حتى الآن). إضافة إلى ذلك، ينص خطاب نوايا بين منظمة ICANN وشركة VeriSign على إطار عمل تعاوني لوضع وتطوير أفضل الممارسات والالتزامات التعاقدية الجديدة الممكنة، بالإضافة إلى تدابير تساعد في قياس مخاطر أمن نظام أسماء النطاقات والحد منها.

5. النظر في جوانب السياسة العامة لنظام أسماء النطاقات عبر HTTPS (DoH) في ضوء التطورات الأخيرة في تنفيذ تقنيات نظام أسماء النطاقات المشفرة، بما يتوافق مع الطلبات المقدمة من أعضاء GAC خلال ICANN69 والعمل المستمر من قبل فريق عمل الأمن العام (PSWG) التابعة للجنة GAC وفقًا لخطة عملها 2021-2020.

التطورات ذات الصلة

نظرة عامة على التطورات الأخيرة

- خلال اجتماعات ICANN الأخيرة، قدم قادة فريق عمل الأمن العام التابعة للجنة GAC موجزات تفصيلية إلى لجنة GAC حول مسألة إساءة استخدام نظام أسماء النطاقات (راجع مواد لجنة GAC جلسة ICANN66 و جلسات ICANN68 و موجز لجنة GAC في ICANN68 حول إساءة استخدام نظام أسماء النطاقات، وكذلك تحديث فريق عمل الأمن العام في ICANN69 للجنة GAC).
- استعرضت GAC التدابير المتاحة أمام السجلات وأمناء السجلات لمنع إساءة استخدام DNS، وخاصة دور سياسات التسجيل (بما في ذلك التحقق من الهوية) واستراتيجيات التسعير باعتبارها محددات رئيسية لمستويات إساءة الاستخدام في أي نطاق مستوى أعلى TLD محدد.
- درست لجنة GAC أيضًا المبادرات الجارية أو المحتملة لمعالجة إساءة استخدام نظام أسماء النطاقات بشكل أكثر فاعلية على مستوى مجلس إدارة ICANN ومؤسسة ICANN (انظر محاضر اجتماعات ICANN66 والبيان الختامي للجنة GAC في ICANN68 و محاضر الاجتماعات وكذلك البيان الختامي لـ ICANN69 ومحاضر الاجتماعات).
- تتضمن خطة عمل فريق عمل السلامة العامة 2021-2020 كل هذه المجالات كجزء من هدفها الاستراتيجي رقم 1 لتطوير قدرات إساءة استخدام نظام أسماء النطاقات والتخفيف من الجرائم الإلكترونية.
- **توصيات مراجعة SSR2**
 - قدم فريق مراجعة SSR2 مسودة تقرير (في 24 يناير/كانون الثاني 2020) به تركيز كبير على تدابير منع وتخفيف انتهاك نظام أسماء النطاقات DNS. أيد تعليق اللجنة الاستشارية الحكومية GAC (بتاريخ 3 نيسان (أبريل) 2020) العديد من التوصيات وخاصة تلك المتعلقة بتحسين التبليغ عن نشاط انتهاك النطاق (DAAR) وتعزيز آليات الامتثال.

¹⁰أعلنت شبكة سياسة الإنترنت والسلطة القضائية مؤخرًا في (22 شباط (فبراير) 2021) إطلاق مجموعة أدوات حول إجراءات مستوى DNS لمعالجة الانتهاكات، والتي تخطط لتقديمها خلال مؤتمر يوم الخميس 18 آذار (مارس).

¹¹انظر آخر تقرير لمجموعة عمل RYSG DAAR (9 أيلول (سبتمبر) 2020)، استجابة بواسطة CTO في ICANN (30 أيلول (سبتمبر) 2020) و تحديث المسؤول التقني الأول إلى لجنة GAC (24 شباط (فبراير) 2021)

- يعتبر **التقرير النهائي** (بتاريخ 25 كانون الثاني (يناير) 2021) مفتوحًا **الذلتعليقات العامة** (يتم إغلاقها في 8 نيسان (أبريل) 2021). تم تغيير هيكل التقرير بشكل كبير. يقوم قادة موضوعات لجنة GAC حاليًا بمراجعة التقرير وسوف يقترحون مسودة تعليق للنظر فيها من قبل لجنة GAC.

- **من المتوقع أن تقدم مجموعة العمل المعنية بانتهاك نظام أسماء النطاقات DNS في اللجنة الاستشارية للأمن والاستقرار (SSAC) تقريرًا حول أنشطتها وما توصلت إليه من نتائج قبل ICANN70**

- خلال اجتماع ICANN66، أبلغت اللجنة الاستشارية للأمن والاستقرار مجموعة عمل الأمن العام ببدء فريق العمل المعني بانتهاك نظام أسماء النطاقات DNS، شارك فيه ممثل عن مجموعة عمل الأمن العام.
- ومنذ ذلك الحين، أشارت اللجنة الاستشارية للأمن والاستقرار إلى نيتها عدم الإعلان عن تعريف لانتهاك نظام أسماء النطاقات DNS. وعضوًا عن ذلك، من المتوقع أن يركز فريق العمل على أدوار الأطراف المناسبة، اعتمادًا على وجهات نظر المجتمع وأطر العمل الحالية. ويتمثل هدف مجموعة العمل في تقديم تقرير يبين الجهود المحتملة لتوحيد استراتيجيات المجتمع المحلي والعمليات المحيطة بتعريف طبيعة الانتهاك والتخفيف من حدته.

- **التدابير والمبادرات للحد من إساءة استخدام نظام أسماء النطاقات من قبل السجلات وأمناء السجلات**

- في 27 آذار (مارس) 2020، قامت مؤسسة ICANN "بتنفيذ" **التعديل المقترح لاتفاقية سجل COM**. الذي يوسع الأحكام التعاقدية لتسهيل اكتشاف إساءة استخدام DNS والإبلاغ عنها (بما في ذلك **المواصفات 11 3b**) إلى ثلثي مساحة اسم gTLD (كانت قابلة للتطبيق فقط على نطاقات gTLD الجديدة حتى الآن). إضافة إلى ذلك، ينص **خطاب نواب** بين منظمة ICANN وشركة VeriSign على إطار عمل تعاوني لوضع وتطوير أفضل الممارسات والالتزامات التعاقدية الجديدة الممكنة، بالإضافة إلى تدابير تساعد في قياس مخاطر أمن نظام أسماء النطاقات والحد منها.
- في سياق أزمة جائحة مرض كوفيد-19، قدمت الأطراف المتعاقدة إجراءاتها ودروسها المستفادة **قبل** وأثناء **اجتماع ICANN68** في حين أبلغ أصحاب المصلحة في مجموعة عمل الأمن العام عن الجهود الجارية بالتعاون مع الدول الأعضاء في الاتحاد الأوروبي، واليوروبول، ونطاقات ccTLD وأمناء السجلات لتيسير التقارير ومراجعتها وإحالتها إلى الاختصاص القضائي ذي الصلة من خلال اعتماد نموذج موحد للإبلاغ عن النطاق/المحتوى المتعلق بجائحة مرض كوفيد-19 وإنشاء جهة الاتصال واحدة لسلطات الدول الأعضاء ذات الصلة. وتقوم هذه الجهود على علاقات العمل القائمة بين جهات إنفاذ القانون وأمناء السجلات وكذلك نشر مجموعة أصحاب المصلحة في أمناء السجلات لدليل **مخصص للإبلاغ عن إساءة استخدام أمناء السجلات** تم الإعلان عنه خلال اجتماع ICANN67.
- أطلق سجل المصلحة العامة (PIR) - مشغل سجل.ORG والعديد من نطاقات gTLD الجديدة <https://thenew.org/pir-launches-new-institute-to-combat-dns-abuse/> (17 شباط (فبراير) 2021) معهد إساءة استخدام نظام أسماء النطاقات الذي ذكر أن الهدف هو "الجمع بين القادة في مجال مكافحة إساءة الاستخدام من أجل: تمويل الأبحاث ونشر الممارسات الموصى بها ومشاركة البيانات وتوفير الأدوات لتحديد إساءة استخدام نظام أسماء النطاقات والإبلاغ عنها". كانت هذه المبادرة **المقدمة إلى فريق عمل السلامة العامة للجنة GAC** (3 آذار (مارس) 2021) قبل **ندوة عبر الإنترنت** الذي سيعقدها معهد حالة إساءة استخدام نظام أسماء النطاقات في 16 آذار (مارس) 2021.

- **استجابة مؤسسة ICANN متعددة الجوانب والإنفاذ التعاقدية**

- نشر مدير ICANN التنفيذي مدونة في 20 أبريل/نيسان 2020 تسرد تفاصيل **استجابة مؤسسة ICANN متعددة الجوانب لانتهاك نظام اسم النطاق DNS**
- ويجري مكتب المسئول الفني الأول (OCTO) في ICANN وفريق الأمن والاستقرار والمرونة (SSR) التابع له بحثًا ويحافظ على خبرة ICANN في مجال أمن DNS لصالح المجتمع. كما أنه مشارك في مجموعة متنوعة من مننديات استخبارات التهديدات السيبرانية والاستجابة للحوادث، بما في ذلك **منتدى فرق الاستجابة للحوادث والأمن (FIRST)**، وأيضًا **مجموعة عمل المراسلة والبرامج الضارة ومكافحة إساءة استخدام الأجهزة المحمولة (M3AAWG)**، وأيضًا **مجموعة عمل مكافحة التصيد (APWG)**، بالإضافة إلى **التحالف الوطني للطب الشرعي**

[السيبراني والتدريب في الولايات المتحدة \(NCFTA\)](#) وأيضًا ائتلاف التهديدات الإلكترونية الأخير (CTC) خلال جائحة مرض كوفيد-19 واتحاد الاستخبارات (CTI). كما يقوم أيضًا بتطوير أنظمة وأدوات للمساعدة في تحديد وتحليل انتهاك نظام أسماء النطاقات DNS والإبلاغ عنه:

- استجابة لأزمة جائحة مرض كوفيد-19، طوّر مكتب المسئول الفني الأول أداة **جمع معلومات تهديدات أمن أسماء النطاقات والإبلاغ عنها (DNSTICR)** للمساعدة في تحديد أسماء النطاقات المستخدمة في الإساءة المرتبطة بجائحة مرض كوفيد-19 ومشاركة البيانات مع الأطراف المناسبة. تمت **إحاطة** اللجنة الاستشارية الحكومية GAC بشأن هذه المسألة قبل اجتماع ICANN68 (المنعقد في 12 يونيو/حزيران 2020)، كما حدث مع مجتمع ICANN **خلال اجتماع ICANN68**.

- كما قامت ICANN من خلال منصة الإبلاغ عن نشاط إساءة استخدام المجال (DAAR) الخاصة **بها بالإبلاغ شهريًا** منذ يناير/كانون الثاني 2018 عن تسجيل أسماء النطاقات وسلوك التهديدات الأمنية التي لوحظت في نظام أسماء النطاقات. كما أنها تراقب الاتجاهات من خلال **مؤشرات تحسين تقنيات المعارف (ITHI)** الخاص بها. علق العديد من أصحاب المصلحة ومبادرات ICANN على قيود الإبلاغ عن نشاط انتهاك النطاق DAAR، ولا سيما **خطاب** من مجموعة عمل المراسلة والبرامج الضارة ومكافحة إساءة استخدام الأجهزة المحمولة إلى (M3AAWG) منظمة ICANN (في 5 أبريل/نيسان 2019) **مسودة التقرير** المقدم من فريق المراجعة الثانية لأمن واستقرار ومرونة نظام أسماء النطاقات (tSSR2) (في 24 يناير/كانون الثاني 2020) وهو ما دعمته GAC (انظر أدناه). علمًا بأن مجموعة أصحاب المصلحة في السجلات الذين أعربوا أيضًا عن مخاوفهم بشأن الإبلاغ عن نشاط انتهاك النطاق DAAR وكانوا يعرفون أنهم يعملون مع ICANN في تطويرها، قدموا مؤخرًا توصيات في **مراسلات** إلى المسئول التقني الأول في ICANN (في 9 سبتمبر/أيلول 2020)

○ كما أن مكتب المسئول الفني الأول في ICANN يؤيد أيضًا ما تم **إطلاقه** مؤخرًا (في 6 مايو/أيار 2020) وهو **مجموعة الدراسة الفنية لمبادرة تسهيل أمن نظام أسماء النطاقات**، ضمن إطار تنفيذ **الخطة الاستراتيجية للعام المالي 2021-2025**، من أجل "استكشاف الأفكار حول ما يمكن وما يجب أن تفعله ICANN لزيادة مستوى التعاون والمشاركة مع أصحاب المصلحة في منظومة DNS لتحسين ملف التعريف الأمني لنظام أسماء النطاقات DNS". من المتوقع تقديم التوصيات بحلول أيار (مايو) 2021.

○ خلال **دعوة لجنة GAC بشأن مسائل إساءة استخدام نظام أسماء النطاقات** بتاريخ (24 شباط (فبراير) 2021)، قدمت منظمة ICANN تحديثات بشأن **الأنشطة المتعلقة بإساءة استخدام نظام أسماء النطاقات الخاصة بـ OCTO**، والتي تضمنت مناقشة حول تعريف تهديدات أمان وإساءة استخدام نظام أسماء النطاقات، والتزامات الأطراف المتعاقدة، والإبلاغ عن نشاط إساءة استخدام النطاق (DAAR)، ومعلومات تهديد أمان اسم النطاق، والتجميع، والإبلاغ (DNSTICR)، وحالة مبادرة تسهيل أمان النطاق (DSFI)، وهي مبادرة جديدة لمشاركة المعرفة وتفعيل قواعد أمن اسم النطاق (KINDNS)، ومراجعة جهود OCTO في مجال التدريب وبناء القدرات في جميع أنحاء العالم.

○ **إنفاذ الامتثال التعاقدية: في مدونتها** (في 20 أبريل/نيسان 2020)، ذكر مدير ICANN التنفيذي: "تفرض إدارة الامتثال في ICANN الالتزامات التعاقدية المنصوص عليها في سياسات ICANN واتفاقياتها، بما في ذلك اتفاقية السجل (RA) واتفاقية اعتماد أمين السجل (RAA). وتعمل إدارة الامتثال في ICANN أيضًا بشكل وثيق مع مكتب المدير الفني المسئول لتحديد تهديدات نظام اسم النطاق DNS الأمنية [...] وربط تلك التهديدات بالأطراف المتعاقدة الراعية. يستخدم امتثال ICANN البيانات التي جمعت في عمليات التدقيق [...] لتقييم ما إذا كانت السجلات وأمناء السجلات يلتزمون بالالتزامات التهديدات الأمنية لنظام اسم النطاق DNS. خارج عمليات التدقيق، سيتفقد امتثال ICANN من البيانات التي جمعها مكتب المدير الفني المسئول OCTO وآخرون للمشاركة بشكل استباقي مع السجلات وأمناء السجلات المسؤولين عن مقدار غير متناسب من التهديدات الأمنية لنظام اسم النطاق DNS. عندما تفشل المشاركة البناءة، لن يتردد امتثال ICANN في اتخاذ إجراءات إنفاذ ضد أولئك الذين يرفضون الامتثال للالتزامات المتعلقة بالتهديدات الأمنية لنظام أسماء النطاقات DNS". كما قدمت المدونة أيضًا فكرة عن حجم الشكاوى والموارد المخصصة لمعالجتها وإحصاءات حول حل هذه الشكاوى.

التركيز: تعريف إساءة استخدام نظام أسماء النطاقات

كما تم تسليط الضوء عليه مؤخرًا خلال [قمة قسم النطاقات العالمية GDD](#) (بتاريخ 7-9 أيار (مايو) 2019)، لا يوجد أي اتفاق على مستوى المجتمع بشأن ما يشكل "إساءة استخدام نظام أسماء النطاقات"، ويرجع ذلك جزئيًا إلى مخاوف بعض أصحاب المصلحة من تجاوز ICANN لتفويضها وتأثيراتها على حقوق المستخدمين والتأثير على النتيجة النهائية للأطراف المتعاقدة¹².

ومع ذلك، هناك، وفقًا لفريق مراجعة المنافسة وثقة المستهلك وخيار المستهلك CCT، [التوافق في الآراء حول ما يشكل "إنتهاك أمان نظام اسم النطاق DNS" أو "إنتهاك أمان DNS للبنية التحتية لـ DNS"](#) يُفهم أنه يتضمن "أشكالًا فنية أكثر من النشاط الضار"، مثل البرمجيات الضارة، والتصيد والإحتيال، والروبوتات الضارة، وكذلك البريد غير المرغوب فيه" عند استخدامها كوسيلة من وسائل إيصال أشكال أخرى من سوء الإنتهاك.¹³

أشار قسم الامتثال التعاقدى لـ ICANN إلى "إساءة الاستخدام البنية التحتية لنظام اسم النطاق" و"تهديدات الأمان" في اتصالاته حول تدقيقات السجلات وأمناء السجلات فيما يتعلق بتنفيذهم للأحكام التعاقدية في [اتفاقية سجلات نطاقات gTLD الجديدة](#) (الموصفة بـ 11 3b) - بشأن "تهديدات الأمان مثل هجمة تزوير المواقع الإلكترونية والتصيد والإحتيال والبرمجيات الضارة والروبوتات الضارة"¹⁴ - وفي [اتفاقية اعتماد أمين السجل](#) (القسم 3.18) - والتي تشير إلى "اتصالات الإنتهاك" و"تقارير الإنتهاك" دون تقديم تعريف لمصطلح "الإنتهاك" على وجه التحديد، ولكن بما في ذلك "النشاط غير القانوني" ضمن نطاقها. من وجهة نظر GAC، تعريف "تهديدات الأمان" في اتفاقية سجل نطاقات gTLD الجديدة هو في الواقع نسخ للتعريف الوارد في مشورة إجراءات الحماية الخاصة بـ GAC "لفحوص الأمان" القابل للتطبيق على جميع نطاقات gTLD الجديدة في [بيان يكين](#) (11 نيسان (أبريل) 2013).

بعد قرار [مجلس الإدارة](#) (1 آذار (مارس) 2019) "الذي يوجه مؤسسة ICANN إلى "تسهيل جهود المجتمع لوضع تعريف" إساءة الاستخدام "للإبلاغ عن مزيد من الإجراءات بشأن هذه التوصية."¹⁵

خلال [ندوة تحضيرية لاجتماع ICANN66 عبر الإنترنت](#) في 15 تشرين الأول (أكتوبر) 2019، ناقشت مجموعة عمل الأمان العام PSWG والأطراف المتعاقدة القضايا والممارسات الصناعية الحالية. تحضيراً لهذه الندوة عبر الإنترنت، أصدرت مجموعة أصحاب المصلحة للسجلات [رسالة مفتوحة](#) (19 أغسطس (آب) 2019) تناقش وجهات نظر السجلات حول تعريف إساءة استخدام نظام أسماء النطاقات، والخيارات المحدودة للسجلات لاتخاذ إجراءات بشأن التهديدات الأمنية ومخاوفهم بشأن [التبليغ عن نشاط إنتهاك النطاق](#).

ورداً على ذلك، أصدرت GAC [بياناً حول إساءة استخدام نظام أسماء النطاقات](#) (18 أيلول (سبتمبر)، متبوعة بـ [بداية الأعمال](#) (28 تشرين الأول (أكتوبر)). حسب بيان اللجنة الاستشارية الحكومية الخاص بانتهاك نظام أسماء النطاقات، فقد أدركت تعريف فريق مراجعة المنافسة وثقة واختيار المستهلكين لانتهاك نظام أسماء النطاقات DNS باعتباره "أنشطة خادعة أو مكررة أو غير مرغوبة تعكف على استغلال أسماء النطاقات و/أو الإجراءات المستخدمة في تسجيل أسماء النطاقات"، والتي قد تتخذ -من المنظور الفني- شكل التهديدات الأمنية مثل "البرامج الضارة والتصيد وشبكات بوت نت، إضافة إلى البريد غير المرغوب عند استخدامها وسيلة

¹² في الواقع، قد ينطوي تعريف الحد من الإنتهاك على عواقب فيما يتعلق بنطاق النشاط الذي تشرف عليه سياسات ICANN وعقودها. بينما تهتم الحكومات وأصحاب المصلحة الآخرين بتأثير إنتهاك نظام اسم النطاق DNS على المصلحة العامة، بما في ذلك سلامة الجمهور وانتهاك حقوق الملكية الفكرية، فإن السجلات وأمناء السجلات معنيون بالقيود المفروضة على أنشطتهم التجارية، والقدرة على المنافسة، وزيادة تكاليف التشغيل والمسؤولية عن العواقب التي قد يتحملها المسجلون عند اتخاذ إجراء بشأن النطاقات المسببة. ينشغل أصحاب المصلحة غير التجاريين من جانبهم بانتهاك حرية التعبير وحقوق الخصوصية للمسجلين ومستخدمي الإنترنت، ويشاركون مع الأطراف المتعاقدة مخاوف بشأن تجاوز ICANN لمهمتها.

¹³ راجع الصفحة 88 من [التقرير النهائي لمراجعة المنافسة وثقة المستهلك وخيار المستهلك CCT](#) (بتاريخ 8 أيلول (سبتمبر) 2018) كما تم تسليط الضوء عليه مؤخرًا في [بيان GAC حول إنتهاك نظام اسم النطاق DNS](#) (بتاريخ 18 أيلول (سبتمبر) 2019)

¹⁴ توفر [مواصفة اتفاقية سجل نطاقات gTLD الجديدة 11 \(3\)ب](#) (8 حزيران (يونيو) 2017) تعريفًا "لتهديدات الأمانة" على أنها تتضمن "هجمة تزوير المواقع الإلكترونية، والتصيد والإحتيال، والبرمجيات الضارة، والروبوتات الضارة وغيرها من التهديدات الأمنية."

¹⁵ راجع الصفحة 5 من سجل النتائج لإجراء مجلس الإدارة بشأن توصيات المنافسة وثقة المستهلك وخيار المستهلك CCT النهائية

لتحقيق وتنفيذ هذه الأشكال من إساءة الاستخدام". وقد أقرت اللجنة الاستشارية الحكومية GAC بأن [اتفاقية سجلات نطاقات gTLD الجديدة](#) تعكس هذا الفهم في [المواصفة 11](#)، وعلى وجه الخصوص في القسم 3a¹⁶ والقسم 3a¹⁷.

بعد نشر بيان اللجنة الاستشارية الحكومية GAC بخصوص إساءة استخدام نظام أسماء النطاقات DNS (في 18 سبتمبر/أيلول 2019) اقترح عدد من سجلات وأمناء سجلات gTLD الرائدة إطار عمل للتعامل مع إساءة الاستخدام (17 أكتوبر/تشرين الأول 2019). والجدير بالذكر أن هذا الإطار يتضمن في نطاق الإجراء المحتمل من قبل معتمديه أشكالاً معينة من "إساءة استخدام محتوى مواقع الويب"، والتي تعتبرها "أمراً فاضحاً لدرجة أنه يتوجب على الطرف المتعاقد التصرف عند تزييده بإشعار محدد وموثوق". ومنذ نشر ومناقشة قائمة الموقعين على هذا الإطار خلال اجتماع ICANN66، فقد توسعت تلك القائمة لتشمل أمناء سجلات وموفري خدمات سجلات رائدين آخرين، بالإضافة إلى عدد من الجهات الفاعلة الأصغر في الصناعة.

في 18 يونيو/حزيران 2020، قام رؤساء مجموعات أصحاب المصلحة في السجلات وأمناء السجلات (المعروفة مجتمعة باسم دار الأطراف المتعاقدة في منظمة دعم الأسماء العامة، أو CPH) بإعلام قادة المجتمع بأنهم قد اعتمدوا تعريفاً لانتهاك نظام أسماء النطاقات DNS [بعكس تماماً](#) إطار العمل الذي تقوده الصناعة لمعالجة إساءة استخدام العناوين:

ويتألف انتهاك نظام أسماء النطاقات DNS من خمس فئات واسعة من الأنشطة الضارة ما دامت تتقاطع مع DNS: البرامج الضارة، وشبكات بوت نت، والتصيد الاحتيالي، والتزييف، والبريد العشوائي عندما يعمل كآلية إرسال لأشكال أخرى من إساءة استخدام DNS [الرجوع إلى المناهج والقواعد والمعايير والآليات التشغيلية [للإنترنت وشبكة سياسات مناطق الاختصاص القضائي](#) للحصول على تعريفات لكل من هذه الأنشطة].

يبدو أن التعريف يؤكد ما أطلق عليه فريق مراجعة المنافسة وثقة واختيار المستهلكين إجمالاً حالياً على أن "انتهاك أمن نظام أسماء النطاقات أو انتهاك أمن نظام أسماء النطاقات لبنية نظام أسماء النطاقات" ([تقرير فريق مراجعة المنافسة وثقة واختيار المستهلكين النهائي](#) ص 8). وأيضاً يتوافق مع تعريف اللجنة الاستشارية الحكومية GAC التوضيحي "للتهديدات الأمنية" في نصيحة ضمانات اللجنة الاستشارية الحكومية GAC "لفحوصات الأمان" المنطبقة على جميع نطاقات gTLD الجديدة في [بيان بكين الختامي](#) (11 أبريل/نيسان 2013) المشمول في اتفاقية سجل gTLD في [المواصفة 11](#) 3.ب.

التركيز: إجراءات حماية إساءة استخدام نظام أسماء النطاقات الحالية في عقود السجلات وأمناء السجلات

بناءً على [توصيات العناية اللازمة لإنفاذ القانون](#) (تشرين الأول (أكتوبر) 2009)، سعت GAC إلى إدراج إجراءات حماية الحد من إساءة استخدام نظام أسماء النطاقات في عقود ICANN مع السجلات وأمناء السجلات:

- تمت الموافقة على [اتفاقية اعتماد أمين السجل](#) لسنة 2013 (17 أيلول (سبتمبر) 2013) من قبل مجلس إدارة ICANN (بتاريخ 27 حزيران (يونيو) 2013) بعد إدراج أحكام [تعالج الـ 12 توصية لإنفاذ القانون](#) (1 آذار (مارس) 2012)
- وتمت الموافقة على [اتفاقية سجلات نطاقات gTLD الجديدة من قبل مجلس إدارة ICANN](#) بتاريخ 2 تموز (يوليو) 2013 بعد إدراج أحكام متشابهة مع مشورة إجراءات حماية GAC في [بيان بكين بتاريخ 11 نيسان \(أبريل\) 2013](#)، بما يتوافق مع [اقتراح تنفيذ إجراءات حماية GAC المطبقة على جميع نطاقات gTLD الجديدة من مجلس إدارة ICANN](#) بتاريخ 19 حزيران (يونيو) 2013

بعد السنوات القليلة الأولى من عمليات نطاقات gTLD الجديدة، خلال اجتماع ICANN57، حددت GAC عددًا من الأحكام وإجراءات الحماية ذات الصلة التي لم تتمكن من تقييم فعاليتها. ونتيجة لذلك، سعت GAC في [بيانها الصادر في حيدر آباد](#) (8 تشرين الثاني (نوفمبر) 2016) إلى توضيحات حول تنفيذها من مجلس إدارة ICANN. أدى ذلك إلى حوار بين GAC ومنظمة ICANN، وأسئلة المتابعة في [بيان GAC الصادر في كوبنهاغن](#) (15 آذار (مارس) 2017) ومجموعة من [مسودات الردود](#) (30 أيار

¹⁶تنص المواصفة 11 البند 3أ على أن "يلتزم مشغل السجل بإدراج حكم في اتفاقية السجل-أمين السجل الخاصة به يشترط على أمناء السجلات أن يضمنوا في اتفاقيات التسجيل الخاصة بهم شرطًا يحظر على أصحاب الأسماء المسجلة توزيع البرمجيات الضارة أو شبكات بوت نت التشغيلية الضارة أو التصيد أو القرصنة أو انتهاك العلامة التجارية أو حقوق النشر والتوزيع أو الممارسات الاحتيالية أو الخدعة أو التزييف أو حتى الضلوع في أنشطة تخالف القانون الساري، وينص كذلك (اتساقاً مع القوانين المرعية وأي من الإجراءات ذات الصلة) عواقب على تلك الأنشطة تشمل تعليق اسم النطاق".

¹⁷ تنص المواصفة 11 في البند 3ب على "التزام مشغل السجل بإجراء تحليل في دوري من أجل تقييم ما إن كانت النطاقات الواقعة في نطاق المستوى الأعلى يجري استخدامها في ارتكاب تهديدات تخص الأمن أم لا، مثل الاستدراج والتصيد والبرمجيات الضارة وشبكات بوت نت. وسيحتفظ مشغل السجل بالتقارير الإحصائية حول عدد التهديدات الأمنية التي تم تحديدها والإجراءات التي تم إتخاذها نتيجة للاختبارات الأمنية الدورية التي يجريها. ويلتزم مشغل السجل بالحفاظ على هذه التقارير طوال مدة هذه الاتفاقية ما لم يقتض القانون فترة أقصر أو موافقة ICANN عليها، ويلتزم بتقديمها إلى ICANN لدى طلبها."

(مايو 2017) التي تمت مناقشتها في مؤتمر عبر الهاتف بين GAC ومدير ICANN التنفيذي (15 حزيران (يونيو) 2017). بقي عدد من الأسئلة مفتوحًا وتم تحديد أسئلة جديدة على النحو الموضح في [وثيقة العمل](#) التالية (17 تموز (يوليو) 2017).

من بين الموضوعات البارزة التي تهتم GAC، تم نشر [مواصفة اتفاقية سجل نطاق gTLD الجديد 11 \(3\) \(ب\) الاستشارية](#) في 8 حزيران (يونيو) 2017 ردًا على أسئلة بعض مشغلي السجل الذين يبحثون عن إرشادات حول كيفية ضمان الامتثال للقسم 3ب من [المواصفة 11 من اتفاقية سجل نطاق gTLD الجديد](#). يقدم الدليل الإرشادي منهجاً طوعياً واحداً قد يتبناه مشغلو السجلات لأداء هذا التحليل الفني لتقييم التهديدات الأمنية وإصدار التقارير الإحصائية وكما هو منصوص عليه في بند المواصفة 11 (3)ب).

كجزء من عمليات تدقيق منتظمة تجريها إدارة ICANN التعاقدية، أظهر [تدقيق مستهدف](#) لـ 20 نطاق gTLD على "عملياتهم وإجراءاتهم ومعالجتهم لبنية DNS الأساسية"، بين آذار (مارس) وأيلول (سبتمبر) 2018 "وجود تحليلات غير مكتملة وتقارير أمان لـ 13 نطاقًا من المستوى الأعلى (TLDs)، فضلاً عن عدم وجود إجراءات معالجة انتهاك قياسية أو موثقة وعدم اتخاذ أي إجراء بشأن التهديدات المحددة." 18 بعد ذلك بوقت قصير، في تشرين الأول (نوفمبر) 2018، تم إطلاق [التدقيق في انتهاك البنية التحتية لـ DNS](#) تقريباً لجميع نطاقات gTLD من أجل "ضمان امتثال الأطراف المتعاقدة لالتزاماتها التعاقدية فيما يتعلق بانتهاك البنية التحتية لنظام DNS والتهديدات الأمنية". في [تقريره](#) بشأن أحدث تدقيق (17 أيلول (سبتمبر) 2019)، خلصت ICANN إلى أن:

- تلتزم الغالبية العظمى من مشغلي السجلات بمعالجة تهديدات أمان DNS.
- يتركز انتشار تهديدات أمان DNS في عدد صغير نسبياً من مشغلي السجلات.
- يفسر بعض مشغلي السجلات اللغة التعاقدية للمواصفة 11 (3)ب بطريقة تجعل من الصعب تكوين حكم حول ما إذا كانت جهودهم للتخفيف من تهديدات أمان DNS متوافقة وفعالة.

سجلت الأطراف التي تم الاتصال بها مشكلة مع عمليات التدقيق هذه باعتبارها تتجاوز نطاق التزاماتها التعاقدية¹⁹. أشارت منظمة ICANN إلى أنها ستبدأ تدقيقاً لأمناء السجلات مع التركيز على تهديدات أمان DNS.

التركيز: إطار العمل غير الملزم لمشغل السجل للاستجابة إلى التهديدات الأمنية

كجزء من برنامج نطاقات gTLD الجديدة، اتخذ مجلس إدارة ICANN [قراراً](#) (25 حزيران (يونيو) 2013) لإدماج ما يسمى "الفحوصات الأمنية" ([بيان بكين](#) - مشورة GAC بشأن إجراءات الحماية) في [المواصفة 11](#) لاتفاقية سجل نطاقات gTLD الجديدة. ومع ذلك، لأنها حددت أن هذه القرارات تفتقر إلى تفاصيل التنفيذ، فقد [قررت](#) طلب مشاركة المجتمع في وضع إطار "لمشغلي السجل للاستجابة للمخاطر الأمنية التي تم تحديدها والتي تشكل خطراً فعلياً للتعرض للضرر (...)" في تموز (يوليو) 2015، شكلت ICANN [فريق صياغة](#) مؤلفاً من متطوعين من السجلات وأمناء السجلات وGAC (بما في ذلك أعضاء مجموعة عمل الأمن العام (PSWG) الذين طوروا [إطار العمل لمشغل السجل للاستجابة إلى التهديدات الأمنية](#) المنشور في 20 تشرين الأول (أكتوبر) 2017، بعد خضوعه [للتعليق العام](#).

وهذا الإطار عبارة عن أداة طوعية وغير ملزمة تهدف إلى توضيح توجيهات بشأن الطرق التي يمكن أن تستجيب السجلات من خلالها للتهديدات الأمنية المحددة، بما في ذلك التقارير الواردة من إنفاذ القانون. إنه يقدم نافذة مفتوحة 24 ساعة كحد أقصى للاستجابة لطلبات أولوية عالية (تهديد وشيك لحياة الإنسان أو بنية تحتية حرجة أو استغلال الأطفال) من "أصل شرعي وذو مصداقية" مثل "سلطة إنفاذ القانون الوطنية أو وكالة السلامة العامة ذات الاختصاص القضائي المناسب".

¹⁸ كما ورد في منشور المدونة بتاريخ 8 تشرين الأول (نوفمبر) 2018، الامتثال التعاقدية: معالجة انتهاك البنية الأساسية لـ DNS:

<https://www.icann.org/news/blog/contractual-compliance-addressing-domain-name-system-dns-infrastructure-abuse>

¹⁹ راجع [المراسلات](#) من مجموعة أصحاب المصلحة للسجلات RYSG (بتاريخ 2 تشرين الأول (نوفمبر) 2019) التي [ردت](#) عليها ICANN (بتاريخ 8 تشرين الثاني (نوفمبر))، وفي تعليقات نشرت على صفحة [الإعلان](#) (15 تشرين الثاني (نوفمبر)): سجلت السجلات مشاكل مع [أسئلة المراجعة](#) كتهديد لإنفاذ الإجراءات يتجاوز نطاق التزاماتها التعاقدية [خاصة بموجب [المواصفة 11 3ب](#)] وأشاروا إلى ترددهم في "المشاركة مع منظمة ICANN والمجتمع المعلومات ذات الصلة فيما يتعلق بجهودنا المستمرة لمكافحة انتهاك DNS [...] كجزء من جهد امتثال ICANN الذي يتجاوز ما هو مسموح به بموجب اتفاقية السجل"

وفقاً لتوصيته 19، أرجأ فريق مراجعة المنافسة وثقة المستهلك وخيار المستهلك CCT مهمة إجراء تقييم لفعالية إطار العمل إلى مراجعة لاحقة²⁰ حيث أن إطار العمل لم يتوفر لمدة كافية من أجل تقييم فعاليته.

التركيز: النظر في توصيات مراجعة CCT بشأن إساءة استخدام نظام أسماء النطاقات

على أساس تحليلها لوضع إساءة استخدام نظام أسماء النطاقات²¹، بما في ذلك اعتبار تقرير ICANN بشأن إجراءات حماية برنامج نطاق gTLD الجديد (15 آذار (مارس) 2016)، والتحليل الإحصائي المستقل لإساءة استخدام نظام أسماء النطاقات (بتاريخ 9 آب (أغسطس) 2017)، أوصى فريق مراجعة المنافسة وثقة المستهلك وخيار المستهلك CCT، فيما يتعلق بإساءة استخدام نظام أسماء النطاقات:

- إدراج أحكام في اتفاقيات السجل لتحفيز اعتماد تدابير استباقية لمكافحة الانتهاك (التوصية 14)
- إدراج أحكام تعاقدية تهدف إلى منع الاستخدام المنهجي لأسماء السجلات أو السجلات المحددة فيما يتعلق بانتهاك DNS للأمن، بما في ذلك عتبات الانتهاك التي يتم عندها بدء استعلامات الامتثال تلقائياً والنظر في سياسة محتملة لتسوية المنازعات بشأن DNS أو (DADRP) إذا قرر المجتمع أن منظمة ICANN نفسها غير مناسبة أو غير قادرة على تطبيق هذه الأحكام (التوصية 15)

قرر مجلس إدارة (1) ICANN آذار (مارس) 2019 وضع هذه التوصيات في حالة "معلقة"، كما وجه منظمة ICANN إلى "تسهيل جهود المجتمع من أجل وضع تعريف لكلمة "انتهاك" لتوجيه وإرشاد الإرشادات الأخرى بخصوص هذه التوصية."²²

في ضوء النصيحة الواردة في بيان اللجنة الاستشارية الحكومية GAC الختامي الصادر في مونترال (6 تشرين الثاني/نوفمبر 2019) لمجلس إدارة ICANN "بعدم المتابعة في أي جولة جديدة من نطاقات gTLD حتى الانتهاء الكامل من تنفيذ التوصيات [...] المحددة بلفظ "الاشتراطات المسبقة" أو بأنها "أولوية عليا"، وأيضاً رد مجلس الإدارة على هذه النصيحة (26 كانون الثاني/يناير 2020)، تواصل مجموعة عمل الأمن العام مراقبة النظر في توصيات فريق مراجعة المنافسة وثقة واختيار المستهلكين الرئيسية (6 أيلول/سبتمبر 2018) التي تهدف إلى اعتماد الاشتراطات التعاقدية للحد من إساءة الاستخدام (التوصية رقم 14) ومنع الاستخدام الممنهج لأسماء السجلات أو السجلات في إساءة استخدام نظام أسماء النطاقات DNS (التوصية رقم 15)؛ تحسين البحث عن إساءة استخدام DNS (التوصية رقم 16)؛ تحسين دقة WHOIS (التوصية رقم 18)؛ وفعالية معالجة شكاوى الامتثال التعاقدية (التوصية رقم في عام 20.

كما تدرس فريق عمل الأمن العام التابع للجنة GAC أيضاً قرار مجلس الإدارة بمتابعة خطة تنفيذ ICANN في (23 آب (أغسطس) 2019) لتوصيات فريق مراجعة المنافسة وثقة واختيار المستهلكين التي تم قبولها في بطاقة درجات إجراءات مجلس إدارة ICANN (في 1 آذار (مارس) 2019). وقد علقّت اللجنة الاستشارية الحكومية GAC (في 21 تشرين الأول/أكتوبر 2019) على هذه الخطة وسلطت الضوء على بعض أوجه القصور فيما يخص التوصيات الهامة بمحاربة انتهاك نظام أسماء النطاقات DNS، والتي تشمل نشر سلسلة الأطراف المسؤولة عن تسجيلات أسماء نطاقات gTLD (التوصية رقم 17)، معلومات أكثر تفصيلاً حول شكاوى الامتثال التعاقدية (التوصية رقم 21)، التدابير الأمنية المعقولة والمناسبة المتساوقة مع طرح الخدمات التي تتضمن جمع المعلومات الصحية والمالية الحساسة (التوصية رقم في عام 22.

بعد اعتماد الأطراف المتعاقدة لتعريف انتهاك نظام أسماء النطاقات DNS طلبت GAC توضيحاً من مجلس إدارة ICANN خلال اجتماع ICANN68 (انظر مادة اجتماع GAC/مجلس الإدارة في 24 حزيران (يونيو) 2020)، فيما يتعلق بتنفيذ توصيات فريق مراجعة المنافسة وثقة واختيار المستهلكين. 14 (من المقرر أن تتفاوض ICANN على البنود التعاقدية التي تقدم حوافز مالية للأطراف المتعاقدة لاعتماد إجراءات استباقية لمكافحة إساءة الاستخدام)، فيما يتعلق بالحالة والخطة المتعلقة بتسهيل جهود المجتمع في وضع تعريف "الإساءة الاستخدام" وللرجوع بمزيد من الفائدة على إجراءات مجلس الإدارة بشأن هذه

²⁰ التوصية 19 من مراجعة المنافسة وثقة المستهلك وخيار المستهلك CCT: ينبغي على فريق مراجعة CCT التالي مراجعة "إطار العمل لمشغل السجل للإستجابة الى التهديدات الأمنية" وتقييم ما إذا كان الإطار يمثل آلية واضحة وفعالة بما فيه الكفاية للتخفيف من سوء الاستخدام عن طريق تقديم إجراءات منتظمة ومحددة رداً على التهديدات الأمنية

²¹ انظر القسم 9 الخاص بإجراءات الحماية (ص.88) في التقرير النهائي لمراجعة المنافسة وثقة المستهلك وخيار المستهلك CCT (بتاريخ 8 أيلول (سبتمبر) 2018)

²² راجع الصفحة 5 من سجل النتائج لإجراء مجلس الإدارة بشأن توصيات المنافسة وثقة المستهلك وخيار المستهلك CCT النهائية

التوصية. سجلت GAC في ملف [مجلس اجتماع ICANN68](#) أن "مجلس الإدارة سيواصل دعم الحوار المجتمعي كما كان يفعل من خلال تسهيل المناقشات الإقليمية والمناقشات بين قطاعات المجتمع، من خلال إجراء البحوث وتطوير الأدوات للمساعدة في إفادة المناقشات المجتمعية، ومن خلال توفير المتحدثين عند الطلب".

خلال اجتماع ICANN68، أشارت مجموعة عمل الأمن العام مع أصحاب المصلحة في اللجنة الاستشارية العامة أن التقدم المحرز في كل من تنفيذ توصية فريق مراجعة المنافسة وثقة واختيار المستهلكين المقبولة والنظر في التوصية المعلقة أمر غير واضح. كما تم التعبير عن عدم الرضا في [المراسلة](#) (في 29 نيسان (أبريل) 2020) المقدمة من مجموعة عمل عملية وضع السياسات في GNSO بخصوص الإجراءات القادمة لنطاقات gTLD الجديدة بأنها "لا تخطط لتقديم أي توصيات فيما يتعلق بالتخفيف من إساءة استخدام اسم النطاق بخلاف التأكيد على أن أي جهد مستقبلي مثل هذا يجب أن ينطبق على كل من نطاقات gTLD الحالية والجديدة (وربما نطاقات المستوى الأعلى لرموز البلدان ccTLD)". هذا على الرغم من التوصيات ذات الصلة الموجهة إليها من قبل فريق مراجعة المنافسة وثقة المستهلك وخيار المستهلك CCT، والتي تدعمها أيضًا إجراءات مجلس إدارة ICANN بشأن هذه التوصيات، وكذلك مشورة [بيان GAC الصادر في مونتريال](#) <https://gac.icann.org/advice/itemized/2019-10-06-cct-review-and-subsequent-rounds-of-new-gtlds> (6 تشرين الثاني (نوفمبر) 2019) ومزيد من مدخلات GAC كما هو مسجل في [بيان GAC الصادر من اجتماع ICANN67](#) (بتاريخ 16 آذار (مارس) 2020).

في [تقريرها الأخير](#) (1 شباط (فبراير) 2021)، أكدت مجموعة عمل عملية وضع سياسة GNSO بشأن الإجراءات اللاحقة لنطاقات gTLD الجديدة قرارها²³. أعربت لجنة GAC عن مخاوفها الجادة بشأن هذا القرار في [تعليقات لجنة GAC](#) (29 أيلول (سبتمبر) 2020) بشأن مسودة التقرير النهائي لمجموعة عمل PDG هذه، وتوقعها من مجلس GNSO لاتخاذ إجراء سريع بشأن هذه المسألة.

التركيز: مناقشة وضع سياسة GNSO فيما يخص التخفيف من انتهاك نظام أسماء النطاقات

في أعقاب القرار المبدئي لمجموعة عمل وضع السياسات الخاصة بالإجراءات اللاحقة لنطاقات gTLD الجديدة بعد تقديم أية توصيات في ناحية انتهاك نظام أسماء النطاقات لعقود نطاقات gTLD الجديدة المستقبلية ناقش مجلس منظمة دعم الأسماء العامة في [اجتماعه](#) المنعقد في 21 آذار (مارس) 2020 إمكانية إطلاق مجموعة عمل من قطاعات المجتمع (CCWG) تُعنى بمسائل انتهاك نظام أسماء النطاقات DNS وربما عملية وضع سياسات لمنظمة دعم الأسماء العامة إذا اقتضت المتطلبات التعاقدية الجديدة ذلك.

ولم يناقش اقتراحًا غير رسمي من قبل [قيادة اللجنة الاستشارية الحكومية GAC](#) (بتاريخ 12 أيار (مايو) 2020) للنظر في مناقشة داخلية بين الخبراء المعنيين، بما في ذلك مشغلي ccTLD، لتحديد نطاق أي جهد سياسي مستقبلي.

اعتبارًا من 18 شباط (فبراير) 2021، لا تزال هذه المسألة تُعرف على أنها "غير مخطط لها" في [DAAR إجراءات / قرار مجلس GNSO](#)، مع مجلس GNSO "لتحديد الخطوات التالية، إن وجدت، بشأن إساءة استخدام نظام أسماء النطاقات". ومن المقرر أن يناقش قادة لجنة GAC والموضوعات ذات الصلة هذه المسألة خلال [الدعوة المسبقة لقيادة ICANN70 لجنة GNSO / GAC](#) (8 آذار (مارس) 2021)، استعدادًا [لاجتماع لجنة GAC في ICANN70 مع GNSO](#) (24 آذار (مارس) 2021).

التركيز: التبليغ عن نشاط انتهاك النطاق (DAAR)

ظهر مشروع [التبليغ عن نشاط انتهاك النطاق](#) في ICANN كمشروع بحثي في نفس الوقت لمشاركة مجلس إدارة ومجتمع ICANN في GAC ومجموعة عمل الأمن العام PSWG حول فعالية الحد من انتهاك نظام اسم النطاق DNS، بين اجتماعات ICANN57 (تشرين الثاني (نوفمبر) 2016) و ICANN60 (تشرين الثاني (نوفمبر) 2017)²⁴.

²³نظرًا لتقرير النهائي لمجموعة عمل عملية وضع السياسات للإجراءات اللاحقة التوصية 9-15 (الصفحة 42)
²⁴ راجع الجلسات المجتمعية بقيادة مجموعة عمل الأمن العام التابعة للجنة GAC خلال ICANN57 (تشرين الثاني (نوفمبر) 2016)، و ICANN58 (آذار (مارس) 2017)، و ICANN60 (تشرين الأول (أكتوبر) 2017)، بالإضافة إلى أسئلة إلى مجلس إدارة ICANN فيما يتعلق بفعالية إجراءات حماية انتهاك نظام اسم النطاق DNS في [بيان حيدر آباد](#) (8 تشرين الثاني (نوفمبر) 2016)، وأسئلة المتابعة في [بيان GAC الصادر في كوينهاغن](#) (15 آذار (مارس) 2017) ومجموعة من [مسودات الردود](#) (30 آذار (مارس) 2017) بواسطة منظمة ICANN.

ويتمثل **الغرض** من التبليغ عن نشاط انتهاك النطاق DAAR في "التبليغ عن نشاط التهديد الأمني لمجتمع ICANN، والذي يمكنه بعد ذلك استخدام البيانات لتسهيل قرارات السياسة الواعية". تحقق هذا منذ كانون الثاني (يناير) 2018 من خلال **نشر تقارير شهرية**، استناداً إلى تجميع بيانات تسجيل TLD مع معلومات من **مجموعة كبيرة من بيانات تهديدات السمعة والأمن عالية الثقة**.²⁵

على هذا النحو، يساهم التبليغ عن نشاط انتهاك النطاق DAAR في المتطلبات المحددة من قبل GAC "لنشر بيانات موثوقة ومفصلة عن إنتهاك DNS" في **بيان GAC الصادر في أبو ظبي** (1 تشرين الأول (نوفمبر) 2017). ومع ذلك، على النحو المبين في **رسالة** من مجموعة العمل المختصة بمكافحة الرسائل والبرامجيات الخبيثة وسوء استخدام الهواتف النقالة M3AAWG²⁶ إلى منظمة ICANN (بتاريخ 5 نيسان (أبريل) 2019)، من خلال عدم تضمين معلومات التهديد الأمني على أساس مسجل لكل TLD، فإن التبليغ عن نشاط انتهاك النطاق DAAR لا يلي توقعات أعضاء مجموعة عمل الأمن العام PSWG التابعة للجنة GAC وشركائهم من الأمن السيبراني من حيث تقديم معلومات قابلة للتنفيذ.

ذكرت مؤخرًا السجلات في **رسالة مفتوحة** (19 آب (أغسطس) 2019) تتفاعل مع مكتب المدير الفني المسؤول لمنظمة ICANN "تحليل DAAR بهدف التوصية بالتحسينات لمكتب OCTO لضمان أن DAAR يخدم الغرض المقصود منه بشكل أفضل ويزود مجتمع ICANN بمصدر قيم". بينما أقرت السجلات أن "بعض أعضاء المجتمع قد يعتمدون على البيانات المقدمة في التبليغ عن نشاط انتهاك النطاق الخاص بمنظمة ICANN - أو DAAR - لدعم ادعاءات إنتهاك ممنهج أو واسع النطاق لنظام اسم النطاق DNS"، فإنهم يعتقدون أن "الأداة تحتوي على قيود كبيرة، ولا يمكن الاعتماد عليها للإبلاغ بدقة وموثوقية عن أدلة التهديدات الأمنية، ولا تحقق أهدافها بعد".

قدمت مجموعة أصحاب المصلحة في السجل تقريراً عن عملها في ملفه **تقرير مجموعة عمل DAAR** (9 أيلول (سبتمبر) 2020)، **استجابة** لما تقوم به المسؤول الفني الأول التابع لمؤسسة في 30 (أيلول (سبتمبر) 2020): "تؤكد غالبية التوصيات الواردة في الخطاب على تحسين الاتصال حول البيانات التي يتم تصديرها من نظام DAAR، حيث يرى فريق العمل أن هذا الاتصال غير واضح، سواءً من حيث وثائق منهجية DAAR الحالية وكذلك في تقارير DAAR الشهرية بينما تركز معظم التوصيات على تغييرات محددة في التقرير، فإن بعضها (مثل التوصية 3 التي تطلب قياس "استمرار" النشاط التعسفي المبلغ عنه) قد يتطلب تحقيقاً وتحليلاً على المدى الطويل".

أثناء **تحديث مكتب المدير الفني المسؤول إلى لجنة GAC** (24 شباط (فبراير) 2021)، ناقش المدير الفني المسؤول في ICANN الخطط المستقبلية في تطوير DAAR: إضافة المزيد من نطاقات ccTLD إلى نطاق DAAR، ومواصلة العمل مع مجموعة عمل RYSG DAAR، واستكشاف الحلول للتغلب على التحديات مع الوصول إلى بيانات WHOIS لبناء أمناء سجل على مستوى المقاييس بما في ذلك: استعلامات WHOIS اليومية فقط للنطاقات المحظورة، أو أخذ عينات عشوائية من المجالات أو الحصول على الموافقة على استخدام البيانات من الوصول إلى بيانات التسجيل المجمع (BRDA).

المواقف الحالية

يتم إدراج المواقف الحالية للجنة الاستشارية العامة أدناه بترتيب زمني عكسي:

- **يشير البيان الختامي للجنة GAC في ICANN69** (23 تشرين الأول (أكتوبر) 2020) إلى إيمان GAC بأن "يوجد الآن تعبير قوي عن الدعم الواسع للخطوات الملموسة التي يجب اتخاذها لمعالجة المكونات الأساسية للتخفيف الفعال من إساءة استخدام نظام أسماء النطاقات" في ضوء الزخم المتزايد والحوار البناء في مجتمع ICANN (انظر القسم IV.2 ص 6).
- **يشير البيان الختامي للجنة GAC في ICANN68** (27 تشرين الأول (أكتوبر) 2020) إلى "أن الجهود الجديدة لمعالجة إساءة استخدام DNS يجب ألا تُستبدل، بل تُكتمل، بالمبادرات الحالية لتحسين دقة بيانات التسجيل، مثل نظام الإبلاغ عن الدقة، ولتنفيذ سياسة الخصوصية وخدمات البروكسي، المتعلقة حاليًا" (انظر القسم IV.3 ص 7)
- **تعليق GAC** (بتاريخ 3 نيسان (أبريل) 2020) بشأن مسودة تقرير فريق مراجعة SSR2 لنظام أسماء النطاقات

²⁵ لمزيد من المعلومات، راجع <https://www.icann.org/octo-ssr/daar-faqs>

²⁶ مجموعة العمل المختصة بمكافحة الرسائل والبرامجيات الخبيثة وسوء استخدام الهواتف النقالة

- [تعليقات GAC على التوصيات النهائية لمراجعة خدمة دليل التسجيل \(23 كانون الأول \(ديسمبر\) 2019\)](#)
- [بيان اللجنة الاستشارية الحكومية حول انتهاك نظام أسماء النطاقات DNS \(في 18 سبتمبر/أيلول 2019\)](#)
- [تعليق GAC على التقرير النهائي لمراجعة المنافسة وثقة المستهلك وخيار المستهلك \(11 كانون الأول \(ديسمبر\) 2018\)](#)
- [تعليق GAC \(بتاريخ 16 كانون الثاني \(يناير\) 2018\) على الأقسام الجديدة من مسودة تقرير فريق مراجعة المنافسة وثقة المستهلك وخيار المستهلك \(27 تشرين الثاني \(نوفمبر\) 2017\)](#)
- [تعليق GAC على التحليل الإحصائي لانتهاك DNS في نطاقات gTLD \(بتاريخ 19 أيلول \(سبتمبر\) 2017\)](#)
- [تعليق لجنة GAC بشأن ضمانات برنامج نطاقات gTLD الجديد ضد تقرير إساءة استخدام نظام أسماء النطاقات \(21 أيار \(مايو\) 2016\)](#)
- [بيان GAC الصادر في برشلونة \(25 تشرين الأول \(أكتوبر\) 2018\) على وجه الخصوص في الأقسام III.2 مجموعة عمل السلامة العامة للجنة GAC \(ص. 3\) و IV.2 تشريعات WHOIS وحماية البيانات \(ص 5\)](#)
- [بيان GAC الصادر في كوبنهاغن \(15 آذار \(مارس\) 2017\) بما في ذلك \[مشورة الحد من الإنتهاك\]\(#\) طلب ردود على سجل نتائج المتابعة من GAC على الملحق 1 من بيان GAC الصادر في حيدر آباد \(ص 11-32\)](#)
- [بيان GAC الصادر في حيدر آباد \(8 تشرين الثاني \(نوفمبر\) 2016\) بما في ذلك \[مشورة الحد من الإنتهاك\]\(#\) طلب ردود على الملحق 1 - أسئلة إلى مجلس إدارة ICANN بشأن الحد من إنتهاك DNS من قبل ICANN والأطراف المتعاقدة \(ص 14-17\)](#)
- [بيان GAC الصادر في بكين \(11 نيسان \(أبريل\) 2013\)، بالخصوص إجراءات حماية "فحوص الأمن" المنطبقة على جميع نطاقات gTLD \(ص 7\)](#)
- [بيان GAC الصادر في داكار \(27 تشرين الأول \(أكتوبر\) 2011\) القسم الثالث. توصيات إنفاذ القانون \(LEA\)](#)
- [بيان GAC الصادر في نابروبي \(10 آذار \(مارس\) 2010\) القسم السادس. توصيات العناية اللازمة لإنفاذ القانون](#)
- [توصيات LEA بشأن التعديلات على اتفاقية أمين السجل \(1 آذار \(مارس\) 2012\)](#)
- [توصيات العناية اللازمة لإنفاذ القانون \(تشرين الأول \(أكتوبر\) 2009\)](#)

الوثائق المرجعية الرئيسية

- وثائق لجنة GAC حول إساءة استخدام نظام أسماء النطاقات
 - [إحاطة لجنة GAC في ICANN68 حول إساءة استخدام نظام أسماء النطاقات](#) (في 18 حزيران (يونيو) 2020)
 - [أسئلة GAC بشأن الحد من الانتهاك والإجابات على مسودة ICANN](#) (بتاريخ 30 أيار (مايو) 2017) لكل مشورة في [بيان GAC الصادر في حيدر أباد](#) (8 تشرين الثاني (نوفمبر) 2016) والمتابعة في [بيان GAC الصادر في كوينهاغن](#) (15 آذار (مارس) 2017)
- تعريف إساءة استخدام نظام أسماء النطاقات (بما في ذلك منظور أصحاب المصلحة في الصناعة)
 - [تعريف الأطراف المتعاقدة لإساءة استخدام نظام أسماء النطاقات](#) (تشرين الأول (أكتوبر) 2020)
 - [إطار لمعالجة إساءة الاستخدام](#) (17 تشرين الأول (أكتوبر) 2019)
 - [بيان اللجنة الاستشارية الحكومية حول انتهاك نظام أسماء النطاقات DNS](#) (في 18 سبتمبر/أيلول 2019)
- التقرير النهائي لمراجعة SSR2 (25 كانون الثاني (يناير) 2021)
- مراجعة RDS-WHOIS2
 - [سجل نتائج عمل مجلس الإدارة \(بتاريخ 25 شباط \(فبراير\) 2020\)](#) بشأن توصيات مراجعة RDS-WHOIS2 النهائية
 - [التوصيات النهائية لمراجعة RDS-WHOIS2](#) (3 أيلول (سبتمبر) 2019)
- المنافسة وخيارات المستهلك وثقة العميل
 - [التقرير الختامي والتوصيات لمراجعة المنافسة وثقة المستهلك وخيار المستهلك](#) (8 أيلول (سبتمبر) 2018)، ولا سيما القسم 9 الخاص بإجراءات الحماية (ص. 88)
 - [سجل نتائج عمل مجلس الإدارة](#) بشأن توصيات المنافسة وثقة المستهلك وخيار المستهلك النهائية من مجلس إدارة ICANN (بتاريخ 1 آذار (مارس) 2019)
 - [التحليل الإحصائي لإساءة استخدام نظام أسماء النطاقات في نطاقات gTLD](#) (بتاريخ 9 آب (أغسطس) 2017)

إدارة الوثائق

اجتماع	منتدى المجتمع الافتراضي في ICANN70، في الفترة 22-25 مارس / آذار 2021
موضوع الجلسة	التخفيف من انتهاك نظام اسم النطاق DNS
التوزيع	أعضاء اللجنة الاستشارية الحكومية (قبل الاجتماع) وعامة الجمهور (بعد الاجتماع)
تاريخ التوزيع	الإصدار 1: 11 مارس / آذار 2021