
Отчет рабочей группы по обеспечению общественной безопасности (PSWG)

Заседание 5 – отчет PSWG перед GAC

Содержание

Справочная информация	2
Вопросы	3
Предложение руководства по действиям GAC на ICANN69	3
Важные изменения	4
Текущее положение дел	15
Важнейшие справочные документы	15

Задача заседания

Рабочая группа GAC по обеспечению общественной безопасности (PSWG) предоставит обновленную информацию о своей работе в соответствии со своими стратегическими целями по смягчению последствий неправильного использования DNS и снижению киберпреступности, сохранению и улучшению доступа к данным регистрации доменов (и их точности) и обеспечению эффективных операций PSWG и отношений с заинтересованными сторонами.

Справочная информация

С 2003 года представители правоохранительных органов и агентств по защите прав потребителей по всему миру участвуют в обсуждении интернет-политики в ICANN и региональных интернет-регистратурах (AfrinIC, APNIC, ARIN, LACNIC и RIPE NCC).

При первоначальном акценте на необходимости получения международными правоохранительными органами открытой и точной информации WHOIS для следственной деятельности, работа агентств по обеспечению общественной безопасности в ICANN быстро расширилась и стала включать предотвращение и реагирование на использование регистраций доменов в злонамеренных или преступных целях («неправильное использование DNS»).

Благодаря своевременному сотрудничеству с GAC и сообществом ICANN агентства по обеспечению общественной безопасности внесли важный вклад, который и сегодня продолжает влиять на обсуждение политики ICANN и обязательства сторон, заключивших с корпорацией договора. Этот вклад включает:

- **Признание законных оснований для использования WHOIS**, которое нашло отражение в [принципах GAC в отношении служб WHOIS в gTLD](#) в составе [Коммюнике по результатам заседаний GAC в Лиссабоне](#) (28 марта 2007 года). Внося свой вклад, GAC регулярно ссылается на эти принципы, как в последних [Комментариях GAC](#) относительно рекомендаций группы по анализу RDS-WHOIS2 (23 декабря 2019 года) или рекомендациях Правлению ICANN (см. обоснование рекомендаций в [Коммюнике по результатам заседаний GAC в Сан-Хуане](#), 15 марта 2018 года).
- **Адресованные ICANN рекомендации в отношении комплексной проверки**¹, которые были одобрены в составе [Коммюнике по результатам заседаний GAC в Брюсселе](#) (25 июня 2010 года) и в конечном итоге привели к [внесению поправок в Соглашение об аккредитации регистраторов \(RAA\) 2013 года](#), принятых Правлением ICANN 27 июня 2013 года.
- **Введение GAC мер защиты для новых gTLD** в [Коммюнике по результатам заседаний GAC в Пекине](#) (11 апреля 2013 года), которые привели к появлению конкретных обязательств по обеспечению общественных интересов в [спецификации 11 Соглашения об администрировании нового gTLD](#).

В [Коммюнике по результатам заседаний GAC в Сингапуре](#) (11 февраля 2015 года) GAC решил создать рабочую группу по обеспечению общественной безопасности и правопорядка. На конференции ICANN53 в Буэнос-Айресе GAC одобрил [мандат рабочей группы по обеспечению общественной безопасности \(PSWG\)](#), которая должна заниматься «аспектами политики и процедур ICANN, непосредственно связанными с безопасностью общественности».

¹ См. [рекомендации правоохранительных органов в отношении комплексной проверки](#) (октябрь 2009 года)

Вопросы

Как отражено в ее текущем [Плане работы на 2020-2021 годы](#), одобренном GAC 16 марта 2020 года, PSWG стремится:

- **Развитие возможностей борьбы со злоупотреблением DNS и киберпреступностью** (Стратегическая цель № 1), то есть развитие возможностей сообществ ICANN и правоохранительных органов в сфере предотвращения и сокращения масштабов злоупотреблений, связанных с использованием DNS в качестве ключевого ресурса.
- **Сохранение и повышение эффективности регистрационных данных доменных имен** (Стратегическая цель № 2), то есть обеспечение непрерывного доступа и повышение точности регистрационной информации домена, которая согласуется с применимой нормативно-правовой базой в области конфиденциальности.

Предложение руководства по действиям GAC на ICANN69

1. **Обратите внимание на последние события в сообществе ICANN**, связанные как с борьбой с неправильным использованием DNS, так и с доступом к регистрационным данным gTLD, а также с их влиянием на правоохранительные органы и организации защиты потребителей.
2. **Обдумать возможные последующие шаги для решения общих вопросов общественной политики, связанных с неправильным использованием DNS**, как указано в предыдущих рекомендациях GAC, и, в частности, **рассмотреть дальнейшие совместные действия** с Советом GNSO, ALAC, ccNSO и, возможно, Правлением ICANN в отношении возможных путей выполнения рекомендаций CCT по неправильному использованию DNS до запуска последующих раундов новых gTLD в соответствии с [коммюнике по результатам заседаний Правительственного консультативного комитета \(GAC\) в Монреале](#) и соответствующей [рекомендацией](#) (6 ноября 2019 г.).
3. **Обсудить состояние** рассмотрения и реализации **рекомендаций, относящихся к неправильному использованию DNS, выпущенных в рамках проверок CCT и RDS-WHOIS2**, в свете действий Правления ICANN, о которых сообщается в следующих документах:
 - a. [Оценочный отчет о действиях Правления](#) в отношении рекомендаций по итогам проверки CCT (1 марта 2019 года)
 - b. [Оценочный отчет о действиях Правления](#) в отношении рекомендаций по итогам проверки RDS-WHOIS2 (25 февраля 2020 года)
4. **Рассмотреть прогресс в основных усилиях по смягчению последствий неправильного использования DNS в сообществе ICANN** и, в частности, сторонами, связанными договорными обязательствами, операторами ccTLD и корпорацией ICANN, в том числе с целью продвижения повышенных стандартов в практике и договорах:
 - a. **Реализация добровольных мер регистраторами и регистратурами gTLD** согласно отраслевой [концепции борьбы со злоупотреблениями](#)

- b. **Реализация профилактических мер против злоупотреблений операторов ccTLD**, которые могли дать информацию для совершенствования практической деятельности регистратур gTLD
 - c. **Аудит соблюдения договорных обязательств регистраторами** относительно угроз безопасности DNS, которые должны были последовать за [выводами](#) соответствующего аудита регистратур
 - d. **Усовершенствование платформы отчетности ICANN о случаях злоупотребления доменами (DAAR)**, как ранее обсуждалось регистратурами, GAC и SSAC
5. **Членам GAC следует рассмотреть вопрос о стимулировании участия соответствующих органов общественной безопасности** (уголовные и гражданские правоохранительные органы, агентства по защите прав потребителей), чтобы они поделились своим опытом, проблемами и успехами в области DNS, а также присоединились к работе PSWG, где необходимы их опыт работы, знания и политические соображения. Рабочая группа опирается на постоянное участие своих заинтересованных сторон и постоянно ищет волонтеров, готовых вносить свой вклад и брать на себя ведущую роль в управлении деятельностью PSWG.

Важные изменения

Борьба с неправильным использованием DNS

В соответствии с [Заявлением GAC о злоупотреблении DNS](#) (18 сентября 2019 года), GAC признает формулировку неправильного использования DNS, данную группой по анализу CCT, как «*намеренное введение в заблуждение, потворствование или нежелательные действия, для которых активно используются DNS и/или процедуры регистрации доменных имен*» и которые в техническом плане могут принимать форму угроз безопасности, таких как «*вредоносное ПО, фишинг и ботнеты, а также спам при использовании в качестве способа совершения этих видов злоупотреблений*». GAC признает, что [Соглашение об администрировании нового gTLD](#) отражает это понимание в [спецификации 11](#), в частности, в разделах 3a² и 3b³.

² В разделе 3a спецификации 11 предусмотрено следующее: «*Оператор регистратуры включает в Соглашение между регистратурой и регистратором требование, обязывающее регистраторов включать в свои регистрационные соглашения положение, запрещающее владельцам зарегистрированных имен распространять вредоносное ПО, принимать участие в злоупотреблениях с использованием ботнетов, заниматься фишингом, пиратством, нарушать авторские права и права на товарные знаки, вести мошенническую или вводящую в заблуждение деятельность, распространять контрафактную продукцию и вести прочую деятельность, идущую вразрез с соответствующим законодательством. Кроме того, в этом положении должны быть указаны меры пресечения такой деятельности (соответствующие законодательству и любым сопряженным процедурам), в том числе приостановка работы доменного имени*».

³ В разделе 3b спецификации 11 предусмотрено следующее: «*Оператор регистратуры обязан периодически проводить технический анализ того, не используются ли домены в TLD для создания угроз безопасности, таких как фарминг, фишинг, вредоносное ПО и ботнеты. Оператор регистратуры составляет статистические отчеты о количестве обнаруженных угроз безопасности и мерах, принятых в результате периодических проверок безопасности. Оператор регистратуры хранит такие отчеты в течение всего срока действия Соглашения, кроме случаев, когда более короткий срок предусмотрен законом или одобрен ICANN, и предоставляет их корпорации ICANN по запросу*».

В рамках своих усилий по непрерывной оценке наличия у ICANN механизмов, обеспечивающих своевременное формирование и контроль исполнения контрактных обязательств регистратур и регистраторов gTLD⁴ PSWG уделяет основное внимание следующей деятельности, относящейся к сокращению объемов злоупотребления DNS:

- **Во время недавних конференций ICANN** руководители PSWG провели подробные брифинги для GAC по проблеме неправильного использования DNS (см. материалы [заседания на ICANN66](#) и [заседаний на ICANN68](#)). GAC рассмотрел доступные регистратурам и регистраторам меры по предотвращению злоупотреблений DNS, в частности роль политики регистрации (включая проверку личности) и стратегий ценообразования как ключевых факторов, определяющих уровни злоупотребления в конкретном TLD. GAC также рассмотрел текущие и возможные инициативы по повышению эффективности борьбы с неправильным использованием DNS на уровне Правления ICANN и корпорации ICANN (дополнительная информация представлена в [протоколе ICANN66, Коммюнике по результатам заседаний Правительственного консультативного комитета \(GAC\) на ICANN68](#) и в [протоколе ICANN68](#)). План работы PSWG охватывает все эти области в рамках Стратегической цели № 2 «Развитие возможностей борьбы со злоупотреблением DNS и киберпреступностью». Этот документ содержит свежую информацию о некоторых из указанных областей.
- **Рекомендации по результатам анализа конкуренции, потребительского доверия и потребительского выбора**
 - В свете [рекомендации Правлению ICANN](#) в [Коммюнике по результатам заседаний GAC в Монреале](#) (6 ноября 2019 года) *не приступать к новому раунду gTLD до полного выполнения рекомендаций [...], которые были определены в качестве «предварительных условий» или имеют «высокий приоритет»,* и [ответа Правления](#) на эту рекомендацию (26 января 2020 года) PSWG продолжает следить за рассмотрением важнейших рекомендаций [CCT-RT](https://www.icann.org/en/system/files/files/cct-rt-final-08sep18-en.pdf) (<https://www.icann.org/en/system/files/files/cct-rt-final-08sep18-en.pdf>) (6 сентября 2018 года), направленных на: внедрение договорных положений, стимулирующих заблаговременное принятие мер по борьбе со злоупотреблениями (рек. 14) и предотвращение систематического использования регистраторов или регистратур для злоупотребления DNS (рек. 15); улучшение исследования злоупотребления DNS (рек. 16); повышение достоверности данных WHOIS (рек. 18) и эффективное рассмотрение жалоб на несоблюдение договорных обязательств (рек. 20).
 - PSWG также рассматривает резолюцию Правления продолжить выполнение подготовленного ICANN [плана реализации](#) (23 августа 2019 года) рекомендаций CCT, которые были приняты в [оценочном отчете о действиях Правления ICANN](#) (1 марта 2019 года). GAC [прокомментировал](#) (21 октября 2019 года) этот план и отметил некоторые недостатки в отношении важных рекомендаций по борьбе со злоупотреблением DNS, включая опубликование данных о цепочке сторон, ответственных за регистрацию доменных имен в gTLD (рек. 17), более подробную

⁴См. Цели PSWG в [Мандате](#)

информацию о жалобах на несоблюдение договорных обязательств (рек. 21), меры безопасности, соразмерные предлагаемым услугам, которые включают сбор конфиденциальной медицинской и финансовой информации (рек. 22).

- После принятия Договаривающимися сторонами определения неправильного использования DNS (см. дополнительную информацию по этой теме ниже), **GAC запросил разъяснения у Правления ICANN во время ICANN68** (см. [материалы заседания GAC и Правления](#) от 24 июня 2020 г.) в связи с реализацией рекомендации 14 CCT-RT (*ICANN должна провести переговоры о положениях договора, предусматривающих финансовые стимулы для принятия договаривающимися сторонами активных мер по борьбе с неправильным использованием*) относительно статуса и плана по содействию усилиям сообщества по разработке определения «неправильного использования» и информированию Правления о дальнейших действиях по этой рекомендации. GAC записал в [протоколе ICANN68](#), что «Правление продолжит поддерживать диалог с сообществом, как это делало раньше, путем содействия региональных и сквозных дискуссий сообщества, проведения исследований и разработки инструментов, помогающих информировать обсуждения в сообществе, и путем предоставления докладчиков по запросу».
- Во время конференции ICANN68 рабочая группа PSWG отметила вместе с заинтересованными сторонами ALAC, что прогресс в реализации принятой рекомендации CCT-RT и в рассмотрении ожидающей рекомендации остается неясным. Неудовлетворенность была также выражена в недавнем [сообщении](#) (29 апреля 2020 г.) **рабочей группы GNSO по процессу разработки политики в отношении последующих процедур, применимых к новым gTLD** о том, что она «не планирует давать какие-либо рекомендации в отношении смягчения последствий злоупотреблений доменными именами, за исключением заявления о том, что любые такие будущие усилия должны применяться как к существующим, так и к новым gTLD (и, возможно, к ccTLD)». Это несмотря на соответствующие рекомендации, адресованные ей группой по анализу CCT и поддержанные действиями Правления ICANN по этим рекомендациям, а также [коммюнике по результатам заседаний Правительственного консультативного комитета \(GAC\) в Монреале](#), в котором приведена [рекомендация](#) (6 ноября 2019 г.), и дальнейший вклад GAC, как указано в [Коммюнике по результатам заседаний Правительственного консультативного комитета \(GAC\) на ICANN67](#) (16 марта 2020 г.).
- **Обсуждение возможной разработки политики GNSO по предотвращению неправильного использования DNS**
 - В соответствии с решением PG по PDP в отношении последующих процедур, применимых к новым gTLD, не давать никаких рекомендаций касательно неправильного использования DNS в будущих контрактах на новые gTLD, **Совет GNSO обсудил** в ходе [совещания](#) 21 марта 2020 г. **возможность создания Сквозной рабочей группы сообщества (CCWG)** по вопросам неправильного использования DNS и, возможно, последующего PDP GNSO, если потребуются новые контрактные

требования. Не обсуждалось неофициальное предложение [руководства GAC](#) (12 мая 2020 г.) рассмотреть возможность обсуждения «рыбак рыбака» среди соответствующих экспертов, включая операторов ccTLD, для охвата любых дальнейших усилий по разработке политики.

- По состоянию на 24 сентября 2020 года эта проблема помечена как «Незапланированная» в [Радаре действий/решений Совета GNSO](#).

- **Принятие регистратурами и регистраторами мер по сокращению масштабов злоупотребления DNS**

- После опубликования [Заявления GAC о неправильном использовании DNS](#) (18 сентября 2019 года) несколько **ведущих регистратур и регистраторов gTLD предложили для добровольной реализации Концепцию борьбы со злоупотреблениями** (17 октября 2019 года). Примечательно, что данная Концепция включает в сферу возможных действий со стороны ее сторонников определенные формы «злоупотребления контентом веб-сайта», которые она считает «настолько вопиющими, что сторона по контракту должна действовать, когда ей предоставляется конкретное и достоверное уведомление». Со времени ее опубликования и обсуждения на ICANN66 [список подписавших](#) эту концепцию расширился и теперь включает в себя других ведущих регистраторов и поставщиков услуг регистратуры, а также ряд мелких игроков отрасли.
- 18 июня 2020 года председатели **Группы заинтересованных сторон регистратур и регистраторов** (известной под общим названием «Палата сторон, связанных договорными обязательствами GNSO» или CPN) сообщили лидерам сообщества о **принятии определения неправильного использования DNS**, которое точно отражает Концепцию борьбы со злоупотреблениями:

неправильное использование DNS состоит из пяти широких категорий вредоносной активности, той мере, в которой они пересекаются с DNS: вредоносное ПО, ботнеты, фишинг, фарминг и спам, когда он служит механизмом доставки для других форм неправильного использования DNS [ссылка на определения каждого из этих видов деятельности в документе [Операционные подходы, нормы, критерии, механизмы](#) Организации по вопросам интернет-политики и юрисдикции].

Это определение, **похоже, подтверждает то, что группа по анализу CCT назвала существующим консенсусом в отношении того, что представляет собой «нарушение безопасности DNS»** или «злоупотребление безопасностью инфраструктуры DNS» ([Итоговый отчет CCT](#), стр. 8.) и **соответствует иллюстративному определению GAC «Угрозы безопасности»** в рекомендациях GAC по мерам защиты «Проверки безопасности», применимых ко всем новым gTLD, в [Коммюнике по результатам заседаний Правительственного консультативного комитета \(GAC\) в Пекине](#) (11 апреля 2013 г.), включенных в Соглашение об администрировании домена верхнего уровня (gTLD) в соответствии со [Спецификацией 11](#) 3.b.

- 3 января 2020 года корпорация ICANN анонсировала [предлагаемую поправку к соглашению об администрировании домена верхнего уровня .COM](#), вводящую для двух третей пространства имен gTLD положения, способствующие обнаружению случаев неправильного использования DNS и информированию о них (включая [раздел 3b спецификации 11](#)), который до сих пор был применим только к новым gTLD. Кроме того, в имеющем юридическую силу [протоколе о намерениях](#), подписанном корпорацией ICANN и Verisign, определена концепция сотрудничества в области определения передовых методов и возможных новых договорных обязательств, а также мер, направленных на оценку и смягчение угроз безопасности DNS.
- В контексте кризиса COVID-19 стороны, связанные договорными обязательствами, рассказали о своих действиях и извлеченных уроках [до начала](#) и [в ходе конференции ICANN68](#), а заинтересованные стороны PSWG сообщили о текущей совместной работе со странами-членами ЕС, Европолом, ccTLD и регистраторами, направленной на облегчение подготовки отчетов, их рассмотрение и передачу их в соответствующие юрисдикции путем принятия стандартизированной формы для сообщения о домене/контенте, связанным с COVID-19, и создания единого контактного центра для соответствующих органов. Эти усилия основываются на рабочих отношениях, установленных между правоохранительными органами и регистраторами, а также на публикации **Группой заинтересованных сторон-регистраторов** документа [Порядок обращения к регистратору с жалобами на неправомерное использование доменов](#), о котором сообщалось на ICANN67.
- **Комплексный подход корпорации ICANN к реагированию и обеспечению исполнения договорных обязательств**
 - 20 апреля 2020 года Генеральный директор ICANN опубликовал в блоге статью [Комплексный подход корпорации ICANN к реагированию на неправильное использование DNS](#)
 - **Офис технического директора ICANN (ОСТО) и его группа по обеспечению стабильности и отказоустойчивости (SSR)** проводят исследования и поддерживают опыт ICANN в области безопасности DNS на благо сообщества. Он участвует в различных форумах по разведке киберугроз и реагированию на инциденты, включая [Форум групп быстрого реагирования и отделов безопасности \(FIRST\)](#), [рабочую группу по борьбе со злоупотреблением рассылкой сообщений \(M3AAWG\)](#), [Антифишинговую рабочую группу \(APWG\)](#), американский [Национальный альянс киберэкспертизы и обучения \(NCFTA\)](#) и недавние Коалицию по противодействию угрозам, связанным с COVID-19 (CTC), и Лигу анализа киберугроз, связанных с темой COVID-19 (CTI). Он также разрабатывает системы и инструменты для помощи в выявлении, анализе и отчетности о неправильном использовании DNS:
 - В ответ на кризис COVID-19 ОСТО разработал инструмент **Сбор информации и отчетность по угрозам безопасности доменных имен**

(DNSTICR), помогающий идентифицировать доменные имена, используемые для злоупотреблений, связанных с COVID-19, и делиться данными с соответствующими сторонами. GAC был [проинформирован](#) по этому вопросу перед началом ICANN68 (12 июня 2020 г.), а сообщество ICANN – [в ходе конференции ICANN68](#).

- Через свою **Платформа отчетности о случаях неправильного использования доменов (DAAR)** ICANN осуществляет [ежемесячные публикации](#) с января 2018 года о регистрации доменных имен и угрозах безопасности, наблюдаемых в DNS. Она также отслеживает тенденции с помощью [индикаторов работоспособности технологий идентификаторов \(ITHI\)](#). Некоторые заинтересованные стороны и инициативы ICANN прокомментировали ограничения DAAR, в частности в [письме](#) М3AAWG в корпорацию ICANN (5 апреля 2019 г.) и в [Проекте отчета](#) группы по анализу tSSR2 (24 января 2020 г.), которые поддержал GAC (см. ниже). Группа заинтересованных сторон-регистратур, которая также выразила свою озабоченность по поводу DAAR и сотрудничает с ICANN в деле ее развития, недавно представила рекомендации в [письме](#) техническому директору ICANN (9 сентября 2020 г.).
- ICANN ОСТО также поддерживает недавно [организованную](#) (6 мая 2020 года) **Техническую группу по развитию инициативы по координации деятельности в области безопасности и защиты DNS**, которая была создана в рамках реализации [Стратегического плана на 2021-2025 ФГ](#) для «изучения идей относительно того, что ICANN может и должна делать для повышения уровня сотрудничества и взаимодействия с заинтересованными сторонами в экосистеме DNS для укрепления безопасности DNS». Рекомендации ожидаются к маю 2021 года.
- **Обеспечение соблюдения договорных обязательств:** в своем [блоге](#) (20 апреля 2020 г.) генеральный директор ICANN напомнил следующее: «Отдел соблюдения договорных обязательств ICANN обеспечивает соблюдение обязательств, предусмотренных политиками и соглашениями ICANN, в т. ч. соглашением об администрировании домена верхнего уровня (RA) и соглашением об аккредитации регистраторов (RAA). Кроме того, отдел соблюдения договорных обязательств ICANN в тесном контакте с ОСТО работает над определением угроз безопасности DNS [...] и сопоставлением этих угроз со спонсирующими сторонами, связанными договорными обязательствами. С помощью данных, собираемых в процессе проведения аудита [...], отдел соблюдения договорных обязательств ICANN оценивает то, насколько те или иные регистратуры и регистраторы соблюдают свои обязательства в части борьбы с угрозами безопасности DNS. Кроме данных, получаемых в процессе аудита, отдел соблюдения договорных обязательств ICANN использует также данные, полученные офисом технического директора и другими сторонами, для профилактической работы с регистратурами и

регистраторами, ответственными за непропорционально большое количество угроз безопасности DNS. В тех случаях, когда конструктивное сотрудничество не приносит результата, отдел соблюдения договорных обязательств ICANN готов прибегать к решительным мерам принудительного исполнения обязательств в части защиты от угроз безопасности в отношении тех, кто отказывается соблюдать их добровольно». В блоге также дано представление об объемах жалоб, ресурсах, выделенных на их обработку, и статистике по разрешению этих жалоб.

- После конференции ICANN66 несколько заседаний были посвящены **обсуждению сообществом эффективности правоприменения, а также исковой силы текущих положений контракта**, связанных с неправильным использованием DNS, в том числе:
 - [Сквозное заседание сообщества на ICANN66 по вопросам неправильного использования DNS](#) (6 ноября 2020 года)
 - [Сессия At-Large на ICANN67 по вопросам соблюдения условий контрактов](#) (9 марта 2020 года)
 - [Заседание ALAC на ICANN68 по обязательствам, связанным с общественными интересами, и соответствующей процедуре разрешения споров](#) (22 июня 2020 года)
- Руководители PSWG следят за **перепиской** по этим вопросам обеспечения соблюдения и исковой силы **между Правлением ICANN, группой интересов коммерческих пользователей и группой интересов по вопросам интеллектуальной собственности GNSO**:
 - [Заявление ВС относительно обсуждения в сообществе неправильного использования DNS](#) (28 октября 2019 г.)
 - [Письмо ВС Правлению ICANN](#) (9 декабря 2019 г.)
 - [Ответ председателя правления ICANN председателю ВС](#) (12 февраля 2020 г.)
 - [Письмо IPC Правлению ICANN](#) (24 апреля 2020 г.)
 - [Ответ председателя Правления ICANN председателю IPC](#) с уведомлением о получении вопросов и указанием на будущую встречу после ICANN68 (10 июня 2020 г.)
- **Рабочая группа по неправильному использованию DNS Консультативного комитета по безопасности и стабильности (SSAC)** в скором времени представит отчет о своей деятельности и выводах
 - Во время конференции ICANN66 SSAC сообщил PSWG о создании Рабочей группы по борьбе с неправильным использованием DNS, в которой **участвует представитель PSWG**.

- С тех пор SSAC сообщил о своем намерении не объявлять определение неправильного использования DNS. Вместо этого ожидается, что Рабочая группа сосредоточится на ролях соответствующих сторон, опираясь на точки зрения сообщества и существующие концепции. Цель рабочей группы - подготовить отчет, в котором описываются возможные усилия по стандартизации стратегий и процессов сообщества, связанных с выявлением злоупотреблений и смягчением их последствий.
- **Рекомендации по анализу безопасности, стабильности и отказоустойчивости**
 - Группа по анализу SSR2 представила [Проект отчета](#) (24 января 2020 г.), в котором делается акцент на мерах по предотвращению и смягчению последствий неправильного использования DNS. [Комментарий GAC](#) (3 апреля 2020 г.) одобрил многие рекомендации, в частности те, которые касаются улучшения платформы отчетности о случаях злоупотребления доменами (DAAR) и укрепления механизмов соблюдения требований. Окончательные рекомендации SSR2 RT теперь ожидаются к октябрю 2020 года (согласно [публикации в блоге](#) от 1 июня 2020 года). [Вебинар по проделанной работе](#) в преддверии ICANN69 запланирован на 7 октября 2020 года в 15:00 UTC.
 - Ряд рекомендаций, относящихся к злоупотреблению DNS, охвачены планом работы PSWG и соответствуют рекомендациям CCT-RT, а также предыдущему вкладу GAC в отношении определения злоупотребления DNS, ограничений платформы отчетности о случаях злоупотребления доменами (DAAR), новых договорных положений, эффективности контроля исполнения договорных обязательств. В нескольких рекомендациях указываются новые рабочие потоки, также определенные в плане работы PSWG на 2020–2021 годы, например включение ccTLD в усилия по сокращению масштабов неправильного использования DNS и изучение последствий использования технологий шифрования DNS (DNS по HTTPS или DoH) для безопасности.
- **Два конкретных текущих вопроса политики** представляют интерес для PSWG, поскольку они связаны с предотвращением неправильного использования DNS: **аккредитация услуг сохранения конфиденциальности / регистрации через доверенных лиц и точность регистрационных данных gTLD.**
 - PSWG продолжает добиваться реализации **аккредитации поставщиков услуг сохранения конфиденциальности / регистрации через доверенных лиц** с помощью соответствующей концепции раскрытия информации правоохранительным органам в соответствии с рекомендациями политики GNSO, принятыми еще в 2013 году. Во время ICANN68 представители правоохранительных органов [сообщали в GAC](#) о затруднениях в выявлении виновных в злоупотреблениях, связанных с COVID-19, в 65% случаев из-за неразглашения регистрационных данных, защищенных службой сохранения конфиденциальности / регистрации через доверенных лиц. В [комментариях](#)

[GAC к итоговому отчету группы по анализу RDS-WHOIS2](#) (23 декабря 2019 г.)

ПККГАС упомянул, что корреляция между использованием службы сохранения конфиденциальности / регистрации через доверенных лиц и неправильным использованием DNS установлена, и напомнил о своих коммюнике по результатам заседаний Правительственного консультативного комитета (GAC) в Кобе и Монреале с рекомендациями Правлению ICANN рассмотреть возможность возобновления этой реализации. Совсем недавно Правление ICANN [ответило](#) (25 февраля 2020 г.) на [письмо](#) Коалиции за подотчетность в сети (31 октября 2019 г.) со ссылкой на текущий анализ ICANN влияния рекомендаций политики EPDP на рекомендацию политики PPSAI и выполненной к настоящему времени работе по реализации.

- **Точность регистрационных данных gTLD** – это область политики, имеющая большое значение для предотвращения неправильного использования DNS, которым занимается PSWG. В своих [Комментариях к итоговому отчету группы по анализу RDS-WHOIS2](#) (23 декабря 2019 г.) GAC напомнил о своей озабоченности по поводу этой системной проблемы, которая негативно влияет на безопасность и стабильность DNS, отметил, что, по его мнению, точность регистрационных данных не является исключительной обязанностью владельцев доменов, и пришел к выводу, что выполнение договорных обязательств регистратора ICANN имеет решающее значение и требует масштабного активного мониторинга регистрационных данных. Этот вопрос в настоящее время обсуждается в контексте текущей и будущей разработки политики GNSO, обсуждаемой в следующем разделе этого брифинга, а также в брифинге GAC на ICANN69 по проблемам WHOIS и защиты данных.

WHOIS: доступность и точность регистрационных данных домена

Усилия ICANN по приведению WHOIS в соответствие с Общими положениями о защите данных (GDPR) ЕС создали препятствия для правоохранительных органов и агентств по защите прав потребителей в плане доступа к данным WHOIS, которые являются важным следственным инструментом правоохранительных органов. Эти препятствия на пути расследования⁵ усугубили существующие проблемы с постоянной и растущей угрозой безопасности и отрицательно сказываются на способности правоохранительных органов проводить расследования, своевременно уведомлять жертв и препятствовать текущей преступной деятельности. Это было признано в [Коммюнике по результатам заседаний GAC в Барселоне](#) (25 октября 2018 года) и в [письме GAC](#) Правлению ICANN (24 апреля 2019 года) до принятия рекомендаций, полученных после 1-го этапа ускоренного процесса формирования политики (EPDP) в области регистрационных данных в gTLD.

В этой части информационного документа содержится отчет о деятельности PSWG, направленной на обеспечение постоянного доступа к информации о регистрации доменов и

⁵ См. опрос правоохранительных агентств, проведенный группой по анализу RDS-WHOIS2 в разделе 5.2.1 ее [итогового отчета](#) (2 сентября 2019 года)

повышение ее точности в соответствии с применимой нормативно-правовой базой в области конфиденциальности и согласованными позициями GAC, а также на обеспечение *возможности служб общественной безопасности проводить расследования, предупреждать правонарушения, искать нарушителей и пресекать незаконную деятельность, обман потребителей, мошенничество, злоупотребление властью и/или нарушение национального законодательства*⁶.

После ICANN66 представители PSWG участвовали в различных направлениях работы EPDP, оказывая поддержку малой группе GAC и ее представителям в группе по EPDP, а также в других процессах ICANN, сохраняющих свою актуальность:

- **Требование к сторонам, связанным договорными обязательствами, обеспечить доступ в разумных пределах к закрытым регистрационным данным в gTLD:** PSWG рассматривает [ответ](#) Правления ICANN (26 января 2020 года) на рекомендацию из [Коммюнике по результатам заседаний GAC в Монреале](#) (6 ноября 2019 года) и последующее подготовленное GAC [разъяснение](#) (20 января 2020 года), с целью гарантировать, чтобы в период формирования новой политики эффективно действовали временные механизмы, а их недостатки были устранены. Как и ожидалось Правлением в ответе на рекомендацию GAC, отдел соблюдения договорных обязательств ICANN ввел новые [формы жалоб](#) и теперь сообщает данные⁷ о предполагаемых нарушениях Временной спецификации регистрационных данных gTLD с 1 февраля 2020 года.
- **Выполнение рекомендаций 1-го этапа EPDP:** в то время как 2-й этап EPDP недавно завершился и следующие шаги остаются в центре внимания сообщества ICANN⁸, PSWG также следит за реализацией рекомендаций по политике 1-го этапа EPDP и вносит свой вклад в их выполнение. В частности, в свете предыдущей рекомендации GAC, последней в [коммюнике по результатам заседаний Правительственного консультативного комитета \(GAC\) в Монреале](#), Представители PSWG стремятся обеспечить своевременное внедрение в соответствии с рекомендациями по политике.
- **Стандартизованная система доступа к закрытым регистрационным данным в gTLD и раскрытия таких данных (SSAD),** предложенная в [итоговом отчете](#) по 2-му этапу EPDP (7 февраля 2020 года)
 - Участники PSWG поделились своим опытом и знаниями чтобы помочь представителям GAC в группе по EPDP определить позиции и внести вклад, в частности, в отношении [принципов аккредитации GAC](#) (21 января 2020 года), автоматизации ответов на запросы правоохранительных органов в юрисдикции и соглашения об уровне обслуживания для ответов на срочный запрос, а также недавнего [«Заявления меньшинства» GAC по итоговому отчету по фазе 2](#) (24 августа 2020 года).

⁶ В соответствии с задачами PSWG, изложенными в ее [мандате](#)

⁷ См. [Панель управления обращениями в отдел по контролю исполнения договорных обязательств ICANN на август 2020 г.](#) под заголовками «Жалобы [Регистратура/регистратор] с доказательствами предполагаемого нарушения Временной спецификации - с 1 февраля 2020 г. по настоящее время» и «Запросы/уведомления [Регистратура/регистратор], касающиеся временной спецификации, отправленные и закрытые в августе 2020 года.

⁸ См. информационные материалы GAC к конференции ICANN69 по вопросу WHOIS и политики защиты данных

- PSWG продолжает следить за ходом рассмотрения в Совете GNSO так называемых [вопросов с «приоритетом 2»](#), не решенных на втором этапе EPDP, которые охватывают области политики, оказывающие непосредственное влияние на злоупотребление DNS, такие как достоверность данных WHOIS и аккредитация провайдеров услуг сохранения конфиденциальности и регистрации через доверенных лиц.
- **Рекомендации группы по анализу RDS-WHOIS2:** после опубликования [отчета](#) ICANN (6 февраля 2020 года) о результатах периода общественного обсуждения итоговых рекомендаций по результатам этой предусмотренной Уставом проверки, в состав которого вошел [комментарий](#) GAC (23 декабря 2019 года), Правление ICANN [утвердило](#) ряд [действий Правления](#) (25 февраля 2020 года). GAC подчеркнул важность нескольких задач и мероприятий, предусмотренных группой по анализу RDS-WHOIS2 (где участники PSWG представляли GAC):
 - [Формирование отдела стратегического прогнозирования нормативно-правовых изменений](#), влияющих на ICANN, для выполнения новой стратегической задачи, [которая включена](#) в состав [стратегического плана ICANN на 2021–2025 годы](#). Эта рекомендация была принята Правлением
 - [Упреждающий контроль соблюдения обязательств и подготовка отчетов о достоверности данных WHOIS](#), которые, по твердому мнению GAC, несмотря на текущие препятствия, необходимо продолжать в широком масштабе, учитывая важность требований к точности данных для предотвращения и сокращения масштабов злоупотребления DNS, а также предполагаемую распространенность неточностей. Эта рекомендация помещена в статус ожидания и будет рассмотрена Правлением ICANN после завершения фазы 2 EPDP
 - [Аккредитация провайдеров услуг сохранения конфиденциальности/регистрации через доверенных лиц и подтверждение регистрационных данных с их помощью](#) была предметом дополнения к рекомендации GAC в [Коммюнике по результатам заседаний GAC в Монреале](#) (6 ноября 2019 года), в [ответ](#) на которое (26 января 2020 года) Правление ICANN указало на [анализ последствий](#), проводимый в настоящее время корпорацией ICANN в контексте выполнения рекомендаций 1-го этапа EPDP. Эта рекомендация также помещена в статус ожидания и будет рассмотрена Правлением ICANN после завершения фазы 2 EPDP

Текущее положение дел

- [Заявление меньшинства GAC об итоговом отчете по фазе 2 EPDP](#) (24 августа 2020 г.)
- [Комментарии GAC](#) (23 декабря 2019 года) относительно рекомендаций группы по анализу RDS-WHOIS2
- [Коммюнике по результатам заседаний GAC в Монреале](#) (6 ноября 2019 года)
- [Заявление GAC о неправильном использовании DNS](#) (18 сентября 2019 года)

Важнейшие справочные документы

- [План работы PSWG на 2020-2021 годы](#) (16 марта 2020 г.)
- [Информационные материалы GAC к конференции ICANN66 по вопросу злоупотребления DNS](#) (30 октября 2019 года)

Дальнейшая информация

- [Информационные материалы ICANN68 о неправильном использовании DNS](#) (18 июня 2020 г.)
- [Информационные материалы GAC к конференции ICANN69 по вопросу WHOIS и политики защиты данных](#) (24 февраля 2020 года)

Управление документом

Совещание	Виртуальное ежегодное общее собрание ICANN69, 13-22 октября 2020 года
Название	Новости PSWG
Распространение	Члены GAC (до заседания) и общественность (после заседания)
Дата распространения	Версия 1: 24 сентября 2020 года