

الجولات التالية من نطاقات gTLD الجديدة

القسم (الأقسام) 2، 3، 13، 17 - الجولات التالية: الإعدادات لجلسات GNSO/مناقشة GAC حول الجولات التالية

المحتويات

2	نبذة خلفية
2	القضايا
3	اقترح القيادة لعمل GAC
4	التطورات ذات الصلة
5	المواقف الحالية
9	الوثائق المرجعية الرئيسية

أهداف الجلسة

- المساهمة في مراجعة وتحديث مواقف GAC ذات الصلة
- حضور وتقديم التعقيبات والآراء في مناقشات مجموع عمل عملية وضع السياسات
- تحديد أي مخاوف أو أولويات رئيسية للجنة GAC

نبذة خلفية

نقدت ICANN منذ تأسيسها عدة توسعات لمساحة أسماء نطاقات المستوى الأعلى (TLD). بدأ التوسع الأحدث والأكثر أهمية في عام 2012، وشهد إضافة أكثر من 1000 نطاق من نطاقات gTLD الجديدة إلى نظام أسماء النطاقات.

وكان هذا التوسع الأخير، والمعروف باسم برنامج gTLD الجديدة أو جولة 2012 من نطاقات gTLD الجديدة، نتاج عملية تطوير للسياسات على مدار عدة سنوات، شاركت فيها GAC، مع مساهمات في شكل مبادئ للسياسة، وتقديم المشورة حول الضمانات والاعتراضات على الطلبات التي يمكن أن تسبب مخاوف تتعلق بالسياسة العامة.

العديد من العمليات¹ التي كانت تدعم المداولات حول هذه النتائج وقضايا السياسة العامة ذات الصلة بتوسيع نطاقات gTLD كانت ذات أهمية بالنسبة للجنة GAC، وعلى وجه الخصوص:

- فريق [مراجعة ثقة المستهلك واختيار المستهلك والمنافسة](#) والتي تخضع [توصياته النهائية](#) (8 أيلول/سبتمبر 2018) لعملية تنفيذ، في خضم سجلات حادة، حسب [قرار](#) مجلس إدارة ICANN (في 1 آذار/مارس 2018)
- [مراجعة GNSO لجميع آليات حماية الحقوق في جميع عمليات وضع سياسات نطاقات gTLD](#) المكلفة بتقدير فعالية الأدوات مثل الإجراءات الموحدة لتسوية خلافات اسم النطاق UDRP والتعليق الموحد السريع URS ومكتب مقاصة العلامات التجارية TMCH واقتراح توصيات سياسة جديدة في هذه المجالات
- [عملية وضع السياسات للإجراءات القادمة لنطاقات gTLD الجديدة لمنظمة GNSO](#)، (مجموعة عمل عملية وضع سياسات الإجراءات اللاحقة)، وضمنها، [مسار العمل 5 المحدد بشأن الأسماء الجغرافية في المستوى الأعلى](#)

ومنذ عام 2016، ومجموعة عمل عملية وضع سياسات الإجراءات اللاحقة (الإجراءات القادمة) تتداول وتجادل من خلال مراجعة ومناقشة برنامج 2012، وطلب مشاركة المجتمع بشأن توصيات السياسة لتحسين الجولة التالية من نطاقات gTLD الجديدة. وفي النهاية، ستكون نتيجة مجموعة عمل وضع السياسات هذه أساسًا للسياسة والقواعد التي تحكم التوسيع التالي لنطاقات gTLD.

القضايا

في الوقت الحالي، تناقش مجموعة عمل عملية وضع سياسات الإجراءات اللاحقة وتعمل على صياغة توصيات نهائية لفترة التعليق العام المقبلة والتي من المتوقع إجراؤها أواخر تموز/يوليو-آب/أغسطس 2020. من المتوقع تقديم التوصيات النهائية إلى مجلس منظمة دعم الأسماء العامة بمعرفة مجموعة عمل عملية وضع سياسات الإجراءات اللاحقة في كانون الأول/ديسمبر 2020.

ويعد اجتماع ICANN67 في كانكون فرصة للتفاعل وجهاً لوجه بين أعضاء GAC ومجموعة عمل وضع السياسات الخاصة بالإجراءات اللاحقة أثناء مداولات مجموعة العمل حول الصياغة المستمرة للتوصيات النهائية، وعلى نطاق أوسع حول العناصر ذات الأهمية بالنسبة للجنة GAC قبل تضمينها في التوصيات النهائية.

وسوف يلي ذلك العديد من الخطوات ذات الأطر الزمنية المتفاوتة وفقاً لعملية وضع السياسة بعد أن تقدم مجموعة عمل عملية وضع سياسات الإجراءات اللاحقة توصيات نهائية إلى مجلس GNSO:

1. دراسة مجلس GNSO لتوصيات عملية وضع السياسات واعتماده لها في التقرير النهائي؛
2. دراسة مجلس إدارة ICANN لتوصيات عملية وضع السياسات وفقاً لما يعتمده مجلس GNSO
3. من المفترض أن تبدأ منظمة ICANN (حسب توجيهات مجلس الإدارة) في تنفيذ توصيات السياسة (والتي ستشتمل على الأرجح على نسخة منقحة من دليل مقدمي الطلبات).

وبعد الانتهاء من هذه الخطوات المتعاقبة، فمن المتوقع أن تبدأ منظمة ICANN في تلقي الطلبات الجديدة للحصول على نطاقات gTLD، ليس قبل 2022/2021 على الأرجح.

¹ انظر الجدول الزمني على <https://newatlds.icann.org/en/reviews> للحصول على نظرة عامة على العمليات ذات الصلة وبعض تفاصيلها

قدمت لجنة GAC [نصيحة](#) مفادها أنه ينبغي القيام بهذا بطريقة "منطقية ومتسلسلة ومنسقة" تأخذ في الاعتبار نتائج "جميع المراجعات ذات الصلة"، ومتطلبات "التشغيل البيئي، والأمن، والاستقرار والمرونة"، وأيضًا "التحليل المستقل للتكاليف والفوائد"، وفي الوقت نفسه اقترح "إطار سياسي وإداري متفق عليه يدعمه جميع أصحاب المصلحة" في [بيان GAC الختامي الصادر في هلسنكي \(في 30 حزيران/يونيو 2016\)](#) وفقًا للتأكيدات الواردة في [بيان GAC الختامي الصادر في اجتماع كوبي \(14 آذار/مارس 2019\)](#).

اقترح القيادة لعمل GAC

1. زيادة فهم GAC ومعرفتها بالجوانب الإجرائية والموضوعية لتطورات السياسة المستمرة في مجموعة عمل عملية وضع سياسات الإجراءات اللاحقة التابعة لمنظمة GNSO (مجموعة الإجراءات اللاحقة)
2. تمكين حضور أعضاء GAC في جلسات مجموعة عمل وضع السياسات خلال اجتماع ICANN67 نحو توفير تعقيبات وآراء السياسة العامة ذات الصلة في مناقشة السياسة المستمرة
3. مراجعة وتحديث مواقف سياسة GAC فيما يتعلق بالتطوير المستمر للسياسات بما في ذلك العمليات الأخرى ذات الصلة بال جولات اللاحقة من نطاقات gTLD الجديدة
4. تحديد مواقف السياسة والاهتمامات التي ستناقشها GAC، لتقديم إسهامات محتملة إلى مجموعة عمل عملية وضع سياسات الإجراءات اللاحقة (كجزء من و/أو بصرف النظر عن التعليق العام المستقبلي في تموز/يوليو-آب/أغسطس) و/أو إلى مجلس ICANN، في شكل مشورة من GAC عند الحاجة فحسب ويتم تطويرها من خلال إجماع GAC.

التطورات ذات الصلة

تم بدء عملية وضع السياسات للإجراءات القادمة لنطاقات gTLD الجديدة لمنظمة GNSO في 17 كانون الأول/ديسمبر 2015 لتحديد "ما إذا كانت التغييرات أو التعديلات على توصيات السياسة الحالية [...] مطلوبة أم لا" فيما يتعلق بالسياسات الأصلية التي يعترف بها ميثاق مجموعة العمل بأنها "مصممة لإنتاج آليات نظامية ومستمرة لمقدمي الطلبات لاقتراح نطاقات جديدة من المستوى الأعلى".

اشتملت مداوات فريق العمل حتى الآن على:

- جولة أولى من مشاورات المجتمع بشأن القضايا الشاملة (صيف 2016)
- جولة ثانية من مشاورات المجتمع بشأن مجموعة واسعة من القضايا الأكثر تحدياً مارس (أذار-مايو/أيار 2017). وقد تلقت 25 طلباً مقدماً.
- تقرير أولي (3 يوليو/تموز 2018) يوثق مداوات فريق العمل، والتوصيات الأولية، والخيارات المحتملة، فضلاً عن أسئلة محددة لمجتمع ICANN. تلقت 72 طلباً مقدماً في فترة 3 أشهر.
- تناول تقرير أولي تكميلي (30 تشرين الأول/أكتوبر 2018) مجموعة محدودة للغاية من القضايا الإضافية بما في ذلك المزايدات وتعليقات الطلب والتغييرات على الطلبات واقتراحاً لتحسين دعم أمين السجل من نطاقات gTLD الجديدة. وقد تلقت 14 طلباً مقدماً.
- تقرير أولي تكميلي لمسار عمله 5 (في 5 ديسمبر/كانون الأول 2018) المخصص لمعالجة استخدام الأسماء الجغرافية في المستوى الأعلى².

استعرضت مجموعة العمل الكاملة التعليقات العامة عن تقريرها الأولي وأيضاً التقرير الأولي التكميلي وصولاً إلى اجتماع ICANN66.

وفي وقت هذا الملخص، تعمل مجموعة عمل الإجراءات اللاحقة حالياً على صياغة التوصيات النهائية التي سيتم تقديمها للتعليق العام المتوقع في تموز/يوليو-آب/أغسطس 2020. تستلزم هذه العملية قيام مجموعة عمل وضع السياسات بمراجعة الاتفاقيات رفيعة المستوى التي تم التوصل إليها داخل مجموعة عمل وضع السياسات حتى الآن، وإظهار إجماع مجموعة العمل في مسودة التوصيات النهائية. يرجى الاطلاع على خطة عمل مجموعة العمل للحصول على التفاصيل.

استناداً إلى خطة عمل مجموعة عمل وضع السياسات، ينبغي إعادة النظر في ثمانية مواضيع مع التوصيات النهائية التي تمت صياغتها قبل اجتماع ICANN67:

- دليل مقدمي الطلبات
- الاتصالات
- النظم
- الطلبات والرسوم المتغيرة
- التجمعات المتخصصة المغلقة
- الصالح العام العالمي
- تشابه السلسلة

بعد الانتهاء من التوصيات النهائية، من المتوقع إجراء تعليق عام في تموز (يوليو) 2020 قبل تسليم التقرير إلى مجلس GNSO في كانون الأول/ديسمبر 2020.

² تتم معالجة وضع السياسة في مجال الأسماء الجغرافية بشكل منفصل في GAC، التي شكلت مجموعة عمل داخلية لهذا الغرض. يرجى الرجوع إلى الموارد المناسبة على موقع GAC على الويب الخاص بمجموعة عمل الأسماء الجغرافية للجنة GAC وأنشطتها المتعلقة بمسار العمل 5 من عملية وضع السياسات للإجراءات اللاحقة لـ GNSO.

المواقف الحالية

يوفر هذا القسم أحدث الملخصات بمواقف اللجنة الاستشارية الحكومية GAC حسب الترتيب الأبجدي بمراجعة من قيادة اللجنة الاستشارية الحكومية GAC فيما يخص نواحي السياسات ذات الصلة بالجولات المستقبلية من مناقشات نطاقات gTLD الجديدة مع أعلى توقع بالتأثير على السياسة العامة. يرجى أيضًا الرجوع إلى الوثيقتين الرئيسيتين الخاصتين بـ GAC كجزء من حزمة تقرير اللجنة الاستشارية الحكومية GAC من اجتماع ICANN67 (1) [بطاقة أداء GAC](#) لإشارة أشمل لتعقيبات/مشورة GAC السابقة والمقدمة حتى الآن (2) نظرة عامة على وثيقة [مراجعة GAC بخصوص الإجراءات اللاحقة لنطاقات gTLD الجديدة](#)، والتي توفر لمحة توضيحية لكل السياسات المحددة في بطاقة الأداء.

برامج تقييم واعتماد مقدمي الطلبات:

قدمت GAC التعليقات والآراء عن طريق [تعليقها](#) على التقرير الأولي لمجموعة عمل عملية وضع سياسات الإجراءات اللاحقة مشيرة إلى أن تقييم مقدمي الطلبات وعملية الاعتماد المسبق لموفر خدمة السجل يجب أن تشمل على النظر في التهديدات الأمنية المحتملة. يجب أن يشمل هذا النظر على استخدام أدوات مثل الإبلاغ عن نشاط انتهاك النطاق DAAR في ICANN لتحديد أي مخاطر أمنية محتملة (والبيانات التابعة) المرتبطة بالطلبات. أكدت مجموعة عمل عملية وضع سياسات الإجراءات اللاحقة أن الفرق الوحيد بين موفر خدمة السجل RSP المعتمد مسبقًا وموفر خدمة السجل الذي تم اعتماده أثناء تقييم الطلب يتمثل في توقيت حدوث الاعتماد. لذلك، يجب أن تكون جميع معايير التقييم والاختبار (إن وجدت) متطابقة بشكل أساسي. علمًا بأن مجموعة عمل عملية وضع سياسات الإجراءات اللاحقة غير متأكدة من طريقة تضمين بيانات مثل الإبلاغ عن نشاط انتهاك النطاق DAAR، والتي توفر بيانات من أجل نطاق TLD مفوض بالفعل، في عملية التقييم. وترحب قيادة اللجنة الاستشارية الحكومية GAC بالنقاشات مع مجموعة عمل وضع السياسات حول كيفية استفادة عملية التقييم من أدوات مثل الإبلاغ عن نشاط انتهاك النطاق DAAR.

دعم مقدمي الطلبات ومشاركة المناطق المهمشة:

إن قيادة اللجنة الاستشارية الحكومية GAC على دراية بالمناقشات الجارية داخل مجموعة عمل عملية وضع سياسات الإجراءات اللاحقة حول هذا الموضوع وتتطلع إلى مناقشة مجموعة عمل وضع السياسات لتوصياتهم النهائية. وفي الوقت ذاته، ووفقًا لما هو موضع في [تعليق اللجنة الاستشارية الحكومية GAC على التوصيات المقبولة من فريق مراجعة المنافسة وثقة واختيار المستهلكين - خطة للتنفيذ والخطوات التالية](#):

- "تدعم GAC توسيع وتحسين الوصول إلى هذه المناطق مع الإشارة إلى أن هذا التواصل [في النصف الجنوبي من الكرة الأرضية] يتطلب نهجًا أكثر شمولاً واستهدافًا أفضل، بناءً على التحديات التي تم تحديدها مع المبادرات السابقة. تعتقد GAC أن التعاريف الجديدة/المناسبة لمصطلحات النصف الجنوبي من الكرة الأرضية، كما هو مستخدم في التقرير النهائي لفريق مراجعة المنافسة وثقة واختيار المستهلكين، ينبغي مراعاة المناطق التي تعاني من نقص الخدمات أو قصور التمثيل."
- "وطبقًا لمجموعة عمل المناطق المهمشة في اللجنة الاستشارية الحكومية GAC، فإن التركيز منصب على المناطق المهمشة من جانب صناعة DNS، وعلى الاقتصادات الأقل نموًا والدول النامية على الجذر الصغيرة."
- "يجب على منظمة ICANN تحديد أي المناطق التي تعتبر "مهمشة" و"غير ممثلة كما يجب"، وفي أي سياق يتم تعريفها على هذا النحو."
- "يجب على منظمة ICANN بذل جهود إقليمية هادفة لبناء القدرات لجميع أصحاب المصلحة في مجتمع ICANN، فيما يخص برنامج دعم مقدمي الطلبات لطبقات نطاقات gTLD الجديدة استعدادًا للجولات التالية، وفي الوقت المناسب لذلك من أجل السماح لأصحاب المصلحة بالتجهيز والتحضير للجولة التالية، وتعزيز أفضل لكل من المنافسة وخيار المستهلك وثقة المستهلك."

إجراءات المزادات:

أما فيما يتعلق باستخدام آليات المزادات، تؤكد قيادة اللجنة الاستشارية الحكومية GAC على وجود انحراف في مداولات عملية وضع السياسات الحالية من خلال [تعليقها](#) على التقرير الأولي لمجموعة عمل وضع السياسات للإجراءات اللاحقة، مشيرة إلى أن:

- "لا ينبغي استخدام مزادات الملاذ الأخير لحل الخلاف بين الطلبات التجارية وغير التجارية".
- "أما فيما يتعلق بالمزادات الخاصة، فيجب استحداث محفزات لإبطال تلك الوسيلة بقوة".

الوضوح والقدرة على التنبؤ بعملية الطلبات:

تدرك قيادة اللجنة الاستشارية الحكومية التفاصيل التي يجري تطويرها من أجل "إطار تنبؤ جديد" يقترح إنشاء فريق دائم لمراجعة تنفيذ التنبؤات ("SPIRT")، وهو كيان جديد تابع لمنظمة GNSO من المفترض أن يقدم النصائح والتوجيهات إلى مجلسه، ومن المفترض أن تتشاور معه منظمة ICANN عندما تنظر في إجراء تغيير/تعديل على برنامج نطاقات gTLD الجديدة بعد إطلاقه (أي بعد تلقي الطلبات الجديدة). وفي حين تشير قيادة اللجنة الاستشارية الحكومية أنها على دراية بأن هذا الهيكل من المفترض أن يكون استشاريًا وليس الهدف منه التأثير على قدرة منظمة دعم الأسماء العامة وغيرها من منظمات الدعم/اللجان الاستشارية على أداء أدوارها الموكلة إليها بموجب لوائح ICANN الداخلية، فإننا نتذكر بأن اللجنة الاستشارية الحكومية GAC قد شددت في [تعليقها](#) في التقرير الأولي للإجراءات اللاحقة (الصادر في 8 تشرين الأول/أكتوبر 2018) على أن:

- "لجنة GAC - والآخرون - والحاجة إلى درجة من المرونة في الاستجابة للقضايا الناشئة في الفضاء العالمي، [...] ضمن عمليات ICANN لضمان الاتساق، حيث قد لا يكون تطبيق القوانين الوطنية كل دولة على حدة كافياً ووفقاً لما يتم التعامل معه في عمليات ICANN، نظرًا لأن القوانين الوطنية قد لا تكون كافية لمعالجتها".
- "وتبقى الحاجة إلى هذه المرونة مستمرة بعد الانتهاء من عملية وضع سياسات GNSO".

التجمعات المتخصصة المغلقة:

إن قيادة اللجنة الاستشارية الحكومية GAC على دراية بالحيود القائم ضمن مجموعة عمل عملية وضع سياسات الإجراءات اللاحقة حول هذا الموضوع وتتطلع إلى مناقشة مجموعة عمل وضع السياسات لتوصيتها النهائية. وفي الوقت ذاته، لا تزال نصيحة اللجنة الاستشارية الحكومية GAC من اجتماع بكين باقية على الموقف المرجعي للجنة GAC، مشيرة إلى أن الوصول الحصري للسجل يجب أن يخدم هدفاً للمصلحة العامة فيما يخص السلاسل التي تمثل ألقاباً عامة.

الإصدارات المستقبلية من نطاقات gTLD الجديدة (التوقيت والمتطلبات الأساسية):

أشار الرؤساء المشاركون في مجموعة عمل عملية وضع سياسات الإجراءات اللاحقة على اللجنة الاستشارية الحكومية GAC (في اجتماع ICANN64 جلسة GAC الجامعة) أن توصيات السياسة في هذا الشأن قد تكون مخالفة للنصيحة الصادرة في نصيحة اجتماع هيلسنكي (التي تم إلغاؤها في [بيان كوبي الختامي](#)، حيث "تلغى" ألغت) اللجنة الاستشارية الحكومية GAC نصيحتها المقدمة في بيان هيلسنكي الختامي باجتماع ICANN56، والذي ينص على أن وضع السياسات بشأن الإصدارات الإضافية لنطاقات gTLD الجديدة يجب أن يأخذ في الاعتبار الكامل جميع نتائج المراجعات والتحليلات ذات الصلة لتحديد الجوانب والعناصر التي تحتاج إلى تعديل. وقد نصحت GAC مجلس الإدارة بمعالجة ودراسة هذه النتائج والمخاوف قبل المضي في جولات جديدة". إن قيادة اللجنة الاستشارية الحكومية على دراية بأن مجموعة عمل عملية وضع سياسات الإجراءات اللاحقة لم تجر تحليلاً للتكلفة/الفائدة فيما يخص الإصدارات الإضافية من نطاقات gTLD الجديدة وتشير إلى أن هذا الفهم قائم على السياسة الحالية بأن "من سياسة ICANN أن تكون هناك جولات تالية للطلبات، وأنه يجب وضع طريقة نظامية للتقدم للحصول على نطاقات gTLD على المدى الطويل" (دليل مقدي الطلبات لنطاقات gTLD الجديدة، القسم 1.1.6).

وعقب مجلس إدارة ICANN في رده (المؤرخ 15 أيار/مايو 2019) على متابعة بيان كوبي الختامي الصادر من اللجنة الاستشارية الحكومية GAC (المؤرخ 14 آذار/مارس 2019) على نصيحة هيلسنكي (المؤرخة 30 حزيران/يونيو 2016)، قائلاً: "وفقاً لما تمت الإشارة إليه في بطاقة أداء هيلسنكي، قبل مجلس الإدارة النصيحة وراقب عمل المجتمع [...]". تم الانتهاء من جميع اللوائح الداخلية والمراجعات التي يلتزم بها مجلس الإدارة فيما يتعلق بجولة 2012 من نطاقات gTLD الجديدة. [...] وسينظر مجلس الإدارة في توصيات السياسة عندما يكمل المجتمع عمله [...]."

تحذير GAC المبكر ونصائح GAC:

أشارت اللجنة الاستشارية الحكومية GAC إلى أن مداوات مجموعة عمل عملية وضع سياسات الإجراءات اللاحقة (وعلى وجه الخصوص [دعواتها الصادرة في 23 أيلول/سبتمبر 2019](#)) يختلف عن [تعقيبات اللجنة الاستشارية الحكومية GAC في التقرير الأولي](#) حيث تنظر مجموعة عمل وضع السياسات في إزالة الإصدارات المستقبلية من صياغة دليل مقدمي الطلبات المشمولة في دليل مقدمي الطلبات لسنة 2012 في القسم 3.1 والتي تنصح اللجنة الاستشارية الحكومية GAC بأنها "سوف تحدث افتراضًا قوياً لدى مجلس إدارة ICANN بأن الطلب يجب ألا تتم الموافقة عليه". بالإضافة إلى ذلك، تعتقد مجموعة عمل الإجراءات اللاحقة على ما يبدو أن هذه الصياغة تعوق الفرص المتاحة أمام مقدمي الطلبات وأمام GAC للتعاون معًا من أجل الاتفاق على تخفيف المخاوف، الأمر الذي قد يسمح بالمضي قدمًا بالطلب والموافقة عليه فور حل المخاوف. حسب [تعليق GAC](#) على التقرير الأولي لمجموعة عمل عملية وضع سياسات الإجراءات اللاحقة:

- تؤكد اللجنة الاستشارية الحكومية GAC على أن تحذير GAC المبكر ونصائح GAC "كانت بمثابة آلية مفيدة في تحديد الطلبات التي أثار مخاوف من حيث السياسة العامة [...] ويجب أن تكون جزءًا لا يتجزأ من أي جولات مستقبلية".
- "ترحب GAC بالفرصة المتاحة لمناقشة خيارات زيادة شفافية ونزاهة هذه الترتيبات (بما في ذلك توفير أساس منطقي للاعتراضات وإعطاء مقدم الطلب الخاضع للتحذيرات المبكرة فرصة للحوار المباشر مع GAC..."
- "وعلى الرغم من ذلك، ولا ترى اللجنة الاستشارية الحكومية GAC أنه يجب على عملية وضع السياسات أن تقدم توصيات حول أنشطة GAC والتي تتم بما يتفق مع لوائح ICANN الداخلية والإجراءات الداخلية المتبعة في GAC".

التزامات المصلحة العامة (PIC):

اقترح تعليق [اللجنة الاستشارية الحكومية GAC](#) على التقرير الأولي لمجموعة عمل عملية وضع سياسات الإجراءات اللاحقة بالأساس مطالبة وإلزام السجلات بفحص المسجلين للتأكد من صحة بيانات الدخول أو التراخيص في وقت التسجيل للتأكد من صحة هوياتهم قبل أن يتمكنوا من التعامل مع الجمهور مستخدمين اسم قطاع منظم كبنك أو صيدلية على سبيل المثال. ووفقًا لما نفذته ICANN، كان من المفترض بالمسجلين الإفصاح عن أن بحوزتهم بيانات الدخول المطلوبة "وهذا ما يشكل خطر الاحتيال على العملاء والتعرض لضرر محتمل لأن الجهات المسيئة لن تتردد في تقديم ادعاءات باطلة حول بيانات إثبات الهوية الخاصة بها. لقد قامت اللجنة الاستشارية الحكومية GAC في الآونة الأخيرة [...] [بالتوصية](#) بأنه "قبل تقديم أي توصيات نهائية"، يجب أن "تنظر عملية وضع السياسات في نصائح الضمانات السابقة المقدمة من GAC وأي توصيات في تقرير فريق مراجعة المنافسة وثقة واختيار المستهلكين النهائي حول هذه القضايا" مع الإشارة إلى البيانات الموضحة في التقرير النهائي لفريق مراجعة المنافسة وثقة واختيار المستهلكين "أن هناك صعوبات في تقييم فاعلية ضمانات gTLD الجديدة للمستهلكين، وخاصة التزامات المصلحة العامة، بسبب عدم وجود إطار عمل لإعداد التقارير والبيانات المرتبطة به). تتوقع GAC أنه قبل تقديم أي توصيات نهائية، ستدرس مجموعة عمل عملية وضع سياسات الإجراءات اللاحقة بالكامل مشورة ضمانات GAC لعام 2012 وأي توصيات في تقرير مجموعة عمل عملية وضع سياسات الإجراءات اللاحقة النهائي ذات الصلة بهذه المشكلات. كما أشارت اللجنة الاستشارية الحكومية GAC أيضًا في [تعليقها](#) على [التقرير الأولي لمجموعة عمل عملية وضع السياسات للإجراءات اللاحقة](#) (8 تشرين الأول/أكتوبر 2018) بوجود إجراء ICANN لمراقبة فعالة لالتزامات المصلحة العامة لتأكيد الامتثال، مع فرض العقوبات المناسبة عند المخالفة.

الضمانات (القطاعات عالية التنظيم وقيود التسجيل وإساءة استخدام نظام أسماء النطاقات):

قدمت GAC مشورة مفصلة حول الضمانات لنطاقات gTLD الحساسة والمنظمة وعالية التنظيم في [بيان بكين الختامي](#) وأكدت هذه النصيحة في العديد من بياناتها الختامية التالية.

فئات (أو أنواع) نطاقات المستوى الأعلى:

إن قيادة GAC على دراية بأن اتفاقية مجموعة عمل عملية وضع سياسات الإجراءات اللاحقة رفيعة المستوى الحالية تشير إلى الدعم للحفاظ على الفئات الحالية وعدم استحداث فئات إضافية، باستثناء اعتماد فئة Brand. رسميًا. علمًا بأن الموقف الأخير للجنة الاستشارية الحكومية GAC هو نصيحة GAC الصادرة في [بيان نيروبي الختامي](#) - والذي تم إلغاؤه في تعليقات GAC المقدمة إلى مجموعة الإجراءات اللاحقة - يناهز بمزيد من الاستقصاء للفئات وتناول الرسوم.

مشكلات إضافة ذات اهتمام بالنسبة للجنة الاستشارية الحكومية GAC:
من واقع مواقف GAC السابقة بشأن المسألة، ترغب قيادة GAC أيضًا في الإشارة إلى أن GAC تتابع أيضًا باهتمام كبير القضايا
التالية التي تجري مناقشتها داخل مجموعة عمل وضع السياسات المعنية بالإجراءات اللاحقة وتتطلع إلى تحليل التوصيات
النهائية المقترحة من جانب مجموعة العمل تلك:

- الطلبات المستندة إلى المجتمعات
- الأسماء الجغرافية كنطاقات TLD
- الأسماء المحجوزة

الوثائق المرجعية الرئيسية

- [بطاقة أداء اللجنة الاستشارية الحكومية GAC: حالة نواحي الاهتمام الأساسية بالنسبة للجنة GAC لجولات نطاقات gTLD الجديدة اللاحقة.](#)
- [وثيقة مراجعة GAC حول الجولات اللاحقة لنطاقات gTLD الجديدة](#)

المزيد من المعلومات

- [وثيقة عمل - مسودة التوصيات النهائية لمجموعة عمل وضع السياسات المعنية بالإجراءات اللاحقة](#)
- [رد اللجنة الاستشارية الحكومية GAC على أسئلة توضيح مجلس إدارة ICANN بخصوص نصيحة اللجنة الاستشارية الحكومية GAC الصادرة في بيان مونتريال الختامي \(بتاريخ 20 كانون الثاني/يناير 2020\)](#)
- مسودة تقارير مشكلات مجموعة ارتكاز GAC
 - [نصائح وتحذيرات GAC المبكرة](#)
 - [التجمعات المتخصصة المغلقة](#)
 - [المصلحة العامة الشاملة والتزامات المصلحة العامة](#)
 - [دعم مقدم الطلب](#)
 - [توصية فريق مراجعة المنافسة وثقة واختيار المستهلكين رقم 30 ورقم 31 بالتزامن مع مجموعة عمل المناطق المهمشة](#)
 - [بطاقة درجات GAC لإجراءات مجلس الإدارة بخصوص التوصيات النهائية لمراجعة المنافسة وثقة المستهلك وخيار المستهلك \(6 حزيران/يونيو 2019\) المرفقة بالتقرير حول مراجعة المنافسة وثقة المستهلك وخيار المستهلك للقسم 11.1 بخصوص تحديث مراجعات ICANN](#)
- [قرار مجلس إدارة ICANN وأيضًا بطاقة الدرجات لإجراءات مجلس الإدارة حول التوصيات النهائية لمراجعة المنافسة وثقة المستهلك وخيار المستهلك \(1 مارس/أذار 2019\)](#)
- [التوصيات النهائية لمراجعة المنافسة وثقة المستهلك وخيار المستهلك \(8 أيلول/سبتمبر 2018\)](#)
- مشورة GAC من [البيان الختامي للجنة GAC الصادر في هلسنكي بشأن السياسات والإجراءات المستقبلية لنطاقات gTLD](#) (المؤرخ 30 حزيران/يونيو 2016)

إدارة الوثائق

اجتماع	اجتماع ICANN67 في كانكون، في الفترة 7-12 آذار/مارس 2020
العنوان	مناقشة الجولات التالية من نطاقات gTLD الجديدة
التوزيع	أعضاء اللجنة الاستشارية الحكومية (قبل الاجتماع) وعامة الجمهور (بعد الاجتماع)
تاريخ التوزيع	الإصدار 1: 7 شباط/فبراير 2020