
Политика в отношении WHOIS и защиты данных

Заседание 8.1

Содержание

Справочная информация	2
Вопросы	2
Предложение руководства по действиям GAC	3
Важные изменения	3
Обзор текущего положения дел	3
EPDP в области регистрационных данных для gTLD	5
Политика в области регистрационных данных для gTLD	7
Взаимодействие корпорации ICANN с органами по защите данных (DPA)	8
Текущее положение дел	9
Важнейшие справочные документы	11

Задача заседания

- Свежая информация для членов GAC о последних изменениях, касающихся ускоренного процесса формирования политики (EPDP): выполнение рекомендаций, полученных после первого этапа процесса, и текущая деятельность на втором этапе формирования политики.
- Это заседание также позволит обсудить другие важные события в области взаимодействия ICANN с органами по защите данных, влияние на потребности правоохранительных органов и других законных пользователей.
- Возможно, GAC также пожелает обсудить конкретные вопросы, рассматриваемые в рамках вышеуказанных процессов.

Справочная информация

В последние десятилетия информация о физических и юридических лицах, владеющих доменными именами («регистрационные данные домена»), к которой предоставлен открытый доступ через [протокол WHOIS и соответствующие службы Whois](#), стала незаменимым инструментом для определения автора контента, владельца сервиса или личности преступника в интернете.

Как следствие, Whois давно является объектом внимания сообщества ICANN, в том числе GAC, особенно в связи со следующими важными проблемами:

1. Озабоченность, вызванная отсутствием защиты персональных данных.
2. Недостоверность регистрационных данных.

Европейские органы по защите данных занялись вопросом Whois еще в 2003 году. Несмотря на ряд усилий по обновлению политики Whois и поиску решений, отвечающих потребностям в защите персональных данных, но при этом сохраняющих возможность доступа к данным для законных целей, система практически не менялась.

Вступление в силу Общих положений ЕС о защите данных (GDPR) 25 мая 2018 года заставило корпорацию ICANN, стороны, связанные договорными обязательствами, и сообщество ICANN обеспечить соответствие WHOIS требованиям этого закона о защите данных. В частности, в рамках процесса приведения Whois в соответствие с GDPR, начатого после [ICANN60](#) и включающего несколько параллельных инициатив, был поднят ряд вопросов, вызывающих озабоченность у правительств.

Вопросы

Защита общественности в контексте DNS подразумевает необходимость учитывать одинаковые по значимости вопросы защиты данных и легитимной и законной практики защиты общественности, включая борьбу с противозаконными действиями, такими как мошенничество и незаконное использование интеллектуальной собственности, кибербезопасность, укрепление доверия пользователей и потребителей в интернете и защиту потребителей и деловых кругов. Эти жизненно важные интересы признаются в предыдущих рекомендациях GAC и Уставе ICANN.

Более того, и Рабочая группа 29-й статьи, и Европейский совет по защите данных признали, что «у уполномоченных правоохранительных органов должен быть доступ к персональным данным в каталогах Whois» и призвали ICANN «разработать такую модель WHOIS, которая обеспечит возможность правомерного использования данных заинтересованными сторонами, например правоохранительными органами [...]».

Однако, как подчеркивается в рекомендациях и различных комментариях GAC со времени проведения конференции ICANN60 в Абу-Даби (ноябрь 2017 года), предпринятые на сегодняшний день корпорацией ICANN и сообществом ICANN усилия не позволили должным

образом учесть и необходимость защиты данных, и необходимость защиты общественных интересов. Сейчас большая часть ранее общедоступных данных WHOIS скрыта. При этом отсутствует реальный процесс или механизм доступа к таким данным для законного использования. То есть правоохранительные органы, эксперты по кибербезопасности и владельцы прав на интеллектуальную собственность больше не могут получить доступ к информации, которая крайне важна для защиты общественных интересов.

Предложение руководства по действиям GAC

1. **Обсудить последние резолюции Правления ICANN и его ответ на рекомендации GAC** (см. ниже [Текущее положение дел](#)), в том числе отложенные рекомендации GAC (из Коммюнике по результатам заседаний в Сан-Хуане)
2. **Обсудить поддержку представителей GAC в группе по EPDP** (разработка политики на втором этапе EPDP) **и в группе по реализации рекомендаций** (выполнение рекомендаций, полученных после первого этапа EPDP) за счет своевременного и существенного вклада в рассмотрение вопросов на пленарном заседании GAC, который поможет этим представителям.

Важные изменения

Обзор текущего положения дел

- После [принятия](#) Советом GNSO (4 марта 2019 года) [рекомендаций](#) (20 февраля 2019 года), подготовленных на первом этапе ускоренного процесса формирования политики в отношении регистрационных данных в gTLD (1-й этап EPDP), после конференции ICANN64 **некоторые заинтересованные стороны передали Правлению ICANN свои замечания**, в том числе:
 - Правительство США в [письме](#) помощника министра торговли по вопросам связи и информации (4 апреля 2019 года), на которое [ответил](#) генеральный директор ICANN (22 апреля 2019 года)
 - Европейская комиссия в [письме](#) и [комментарии во время общественного обсуждения](#) (17 апреля 2019 года), и последующем [разъяснении](#) (3 мая 2019 года) после получения [запроса](#) от Правления ICANN (26 апреля 2019 года)
 - GAC в [ответе](#) (24 апреля 2019 года) на [уведомление](#) Правления ICANN (8 марта 2019 года) об одобрении GNSO рекомендаций по политике, подготовленных на первом этапе EPDP
 - Другие заинтересованные стороны, как указано в [отчете](#) о результатах [периода общественного обсуждения](#) (23 апреля 2019 года)

- 15 мая 2019 года, **Правление ICANN [приняло решение](#)** по рекомендациям первого этапа EPDP (подробно изложенное в [оценочной карте](#)). Оно **приняло все рекомендации за исключением двух**, которые признало не отвечающими «*насущным интересам сообщества и корпорации ICANN*». Ожидается, что эти рекомендации будут дополнительно обсуждаться на втором этапе EPDP:
 - **Рекомендация № 1, Цель № 2¹** — по мнению Правления, необходимо принять во внимание последние комментарии Европейской комиссии с учетом опасений, что в текущей формулировке эта цель обработки регистрационных данных может быть признана не соответствующей GDPR;
 - **Рекомендация № 12 (сбор и отображение данных в поле «Организация»)**, учитывая опасения, что результатом удаления этой информации (вместо вымарывания) может стать утрата или изменение имени владельца домена, что не соответствует общественным интересам.
- Правление ICANN также [ответило](#) на [Коммюнике по результатам заседаний GAC в Кобе](#) (14 марта 2019 года), приняв все [рекомендации GAC](#) (направленные на продолжение работы на втором этапе EPDP и выполнение рекомендаций, полученных после первого этапа). При этом Правление ICANN также приняло одну из четырех [отложенных рекомендаций GAC по GDPR и WHOIS](#), которая была включена в состав [Коммюнике по результатам заседаний GAC в Сан-Хуане](#) (15 марта 2018 года)²
- 20 мая 2019 года, как и ожидалось, истек срок действия [Временной спецификации для регистрационных данных в gTLD](#), и в данный момент она заменена на [Временную политику в области регистрационных данных для gTLD](#), которая требует, чтобы **стороны, связанные договорными обязательствами, продолжали действовать в соответствии с Временной спецификацией до реализации** окончательной политики в области регистрационных данных после выполнения рекомендаций первого этапа EPDP.
- Тем временем, продолжают вырисовываться контуры WHOIS, совместимой с GDPR, за счет все теснее переплетающихся друг с другом двух направлений текущей деятельности:
 - **Группа по EPDP**, которая возобновила работу и начала второй этап процесса, направленный на определение стандартизованного механизма доступа к закрытым данным и решение нескольких открытых вопросов первого этапа

¹ «Способствовать сохранению безопасности, стабильности и отказоустойчивости системы доменных имен в соответствии с миссией ICANN благодаря возможности ответа на законные запросы о раскрытии данных».

² Коммюнике по результатам заседаний GAC в Сан-Хуане, §1.a.v: a. GAC рекомендует Правлению ICANN дать корпорации ICANN указание: v. Обеспечить бесперебойный доступ к WHOIS, в том числе к данным, не находящимся в открытом доступе, на законных основаниях, до тех пор, пока временная модель WHOIS не станет полностью работоспособной, в обязательном порядке для всех сторон, связанных договорными обязательствами;

- **Взаимодействие корпорации ICANN с Европейской комиссией и органами по защите данных**, в том числе в следующих областях:
 - правовая основа [технической модели](#) доступа к закрытым регистрационным данным (разработка которой [завершена](#) 2 мая 2019 года). ICANN [надеется](#), что эта модель позволит снять юридическую ответственность со связанных договорными обязательствами сторон, предоставляющих доступ к закрытым регистрационным данным в gTLD.
 - взаимосвязь между законным и соразмерным доступом к данным владельцев доменов и миссией ICANN по обеспечению безопасности, стабильности и отказоустойчивости (см. декларативную часть и обоснование [резолюции](#) Правления ICANN от 15 мая 2019 года)

EPDP в области регистрационных данных для gTLD

- 20 февраля 2019 года **первый этап EPDP завершился** передачей [итогового отчета](#) Совету GNSO, который [принял](#) этот отчет 4 марта 2019 года.
- В отчете о результатах первого этапа EPDP представлены 29 рекомендаций по политике, которая в конечном итоге должна заменить положения [Временной спецификации для регистрационных данных в gTLD](#), и ответы на несколько вопросов [устава](#) группы, часть которых считалась обязательным предварительным условием («вопросами, определяющими дальнейший подход») обсуждения группой по EPDP «стандартизированной модели доступа».
- 2 мая 2019 года группа по EPDP возобновила проведение своих [еженедельных совещаний](#) с небольшими изменениями:
 - Новый председатель группы, Янис Карклинс (Janis Karklins), действующий посол Латвии в штаб-квартире ООН в Женеве и бывший председатель GAC, [назначенный](#) (см. Пункт 4, стр. 3) Советом GNSO 18 апреля
 - Незначительные изменения состава представителей GAC в группе по EPDP:
 - 3 представителя GAC назначены в качестве «членов»:
 - Ашли Хайнеман (Ashley Heineman), США
 - Георгиос Целентис (Georgios Tselentis), Европейская комиссия
 - Крис Льюис-Эванс (Chris Lewis-Evans), Великобритания
 - 3 представителя GAC назначены в качестве «дублеров»:
 - Лорин Капин (Laureen Kapin), США
 - Рахул Госейн (Rahul Gosain), Индия
 - Ольга Кавалли (Olga Cavalli), Аргентина

- В основе работы группы по EPDP лежит документ [Подход к второму этапу](#) (22 мая 2019 года), где сделана попытка сбалансировать представленные интересы с целями: **по возможности, подготовить проект отчета о втором этапе EPDP к конференции ICANN66** (2-7 ноября 2019 года) и **завершить второй этап к конференции ICANN67** (7-12 марта 2020 года).
- Согласно этому подходу, в объем работ на втором этапе, который GAC [рекомендовал](#) (14 марта 2019 года) четко определить, должно входить следующее:
 - Вопросы с уровнем приоритета 1: выработка рекомендаций по политике в отношении передачи закрытых регистрационных данных третьим сторонам, которую также называют **системой стандартизованного доступа/разглашения закрытых регистрационных данных (SSAD)**, включая определение групп пользователей, правил аккредитации и аутентификации третьих сторон, целей и правовой основы раскрытия персональных данных третьим сторонам, кодекса поведения и различных сопутствующих процессов.
 - Вопросы с уровнем приоритета 2: рассмотрение ряда вопросов, **которые не были полностью решены на первом этапе**, в том числе следующих: дифференцированный подход к юридическим и физическим лицам; возможность наличия у уникальных контактных лиц единого обезличенного адреса электронной почты; точность данных WHOIS и возможность введения дополнительной цели обработки данных ICANN в связи с исследовательской деятельностью офиса технического директора.
 - Рекомендации первого этапа, не принятые Правлением ICANN: учитывая [резолюцию](#) Правления ICANN (15 мая 2019 года), группа по EPDP также должна дополнительно обсудить, учитывая взаимодействие Совета GNSO с Правлением ICANN, цель № 2³ обработки персональных данных в WHOIS и сбор и отображение данных в поле «Организация».
- На данный момент группа по EPDP в рамках второго этапа охватила следующие вопросы:
 - Предлагаемая группа [рабочих определений](#) (30 мая 2019 года)
 - [Уточнение правовых вопросов](#) для привлечения стороннего юрисконсульта после получения [юридических заключений](#) на первом этапе
 - Первоначальное предложение по [определению групп пользователей](#) (3 июня 2019 года)

³ «Способствовать сохранению безопасности, стабильности и отказоустойчивости системы доменных имен в соответствии с миссией ICANN благодаря возможности ответа на законные запросы о раскрытии данных».

Политика в области регистрационных данных для gTLD

- После принятия Правлением ICANN (15 мая 2019 года) [решения](#) по рекомендациям, подготовленным на первом этапе EPDP, срок действия [Временной спецификации для регистрационных данных в gTLD](#) истек 20 мая 2019 года и она в настоящее время заменена на [Временную политику в области регистрационных данных для gTLD](#).
- Эта временная политика требует, чтобы **стороны, связанные договорными обязательствами, продолжали действовать в соответствии с Временной спецификацией** до [реализации](#) окончательной политики в области регистрационных данных согласно рекомендациями первого этапа EPDP.
- Представители корпорации ICANN и сообщества, работающие в [Группе по реализации рекомендаций](#) (IRT), где GAC представляет член PSWG Грегори Мунье (Gregory Mounier) из Европола, подготовили [трехэтапный план](#) (см. слайд 14) **реализации окончательной политики в области регистрационных данных**, в соответствии с принципами, сформулированными в рекомендации № 28.
- Однако следует отметить, как подчеркивалось на [заседании Саммита GDD](#) (8 мая 2019 года), что **группа ICANN по реализации пока не может подтвердить, вступит ли окончательная политика в области регистрационных данных в силу 29 февраля 2020 года**. Это будет зависеть от возможности ICANN в сотрудничестве IRT вынести на общественное обсуждение и затем завершить составление плана реализации, отправив при этом сторонам, связанным договорными обязательствами, уведомление в установленный срок (6 месяцев по договору), то есть до 29 августа 2019 года.
- Соответственно, **влияние Временной спецификации на следственные действия правоохранительных органов**, как указано в разделе IV.2 [Коммюнике по результатам заседаний GAC в Барселоне](#) (25 октября 2018 года), **в краткосрочной перспективе не будет устранено**. Озабоченность вызывают следующие проблемы:
 - Действующая Временная спецификация привела к созданию раздробленной системы предоставления доступа, в которой могут применяться тысячи разных принципов политики, в зависимости от конкретного регистратора.
 - Предусмотренные в составе Временной спецификации требования, определяющие схему доступа к регистрационным данным в gTLD, не отвечают потребностям правоохранительных органов и лиц, занимающихся обеспечением кибербезопасности (при этом аналогичные проблемы возникают у тех, кто занимается вопросами защиты интеллектуальной собственности) по следующим причинам:
 - в процессе следственных действий возникают задержки или расследование приходится прекращать;
 - пользователи не знают, как отправить запрос для получения доступа к закрытой информации;
 - многим из тех, кто пытался получить доступ, было отказано.

- В [рекомендации](#), которая включена в [Коммюнике по результатам заседаний GAC на конференции ICANN64 в Кобе](#) (14 марта 2019 года), GAC подчеркнул необходимость «обеспечить ускоренную реализацию новой политики в отношении служб каталогов регистрационных данных по мере ее разработки и согласования, включая передачу отдельных компонентов этой политики на реализацию сразу после согласования, например, отложенных вопросов первого этапа».
- В своем [ответе](#) (15 мая 2019 года) Правление ICANN приняло эту рекомендацию и пообещало «сделать все, что оно может сделать в пределах своих полномочий и обязанностей, а также в свете других важных соображений».

Взаимодействие корпорации ICANN с органами по защите данных (DPA)

- **В период с сентября по ноябрь 2018 года ICANN сообщала о своем сотрудничестве с европейскими DPA, направленном на внесение ясности в отношении возможной единой модели доступа и изучение правовых и технических подходов, позволяющих переложить ответственность за предоставление доступа к закрытым регистрационным данным со сторон, связанных договорными обязательствами, на ICANN и при этом создать глобально масштабируемое единое решение для доступа к таким данным.** С этой целью были представлены:
 - [Свежая информация ICANN по GDPR и защите персональных данных](#) — статья в блоге (24 сентября 2018 года),
 - [Доклад](#) генерального директора ICANN на очном совещании группы по EPDP (25 сентября 2018 года)
 - [Вебинар для предоставления свежей информации на тему защиты персональных данных](#) (8 октября 2018 года)
 - [Отчет о состоянии дел](#) перед GAC (8 октября 2018 года) в ответ на [рекомендации GAC](#)
 - [Вопросы защиты персональных данных: подведение итогов ICANN63 и дальнейшие действия](#) — статья в блоге (8 ноября 2018 года)
- ICANN сообщила о рассмотрении следующих подходов:
 - Наделение ICANN правом окончательного утверждения запросов третьих сторон о предоставлении доступа к закрытым данным WHOIS, которые корпорация в свою очередь запрашивала бы у регистратур и регистраторов, используя новый протокол доступа к регистрационным данным (RDAP).
 - Разработка вместе с соответствующими органами Кодекса поведения для WHOIS, в соответствии со статьей 40 GDPR.
 - Изучение вопроса о том, отвечают ли принятые в ЕС документы о роли WHOIS в обеспечении общественных интересов требованию GDPR в отношении обоснования обработки соответствующих данных.

- В связи с указанными усилиями, ICANN вынесла на обсуждение сообщества документацию по концепции единой модели доступа в двух последовательных редакциях: [Элементы концепции единой модели доступа](#) (18 июня 2018 года) и в дальнейшем [Проект концепции возможной единой модели доступа](#) (20 августа 2018 года).
- Накануне ICANN63 GAC направил [первоначальные комментарии](#) (16 октября 2018 года) касательно проекта предлагаемой концепции единой модели доступа.
- После конференции ICANN63 была проведена большая работа в [Технической группе по изучению доступа к закрытым регистрационным данным, сформированной](#) (14 декабря 2018 года) для изучения технического решения, которое позволило бы корпорации ICANN выступать единственным исполнителем официальных запросов о предоставлении закрытых регистрационных данных.
- 2 мая 2019 года TSG [объявила](#) о передаче [итоговой технической модели](#) (30 апреля 2019 года) генеральному директору ICANN и указала, что эта модель будет использоваться на встречах с Европейской комиссией и Европейским советом по защите данных, чтобы *«определить, снижает ли Единая модель доступа, основанная на технической модели, юридическую ответственность сторон, связанных договорными обязательствами»*.

Текущее положение дел

- В [письме](#) GAC Правлению ICANN (24 апреля 2019 года) касательно рекомендаций по политике, полученных после первого этапа EPDP, сделаны следующие заявления:
 - GAC уже указывал на проблемы общественной политики, возникающие в связи с этими рекомендациями, в [комментариях GAC касательно итогового отчета по EPDP](#) (19 февраля 2019 года) и совсем недавно в [заявлении GAC и ALAC по EPDP](#) (13 марта 2019 года). Кроме того, в [Коммюнике по результатам заседаний GAC в Барселоне](#) (25 октября 2019 года) GAC особо отметил следующее обстоятельство: *«предусмотренные в составе Временной спецификации требования, определяющие схему доступа к регистрационным данным в gTLD, не отвечают потребностям правоохранительных органов и лиц, занимающихся обеспечением кибербезопасности»*, в частности из-за *«раздробленной системы предоставления доступа, в которой могут применяться тысячи разных принципов политики, в зависимости от конкретного регистратора»*.
 - GAC считает рекомендации по политике, сформулированные на первом этапе EPDP, достаточной основой для продолжения — в срочном порядке — работы сообщества ICANN и корпорации, направленной на завершение подготовки комплексной модели WHOIS, охватывающей весь цикл обработки данных (от их сбора до раскрытия), включая аккредитацию и аутентификацию, которая восстановила бы унифицированный и своевременный доступ третьих лиц, имеющих законные интересы, к закрытым регистрационным данным, в

соответствии с GDPR и другими законами о защите данных и неприкосновенности частной жизни.

- GAC обязуется квалифицированно поддерживать будущие разработки, чтобы в ускоренном порядке в ближайшем будущем создать и реализовать комплексную систему WHOIS, в которой сбалансированы законные общественные и частные интересы, в том числе конфиденциальность и подотчетность.
- В [рекомендациях](#), включенных в состав [Коммюнике по результатам заседаний GAC на конференции ICANN64 в Кобе](#) (14 марта 2019 года), подчеркивается необходимость продолжить работу на втором этапе EPDP и выполнить рекомендации, полученные после первого этапа.
- [Комментарии](#) GAC относительно итогового отчета по EPDP (20 февраля 2019 года)
- [Комментарии](#) GAC относительно первоначального отчета по EPDP (21 декабря 2018 года)
- Замечания GAC по поводу WHOIS и законов о защите данных (раздел IV.2) и дополнение к предыдущим рекомендациями (раздел VI.2) [Коммюнике по результатам заседаний GAC на конференции ICANN63 в Барселоне](#) (25 октября 2018 года) и ответ Правления ICANN в [оценочной ведомости](#) (27 января 2019 года)
- [Первоначальные комментарии](#) GAC (16 октября 2018 года) касательно проекта предлагаемой концепции единой модели доступа, [опубликованного](#) ICANN 20 августа 2019 года.
- [Рекомендации](#) GAC в [Коммюнике по результатам заседаний GAC на конференции ICANN62 в ГАС Панаме](#) (28 июня 2018 года)
- [Рекомендации](#) GAC в [Коммюнике по результатам заседаний GAC на конференции ICANN61 в Сан-Хуане](#) (15 марта 2018 года) были предметом неофициальной [консультации](#) между GAC и Правлением ICANN (8 мая 2018 года), которая привела к составлению Правлением [оценочной карты](#) (11 мая 2018 года). В ответ GAC [предложил](#) Правлению отложить принятие решений по рекомендациям, которые оно могло бы отклонить (17 мая 2018 года). Правление ICANN представило обновленную версию [оценочной ведомости](#) (30 мая 2018 года) в составе официальной [резолуции](#).
- [Отзыв](#) GAC (8 марта) о предварительной модели, совместимой с GDPR
- [Комментарии](#) GAC (29 января 2018 года) касательно предварительных моделей, совместимых с GDPR, в том числе:
 - Важные аспекты правового анализа в поддержку цели ICANN сохранить WHOIS в максимально возможной степени
 - Озабоченность и несогласие с некоторыми выводами правового анализа, касающимися скрытия адреса электронной почты владельца домена и необходимости судебного процесса для отправки правоохранительными органами запросов на получение доступа к закрытым данным Whois

- Обзор каждой из 3 предложенных моделей с рекомендациями
- Четвертая предложенная модель соблюдения требований предусматривает: дифференцированный подход к данным физических и юридических лиц; более длительные сроки хранения данных; разработку системы аккредитации всех сторон, имеющих законную потребность доступа к закрытым данным, включая обязательные временные схемы самостоятельной сертификации; строгое применение модели по отношению к сторонам, указанным в GDPR, при сохранении открытой Whois для всех остальных.
- [Рекомендации GAC в Коммюнике по результатам заседаний GAC на конференции ICANN60 в Абу-Даби](#) (1 ноября 2017 года), принятые согласно [оценочному листу](#) Правления ICANN (4 февраля 2018 года), затрагивали 4 области, в том числе:
 - сохранение важности [принципов GAC в отношении Whois от 2007 года](#);
 - доступность Whois для официальных пользователей с законными целями;
 - основанная на принципах законности доступность данных Whois органам защиты потребителей и правоохранительным органам, а также широкой общественности;
 - участие GAC в разработке и реализации любого решения и транспарентность этого процесса ICANN.
- [Принципы GAC в отношении служб WHOIS в gTLD](#) (28 марта 2007 года)

Важнейшие справочные документы

- [Временная политика в области регистрационных данных для gTLD](#) (20 мая 2019 года), заменяющая [Временную спецификацию для регистрационных данных в gTLD](#) (25 мая 2018 года)
- [Ответ](#) Правления ICANN на Коммюнике по результатам заседаний GAC в Кобе (15 мая 2019 года)
- [Оценочная карта рекомендаций первого этапа EPDP](#), подготовленная Правлением ICANN (15 мая 2019 года)
- [Комментарий во время общественного обсуждения](#) (17 апреля 2019 года) и последующее [разъяснение](#) (3 мая 2019 года) Европейской комиссии по поводу рекомендаций первого этапа EPDP
- [Итоговый отчет](#) по первому этапу EPDP (20 февраля 2019 года)

Дополнительная информация

Справочная страница GAC по вопросам WHOIS и законов о защите данных

<https://gac.icann.org/activity/whois-and-data-protection-legislation>

Справочная страница корпорации ICANN по вопросам защиты персональных данных

<https://www.icann.org/dataprotectionprivacy>

Ускоренный процесс формирования политики GNSO в отношении Временной спецификации для регистрационных данных в gTLD

<https://gns0.icann.org/en/group-activities/active/gtld-registration-data-epdp>

Описание документа

Совещание	Конференция ICANN65 в Марракеше, 24-27 июня 2019 года
Название	Политика в отношении WHOIS и защиты данных
Распространение	Члены GAC и общественность (после совещания)
Дата распространения	Версия 1: 6 июня 2019 года