
人权和国际法工作组 (HRIL WG) 会议

第 3 个板块 - GAC 治理和问责制流程

第 3.1 次会议 - HRIL WG 全体会议

目录

会议目标	1
背景	2
议程	2
领导团队关于 GAC 行动的提议	3
相关工作进展	3
备选方案文件	3
在 ICANN 第 66 届会议期间可能开展的跨社群会议	4
ICANN 组织人权影响评估 (HRIA)	4
ICANN 的多样性	4
GAC 资料的可访问性	4
主要参考文档	4
更多信息	5
文档管理	5

会议目标

- 根据第 2 个工作阶段最终报告中提出的建议，讨论与 GAC 在实施人权核心价值方面所发挥的作用相关的后续工作。
- 审核根据 GAC 成员就最初考虑四个潜在方案的意见起草的可选方案文件，并对后续工作内容进行审核。
- 继续开展筹备工作，并对将在 ICANN 第 66 届会议上就人权这一主题可能开展的跨社群合作进行讨论。

背景

政府咨询委员会 (GAC) 人权和国际法工作组 (HRIL WG) 成立于 2015 年 2 月，重点关注与人权和相关国际法有关的 ICANN 政策和程序。

GAC HRIL WG 的[目标](#)包括但不限于以下各项：

1. 考虑 ICANN 为确保其域名系统 (DNS) 的技术协调管理工作尊重人权和相关国际法律，符合其他法律文书和《ICANN 企业设立章程》（尤其是第 4 条）的规定可以采取的措施。
2. 与 ICANN 的咨询委员会、支持组织和各社群，特别是与 ICANN 尊重人权企业和社会责任跨社群工作组 (CCWP-HR) 进行合作，以鼓励和促进多利益相关方的支持与合作，提出人权相关的政策、建议和意见；
3. 参与适当的 ICANN 工作阶段、政策制定和研究工作，促进达成对人权和相关国际法的共识。

工作组的联合主席是乔治·坎西欧（Jorge Cancio，瑞士）和苏亚达·哈佐维奇（Suada Hadzovic，波斯尼亚和黑塞哥维那）。

议程

1. 关于在“**CCWG-问责制**”第 2 工作阶段**人权解释框架 (FOI)**的基础上实施 ICANN 人权核心价值的讨论 - 15 分钟
 - a. 联合主席对人权核心价值备选方案文件进行讲解
 - b. 针对有关在 ICANN 第 66 届会议上就人权问题召开跨社群会议或热点会议的提案展开讨论
2. 对 ICANN 组织的[人权影响评估](#)结果进行简单介绍 - 15 分钟
3. **多样性** - 10 分钟
 - a. 性别多样性
 - b. Web 可访问性
4. **其他事项** - 5 分钟

领导团队关于 GAC 行动的提议

1. 在第 2 工作阶段最终报告之后，对 GAC HRIL WG 提出的关于人权核心价值实施方案的文件进行审核，并确认后续工作内容；
2. HRIL WG 确认是否参与组织将在 ICANN 第 66 届蒙特利尔会议期间召开的关于人权这一主题的跨社群会议或热点主题会议。

相关工作进展

备选方案文件

在 ICANN 第 64 届会议上，HRIL WG 讨论了在第 2 工作阶段[最终报告](#)之后，GAC 在人权核心价值实施方案方面所发挥的作用，并同意根据 GAC 成员对最初审议的四个潜在方案提出的意见与建议，起草一份备选方案文件。HRIL WG 联合主席最终确定了[备选方案文件](#)，该文件已于 2019 年 5 月 13 日发给 GAC HRIL WG 和 GAC 成员以征询意见。目前收到了一份回复，支持[备选方案文件](#)中 HRIL WG 当前采取的方案。

[备选方案文件](#)根据 ICANN 第 64 届会议之前进行的调查问卷结果（收到 11 份答复）、在 ICANN 第 64 届大会期间举行的 HRIL WG 会议上进行的讨论，以及在 ICANN 第 64 届会议之后收到的反馈，简要概述了 GAC 成员较为赞成的方案。根据收到的反馈结果，[方案 2、3 和 4](#) 似乎支持率最高。方案 1 收到了 GAC 成员的负面反馈，认为在编写 GAC 公报时，如果加上人权部分，编写起来会有困难。通过 ICANN 第 64 届会议的整个讨论过程可以很明显地看出，如果没有人反对，HRIL WG 将不会提出方案 1，因为调查结果显示有 11 份答复支持方案 2、3 和 4，而参加 HRIL WG 会议的 GAC 成员和 GAC HRIL WG 成员所代表的参与者人数，多于对调查问卷进行回复的人数。

HRIL WG 联合主席指出，实施方案目前处于广泛的探索性阶段，但与 GAC 成员进行磋商有助于确定大家对工作组提出的四个方案中任何一个方案的兴趣或异议。根据讨论结果，由于调查问卷结果中存在反对意见，因此可能不会考虑采用[方案 1](#)，但不会放弃工作组最初提出的其他方案。

根据上述问卷调查结果，以及于 2019 年 3 月 10 日在神户举行的 ICANN 第 64 届会议上进行的面对面讨论，目前确定[方案 4](#) 为实施人权核心价值的方案，GAC 很可能就这一方案达成共识，但也不会放弃[方案 2 和 3](#)。

提议的实施方案：

1. **方案 1（不予考虑）**：作为公报起草中的常设项目/问题（例如，“主题问题公报是否具有人权影响和/或相关性？”）

2. **方案 2（不放弃）**：将表达立场的其他 GAC 通信作为常设项目/问题（例如，“问题/主题是否具有人权影响和/或相关性？”）
3. **方案 3（不放弃）**：GAC HR 报告员负责标记问题并在方案 1 和方案 2 中发挥领导作用
4. **方案 4（用于实施）**：GAC 在政策制定流程期间参与人权实施情况评估（参阅 CCWP CRS-HR 的工作内容）

在 ICANN 第 66 届会议期间可能开展的跨社群会议

HRIL WG 联合主席将继续与人权跨社群工作组进行沟通，就在 ICANN 第 66 届蒙特利尔会议期间可能开展的跨社群合作，召开跨社群会议或高度关注主题会议，等待 ICANN 董事会对 CCWG 问责制第 2 工作阶段建议的审核进行讨论。

ICANN 组织人权影响评估 (HRIA)

ICANN 已聘请第三方供应商来对 ICANN 的组织运营进行独立的内部人权影响评估 ([HRIA](#))。[ICANN 组织人权影响评估报告](#)已于 2019 年 5 月 15 日发布，HRIL WG 希望在 ICANN 组织于 ICANN 第 65 届会议上就此主题进行介绍后，听取 GAC 的观点和意见。

ICANN 的多样性

在得到 HRIL WG 成员、GAC 成员和 GAC 领导层的确认后，自 ICANN 第 64 届会议起，多样性主题便被列入 HRIL WG 的[工作计划](#)中。ICANN 组织于 2017 年 6 月 9 日至 7 月 8 日对 ICANN 社群进行了[性别多样性和参与度调查](#)。ICANN 组织通过性别多样性和参与度调查了解大家对 ICANN 社群内部性别多样性的看法，确定潜在参与障碍，并收集数据，帮助正在进行的社群多样性讨论了解情况。

ICANN 第 64 届会议与会者概况（按性别）：男性：64%，女性：27%，未公开：9%；ICANN 第 63 届会议：男性：53%，女性：20%，未公开：27%；ICANN 第 62 届会议：男性：61%，女性：25%，未公开：14%

GAC 资料的可访问性

在 ICANN 第 64 届会议期间，HRIL WG 联合主席提议要确保所有 GAC 资料，尤其是 GAC 公报，符合可访问性标准。

HRIL WG 希望在 ICANN 第 65 届会议上就多样性主题进行介绍后，听取 GAC 的观点和意见。

主要参考文档

[HRIL WG 网页](#)

[职权范围](#)

[工作计划](#)

[HRIL WG 备选方案文件 - 2019 年 5 月](#)

更多信息

[ICANN 组织人权影响评估报告](#)

[第 2 工作阶段最终报告](#)

[HRIL WG - 整合信息文档](#)

[HRIL WG 调查问卷 - 2019 年 2 月](#)

[ICANN 性别多样性和参与度调查](#)

[ICANN 会议“数字化”技术数据报告](#)

文档管理

会议	ICANN65 - 马拉喀什
标题	HRIL WG 会议简报
发布	GAC 成员，公开发布（会后）
发布日期	第 1 版：2019 年 6 月 6 日