

Rodadas subsequentes de novos gTLDs

Visão geral de áreas relacionadas a políticas de interesse do GAC – versão preliminar – 18 de fevereiro de 2020

Este documento de visão geral tem como objetivo permitir que os membros do GAC participem das discussões do GAC sobre políticas em andamento relacionadas às futuras rodadas de novos gTLDs, também chamadas de rodadas subsequentes de novos gTLDs. Ele deve ser entendido como uma guia para o documento mais detalhado [Scorecard do GAC sobre Rodadas Subsequentes de Novos gTLDs](#), que mostra o mais minuciosamente possível o status atual das discussões sobre políticas em todas as áreas de interesse do GAC.

A estrutura da Seção 4 deste documento reflete a estrutura do Scorecard do GAC.

1. Histórico sobre novos gTLDs	2
2. Cronograma para rodadas subsequentes de novos gTLDs	2
3. Parecer do GAC sobre as políticas e os procedimentos para rodadas subsequentes de novos gTLDs	3
4. Áreas de política de interesse para o GAC relacionadas às rodadas subsequentes de novos gTLDs – em ordem alfabética	4
Programas de credenciamento e avaliação de solicitantes	4
Apoio ao solicitante e participação de regiões menos favorecidas	4
Procedimento para inscrição	4
Procedimentos de leilões	4
Clareza e previsibilidade do processo de inscrição	5
TLDs genéricos fechados	5
Participação da comunidade	5
Inscrições baseadas na comunidade	6
Liberdade de expressão	6
Liberações futuras de novos gTLDs (cronograma e pré-requisitos)	6
Alertas Precoces do GAC e Conselhos do GAC	7
Processo de Desenvolvimento de Políticas (Policy Development Process)	7
PICs (Compromissos de Interesse Público)	8
Nomes reservados	8
Proteções (setores altamente regulados, restrições de registros, abuso do DNS):	8
Semelhança de cadeias de caracteres	9
Categorias (ou tipos) de TLDs	10

1. Histórico sobre novos gTLDs

Desde sua incorporação, a ICANN fez várias expansões do espaço de nomes de TLDs, em 2001-2002 e 2003 no caso dos gTLDs, e em 2009 no caso dos ccTLDs de IDNs. A expansão mais recente e mais significativa começou em 2012, e já foram adicionados mais de mil novos gTLDs ao DNS.

Essa expansão mais recente, conhecida como Programa de Novos gTLDs ou rodada de Novos gTLDs de 2012, foi o resultado de um processo de desenvolvimento de políticas, implementação de políticas e discussões da comunidade que levaram vários anos, e que contou com a participação contínua do GAC, com contribuições notáveis na forma de princípios para políticas, conselhos sobre proteções e objeções a inscrições que geravam preocupações referentes a políticas públicas.

Desde 2015, vários processos da ICANN se dedicaram a revisar o resultado do Programa de Novos gTLDs para informar os novos processos de desenvolvimento de políticas para as rodadas subsequentes de novos gTLDs. Entre esses processos, a Revisão de CCT (Competition, Consumer Trust and Consumer Choice; Concorrência, Confiança e Escolha do Consumidor) produziu muitas descobertas e recomendações significativas que ainda estão sendo consideradas e debatidas na Comunidade da ICANN.

As descobertas e recomendações estabelecidas durante essa fase inicial de revisões deverão ser consideradas na fase subsequente (atualmente em andamento) das Rodadas Subsequentes de Desenvolvimento de Políticas, particularmente pelo Sub Pro PDP WG (Policy Development Process Working Group on New gTLD Subsequent Procedure, Grupo de Trabalho de Desenvolvimento de Políticas para Procedimentos Subsequentes de Novos gTLDs) da GNSO. Esse Grupo de Trabalho produzirá recomendações de políticas que serão consideradas pela Diretoria da ICANN para possível implementação pela Organização ICANN.

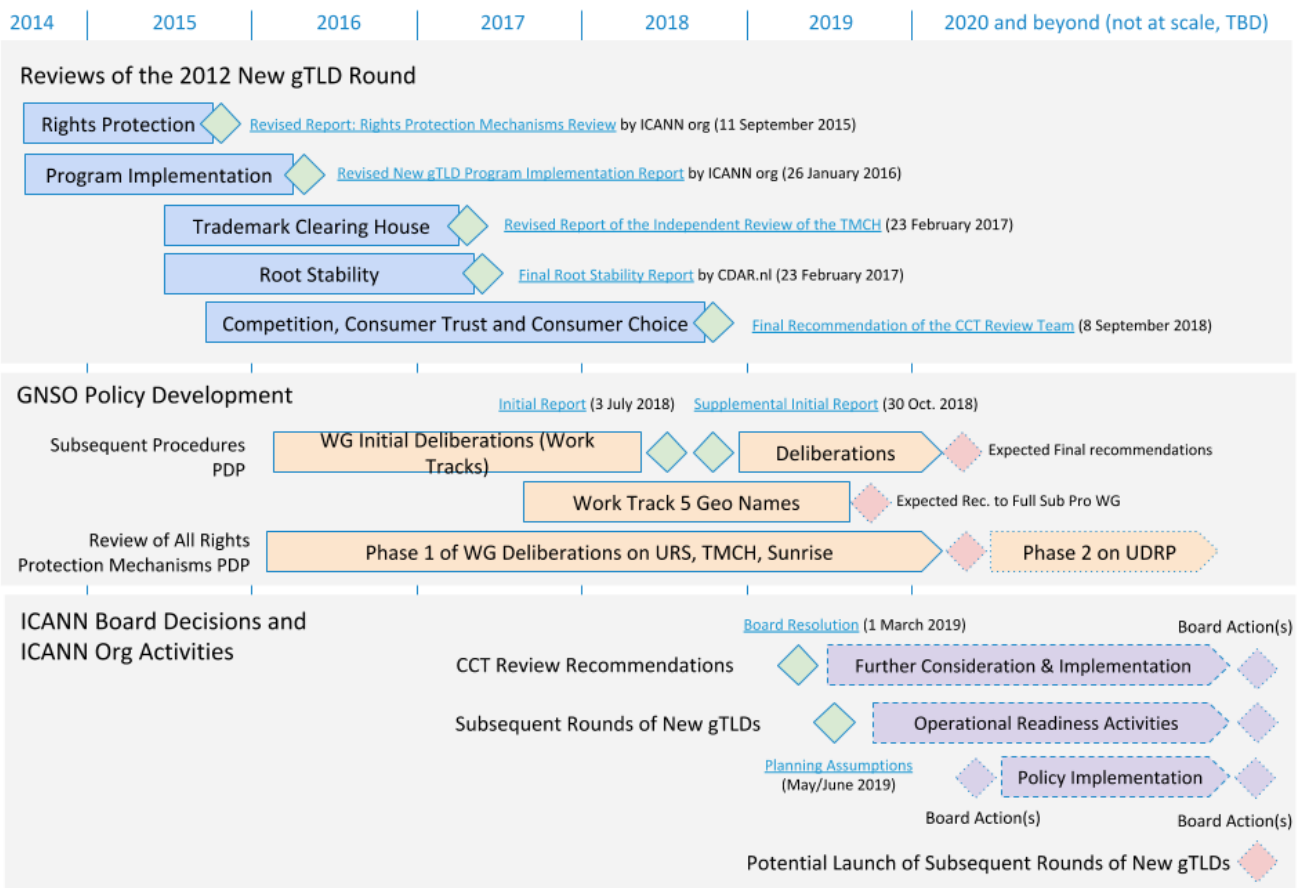
2. Cronograma para rodadas subsequentes de novos gTLDs

Supõe-se que a Diretoria da ICANN considerará a aprovação do lançamento de rodadas subsequentes de novos gTLDs com base nas descobertas e recomendações resultantes das fases de Revisão e Desenvolvimento de Políticas.

Até o momento, não é possível prever com certeza quando a Diretoria da ICANN considerará a aprovação do lançamento de rodadas subsequentes de novos gTLDs; o elemento fundamental para a aprovação da Diretoria é a entrega das recomendações de Políticas da GNSO (que deverá ser em meados de setembro de 2020), após uma rodada final de consultas públicas.

Após a aprovação da Diretoria, a fase de Implementação seria iniciada com a implementação das recomendações de políticas e a decisão da Diretoria pela Organização ICANN em sistemas e processos relevantes para: gerenciar, avaliar e delegar inscrições de Novos gTLDs. Isso provavelmente levaria muito tempo e precisaria de períodos para comentários públicos.

Timeline to Subsequent Rounds of New gTLDs



3. Parecer do GAC sobre as políticas e os procedimentos para rodadas subsequentes de novos gTLDs

O GAC forneceu pareceres sobre as revisões relevantes relacionadas às Rodadas de 2012 (Fase de Revisões), bem como durante as fases iniciais do Sub Pro PDP (Fase de Desenvolvimento de Políticas). Eles são resumidos e referenciados no Scorecard do GAC sobre Rodadas Subsequentes de Novos gTLDs.

Como as deliberações de Políticas no PDP relevante da GNSO estão se encaminhando para a finalização das recomendações para a Diretoria da ICANN, o GAC começou a revisar os resultados esperados e avaliar o alinhamento com suas expectativas e posição inicial.

Esse trabalho de análise é coordenado pelo [Grupo Focal do GAC sobre rodadas subsequentes de novos gTLDs](https://gac.icann.org/working-group/gac-focal-group-on-subsequent-rounds-of-new-gtlds), com base no seu documento de referência, o Scorecard do GAC. É esperado que as posições do GAC exijam atualização e adaptação conforme o andamento das discussões sobre políticas.

4. Áreas de política de interesse para o GAC relacionadas às rodadas subsequentes de novos gTLDs – em ordem alfabética

- **Programas de credenciamento e avaliação de solicitantes**

O GAC enviou conselhos observando que o processo de pré-aprovação de Provedor de Serviço de Registro e avaliação de solicitantes deve incluir a consideração de possíveis ameaças à segurança. Essa consideração deve incluir o uso de ferramentas, como o DAAR da ICANN, para identificar possíveis riscos de segurança (e dados afiliados) associados à inscrição.

- [Apoio ao solicitante e participação de regiões menos favorecidas](#)

A rodada de Novos gTLDs de 2012 incluiu um Programa de Apoio ao Solicitante em uma etapa muito adiantada do processo. Essa iniciativa baseada na comunidade sob a liderança da GNSO e do At-Large deveria aumentar o acesso de regiões menos favorecidas à inscrição de Novos gTLDs.

Os solicitantes qualificados, avaliados tendo como referência um conjunto de critérios, como benefício de interesse público, necessidade financeira e recursos financeiros, tinham acesso a serviços gratuitos e taxas de inscrição reduzidas. Para apoiar o programa, US\$ 2.000.000 de investimento inicial foi reservado pela Diretoria da ICANN. Na prática, esse programa não atingiu seu objetivo original, porque não havia informações suficientes sobre o programa e um pouco de incerteza com relação ao mercado de novos gTLDs.

Com base em diversas avaliações do programa, o GAC, seu Grupo de Trabalho sobre Regiões Menos Favorecidas e o Grupo Focal sobre Rodadas Subsequentes poderão contribuir para a meta e a eficiência desse programa em rodadas futuras.

- **Procedimento para inscrição**

Na rodada de novos gTLDs de 2012, os procedimentos para inscrição de novos gTLDs foram estabelecidos pelo Manual do Solicitante de Novos gTLDs. Para as próximas rodadas, o GAC sugere que seja realizada uma avaliação séria sobre se o Manual do Solicitante deve ser usado como um documento central no futuro, ou se informações mais simples e claras podem ser fornecidas aos solicitantes em um único lugar no site da ICANN.

Se o Manual do Solicitante for mantido, a divisão do Manual do Solicitante sugerida pelo PDP WG em divisões diferentes de acordo com o público-alvo ou por tipo de inscrição parece ser válida.

O GAC ressaltou a importância de a ICANN fornecer mais orientação sobre possíveis mudanças nas inscrições depois de enviadas e as consequências disso em termos de publicação e avaliação. Especificamente, é importante ter cuidado para não permitir mudanças que possam prejudicar a função dos comentários nas inscrições. Uma mudança no provável operador no novo gTLD seria uma mudança significativa e exigiria notificação e possivelmente a reavaliação na forma de comentários públicos para lidar com questões como concorrência, entre outras.

- **Procedimentos de leilões**

Leilão de duas ou mais inscrições em um conjunto em disputa. O leiloeiro aumenta sucessivamente os preços associados às inscrições no conjunto em disputa, e os respectivos solicitantes indicam sua disposição a pagar esses preços.

Com o aumento dos preços, os solicitantes escolhem sair ou continuar no leilão.

Todos os procedimentos de leilões relacionados à primeira rodada de novos gTLDs podem ser encontrados [aqui](#).

- **Clareza e previsibilidade do processo de inscrição**

Várias partes interessadas, especialmente os solicitantes de novos gTLDs na rodada de Novos gTLDs de 2012, reclamaram de novas regras ou requisitos serem impostos neles após a inscrição. Em parte, isso se deve aos conselhos do GAC e à decisão tomada pela Diretoria da ICANN em resposta a esses conselhos.

Nesse contexto, o GAC expressou anteriormente reconhecer a importância da previsibilidade para os solicitantes de novos gTLDs nas rodadas subsequentes, na pré-inscrição, inscrição e nas etapas que seguem a inscrição. No entanto, o GAC também ressaltou que essa não deveria ser a única nem a principal consideração já que, do ponto de vista do GAC, o GAC precisa de uma certa flexibilidade para responder aos problemas que surgem a nível global, como são lidados nos processos da ICANN, uma vez que as leis nacionais talvez não os resolvam de maneira satisfatória. Além disso, o GAC considera que essa necessidade de haver flexibilidade deve continuar mesmo após a conclusão de um PDP da GNSO.

- **TLDs genéricos fechados**

Um "TLD genérico" consiste em uma palavra ou termo que denomina ou descreve uma classe geral de bens, serviços, grupos, organizações ou coisas (por exemplo, .book, .bank, .weather etc.).

Um "TLD genérico fechado" refere-se a inscrições em que o solicitante impõe critérios de elegibilidade restritivos para limitar os registros no segundo nível exclusivamente para uma única pessoa, entidade ou grupo de afiliadas. Por exemplo, várias entidades particulares se inscreveram para o uso exclusivo de Novos gTLDs como .SEARCH, .BLOG, .BOOK, .BEAUTY e .CLOUD (entre outros).

O Manual do Solicitante de 2012 não tinha uma orientação para genéricos fechados e as inscrições foram enviadas com a suposição de que os genéricos fechados seriam permitidos. No Comunicado de Pequim do ICANN46, o GAC aconselhou a Diretoria da ICANN que os requisitos para registros exclusivos de cadeias de caracteres que representassem termos genéricos seriam uma meta de interesse público. Os membros do GAC demonstraram preocupações relacionadas a políticas públicas com base em possíveis violações do direito concorrencial. Em 2015, a Diretoria da ICANN respondeu ao conselho do GAC emitindo uma resolução orientando os solicitantes de genéricos fechados a:

- retirar a inscrição,
- adiar a inscrição para a próxima rodada, ou
- modificar os requisitos de elegibilidade sugeridos para se tornarem abertos.

- **Participação da comunidade**

A participação de comunidades específicas afetadas por uma possível inscrição de novo gTLD foi uma preocupação manifestada pelo GAC, temendo que a parte afetada talvez nem estivesse ciente desse impacto. O GAC já havia recomendado que isso foi garantido, que todas as partes interessadas relevantes das comunidades afetadas tivessem a oportunidade de manifestar seus interesses legítimos caso se sentissem prejudicadas pelas inscrições de novos gTLDs.

- **Inscrições baseadas na comunidade**

Um TLD de Comunidade é um tipo de gTLD (generic Top-Level Domain, Domínio Genérico de Primeiro Nível) direcionado para grupos da comunidade interpretados amplamente de modo a incluir, por exemplo, um setor econômico, uma comunidade cultural ou uma comunidade linguística.

Esses TLDs ganharam um nível de prioridade, se houvesse vários solicitantes para uma determinada cadeia de caracteres. Nesse caso, um grupo da comunidade teria precedência (prioridade) ao TLD, contanto que o status da comunidade não fosse considerado ruim, conforme uma avaliação por um processo conhecido como CPE (Community Priority Evaluation, Avaliação de Prioridade da Comunidade).

O GAC observou a importância de deixar a CPE mais transparente nas rodadas futuras, em apoio às opiniões de diversas partes interessadas nessa questão. O GAC ressaltou que, sempre que uma comunidade afetada pela inscrição de um novo gTLD manifestar uma opinião clara e coletiva, essa opinião deve ser devidamente considerada como parte da inscrição, e propôs um mecanismo de recurso para as inscrições da comunidade.

- **Liberdade de expressão**

Na rodada de novos gTLDs de 2012, foram feitas alegações por diversas partes interessadas de que houve uma violação da liberdade de expressão dos solicitantes. Esse ponto de vista não é apoiado pelo GAC. O GAC observou que, embora a liberdade de expressão, principalmente das entidades comerciais, seja importante, ela não é absoluta.

O GAC ressaltou a importância de levar em conta todas as partes afetadas nesse contexto, inclusive, entre outros, direitos de propriedade intelectual, leis nacionais aplicáveis sobre a proteção de determinados termos etc.

Os procedimentos relacionados às inscrições de novos gTLDs precisam ser inclusivos a todas as partes cujos interesses e direitos forem afetados pela inscrição de uma determinada cadeia de caracteres, e todas devem ter uma oportunidade de se manifestar no processo.

- **Liberações futuras de novos gTLDs (cronograma e pré-requisitos)**

O GAC abordou a questão do cronograma e pré-requisitos para as próximas rodadas de novos gTLDs em várias versões de conselhos/contribuições do GAC, sinalizando como uma preocupação a falta de clareza quanto à concretização dos benefícios esperados dos novos gTLDs.

Além disso, o GAC observou que o desenvolvimento e a coleta de métricas estão longe de ser concluídos e que a ICANN, os registros e registradores deveriam se comprometer de coletar os dados apropriados sobre as questões de segurança e proteção do consumidor de maneira transparente. Evitar ou restringir a liberação de novos gTLDs pode ser interpretado como uma vantagem inesperada dos proprietários de gTLDs existentes. No entanto, a concorrência é apenas um fator em termos de avaliação do custo e benefício.

O GAC também apresentou seu parecer sobre o relatório da CCT-RT (Competition, Consumer Trust and Consumer Choice Review Team, Equipe de Revisão de Concorrência, Confiança e Escolha do Consumidor) sobre recomendações para novos gTLDs, observando que a contribuição da CCT-RT é essencial para avaliar o impacto geral do Programa de Novos gTLDs e identificar medidas corretivas e aprimoramentos. Sendo assim, esse item não está sendo considerado pelo PDP WG como um item para recomendações.

No [Comunicado de Kobe do GAC](#), o GAC relembrou seu conselho no Comunicado de Helsinque do ICANN56, que afirma que o desenvolvimento de políticas sobre as futuras liberações de novos

gTLDs precisa considerar plenamente todos os resultados das revisões e análises relevantes para determinar os aspectos e os elementos que precisam ser ajustados. O GAC aconselhou a Diretoria a analisar e considerar esses resultados e as preocupações antes de prosseguir com novas rodadas.

- **Alertas Precoces do GAC e Conselhos do GAC**

O GAC tem a sua disposição dois mecanismos para manifestar preocupações públicas no Programa de Novos gTLDs de 2012 incluídos no Manual do Solicitante, além de outros mecanismos da ICANN, que foram usados por membros do GAC para manifestar preocupações públicas com relação à inscrição de um nome de domínio específico ou cadeia de caracteres: 1) Alertas Precoces do GAC e 2) Conselhos do GAC.

- 1) Um Alerta Precoce do GAC é uma notificação individual de membros do GAC aos solicitantes quando uma inscrição é considerada potencialmente prejudicial ou problemática por um ou mais governos. Esse mecanismo fornece uma notificação com o máximo de antecedência sobre possíveis preocupações de política pública e serve de interesse aos solicitantes e aos membros do GAC. Não é uma objeção formal, e também não leva diretamente a um processo que possa resultar na rejeição da inscrição. Contudo, um Alerta Precoce do GAC deve ser levado a sério, uma vez que ele sinaliza a probabilidade de que a inscrição seja objeto de um Conselho do GAC sobre Novos gTLDs ou de uma objeção formal em uma etapa mais adiantada do processo. Durante a rodada de inscrições de novos gTLDs de 2012, os membros do GAC emitiram 242 Alertas Precoces para 187 solicitantes e, mais especificamente, para 145 cadeias de caracteres.
- 2) Durante a rodada de 2012, o GAC enviou um Conselho para a Diretoria da ICANN sobre problemas de política pública relacionados às inscrições propostas. No total, 517 inscrições (27% de todas as inscrições) foram objetos de Conselhos do GAC:
 - A maioria (491) foram objetos de conselhos sobre categorias amplas de cadeias de caracteres;
 - 26 foram objeto de conselhos específicos, inclusive 6 que o GAC recomendou não terem prosseguimento (.amazon e variações de IDNs, .halal, .islam, .gcc.).

Essa forma de Conselho do GAC (por consenso ou objeção formal) cria uma forte suposição de que a inscrição não deve ter prosseguimento.

- **Processo de Desenvolvimento de Políticas (Policy Development Process)**

Após a rodada de novos gTLDs de 2012, o GAC apresentou conselhos para a Diretoria da ICANN e contribuições para o PDP WG de Procedimentos Subsequentes quanto às preocupações referentes à quantidade de revisões e processos de desenvolvimento de políticas interligados ainda em andamento que eram relevantes para os novos gTLDs, salientando a importância de assumir uma abordagem abrangente e calculada para as políticas de novos gTLDs de maneira sequencial e coordenada, em vez de passar por vários processos paralelos e sobrepostos.

O GAC observou a natureza essencial do ambiente de trabalho entre comunidades para o desenvolvimento de políticas que funcionem a fim de maximizar os benefícios para todas as partes interessadas relevantes, particularmente, que o processo da GNSO deveria ser complementado pela opinião de outras SOs/ACs e da Diretoria da ICANN, que isso não estivesse adequadamente refletido no resultado.

- **PICs (Compromissos de Interesse Público)**

Os PICs foram criados durante o processamento de inscrições na Rodada de Novos gTLDs de 2012, como um mecanismo contratual entre a ICANN e Operadores de Registro para implementar diversos conselhos do GAC relacionados a assuntos de política pública que surgiram após as primeiras inscrições de Novos gTLDs.

Dois tipos de PICs foram desenvolvidos:

- Compromissos voluntários dos solicitantes (também chamados de "PICs voluntários"): para transformar declarações de inscrições em compromissos contratuais vinculantes (499 inscrições), em alguns casos em resposta a Alertas Precoces do GAC ou Conselhos do GAC sobre suas inscrições (veja abaixo);
- Requisitos obrigatórios (também chamados de "PICs obrigatórios"), consistentes com o Conselho de Proteções do GAC incluído no Comunicado de Pequim do ICANN46, que eram:
 - Aplicáveis a todos os novos gTLDs ou
 - Aplicáveis a novos gTLDs em setores regulados ou altamente regulados (categoria 1).

- **Nomes reservados**

Os nomes reservados se referem a nomes que não podem ser aplicados como um TLD, já que não estão disponíveis de acordo com o Manual do Solicitante de 2012, intitulados "Nomes reservados". As reservas existentes de nomes no primeiro nível refletem em grande parte os Princípios do GAC em relação a novos gTLDs. O GAC espera que todas as mudanças sejam consistentes com esses Princípios.

No contexto das operações de Novos gTLDs (quando delegados no DNS), os nomes reservados também se referem a nomes não autorizados para uso no segundo nível (por exemplo: `www.nome-reservado.tld`). Eles são definidos no Contrato de Registro (Especificação 5), que foi incluído no Manual do Solicitante de 2012. Esses nomes incluíam códigos de países de dois caracteres, nomes de países e territórios e identificadores de organizações intergovernamentais.

- **Proteções (setores altamente regulados, restrições de registros, abuso do DNS):**

Durante o desenvolvimento de políticas, a implementação de políticas e a operação do programa de novos gTLDs, os membros da comunidade da ICANN, inclusive o GAC, apresentaram uma série de preocupações sobre possíveis impactos negativos de novos gTLDs.

Com relação a isso, o GAC aconselhou que a Diretoria da ICANN desenvolvesse proteções referentes às cadeias de caracteres de diferentes setores.

Proteções gerais

O GAC considera que devem ser aplicadas proteções a várias categorias de cadeias de caracteres. Para que fique mais claro, isso significa todas as inscrições para cadeias de caracteres pertinentes na rodada atual ou em rodadas futuras, em todos os idiomas solicitados.

No [Comunicado de Pequim do ICANN46](#), o GAC recomendou à Diretoria da ICANN que as seis proteções a seguir fossem aplicadas a todos os novos gTLDs e estivessem sujeitas a supervisão contratual:

- Confirmações e verificações de WHOIS: os operadores de registros farão verificações para identificar registros em seu gTLD com dados de WHOIS deliberadamente falsos, imprecisos ou incompletos pelo menos duas vezes por ano.
- Mitigação de atividade abusiva: os operadores de registro garantirão que os termos para registrantes contenham proibições contra a distribuição de malware, a operação de botnets, phishing, pirataria, violação de marca comercial ou direitos autorais, práticas fraudulentas ou enganosas, falsificação ou, de outra forma, se envolver em atividades contrárias à legislação aplicável.
- Verificações de segurança: os operadores de registro realizarão periodicamente uma análise técnica para avaliar se os domínios em seu TLD estão sendo usados para cometer ameaças de segurança.
- Documentação: os operadores de registros deverão manter relatórios estatísticos que forneçam o número de registros imprecisos de WHOIS ou ameaças de segurança identificadas e as medidas tomadas como resultado das verificações periódicas de WHOIS e de segurança.
- Como fazer e como lidar com reclamações: os operadores de registros devem garantir que haja um mecanismo para fazer reclamações com o operador do registro quando as informações de WHOIS estiverem erradas ou quando o registro do nome do domínio estiver sendo usado para facilitar ou promover malware, operar botnets, phishing, pirataria, violação de marcas comerciais ou registradas, práticas fraudulentas ou enganadoras, falsificação ou outras atividades contrárias à lei em vigor.
- Consequências: os operadores de registros devem garantir que haja consequências reais e imediatas para a disposição comprovada de informações falsas no WHOIS.

Proteções específicas

As proteções a seguir devem ser aplicadas a determinadas categorias de novos gTLDs, conforme a explicação abaixo.

Proteções da categoria 1: O GAC ressaltou que as cadeias de caracteres vinculadas a setores regulados ou profissionais devem operar de maneira consistente com as leis em vigor. É provável que essas cadeias exijam um nível de confiança implícita dos consumidores e que tenham altos níveis de riscos associados a danos aos consumidores.

Proteções da categoria 2: O Conselho do GAC observou que, como exceção à regra geral de que o espaço de nome de domínio de gTLD seja operado de maneira aberta, o registro pode ser restrito, especialmente para cadeias de caracteres mencionadas na categoria 1. Nesses casos, as restrições de registro devem ser apropriadas para os tipos de riscos associados ao TLD. O operador do registro deve administrar o acesso nesses tipos de registros de maneira transparente, sem dar preferência indevida a qualquer registrador ou registrante, inclusive a si mesmo, e não deve sujeitar os registradores ou registrantes a desvantagens indevidas. Além disso, o GAC salientou que, para cadeias de caracteres que representem termos genéricos, o acesso exclusivo ao registro deve atender a um objetivo de interesse público.

- **Semelhança de cadeias de caracteres**

Quando uma cadeia de caracteres de gTLD proposta cria a probabilidade de confusão para os usuários devido à sua semelhança a um nome reservado, um TLD existente, um ccTLD de IDN solicitado ou qualquer cadeia de caracteres de novos gTLDs solicitada na atual rodada de inscrições.

- Cadeia de caracteres exata: vários solicitantes se inscreveram para um gTLD. Procedimentos de leilões são aplicados, exceto se uma das inscrições for de um solicitante baseado na comunidade que foi aprovado no processo de avaliação da comunidade. Nesse caso, a inscrição da comunidade prevalece (.hotel / .wine).
- Conjuntos em disputa de correspondência não exata: duas inscrições são bastante semelhantes e podem gerar confusão (.hotel e .hoteis / .unicorn e .unicom).

- **Categorias (ou tipos) de TLDs**

Na rodada de novos gTLDs de 2012, diferentes categorias de TLDs foram estabelecidas além dos gTLDs padrão ou genéricos:

- gTLD de comunidade: um gTLD baseado na comunidade é um gTLD operado para o benefício de uma comunidade claramente delineada. O solicitante precisa estar preparado para comprovar seu status enquanto representante da comunidade nomeada na inscrição (.MUSIC)
- gTLD geográfico: (.NYC; .RIO) são inscrições para cadeias de caracteres que representem nomes de países ou territórios.
- gTLD de marca: inscrição enviada por uma empresa que planeja usar seu nome corporativo ou de marca como um domínio de primeiro nível (.CANON).

Para essas categorias, foram estabelecidas regras específicas de acordo com o Programa de Novos gTLDs.

O GAC observou que ainda há um escopo significativo para o desenvolvimento e o aprimoramento das atuais medidas de mitigação e proteções, levando em conta os níveis de risco específicos associados a diferentes categorias de Novos gTLDs.

O GAC emitiu conselhos solicitando uma investigação mais detalhada sobre as categorias, sugerindo que certos tipos de TLDs podem precisar de um tratamento diferenciado, inclusive cadeias de caracteres delicadas e setores altamente regulados. O GAC salientou que esse tratamento diferenciado pode exigir outros meios para a inscrição e diferentes procedimentos, regras e critérios. É importante confirmar esse item mediante a coleta de dados.