

## الجولات المستقبلية لبرامج gTLD الجديدة

نظرة عامة على مجالات السياسة التي تهم اللجنة الاستشارية العامة - المسودة - 18 فبراير 2020

تهدف وثيقة النظرة العامة هذه إلى تمكين أعضاء اللجنة الاستشارية العامة (GAC) من المشاركة في مناقشات السياسة المستمرة للجنة الاستشارية العامة (GAC) فيما يتعلق بالجولات المستقبلية لنطاقات gTLD الجديدة، والتي يشار إليها أيضاً باسم الجولات اللاحقة لنطاقات gTLD الجديدة. يجب قراءتها كدليل على [بطاقة النتائج المفصلة للجنة الاستشارية العامة \(GAC\) بشأن الجولات اللاحقة لنطاقات gTLDs الجديدة](#) والتي تعكس بشكل شامل قدر الإمكان الحالة الحالية لمناقشات السياسة في جميع المجالات التي تهتم اللجنة الاستشارية العامة (GAC)

تعكس هيئة القسم 4 من هذه الوثيقة هيئة بطاقة اللجنة الاستشارية العامة (GAC) للنتائج.

- 2 1. معلومات أساسية عن نطاقات gTLDs الجديدة
- 2 2. الجدول الزمني للجولات اللاحقة لنطاقات gTLD الجديدة
- 3 3. مساهمة اللجنة الاستشارية العامة (GAC) بشأن السياسات والإجراءات للجولات اللاحقة لنطاقات gTLD الجديدة
- 4 4. مجالات السياسة التي تهم اللجنة الاستشارية العامة (GAC) في الجولات اللاحقة لنطاقات gTLD الجديدة - بالترتيب الأبجدي
- 4 تقييم المتقدمين وبرامج الاعتماد
- 4 دعم مقدم الطلب ومشاركة المناطق المهمّشة
- 4 إجراءات تقديم الطلبات
- 4 إجراءات المزادات:
- 4 الوضوح والقدرة على التنبؤ بعملية الطلبات
- 5 عام مغلق نطاقات TLDs
- 5 المشاركة المجتمعية
- 5 الطلبات المستندة إلى المجتمعات
- 5 حرية التعبير عن الرأي
- 6 الإصدارات المستقبلية من نطاقات gTLD الجديدة (التوقيت والمتطلبات الأساسية)
- 6 تحذيرات اللجنة الاستشارية العامة (GAC) المبكرة ومشورة اللجنة الاستشارية العامة (GAC)
- 7 عملية وضع السياسة
- 7 التزامات المصلحة العامة (PICS)
- 7 الأسماء المحجوزة
- 7 الإجراءات الوقائية (القطاعات شديدة التنظيم، قيود التسجيل، إساءة استخدام نظام أسماء النطاقات):
- 8 تشابه السلسلة
- 8 فئات (أو أنواع) نطاقات المستوى الأعلى

## 1. معلومات أساسية عن نطاقات gTLDs الجديدة

نقّدت ICANN منذ تأسيسها عدة توسعات لمساحة أسماء TLD في 2001-2002 وفي 2003 لنطاقات gTLD وفي 2009 لنطاقات ccTLD ذات أسماء IDN. بدأ التوسع الأحدث والأكثر أهمية في عام 2012، وشهد إضافة أكثر من 1000 من نطاقات gTLD الجديدة إلى نظام اسم النطاق.

كان هذا التوسع الأخير، والمعروف باسم برنامج نطاق gTLD الجديد أو جولة 2012 لنطاقات gTLDs الجديدة، نتاج عملية متعددة السنوات لتطوير السياسات وتنفيذ السياسات ومناقشات المجتمع، والتي شاركت فيها اللجنة الاستشارية العامة (GAC) باستمرار، مع مساهمات ملحوظة في النموذج مبادئ السياسات والمشورة والاعتراضات على الطلبات التي تسببت في مخاوف السياسة العامة.

ومنذ عام 2015، بدأت العديد من عمليات ICANN في مراجعة نتائج برنامج gTLD الجديد لإعلام وضع السياسات الجديدة للجولات اللاحقة من نطاقات gTLDs الجديدة. من بين هذه العمليات، أنتجت مراجعة المنافسة وثقة المستهلك وإخيار المستهلك (CCT) العديد من النتائج والتوصيات المهمة التي لا تزال قيد المناقشة والمداولة في مجتمع ICANN.

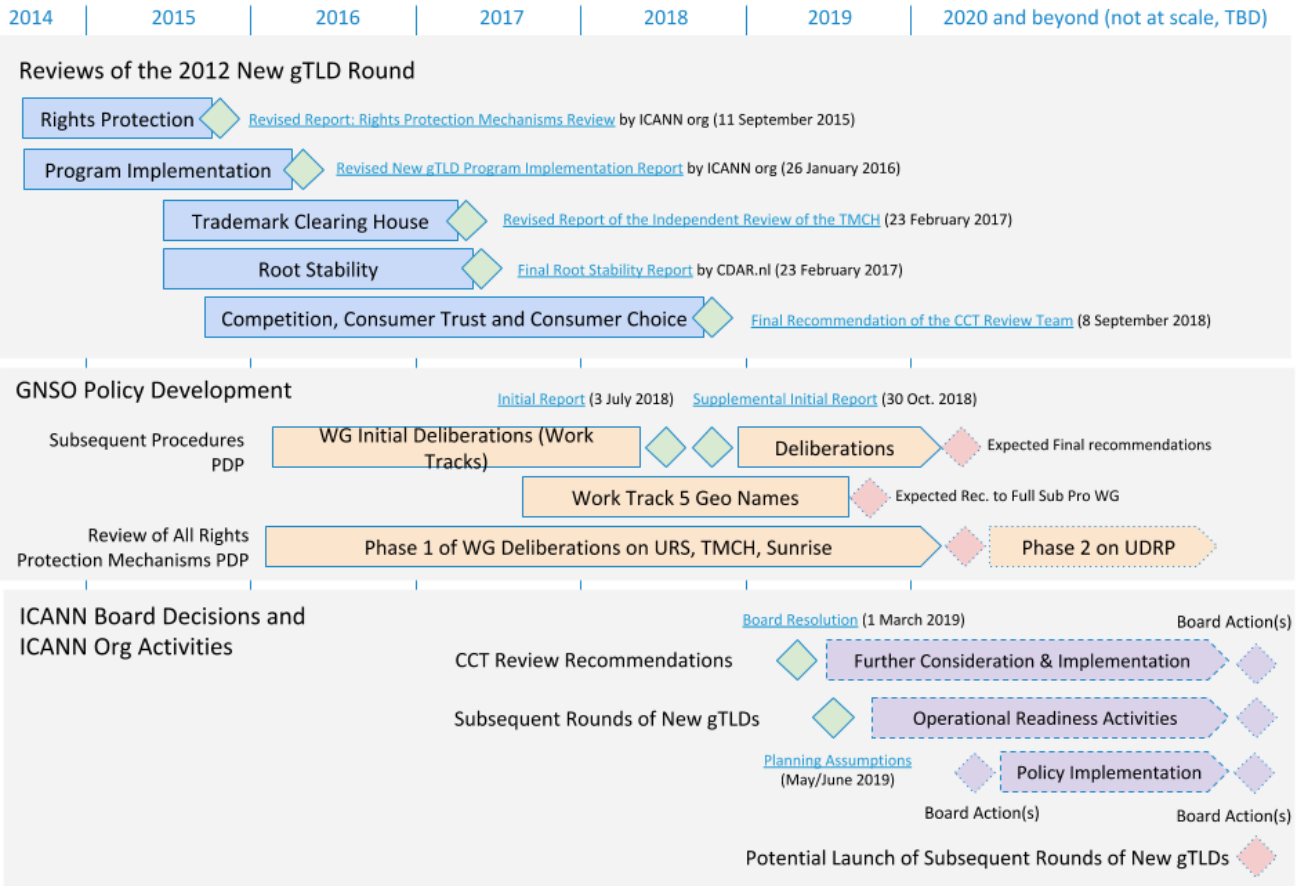
ومن المتوقع أن تؤخذ النتائج والتوصيات الموضوعية خلال هذه المرحلة الأولية من المراجعات في الاعتبار أثناء المرحلة اللاحقة - الجارية حالياً - لوضع السياسات للجولات اللاحقة، وخاصة في مجموعة عمل عملية وضع سياسة GNSO بشأن الإجراء اللاحق لنطاق gTLD الجديد (Sub Pro PDP WG). ستقوم مجموعة العمل هذه بإصدار توصيات السياسة التي سينظر فيها مجلس إدارة ICANN في النهاية، للتنفيذ المحتمل من قبل مؤسسة ICANN.

## 2. الجدول الزمني للجولات اللاحقة لنطاقات gTLD الجديدة

من المتوقع أن يفكر مجلس إدارة ICANN في الموافقة على إطلاق الجولات اللاحقة لنطاقات gTLD الجديدة على أساس النتائج والتوصيات الصادرة خلال مراحل المراجعة ووضع السياسات. حتى الآن، لا يمكن التقدير بدقة متى سينظر مجلس إدارة ICANN في الموافقة على إطلاق الجولات اللاحقة من gTLDs الجديدة، والاعتماد الرئيسي على موافقة المجلس في تسليم توصيات سياسة GNSO (المتوقع في سبتمبر 2020)، بعد جولة نهائي من المشاورات العامة.

بعد موافقة مجلس الإدارة، ستبدأ مرحلة التنفيذ مع قيام مؤسسة ICANN بتنفيذ توصية السياسات وقرار مجلس الإدارة، في العمليات والأنظمة ذات الصلة من أجل: إدارة طلبات نطاق gTLD الجديدة وتقييمها وتفويضها. قد يستغرق هذا وقتاً كبيراً على الأرجح، وسيطلب على الأرجح فترات تعليقات عامة.

# Timeline to Subsequent Rounds of New gTLDs



### 3. مساهمة اللجنة الاستشارية العامة (GAC) بشأن السياسات والإجراءات للجولات اللاحقة لنطاقات gTLD الجديدة

قدمت اللجنة الاستشارية العامة (GAC) المدخلات في المراجعات ذات الصلة لجولات 2012 (مرحلة المراجعات) وكذلك خلال المراحل الأولى من Sub Pro PDP (مرحلة وضع السياسات). يتم تلخيصها والإشارة إليها في بطاقة نتائج اللجنة الاستشارية العامة (GAC) على الجولات اللاحقة لنطاقات gTLDs الجديدة.

مع تقدم مداوات السياسة في GNSO PDP ذات الصلة نحو الانتهاء من التوصيات المقدمة إلى مجلس ICANN، بدأت اللجنة الاستشارية العامة (GAC) بمراجعة النتائج المتوقعة وتقييم التوافق مع توقعاتها والمركز السابق.

يتم تنسيق عمل التحليل هذا من خلال مجموعة تركيز اللجنة الاستشارية العامة (GAC) على الجولات اللاحقة لنطاقات gTLD الجديدة. بناءً على المستند المرجعي الخاص بها، بطاقة تسجيل اللجنة الاستشارية العامة (GAC) من المتوقع أن تتطلب موافق اللجنة الاستشارية العامة (GAC) التحديث والتكيف مع تقدم مناقشات السياسة.

#### 4. مجالات السياسة التي تهم اللجنة الاستشارية العامة (GAC) في الجولات اللاحقة لنطاقات gTLD الجديدة - بالترتيب الأبجدي

##### ● تقييم المتقدمين وبرامج الاعتماد

قدمت اللجنة الاستشارية العامة (GAC) نصيحة تشير إلى أن تقييم مقدم الطلب وعملية الموافقة المسبقة لمزود خدمة السجل يجب أن تشمل النظر في تهديدات الأمان المحتملة. يجب أن يشمل هذا الاعتبار استخدام أدوات مثل التبليغ عن نشاط انتهاك النطاق (DAAR) من ICANN لتحديد أي مخاطر أمنية محتملة (وبيانات تابعة) مرتبطة بالتطبيق.

##### ● دعم مقدم الطلب ومشاركة المناطق المهمشة

جولة نطاق gTLD الجديدة لعام 2012، المضمنة في مرحلة متأخرة للغاية من العملية، برنامج دعم مقدم الطلب. من المتوقع أن تؤدي هذه المبادرة المجتمعية بقيادة GNSO و At-Large إلى زيادة وصول المناطق المهمشة من الخدمات إلى تطبيق نطاقات gTLDs الجديدة.

يمكن للمتقدمون المؤهلين - الذين تم تقييمهم بناءً على مجموعة من المعايير بما في ذلك منفعة المصلحة العامة والحاجة المالية والقدرات المالية - الوصول إلى الخدمات المجانية وخفض رسوم الطلب. من أجل دعم البرنامج، تم تخصيص 2,000,000 دولار من التمويل الأساسي من جانب مجلس إدارة ICANN. في الممارسة العملية، لم يصل هذا البرنامج إلى الهدف المقصود لأنه لم تكن هناك معلومات كافية حول البرنامج ومستوى عدم اليقين فيما يتعلق بسوق نطاقات gTLDs الجديدة.

واستنادًا إلى التقييمات المختلفة للبرنامج، قد تتمكن اللجنة الاستشارية العامة (GAC) وفريق العمل الخاص بالمناطق المهمشة وفريق التنسيق المعني بالجولات اللاحقة من المساهمة في هدف وفعالية هذا البرنامج في الجولات المستقبلية.

##### ● إجراءات تقديم الطلبات

في جولة 2012 من نطاقات gTLDs الجديدة، تم وضع إجراءات التقديم لنطاقات gTLDs الجديدة من خلال دليل مقدم الطلب لنطاق gTLD الجديد. وبالنسبة للجولات القادمة، تقترح اللجنة الاستشارية العامة (GAC) أن يكون هناك تقييم نقدي لما إذا كان ينبغي استخدام دليل مقدم الطلب كوثيقة مركزية في المستقبل أم لا، أو ما إذا كان يمكن تقديم معلومات أكثر بساطة ووضوح لمقدمي الطلبات من خلال مكان واحد على موقع ICANN الإلكتروني.

إذا تم الاحتفاظ بدليل مقدم الطلب ينطوي على ميزة، حيث أن التقسيم المقترح لدليل مقدم الطلب الذي أعدته مجموعة عمل عملية وضع السياسات، إلى أقسام مختلفة يحركها الجمهور أو حسب نوع التطبيق.

شددت اللجنة الاستشارية العامة (GAC) على أهمية توجيه أفضل مزود من ICANN فيما يتعلق بالتغييرات المحتملة في الطلبات بمجرد تقديمها ونتائجها من حيث النشر والتقييم. على وجه التحديد، يجب توخي الحذر حتى لا تسمح بالتغييرات التي قد تقوض دور تعليقات التطبيق. من شأن التغيير إلى المشغل المحتمل لنطاق gTLD الجديد أن يشكل تغييرًا جوهريًا ويتطلب إشعارًا وربما إعادة تقييم مثل التعليقات العامة للمنافسة والشواغل الأخرى.

##### ● إجراءات المزادات:

عبارة عن مزاد علني لطلبين أو أكثر داخل مجموعة تنافس واحدة. يقوم دلال المزاد تدريجيًا بزيادة الأسعار المرتبطة بالطلبات داخل مجموعة التنافس، ويشير مقدمو الطلبات المعنيين إلى رغبتهم في سداد هذه الأسعار.

ومع ارتفاع الأسعار، يختار مقدمو الطلبات تدريجيًا الخروج من المزاد.

يمكن العثور على جميع إجراءات المزاد المتعلقة بالجولة الأولى من نطاقات gTLDs الجديدة [هنا](#).

##### ● الوضوح والقدرة على التنبؤ بعملية الطلبات

اتخذ عدد من أصحاب المصلحة، وخاصة المتقدمين لنطاقات gTLD الجديدة في جولة 2012 من نطاقات gTLDs الجديدة، مشكلة مع القواعد أو المتطلبات الجديدة التي يتم فرضها على المتقدمين بعد التقدم بطلب. كان هذا جزئيًا نتيجة مشورة اللجنة الاستشارية العامة (GAC) والقرار الذي اتخذه مجلس ICANN استجابةً لهذه المشورة.

وفي هذا السياق، أعربت اللجنة الاستشارية العامة (GAC) سابقاً عن تقديرها لأهمية القدرة على التنبؤ لمقدمي طلبات gTLD الجديدة في الجولات اللاحقة، في مرحلة ما قبل التقديم والتطبيق ومرحلة ما بعد التقديم المستمرة. ومع ذلك، شددت اللجنة الاستشارية العامة (GAC) أيضاً على أنه لا ينبغي أن يكون الاعتبار الأول أو الوحيد بالنظر إلى أنه من وجهة نظر اللجنة الاستشارية العامة (GAC)، تحتاج اللجنة الاستشارية العامة (GAC) إلى درجة من المرونة للاستجابة للقضايا الناشئة على المستوى العالمي، كما تم تناولها في عمليات ICANN، بما في ذلك قد لا تكون القوانين كافية لمعالجتها. بالإضافة إلى ذلك، ترى اللجنة الاستشارية العامة (GAC) أن هذه الحاجة مستمرة في المرونة بعد انتهاء مجموعة عمل عملية وضع السياسات.

### ● عام مغلقات TLDs

يتكون "TLD العام" من كلمة أو مصطلح يشتمل على فئة عامة من السلع أو الخدمات أو المجموعات أو المنظمات أو الأشياء أو يصفها (مثل book، .bank، weather، الخ).

يشير "TLD العام المغلق" إلى طلب يفرض فيه مقدم الطلب معايير الأهلية التقييدية لتقييد التسجيلات في المستوى الثاني حصرياً لشخص واحد أو كيان أو مجموعة من الشركات التابعة. على سبيل المثال، قدم عدد من الكيانات الخاصة طلبات لاستخدامها الحصري لنطاقات gTLD الجديدة مثل SEARCH، BLOG، BOOK، BEAUTY، وCLOUD. (من بين أمور أخرى).

لم يقدم دليل مقدم الطلب لعام 2012 إرشادات حول العموميات المغلقة وقد تم تقديم الطلبات مع افتراض أن العموميات المغلقة غير مسموح بها. في بيان بكين الختامي في ICANN46، نصحت اللجنة الاستشارية العامة (GAC) مجلس إدارة ICANN بأن متطلبات التسجيل الحصرية للسلاسل التي تمثل مصطلحات عامة يجب أن تخدم هدف المصلحة العامة. أثار أعضاء اللجنة الاستشارية العامة (GAC) مخاوف السياسة العامة بناءً على احتمال انتهاك قانون المنافسة. في عام 2015، استجاب مجلس إدارة ICANN لنصيحة اللجنة الاستشارية العامة (GAC) من خلال إصدار قرار يرشد المتقدمين العموميات المغلقة إلى:

- سحب طلباتهم،
- تأجيل طلبهم حتى الجولة المقبلة، أو
- تعديل شروط أهليتهم المقترحة لتكون متاحة.

### ● المشاركة المجتمعية

كانت مشاركة مجتمعات محددة متأثرة بتطبيق نطاق gTLD الجديد المحتمل مصدر قلق من اللجنة الاستشارية العامة (GAC)، خوفاً من عدم إطلاع الطرف المتأثرة على هذا التأثير. أوصت اللجنة الاستشارية العامة (GAC) سابقاً بضمان أن يكون لجميع أصحاب المصلحة المعنيين من المجتمعات المتضررة رأي واضح عندما تتأثر مصالحهم المشروعة بتطبيقات gTLD الجديدة.

### ● الطلبات المستندة إلى المجتمعات

المجتمع TLD هو نوع من اسم نطاق المستوى الأعلى العام الجديد (gTLD) مخصص لمجموعات المجتمع التي يتم تفسيرها بشكل واسع لتشمل، على سبيل المثال، قطاعاً اقتصادياً أو مجتمعاً ثقافياً أو مجتمعاً لغوياً.

تم منح TLDs هذه الدرجة من الأولوية في حالة وجود العديد من المتقدمين لسلسلة معينة. وفي هذه الحالة، يمكن إعطاء مجموعة مجتمع (أولوية) لنطاق TLD شريطة أن يكون وضع المجتمع سبباً بدرجة عالية إلى حد بناءً على ما تم تقييمه من خلال عملية تعرف باسم تقييم أولويات المجتمع (CPE).

لاحظت اللجنة الاستشارية العامة (GAC) أهمية جعل تقييم أولوية المجتمع أكثر شفافية في الجولات المستقبلية، وذلك لدعم وجهات نظر العديد من أصحاب المصلحة حول هذا الموضوع شددت اللجنة الاستشارية العامة (GAC) على أنه عندما يكون المجتمع الذي يتأثر بتطبيق نطاق gTLD الجديد قد عبّر عن رأي جماعي وواضح، يجب أخذ هذا الرأي في الاعتبار على النحو الواجب كجزء من الطلب، واقتراح آلية استئناف لتطبيقات المجتمع.

### ● حرية التعبير عن الرأي

في جولة 2012 من نطاقات gTLDs الجديدة، تم تقديم ادعاءات من قبل العديد من أصحاب المصلحة بأنه كان هناك انتهاك لحرية مقدم الطلب في التعبير. هذا الرأي غير مدعوم من اللجنة الاستشارية العامة (GAC). لاحظت اللجنة الاستشارية العامة (GAC) أنه على الرغم من أن حرية التعبير، خاصة من اللاعبين التجاريين، تعتبر مهمة ولكنها ليست مطلقة.

أكدت اللجنة الاستشارية العامة (GAC) على أهمية مراعاة جميع الأطراف المتأثرة في هذا السياق، بما في ذلك، في جملة أمور، حقوق الملكية الفكرية والقوانين الوطنية السارية بشأن حماية شروط معينة وما إلى ذلك.

يجب أن تكون الإجراءات المتعلقة بتطبيقات gTLDs الجديدة شاملة لجميع الأطراف التي تتأثر اهتماماتها وحقوقها بتطبيق سلسلة محددة، ويجب أن يتم منحهم جميعاً رأياً عادلاً في هذه العملية.

### ● الإصدارات المستقبلية من نطاقات gTLD الجديدة (التوقيت والمتطلبات الأساسية)

تناولت اللجنة الاستشارية العامة (GAC) التوقيت والشروط المسبقة للجولات التالية من نطاقات gTLDs الجديدة في إصدارات متعددة من مشورة/مدخلات اللجنة الاستشارية العامة (GAC)، مما يشير إلى القلق بشأن عدم الوضوح بشأن تحقيق الفوائد المتوقعة من نطاقات gTLDs الجديدة.

بالإضافة إلى ذلك، لاحظت اللجنة الاستشارية العامة (GAC) أن تطوير وتجميع المقاييس لم يكتمل بعد وأن ICANN والسجلات والمسجلين يجب أن يلتزموا بجمع البيانات المناسبة حول قضايا الأمن وسلامة المستهلك بطريقة شفافة. يمكن اعتبار منع أو تقييد إصدار مزيد من gTLDs الجديدة بمثابة مكسب مفاجئ لمالكي gTLD الحاليين. ومع ذلك، فإن المنافسة ليست سوى عامل واحد من حيث تقييم التكاليف والفوائد.

قدمت اللجنة الاستشارية العامة (GAC) أيضاً مدخلات لتقرير فريق مراجعة المنافسة وثقة المستهلك وخيار المستهلك (CCT-RT) حول توصيات نطاقات gTLDs الجديدة، مع ملاحظة أن مساهمة CCT-RT أمر حاسم في تقييم التأثير الكلي لبرنامج gTLD الجديد وتحديد التصحيحة التدابير والتحسينات. حتى الآن، لا يتم النظر في هذا البند من قبل مجموعة عمل عملية وضع السياسات كبنء للتوصيات.

فيالبيان الختامي للجنة الاستشارية العامة (GAC) في كوبي، استدعت اللجنة الاستشارية العامة (GAC) مشورتها في بيان هلسنكي لـ ICANN56، والذي ينص على أن وضع السياسات بشأن الإصدارات الإضافية من نطاقات gTLDs الجديدة يحتاج إلى النظر بالكامل في جميع نتائج المراجعات والتحليلات ذات الصلة لتحديد الجوانب والعناصر التي تحتاج إلى التعديل. نصحت GAC مجلس الإدارة بمعالجة هذه النتائج والاهتمامات ودراستها قبل المضي في جولات جديدة.

### ● تحذيرات اللجنة الاستشارية العامة (GAC) المبكرة ومشورة اللجنة الاستشارية العامة (GAC)

لدى اللجنة الاستشارية العامة (GAC) آليتان للتعبير عن مخاوف السياسة العامة في برنامج نطاقات gTLDs الجديدة لعام 2012 المدرج في دليل مقدم الطلب، بالإضافة إلى آليات ICANN الأخرى، التي استخدمها أعضاء اللجنة الاستشارية العامة (GAC) للتعبير عن مخاوف الجمهور تجاه تطبيق أو اسم نطاق معين: 1) تحذير اللجنة الاستشارية العامة (GAC) المبكر و 2) مشورة اللجنة الاستشارية العامة (GAC).

1) تحذير اللجنة الاستشارية العامة (GAC) المبكر هو إشعار فردي من أعضاء اللجنة الاستشارية العامة (GAC) لمقدمي الطلبات عندما يُنظر إلى الطلب على أنه يحتمل أن يكون حساساً أو إشكالياً من جانب حكومة واحدة أو أكثر. قدمت هذه الآلية أول إشعار ممكن بالقلق المحتمل للسياسة العامة وتخدم مصالح كل من المتقدمين وأعضاء اللجنة الاستشارية العامة (GAC). إنه ليس اعتراضاً رسمياً، ولا يؤدي مباشرة إلى عملية يمكن أن تؤدي إلى رفض الطلب. ومع ذلك، يجب أخذ تحذير اللجنة الاستشارية العامة (GAC) المبكر على محمل الجد لأنه يثير احتمال أن يكون التطبيق إما موضوع مشورة اللجنة الاستشارية العامة (GAC) بشأن نطاقات gTLDs الجديدة أو اعتراضاً رسمياً في مرحلة لاحقة من العملية. خلال جولة 2012 من طلبات نطاقات gTLD الجديدة، أصدر أعضاء اللجنة الاستشارية العامة 242 (GAC) تحذيرات مبكرة لـ 187 طلباً وبشكل أكثر تحديداً إلى 145 سلسلة.

2) خلال جولة 2012، أصدرت اللجنة الاستشارية العامة (GAC) مشورة إلى مجلس إدارة ICANN بشأن مشكلات السياسة العامة المتعلقة بالتطبيقات المقترحة. في المجموع، خضع 517 طلباً (27% من جميع الطلبات) لنصائح اللجنة الاستشارية العامة (GAC):

- خضعت الأغلبية (491) للمشورة بشأن فئات واسعة من السلاسل.
- خضع 26 لمشورة محددة، بما في ذلك 6 أوصت اللجنة الاستشارية العامة (GAC) بعدم المضي قدماً فيها (اختلافات أمازون و IDN و halal و islam و .gcc).

ينشئ هذا النموذج من مشورة اللجنة الاستشارية العامة (GAC) (إجماع أو اعتراض رسمي) افتراضاً قوياً بأنه لا يجب متابعة الطلب.

## ● عملية وضع السياسة

بعد جولة 2012 من gTLDs الجديدة، قدمت اللجنة الاستشارية العامة (GAC) المشورة إلى مجلس إدارة ICANN والمدخلات إلى الإجراءات اللاحقة مجموعة عمل عمليات وضع السياسات حول المخاوف المتعلقة بحجم المراجعات المستمرة المترابطة وعمليات وضع السياسات ذات الصلة بنطاقات gTLDs الجديدة، مع الإشارة إلى أهمية اتخاذ نهج شامل والنهج المقيس لسياسة gTLD الجديدة بطريقة متسلسلة ومنسقة بدلاً من بذل الكثير من الجهود الموازية والمتداخلة.

لاحظت اللجنة الاستشارية العامة (GAC) الطبيعة الأساسية لبيئة العمل عبر المجتمع لوضع سياسات قابلة للتطبيق تعمل على زيادة الفوائد لجميع أصحاب المصلحة المعنيين، ولا سيما يجب أن تستكمل عملية GNSO من خلال مدخلات المنظمات الداعمة واللجان الاستشارية الأخرى، ومجلس إدارة ICANN عندما لا ينعكس بشكل مناسب في النتيجة.

## ● التزامات المصلحة العامة (PICs)

تم إنشاء التزامات المصلحة العامة (PICs) أثناء معالجة الطلبات في جولات gTLDs الجديدة لعام 2012، كألية تعاقدية بين ICANN ومشغلي السجل، لتنفيذ مشورة اللجنة الاستشارية العامة (GAC) المختلفة المتعلقة بمشاكل السياسة العامة التي ظهرت بمجرد الكشف عن طلبات نطاقات gTLDs الجديدة.

وتم تطوير نوعين من بلدان جزر المحيط الهادئ:

- الالتزامات الطوعية من قبل المتقدمين (أو ما يسمى "التزامات المصلحة العامة الطوعية"): لتحويل بيانات التطبيق إلى التزامات تعاقدية ملزمة (499 طلبًا)، في بعض الحالات استجابةً لتحذيرات اللجنة الاستشارية العامة (GAC) المبكرة أو إرشادات اللجنة الاستشارية العامة (GAC) بشأن طلباتهم (انظر أدناه)؛

- المتطلبات الإلزامية (أو ما يسمى "التزامات المصلحة العامة الإلزامية") بما يتوافق مع مشورة اللجنة الاستشارية العامة (GAC) الوقائية في بيان ICANN رقم 46 في ICANN، والتي إما:  
- تنطبق على جميع نطاقات gTLDs الجديدة أو  
- تنطبق على نطاقات gTLDs الجديدة في القطاعات الخاضعة للتنظيم أو شديدة التنظيم (الفئة 1).

## ● الأسماء المحجوزة

تشير الأسماء المحجوزة إلى أسماء لا يمكن تطبيقها كنطاق TLD نظرًا لأنها غير متوفرة وفقًا لدليل مقدم الطلب لعام 2012 المسمى "الأسماء المحجوزة". تعكس التحفظات الحالية للأسماء في المستوى الأعلى إلى حد كبير مبادئ اللجنة الاستشارية العامة (GAC) فيما يتعلق بنطاقات gTLD الجديدة. تتوقع اللجنة الاستشارية العامة (GAC) أن تكون أي تغييرات متوافقة مع هذه المبادئ.

في سياق عمليات gTLD الجديدة (عند تفويضها في DNS)، تشير الأسماء المحجوزة أيضًا إلى أسماء غير مصرح باستخدامها في المستوى الثاني (على سبيل المثال: www.reserved-name.tld). تم تعريفها في اتفاقية السجل (المواصفات 5)، والتي تم تضمينها في دليل مقدم الطلب لعام 2012. وتشمل هذه الأسماء رموز البلدان المكونة من حرفين وأسماء البلدان والأقاليم ومُعَرَفَات المنظمات الحكومية الدولية.

## ● الإجراءات الوقائية (القطاعات شديدة التنظيم، قيود التسجيل، إساءة استخدام نظام أسماء النطاقات):

في سياق وضع السياسات وتنفيذ السياسة وتشغيل برنامج نطاقات gTLDs الجديد، أثار أعضاء مجتمع ICANN، بما في ذلك اللجنة الاستشارية العامة (GAC)، مجموعة من المخاوف بشأن الآثار السلبية المحتملة لنطاقات gTLD الجديدة. وفي هذا الصدد، نصحت اللجنة الاستشارية العامة (GAC) مجلس إدارة ICANN بتطوير إجراءات وقائية متعلقة بالسلاسل للقطاعات المختلفة.

## الضمانات العامة

ترى GAC أنه يجب تطبيق الحماية على فئات واسعة من السلاسل. وللتوضيح، فهذا يعني أي طلب للحصول على سلسلة ذات صلة في الجولات الحالية أو المستقبلية، لجميع اللغات المقدم لها.

في البيان الختامي ليكيين في ICANN46 نصحت اللجنة الاستشارية العامة (GAC) مجلس إدارة ICANN بأن الضمانات الستة التالية يجب أن تنطبق على جميع نطاقات gTLD الجديدة وأن تخضع للإشراف التعاقدية:

- تحقق وتدقيق WHOIS: سيقوم مشغلو السجل بإجراء فحوصات لتحديد التسجيلات في gTLD مع بيانات WHOIS الخاطئة أو غير الدقيقة أو غير المكتملة عمداً على الأقل مرتين في السنة.
- تخفيف النشاط المسيء: سيضمن مشغلو السجل أن تتضمن شروط المسجلين الحظر على توزيع البرامج الضارة أو تشغيل برامج الروبوت أو التصيد أو القرصنة أو انتهاك العلامة التجارية أو حقوق الطبع والنشر أو الممارسات الاحتيالية أو المخادعة أو التزوير أو الانخراط في أي نشاط مخالف للقانون المعمول به.
- فحوصات أمنية: سيقوم مشغلو السجل بإجراء تحليل تقني دوريًا لتقييم ما إذا كانت النطاقات في نطاقات gTLD الخاصة بها تُستخدم لارتكاب تهديدات أمنية.
- التوثيق: سوف يحتفظ مشغلو السجل بتقارير إحصائية توفر عددًا من سجلات WHOIS غير الدقيقة أو تهديدات الأمان المحددة والإجراءات المتخذة نتيجةً لفحوصات WHOIS الدورية والأمان.
- تقديم الشكاوي والتعامل معها: سيضمن مشغلو السجل وجود آلية لتقديم الشكاوي إلى مشغل السجل من أن معلومات WHOIS غير دقيقة أو أن تسجيل اسم النطاق يستخدم لتسهيل أو ترويج البرامج الضارة أو تشغيل الروبوتات أو التصيد أو القرصنة أو العلامة التجارية أو انتهاك حقوق النشر، الممارسات الاحتيالية أو المخادعة، التزوير أو الانخراط في أي نشاط مخالف للقانون المعمول به.
- النتائج: يجب على مشغلي السجل التأكد من وجود عواقب حقيقية وفورية على التوفير الواضح لمعلومات WHOIS المزيفة.

### ضمانات محددة

الغرض من وسائل الحماية التالية هي تطبيقها على فئات معينة من نطاقات gTLD الجديدة كما هو مفصل أدناه.

**الضمانات من الفئة 1:** أكدت اللجنة الاستشارية العامة (GAC) على أن اللجنة المرتبطة بالقطاعات المنظمة أو المهنية يجب أن تعمل بطريقة تتوافق مع القوانين المعمول بها. من المرجح أن تثير هذه السلاسل مستوى من الثقة الضمنية من المستهلكين، وتحمل مستويات أعلى من المخاطر المرتبطة بضرر المستهلك.

**الضمانات من الفئة 2:** لاحظت مشورة اللجنة الاستشارية العامة (GAC) أنه كاستثناء من القاعدة العامة التي يتم بها تشغيل مساحة اسم نطاق gTLD بطريقة مفتوحة، قد يكون التسجيل مقيداً، لا سيما السلاسل المذكورة تحت الفئة 1. وفي هذه الحالات، فإن قيود التسجيل قد تكون مناسبة لأنواع المخاطر المرتبطة بنطاق TLD. يتعين على مشغل السجل إدارة الوصول في هذه الأنواع من السجلات بطريقة شفافة لا تمثل أي تفضيل غير واجب لأي من أمناء السجلات أو المسجلين، بما في ذلك هي ذاتها، مع عدم تعريض أمناء السجلات أو المسجلين لأية عيوب غير مستحقة. بالإضافة إلى ذلك، شددت اللجنة الاستشارية العامة (GAC) على أنه بالنسبة للسلاسل التي تمثل مصطلحات عامة، يجب أن يخدم الوصول الحصري إلى السجل هدف المصلحة العامة.

### تشابه السلسلة

تتشابه سلسلة gTLD المقترحة احتمال تشويش المستخدم بسبب التشابه مع أي اسم محجوز أو أي TLD حالي أو أي IDN ccTLD مطلوب أو أي سلسلة gTLD جديدة يتم طلبها في جولة التطبيق الحالية.

- نفس السلسلة بالضبط: تقدم مقدموا الطلبات المتعددين طلباً للحصول على gTLD. يتم وضع إجراءات المزداد، إلا إذا كان أحد التطبيقات عبارة عن تطبيق قائم على المجتمع والذي اجتاز عملية تقييم المجتمع. في هذه الحالة، يسود تطبيق المجتمع (.hotel / .wine).
- مجموعات التنافس غير المطابقة: هناك طلبان متشابهان تقريباً وقد يؤديان إلى حدوث تشويش (.unicom & .unicorn / .hotel & .hoteis).

### فئات (أو أنواع) نطاقات المستوى الأعلى

في جولة 2012 من نطاقات gTLDs الجديدة، تم إنشاء فئات مختلفة من TLDs بالإضافة إلى gTLDs القياسية أو العامة:

- مجتمع gTLD: نطاق gTLD القائم على المجتمع هو نطاق gTLD الذي يتم تشغيله لصالح مجتمع محدد بوضوح. يجب أن يكون مقدم الطلب مستعداً لإثبات حالته كممثل للمجتمع الذي يسميه في الطلب (.MUSIC).
- نطاقات gTLD الجغرافي: (.NYC؛ .RIO). طلبات الحصول على السلاسل التي هي أسماء بلد أو إقليم
- نطاقات gTLD الخاصة بالماركات: طلب مقدم من شركة تخطط لاستخدام اسم الشركة أو علامتها التجارية كنطاق مستوى أعلى (.CANON).

بالنسبة لتلك الفئات المعينة، تم وضع قواعد محددة بموجب برنامج gTLD الجديد.



لاحظت اللجنة الاستشارية العامة (GAC) أنه لا يزال هناك مجال مهم لتطوير وتعزيز تدابير التخفيف الحالية والضمانات، مع مراعاة مستويات المخاطر المحددة المرتبطة بفئات مختلفة من gTLDs الجديدة. أصدرت اللجنة الاستشارية العامة (GAC) نصيحة تطالب بمزيد من الاستكشاف للفئات التي تشير إلى أن أنواعًا معينة من نطاقات TLDs قد تستحق معاملة تفضيلية، بما في ذلك السلاسل الحساسة والقطاعات شديدة التنظيم. شددت اللجنة الاستشارية العامة (GAC) على أن المعاملة التفضيلية قد تتطلب مسارات مختلفة للتطبيق وإجراءات وقواعد ومعايير مختلفة. من الأهمية بمكان تأكيد هذا العنصر عند جمع البيانات.