

---

## CCWG sobre Ingresos Obtenidos mediante Subastas de Nuevos gTLD

### Bloque 8 - Política de Nuevos gTLD del GAC

### Sesión 8.1 - CCWG sobre Ingresos Obtenidos mediante Subastas de Nuevos gTLD

---

#### Cuestiones

1. Publicación del [Informe Inicial](#) del Grupo de Trabajo Intercomunitario (CCWG) sobre Ingresos Obtenidos mediante Subastas de Nuevos gTLD.
2. Debate de interés en desarrollar una posición del GAC al respecto.

#### Información de referencia:

Se han acumulado fondos significativos como resultado de varias subastas como mecanismo de último recurso que se llevaron a cabo para resolver conjuntos de competencias de nuevos gTLD entre términos idénticos o similares para nuevos gTLD. Los ingresos derivados de estas subastas se han reservado bajo una categoría especial hasta que la Junta Directiva de la ICANN autorice un plan o mecanismo para asignarlos. El CCWG se formó con el propósito de proponer un mecanismo que lo considere la Junta Directiva. El GAC es una de las organizaciones estatutarias del CCWG.

El CCWG comenzó sus deliberaciones a fines de enero de 2017 con 26 miembros designados por Organizaciones Estatutarias, 49 participantes y 28 observadores. El CCWG tiene asignada la tarea de desarrollar una propuesta (o propuestas) para que sean consideradas por las Organizaciones Estatutarias sobre el mecanismo que debería desarrollarse para asignar los nuevos Ingresos Obtenidos mediante Subastas de Nuevos gTLD. Para facilitar sus deliberaciones, el CCWG acordó dividir su trabajo en etapas (véase los detalles a continuación).

Como parte de sus recomendaciones, el CCWG también esperaba considerar el alcance de las asignaciones de fondos, los requisitos de verificación de antecedentes que preservan la situación fiscal de la ICANN, así como la forma de abordar los asuntos relacionados directamente, como los conflictos de intereses potenciales o reales. El CCWG no tenía previsto realizar recomendaciones ni determinaciones con respecto a decisiones específicas en materia de financiamiento. Esto significa que el CCWG no decidirá, ni proporcionará recomendaciones sobre qué organizaciones o proyectos específicos se financiarán o no.

El trabajo del CCWG se organiza en **6 etapas**:

- **ETAPA 1:** Análisis inicial de todas las preguntas de la carta orgánica para evaluar las respuestas iniciales, identificar posibles preguntas de restricción y determinar el orden potencial en el que se deben abordar las preguntas. **(Concluida)**
- **ETAPA 2:** Abordar las preguntas de la carta orgánica que hayan sido identificadas que requieran una respuesta más detallada antes de comenzar la siguiente etapa. **(Concluida)**
- **ETAPA 3:** Compilar la lista de posibles mecanismos para establecer una estructura organizativa futura que podría ser considerada por el CCWG. **(Concluida)**
- **ETAPA 4:** Determinar qué mecanismo (o mecanismos) demuestra el mayor potencial para cumplir con las expectativas del CCWG, así como para ajustarse a las restricciones legales y fiduciarias según lo definido en los Estatutos de la ICANN y las obligaciones legales/fiduciarias.
- **ETAPA 5:** Desarrollar respuestas a las distintas preguntas de la carta orgánica (según lo organizado en la etapa 1) desde la perspectiva del mecanismo (o mecanismos) que se ha seleccionado en la etapa 4 que demuestre el mayor potencial.
- **ETAPA 6:** [Publicar el Informe Inicial para comentario público](https://community.icann.org/x/PNtRAw) tras el consenso sobre el mecanismo y las respuestas a las preguntas de la carta orgánica que cumplan con las restricciones legales, fiduciarias y de auditoría. Para facilitar la deliberación sobre conceptos clave, el Grupo de Trabajo ha estado utilizando encuestas para recopilar información, y se encontró que este enfoque fue bastante exitoso hasta ahora para revisar el resultado del análisis inicial de las preguntas de la carta orgánica, así como las encuestas realizadas hasta la fecha (véase <https://community.icann.org/x/PNtRAw>).

## Aporte de la Junta Directiva de la ICANN

A fines del año pasado, la Junta Directiva de la ICANN proporcionó [aportes](#) al CCWG en los que se establece que:

- 1) La Organización de la ICANN no anticipa la solicitud de fondos por sí misma.
- 2) "Las estructuras de SO/AC que no sean entidades legales en sí mismas, independientemente de la estructura de múltiples partes interesadas de la ICANN, no podrían solicitar los ingresos ya que probablemente no cumplan con los requisitos de verificación de antecedentes..."
- 3) "Esto no excluiría la consideración de las solicitudes de los participantes en una estructura de SO/AC que también sean entidades legales establecidas fuera del modelo de múltiples partes interesadas siempre y cuando:
  - a) La solicitud no incluya una actividad o proyecto que esté o deba estar cubierto por el presupuesto operativo de la ICANN.

- b) Se cumplan las consideraciones de conflicto de intereses, que incluyen pero no se limitan a garantizar que los que presentan solicitudes no sean parte del proceso de evaluación.
- c) Se cumplan todos los demás criterios de solicitud".

En la reunión ICANN63 en Barcelona, la Junta Directiva de la ICANN indicó al Presidente y Director Ejecutivo, o sus representantes designados, que "tomen todas las medidas necesarias para asignar USD 36 millones de los ingresos obtenidos mediante subastas al Fondo de Reserva, tan pronto como sea técnicamente posible" (véase, Resolución 2018.10.25.23). En su fundamento para la resolución, la Junta Directiva estableció lo siguiente: "Los ingresos restantes obtenidos mediante subastas continúan siendo segregados y no están destinados a ser utilizados para las operaciones diarias. La Junta Directiva revisará las recomendaciones del CCWG para un mecanismo de desembolso, según lo aprueben las organizaciones estatutarias y luego tomará una decisión sobre el mecanismo por el cual los ingresos disponibles deberían desembolsarse, para su implementación por parte de la organización de la ICANN". (Véase <https://www.icann.org/resources/board-material/resolutions-2018-10-25-en#2.f>)

### Publicación del Informe inicial

El [Informe Inicial del CCWG se publicó para comentario público y se divulgó el informe de comentario público](#) poco antes de la reunión ICANN63 en Barcelona. El GAC no presentó un comentario durante el proceso de comentario público y, hasta la fecha, el GAC no ha mantenido debates sustanciales sobre el trabajo del CCWG.

En el [Informe Inicial](#), el CCWG identificó cuatro posibles mecanismos para mayor consideración que podrían servir como una posible estructura organizativa para la asignación de fondos, a saber:

- **Mecanismo A:** un nuevo Departamento de Asignación de Ingresos de la ICANN se crea como parte de la organización de la ICANN.
- **Mecanismo B:** un nuevo Departamento de Asignación de Ingresos de la ICANN creado como parte de la organización de la ICANN, que funcionaría en colaboración con una organización benéfica existente.
- **Mecanismo C:** se crearía una nueva estructura, por ejemplo, la fundación de la ICANN.
- **Mecanismo D:** se utiliza una entidad/entidades establecidas (por ejemplo, una fundación o un fondo) (la ICANN organizaría la supervisión de los procesos para garantizar que se cumplan los deberes fiduciarios y de la misión).

## Acontecimientos recientes

Con la conclusión del Foro de Comentario Público sobre el informe inicial del grupo, el CCWG sobre Ingresos Obtenidos mediante Subastas de Nuevos gTLD reanudó sus reuniones. Ante la variedad de respuestas recibidas durante el foro de comentario público (véase [Informe de Comentario Público](#)), los comentarios e ideas adicionales para los próximos pasos y la falta de consenso general, los Copresidentes del CCWG están evaluando si es posible que sea necesario realizar otro procedimiento de comentario público.

El CCWG está considerando una serie de próximos pasos, a saber:

- Abrir otra ronda de comentario público para la metodología sobre el uso de los ingresos obtenidos mediante subastas de nuevos gTLD utilizando el informe inicial.
- Actualizar el informe inicial e incorporar los comentarios recibidos hasta la fecha a través del proceso de comentario público, y realizar otro proceso de comentario público si el informe actualizado difiere lo suficiente del informe inicial como para justificar un segundo proceso de comentario público.
- Abordar los comentarios recibidos, incluidas las ideas nuevas y desglosar los comentarios por categoría para revisar y evaluar cómo incorporarlos en el informe y/o señalar cómo estos temas ya fueron abordados por el CCWG.

## Posiciones actuales

El GAC es una organización estatutaria de este CCWG. Los miembros nominados del GAC que participan en la iniciativa incluyen a Argentina, India e Irán. Entre los participantes, se incluye a las Islas Cook. Entre los observadores se incluye a Egipto, la CTU y Estados Unidos.

Al momento de esta sesión informativa sobre este tema, el GAC no ha realizado ningún debate sustancial y parece que no ha habido ningún aporte oficial por parte de los miembros del GAC en el foro de comentario público más reciente.

## Expectativas y objetivos de la sesión

Además de una actualización sobre este tema, esta sesión brindará a los miembros del GAC la oportunidad de explorar otros aportes potenciales sobre el tema por parte del GAC.

## Información adicional

- [Espacio Wiki del CCWG](#)
- [Carta orgánica del CCWG](#)

- [Informe Inicial del CCWG sobre Ingresos Obtenidos mediante Subastas de Nuevos gTLD](#)
- [Foro público del CCWG sobre Ingresos Obtenidos mediante Subastas de Nuevos gTLD](#)
- [Informe de Comentario Público](#)

## Administración de la documentación

<b>Reunión</b>	ICANN64 Kobe, Marzo de 2019
<b>Título</b>	Documento Informativo del CCWG sobre Ingresos Obtenidos mediante Subastas de Nuevos gTLD
<b>Distribución</b>	Miembros del GAC
<b>Fecha de distribución</b>	Versión 1.2: 8 de febrero de 2019