

# ICANN | GAC

## اللجنة الاستشارية الحكومية

كانكون، المكسيك، 20 مارس 2023

### بيان اللجنة الاستشارية الحكومية الختامين في كانكون بالمكسيك<sup>1</sup>

تمت صياغة بيان كانكون الختامي والموافقة عليه في اجتماع بنسق مختلط بين الحضور الفعلي والمشاركة عن بُعد خلال اجتماع ICANN76 بمشاركة بعض مشاركي اللجنة الاستشارية الحكومية في كانكون بالمكسيك، وآخرون عن بُعد. وقد تم توزيع البيان الختامي على اللجنة الاستشارية الحكومية GAC بعد الاجتماع مباشرة لتوفير فرصة لجميع أعضاء GAC والمراقبين للنظر فيه قبل النشر، مع مراعاة الظروف الخاصة بالاجتماعات المختلطة. ولم ترد أي اعتراضات خلال الإطار الزمني المتفق عليه قبل النشر.

#### أ. مقدمة

اجتمعت اللجنة الاستشارية الحكومية (GAC) التابعة لمؤسسة الإنترنت للأسماء والأرقام المخصصة (ICANN) في مدينة كانكون بالمكسيك بنظام الانعقاد المختلط بين الحضور الشخصي والمشاركة عن بعد، في الفترة من 11 إلى 16 سبتمبر/أيلول 2023.

وقد حضر الاجتماع واحد وسبعون (71) عضوًا من اللجنة الاستشارية الحكومية GAC بالإضافة إلى ستة (6) مراقبين.

تم عقد اجتماع اللجنة الاستشارية الحكومية GAC في إطار منتدى المجتمع باجتماع ICANN76. وعُقدت جميع الجلسات العامة للجنة وجلسات مجموعات العمل بنظام الاجتماعات المفتوحة.

<sup>1</sup> للاطلاع على مشورة اللجنة الاستشارية الحكومية السابقة، سواء حول نفس الموضوع أو حول موضوعات أخرى، تجدون بيانات اللجنة الاستشارية الحكومية الختامية متاحة على: <https://gac.icann.org/>

### الاجتماع مع مجلس إدارة ICANN

اجتمعت اللجنة الاستشارية الحكومية GAC مع مجلس إدارة ICANN وناقشوا ما يلي:

- الجولات القادمة لنطاقات gTLD الجديدة
- مزيد من التطورات بشأن التخفيف من إساءة استخدام نظام أسماء المجال، بما في ذلك توصيات مراجعة المنافسة وثقة المستهلك واختيار المستهلك ومفاوضات العقود
- نظام إفصاح WHOIS، بما في ذلك طلبات إنفاذ القانون والميزات التي يجب تضمينها في النظام
- إطار عمل برنامج المساعدة في حالة الطوارئ في ICANN للوصول المستمر إلى الإنترنت
- أشكال الحماية العلاجية للحقوق للمنظمات الدولية الحكومية

### الاجتماع مع لجنة At-Large الاستشارية (ALAC)

اجتمعت اللجنة الاستشارية الحكومية GAC مع أعضاء من اللجنة الاستشارية العامة لعموم المستخدمين ALAC وناقشوا ما يلي:

- متابعة المشورة المشتركة للجنة الاستشارية الحكومية للجنة At-Large الاستشارية لعام 2017 المقدمة إلى مجلس الإدارة بعنوان "تمكين المشاركة الشاملة والمستنيرة والهادفة في ICANN: بيان مشترك بين اللجنة الاستشارية العامة لعموم المستخدمين ALAC واللجنة الاستشارية الحكومية GAC".
- جلسة ICANN76 العامة حول مراجعة القمة العالمية لمجتمع المعلومات WSIS+ 20 وتعزيز نموذج أصحاب المصلحة المتعددين.
- إنتهاك نظام اسم النطاق DNS في سياق التطورات المعاصرة في السياسة - تنسيق نهج أصحاب المصلحة المتعددين

### الاجتماع مع المنظمة الداعمة للأسماء العامة (GNSO)

اجتمعت اللجنة الاستشارية الحكومية GAC مع أعضاء من مجلس المنظمة الداعمة للأسماء العامة GNSO وناقشوا ما يلي:

- الجولات اللاحقة من gTLDs الجديدة بما في ذلك تقييم التصميم التشغيلي والعوامل المغلقة وعملية توجيه GNSO بشأن دعم مقدم الطلب
- الحد من انتهاك نظام اسم النطاق DNS
- نظام الإفصاح عن WHOIS
- دقة بيانات التسجيل
- عمليات حماية أسماء المنظمات الدولية الحكومية
- استجابة مجلس منظمة دعم الأسماء العامة لقضايا بيان اللجنة الاستشارية الحكومية ذات الأهمية
- الشفافية في الأسماء العامة تدعم عملية تطوير سياسة المنظمة وبيانات الاهتمام

### اجتماع مع دار الأطراف المتعاقدة (CPH) لمنظمة دعم الأسماء العامة

اجتمعت اللجنة الاستشارية الحكومية GAC مع ممثلي الأطراف المتعاقدة الذين ناقشوا المفاوضات التعاقدية الجارية بشأن الحد من

انتهاك نظام اسم النطاق DNS، ومناقشات المنظمة الداعمة للأسماء العامة GNSO الجارية حول بيان الأهمية، وسياسة بيان

الأهمية SOI، وأداة معرف عقد الانتهاك المشار إليها باسم acidtool.com.

## مناقشات قطاعات المجتمع

شارك أعضاء GAC في جلسات المجتمعات المتعددة ذات الصلة والمقرر عقدها كجزء من اجتماع ICANN76، بما في ذلك الجلسات المتعلقة ب: التطلع إلى القمة العالمية العشرين لمجتمع المعلومات WSIS+20: كيف يمكننا تحسين مشاركة أصحاب المصلحة المتعددين في حوكمة الإنترنت؟".

### III. الشؤون الداخلية

#### 1. عضوية اللجنة الاستشارية الحكومية GAC

يوجد حاليًا 181 دولة ومنطقة عضوًا في اللجنة الاستشارية الحكومية و38 منظمة مُراقبة.

#### 2. انتخابات GAC

انتخبت اللجنة الاستشارية الحكومية GAC الممثلين وانج لانج، الصين، كنائب رئيس للوفاء بفترة عام واحد لشي يونج تشانغ، جمهورية كوريا، وتنتهي في ختام اجتماع ICANN رقم 79، مارس 2024.

تم استيفاء متطلبات مبادئ تشغيل GAC أرقام 32 و35 (انتخابات نائب رئيس GAC)، حيث تم تقديم إجمالي 100 بطاقة اقتراع (أكثر من 3/1 من أعضاء GAC). ولم يكن هناك تعادل في الأصوات يتطلب مزيدًا من الاقتراع.

#### 3. قيادة GAC

أعربت اللجنة الاستشارية الحكومية GAC عن خالص تقديرها لمنال إسماعيل لتفانيها كرئيسة للجنة الاستشارية الحكومية GAC منذ عام 2017. فخلال فترة ولايتها، نجحت اللجنة في اجتياز تأثير جائحة COVID-19، حيث قدمت مشورة ومُدخلات بشأن السياسة العامة في سبعة بيانات متتالية تم تبنيها في بيئة افتراضية، هنا لتوسيع قدرة أعضائها على المشاركة بفعالية في بناء إجماع اللجنة.

شكرت اللجنة الاستشارية الحكومية GAC نواب الرئيس المنتهية ولايتهم، بار برومارك من نيوي، شي يونغ تشانغ، جمهورية كوريا، جايديب كومار ميشرا من الهند، على دعمهم وإسهاماتهم القيمة في اللجنة الاستشارية الحكومية GAC.

تمثل نهاية اجتماع ICANN76 بداية فترة جديدة لفريق رئيس / نائب رئيس اللجنة الاستشارية الحكومية GAC القادم:

أنا نيكولاس كاباليرومن باراغواي (الرئيس)

أولا بيرغستروم (السويد)

فرانيسيس أوليفير كوباهيرو (بوروندي)

زينة بو حرب (لبنان)

نايغل هيكسون (المملكة المتحدة)

أنا وانغ لانغ من الصين.

شارك رئيس اللجنة الاستشارية الحكومية GAC ونوابه القادمون في برنامج تدريب قيادة ICANN الذي يسبق اجتماع ICANN76. وتشجع اللجنة الاستشارية الحكومية GAC مؤسسة ICANN على الاستمرار في تقديم هذا المنهج القيم.

## 4. مجموعات عمل اللجنة الاستشارية الحكومية GAC

اللجنة الاستشارية الحكومية تصادق على خطة عمل مجموعة عمل السلامة العامة 2023-2024<sup>2</sup>.

### ● مجموعة عمل السلامة العامة (PSWG) التابعة للجنة الاستشارية الحكومية GAC

واصلت مجموعة عمل السلامة العامة PSWG التابعة للجنة الاستشارية الحكومية GAC عملها للدعوة إلى تحسين التدابير لمكافحة انتهاك نظام اسم النطاق DNS وتعزيز الوصول الفعال إلى بيانات تسجيل اسم النطاق. حيث شاركت PSWG في ورشة عمل لبناء القدرات لتوجيه أعضاء GAC الجدد حول أهمية بيانات WHOIS وانتهاك استخدام DNS.

قادت مجموعة عمل الأمن العام PSWG جلسة لإحاطة اللجنة الاستشارية الحكومية GAC بأخر مستجدات انتهاك نظام أسماء النطاقات DNS واشتملت الجلسة على ما يلي:

1. عرض تقديمي عن إحصاءات الجرائم الإلكترونية في المملكة المتحدة والولايات المتحدة وكيفية ارتباطها بنظام أسماء النطاقات؛
2. تحديثات حول المبادرات المختلفة من المجتمع لدعم الحد من انتهاك استخدام DNS.
3. عرض تقديمي من شبكة عمل سياسة الإنترنت والاختصاص القضائي يوضح بالتفصيل إطار العمل المقترح الخاص بهم عندما يكون من المناسب التصرف على مستوى انتهاك نظام اسم النطاق DNS لمعالجة الانتهاك الفني والمتعلق بمحتوى المواقع الإلكترونية.
4. فإن المناقشة حول كيفية عمل PSWG مع GAC لإعادة توجيه العمل ذي الصلة داخل مجتمع ICANN.

واصلت مجموعة عمل السلامة العامة PSWG مشاركتها النشطة لدعم مجموعة اللجنة الاستشارية الحكومية GAC الصغيرة التي تركز على قضايا تسجيل اسم النطاق. أشارت مجموعة عمل السلامة العامة PSWG إلى أهمية بيانات التسجيل الدقيقة والقدرة على تحديد الكيان الأكثر صلة بالتعطيل والتحقيق في انتهاك نظام اسم النطاق DNS.

وشاركت مجموعة عمل السلامة العامة PSWG أيضًا في تحديث اللجنة الاستشارية الحكومية GAC بشأن قضايا بيانات تسجيل اسم النطاق. فيما يتعلق بالتصميم المقترح لمؤسسة ICANN لنظام الإفصاح WHOIS لإثبات المفهوم، الذي سيتم إعادة تسميته قريبًا بخدمة طلب بيانات التسجيل، نظرت مجموعة عمل السلامة العامة PSWG في الرد من مؤسسة ICANN الذي يشير إلى وجود نقص في الوظائف للحفاظ على سرية طلبات هيئات إنفاذ القانون وتبسيط الضوء على أن هذا من المحتمل أن يؤدي إلى مشاركة أقل من هذه المجموعة الكبيرة من المستخدمين للنظام.

واصلت مجموعة عمل الأمن العام توعيتها وتواصلها بعقد مناقشات مع عدد من المجموعات المؤسسة ضمن ICANN وهيئات السلامة العامة.

### ● مجموعة عمل المناطق المهمشة التابعة للجنة الاستشارية الحكومية (USRWG)

تعاونت مجموعة عمل المناطق المهمشة مع فرق منظمة ICANN لعقد ورشة عمل لتنمية القدرات يوم السبت 11 مارس/أذار 2023.

تم اقتراح الموضوعات التي تمت مناقشتها بناءً على مسح ما قبل ورشة العمل للجنة الاستشارية الحكومية GAC.

- مقدمة لـ ICANN حول دور اللجنة الاستشارية الحكومية وعملية تطوير السياسة.
- ثم موضوعات السياسة ذات الأهمية للجنة الاستشارية الحكومية، وإساءة استخدام نظام اسم النطاق، والجولات اللاحقة لنطاقات المستوى الأعلى العامة الجديدة ونظام بيانات WHOIS بما في ذلك المنظور الإقليمي.

تمت مشاركة استطلاع ما بعد ورشة العمل مع المشاركين في اللجنة الاستشارية الحكومية GAC من أجل تعزيز ورش العمل المستقبلية. وبالمضي قدمًا، تخطط مجموعة عمل المناطق المهمشة لمواصلة تنظيم أنشطة تنمية القدرات، بما في ذلك، على سبيل المثال لا الحصر، ورش عمل وندوات عبر الويب إضافية.

أشار أعضاء اللجنة الاستشارية الحكومية GAC إلى تقديرهم لمجموعة عمل المناطق المهتمشة لعقد ورشة عمل تنمية القدرات المذكورة وشكروا قادة ومتحدثي اللجنة الاستشارية الحكومية GAC من اللجنة الاستشارية للأمن والاستقرار SSAC ومنظمة دعم أسماء النطاقات لرمز البلد ccNSO ومنظمة ICANN على مساهماتها.

#### ● مجموعة عمل اللجنة الاستشارية الحكومية GAC المختصة بحقوق الإنسان والقانون الدولي (HRILWG)

ويجب أن يُقرأ النص، قامت مجموعة عمل حقوق الإنسان والقانون الدولي بتحديث اللجنة الاستشارية الحكومية بشأن أنشطتها المتعلقة بتنفيذ مسار العمل للتوصية الأولى بشأن التنوع، بما في ذلك عمل مسار العمل لمجموعة التنسيق المجتمعي عبر مجموعة المجتمع حول تطوير الأدوات لمساعدة المجتمع على تنفيذ عدد من توصيات المجموعة الفرعية. كما قامت مجموعة العمل بتذكير اللجنة الاستشارية الحكومية GAC بشأن العملية وتقديم طلب الميزانية الإضافية للسنة المالية 2024 بشأن لغة الإشارة في اجتماعات ICANN.

#### ● مجموعة عمل تقييم المبادئ التشغيلية للجنة الاستشارية الحكومية (GOPE WG)

أنهت مجموعة العمل استعراضها للتحليل الأولي لمبادئ عمل اللجنة الاستشارية الحكومية. سيتم استخدام هذا كأساس لبدء المناقشات وتحديد أولويات مراجعة مبادئ عمل اللجنة الاستشارية الحكومية GAC. أعضاء اللجنة الاستشارية الحكومية المهتمون مدعوون للمشاركة في المناقشات القادمة لمجموعة العمل. وسوف تستأنف مجموعة العمل اجتماعاتها بعد اجتماع ICANN76 وإحاطة اللجنة الاستشارية الحكومية GAC بأعمالها فيما بين الجلسات في اجتماع ICANN76.

#### ● القبول الشامل لمجموعة GAC ومجموعة عمل أسماء النطاقات المدوّلة (UA-IDN WG)

H طلع الرئيس الجديد لمجموعة عمل القبول العالمي وأسماء النطاقات الدولية للجنة الاستشارية الحكومية على أنشطة وخطط مجموعة العمل الأخيرة للسنة التقويمية القادمة.

فيما يتعلق بالقبول العالمي، تم تذكير أعضاء اللجنة الاستشارية الحكومية بيوم القبول العالمي القادم 2023 الذي سيقام في 53 موقعًا في جميع أنحاء العالم في 28 مارس 2023 لزيادة الوعي وتشجيع تبني القبول العالمي. تم تشجيع أعضاء اللجنة الاستشارية الحكومية GAC على المساهمة في هذه الجهود سنويًا ودعمها في منطقتهم حيثما أمكن ذلك. تعتزم مجموعة العمل مراجعة الخبرات المكتسبة خلال ذلك اليوم والنظر في جهود العمل المحتملة المتاحة إما للجنة الاستشارية الحكومية أو الحكومات الفردية.

فيما يتعلق بأسماء النطاقات الدولية، تم تقديم آخر تحديث إلى اللجنة الاستشارية الحكومية في ندوة عبر الإنترنت للجنة الاستشارية الحكومية قبل ICANN76. ومن المتوقع أن تقدم العملية المعجلة لوضع السياسات الجارية للمنظمة الداعمة للأسماء العامة GNSO بشأن أسماء النطاقات المدوّلة IDN التي تم فيها الاعتراف بمساهمة ممثلي المملكة المتحدة والهند تقريرًا أوليًا في أبريل/نيسان 2023 وتقرير نهائي قبل نهاية العام. سيقوم أعضاء مجموعة العمل بالنظر في التقرير في الوقت المناسب.

سيتم النظر في ذلك من قبل أعضاء مجموعة العمل في الوقت المناسب. تم تشجيع أعضاء اللجنة الاستشارية الحكومية على الانضمام والمساهمة في عمل مجموعة العمل المعنية بالقبول العالمي وأسماء النطاقات الدولية، بما في ذلك استكشاف فرص الإحاطة المستقبلية للجنة.

#### IV. المشكلات ذات الأهمية للجنة الاستشارية الحكومية GAC

## 1. الجولات القادمة لنطاقات gTLD الجديدة

ويقرأ النص، تلاحظ اللجنة الاستشارية الحكومية نتائج تقييم التصميم التشغيلي بالإضافة إلى تصويت مجلس إدارة ICANN القادم على معظم التوصيات من عملية تطوير سياسة الإجراءات اللاحقة لنطاق المستوى الأعلى العام الجديد في ICANN76 بهدف البدء بتنفيذ السياسة المطلوبة للتحضير للجولات اللاحقة من نطاقات المستوى الأعلى العامة الجديدة. ترحب اللجنة الاستشارية الحكومية GAC باستمرار بالنظر من جانب مجلس إدارة ICANN قبل التصويت على موضوعات الالتزامات الطوعية للسجل، والالتزامات المصلحة العامة، ومشورة اللجنة الاستشارية الحكومية GAC والإنذارات المبكرة، ومزادات الملاذ الأخير، وطلبات المجتمع، والنطاقات العامة المغلقة، ودعم مقدم الطلب. ولا تزال هذه الموضوعات من أولويات اللجنة الاستشارية الحكومية. تشير اللجنة الاستشارية الحكومية GAC إلى مساهمتها السابقة بشأن هذه الأمور وتؤكد على استعدادها للمشاركة مع مجلس الإدارة وبقية المجتمع في حلها.

في ضوء النتائج الأولية من مجموعة الحوار الميسر حول النطاقات العامة المغلقة التي تضم ممثلين من اللجنة الاستشارية الحكومية GAC، والمنظمة الداعمة للأسماء العامة، والمجتمع الشامل لعموم المستخدمين، تقر اللجنة الاستشارية الحكومية GAC بأهمية هذا العمل، الذي لا يزال بحاجة لمواجهة التحديات المتعددة. بينما تستمر اللجنة الاستشارية الحكومية في الالتزام بالحوار الميسر، لا ينبغي استبعاد أي خيار سياسي (بما في ذلك حظر الأدوية العامة المغلقة) إذا لم يتم العثور على حل مرض. وفي جميع الأحوال، فإن أي حل محتمل سيخضع للتوافق في الآراء في اللجنة الاستشارية الحكومية GAC.

تؤكد اللجنة الاستشارية الحكومية GAC من جديد على أهمية زيادة العدد والتوزيع الجغرافي للطلبات من المناطق الممثلة تمثيلاً ناقصاً في الجولات المستقبلية لنطاقات GTLD الجديدة من خلال برنامج دعم مقدم الطلب. وتكرر اللجنة الاستشارية الحكومية GAC دعمها للمقترحات لتقليل أو إلغاء رسوم سجل ICANN المستمرة لتوسيع الدعم<sup>3</sup> المالي من أجل تغطية جميع الطلبات بشكل كافٍ.

كما سيستمر أعضاء اللجنة الاستشارية الحكومية GAC في المشاركة في عملية توجيه المنظمة الداعمة للأسماء العامة GNSO بشأن دعم مقدم الطلب بهدف تعزيز طلبات نطاقات gTLD من مجموعة متنوعة من مقدمي الطلبات.

وأخيراً، تؤكد اللجنة الاستشارية الحكومية GAC على أهمية زيادة الوعي ببرنامج دعم مقدمي الطلبات، بما في ذلك تزويد مقدمي الطلبات بمعلومات شاملة ووقت كافٍ للتحضير للبرنامج.

## 2. انتهاك نظام اسم النطاق DNS

في إطار انتهاك نظام اسم النطاق DNS، ترحب اللجنة الاستشارية الحكومية GAC بحقيقة أن الأطراف المتعاقدة بدأت بشكل استباقي مفاوضات العقد مع ICANN لتحسين الالتزامات الحالية المتعلقة بإساءة استخدام نظام اسم النطاق. إن إنشاء متطلبات فعالة وقابلة للتنفيذ لأمناء السجلات والسجلات لتعطيل أو الحد من انتهاك نظام اسم النطاق DNS يمثل خطوة أولى إيجابية وملموسة في معالجة هذا الموضوع المهم في ICANN.

وتشجع اللجنة الاستشارية الحكومية GAC المفاوضات على المضي قدماً على وجه السرعة وتتطلع إلى تقديم تعليقات حول التعديلات المقترحة خلال فترة التعليق العام. قدمت العروض التقديمية خلال ICANN76 من قبل مجموعة عمل السلامة العامة وشبكة عمل سياسة الإنترنت والاختصاص القضائي، بالإضافة إلى المناقشات مع الأطراف المتعاقدة واللجنة الاستشارية العامة لعموم المستخدمين، إلى اللجنة الاستشارية الحكومية GAC مجموعة متنوعة من المعلومات لإثراء اللجنة الاستشارية الحكومية GAC حول فترة التعليق العام القادمة.

تعتبر اللجنة الاستشارية الحكومية GAC أن الجهود المستمرة في هذا المجال ستكون مطلوبة، بما في ذلك تحسين الالتزامات التعاقدية و / أو عمليات وضع السياسات المستهدفة قبل إطلاق الجولة الثانية من نطاقات المستوى الأعلى العامة الجديدة. تود

<sup>3</sup> نفس المصدر

اللجنة الاستشارية الحكومية GAC أن تؤكد مجددًا أن الحفاظ على بيانات تسجيل اسم النطاق دقيقة وكاملة يعد عنصرًا مهمًا في منع انتهاك نظام اسم النطاق DNS والحد منه، وتشجع الأطراف المتعاقدة و ICANN على النظر في جملة أمور من بينها التدابير الاستباقية، فضلًا عن الحوافز الإيجابية للسجلات وأمناء السجلات في العمل المستقبلي على الحد من انتهاك نظام اسم النطاق DNS أو تعطيله.

رحبت GAC أيضًا بالمعلومات المتعلقة بأداة تعريف جهة الاتصال المسيئة للاستخدام (ACID) المقدمة من مجموعة أصحاب المصلحة المسجلين لتحديد الأطراف المناسبة التي يجب الإبلاغ عن إساءة استخدام DNS لها.

خلال الجلسات العامة للجنة في اجتماع ICANN76، تم الاتفاق على أن انتهاك استخدام DNS يجب أن يُشكل أساس الموجة التالية من تدخلات بناء قدرات اللجنة في رأس اجتماع ICANN77 وخلالها.

### 3. بيانات التسجيل

#### سياسة التوافق في الآراء لبيانات التسجيل

ترحب اللجنة الاستشارية الحكومية GAC بعمل التنفيذ على سياسة التوافق في الآراء لبيانات التسجيل، المستمدة من التوصيات النهائية لفريق العملية المعجلة لوضع السياسات للمرحلة الأولى، وتضمن فرصة تقديم التعليقات كجزء من عملية التعليق العام.

وتدعم اللجنة الاستشارية الحكومية GAC جهود فريق العملية المعجلة لوضع السياسات EPDP لوضع سياسة تتوافق مع مبادئ حماية البيانات الحالية، مع إنشاء عناصر بيانات دنيا محددة بوضوح تسمح للأطراف المتعاقدة بمعالجة البيانات بما يتماشى مع الالتزامات ذات الصلة في نطاق اختصاصها القضائي.

وفي الوقت ذاته، تتطلع GAC إلى تلقي استعراض التنفيذ وتحليل الفريق والرد على التعليقات العامة، ضمن أمورٍ أخرى.

- مسألة مواعيد الاستجابة للطلبات العاجلة لضمان الإسراع في الاستجابة لهذه الطلبات على نحو يتسق مع الاستجابة لحالات الطوارئ.
- تحديد الطلبات العاجلة لتشمل تلك التي تنطوي على "حوادث أمنية إلكترونية وشيكة أو مستمرة."
- تجنب خطر تنفيذ نظام جزئي يؤدي إلى فجوة في السياسة العامة، من خلال، بين أمورٍ أخرى، حل أوجه عدم الاتساق بين توصية المرحلة الأولى المتعلقة بالجمع الاختياري للمنظمة صاحبة التسجيل والتوصية اللاحقة للمرحلة 2 التي تتطلب وظيفة التمييز بين الأشخاص الاعتباريين والأشخاص الطبيعيين.
- توضيح التزام الأطراف المتعاقدة بالدخول في اتفاقية حماية البيانات.
- طلب جمع ونشر بيانات الموزع،
- وتوضيح تأثير السياسة على سياسة انتقال نظام WHOIS المفصل.

#### نظام الإفصاح عن WHOIS

ترحب اللجنة الاستشارية الحكومية GAC بإطلاق إثبات المفهوم لنظام الإفصاح WHOIS قريبًا ليتم إعادة تسميته بخدمة طلب بيانات التسجيل لإنشاء بيانات يمكن أن تثري المزيد من المناقشات المجتمعية حول المرحلة الثانية من العملية المعجلة لوضع السياسات والتوصيات بشأن نظام الوصول الموحد / الإفصاح عن بيانات التسجيل غير العامة، التي هي قيد الانتظار حاليًا. وتماشياً مع مناقشات اللجنة الاستشارية الحكومية GAC مع مجلس الإدارة والمنظمة الداعمة للأسماء العامة GNSO في ICANN76، تشير اللجنة الاستشارية الحكومية GAC إلى أهمية تعظيم المشاركة التطوعية في النظام، بما في ذلك من خلال هياكل الحوافز المحتملة.

#### دقة بيانات التسجيل

تود GAC التأكيد على أن الحفاظ على بيانات تسجيل اسم النطاق دقيقة وكاملة هو عنصر مهم في منع وتخفيف إساءة استخدام DNS. وتدرك GAC أهمية إعادة النظر في التوصيتين 1 و 2 من فريق تحديد نطاق الدقة في مثل هذا الوقت الذي اكتملت فيه مفاوضات اتفاقية حماية البيانات (DPA) بين مؤسسة ICANN والأطراف المتعاقدة وهناك تعليقات من مؤسسة ICANN، أو بعد فترة ستة أشهر، أيهما أقصر. وتشجع اللجنة الاستشارية الحكومية GAC على استئناف عمل فريق تحديد نطاق الدقة أيهما يأتي

أولاً. ووفقاً لتوصيات فريق تحديد النطاق، فإن إجراء مسح لأمين السجل ومراجعة أمين السجل سيساعدان في إثراء اللجنة الاستشارية الحكومية GAC بدراسة المزيد من العمل بشأن هذه المشكلات.

#### 4. إطار الشفافية في مشاركة المنظمة الداعمة للأسماء العامة

تدعم اللجنة الاستشارية الحكومية GAC بقوة الشفافية في ICANN وتحيط علماً بالمناقشات الجارية داخل المنظمة الداعمة للأسماء العامة GNSO حول التزامات الإفصاح بموجب سياسة بيان الاهتمام للمنظمة الداعمة للأسماء العامة GNSO. أعرب العديد من أعضاء اللجنة عن قلقهم العميق فيما يتعلق بالاستثناء المقترح في بيان المصالح والذي قد يسمح لمشاركي GNSO بالامتناع عن الكشف عن هوية الكيانات التي يمثلونها في مجموعات عمل GNSO. وتتطلع اللجنة الاستشارية الحكومية GAC إلى مزيد من المشاركة مع المنظمة الداعمة للأسماء العامة GNSO في هذه القضية.

#### 5. برنامج المساعدة في حالات الطوارئ

تقر اللجنة الاستشارية الحكومية GAC بالمعلومات الواردة من مجلس إدارة ICANN بشأن هذا البرنامج وتتطلع إلى تلقي مزيد من المعلومات حول التواريخ المتوقعة والمعايير وطرق التنفيذ، بما في ذلك الشركاء المحتملين لمزيد من الدراسة.

### 7. مشورة التوافق في الآراء للجنة الاستشارية الحكومية GAC إلى مجلس إدارة ICANN

تم التوصل إلى بنود المشورة التالية من GAC إلى مجلس الإدارة على أساس التوافق في الآراء على النحو المحدد في لوائح ICANN<sup>4</sup>:

#### 1. عمليات حماية أسماء المنظمات الدولية الحكومية

##### a. أشارت اللجنة الاستشارية الحكومية GAC على مجلس الإدارة بما يلي:

- i. للمتابعة في الموافقة على توصيات فريق عملية وضع السياسات المعجلة بشأن حماية حقوق علاجية محددة للتنفيذ؛
- ii. للحفاظ على الوقف الاختياري الحالي لتسجيل اختصارات المنظمات الدولية الحكومية كأسماء نطاقات في نطاقات gTLD الجديدة المعمول بها حالياً حتى التنفيذ الكامل لتوصيات العملية بشأن حماية حقوق محددة.

#### الحيثيات

تؤكد اللجنة الاستشارية الحكومية أن المنظمات الحكومية الدولية تؤدي مهاماً عامة عالمية مهمة بأموال عامة، وأنها تمثل إبداعات الحكومات الفريدة القائمة على المعاهدات بموجب القانون الدولي وأن أسمائها ومختصراتها تضمن الحماية المناسبة في DNS في مصالح الجمهور العالمي لمنع حدوث ضرر للمستهلك. وتجدر الإشارة أيضاً إلى أن توصيات العملية المعجلة لوضع السياسات تحقق توازناً معقولاً بين حقوق وشواغل كل من المنظمات الدولية الحكومية والأطراف الخارجية الشرعية.

<sup>4</sup> القسم 12.2.(أ)(10) من اللوائح "يجب مراعاة المشورة التي تقدمها اللجنة الاستشارية الحكومية بشأن النواحي السياسية العامة كما ينبغي الأخذ في عين الاعتبار، في عمليتي تشكيل السياسات وتبنيها على حد سواء. وفي حالة ما إذا قرر مجلس الإدارة اتخاذ إجراء لا يتوافق مع مشورة اللجنة الاستشارية الحكومية، فيجب عليه إخطار اللجنة الاستشارية الحكومية وإبداء أسباب اتخاذ قراره بعدم مراعاته لتلك المشورة. لا يجوز رفض أي مشورة معتمدة بتوافق كامل في الآراء للجنة الاستشارية الحكومية المقصود بها ممارسة اعتماد القرارات بالموافقة العامة مع عدم وجود أي اعتراض رسمي ("مشورة GAC بالتوافق في الآراء")، إلا بتصويت لا يقل عن 60% من أعضاء مجلس الإدارة، وستحاول اللجنة الاستشارية الحكومية ومجلس الإدارة بعد ذلك بحسن نية وبطريقة فعالة وفي الوقت المناسب التوصل إلى حل مقبول للطرفين. وستذكر اللجنة الاستشارية الحكومية فيما لو كانت المشورة التي تقدمها إلى مجلس الإدارة هي مشورة GAC القائمة على التوافق في الآراء.



عند النظر في الموافقة على توصيات العملية المعجلة لوضع السياسات EPDP بشأن آليات تصحيحية لحماية الحقوق محددة للتنفيذ، تشير اللجنة الاستشارية الحكومية GAC إلى أن توصيات العملية المعجلة لوضع السياسات EPDP حظيت بتوافق في الآراء كامل وأن تصويت مجلس المنظمة الداعمة للأسماء العامة GNSO المقابل للموافقة على التوصيات المذكورة كان بالإجماع.

ويقدر ما اقترحت التوصيات المذكورة أعلاه تعديلات مستهدفة على قواعد الإجراءات الموحدة لتسوية خلافات اسم النطاق لاستيعاب المنظمات الدولية الحكومية في معالجة انتهاك استخدام مُعرفات المنظمة الدولية الحكومية في DNS، فإن هذه النصيحة ستحل محل تلك الجوانب من مشورة اللجنة في البيانات التالية.

- في بيان اللجنة في اجتماع ICANN51 في لوس أنجلوس، القسم الرابع ب.5، في تنفيذ أي آلية من هذا القبيل، "لا ينبغي تعديل UDRP".
- في بيان حيدر أباد للجنة الاستشارية الحكومية (ICANN57)، القسم VI.4.ii: آلية لحل النزاعات لا تتم صياغتها إلا بمنأى عن الإجراءات الموحدة لتسوية نزاعات أسماء النطاقات UDRP، والتي توفر على وجه الخصوص إمكانية الطعن على هيئة التحكيم بدلاً من المحاكم الوطنية، بما يتفق مع المبادئ ذات الصلة في القانون الدولي؛
- في بيان جوهانسبرج للجنة الاستشارية الحكومية (ICANN59)، القسم VI.1.a: "تؤكد GAC على نصيحته بأن وصول المنظمات الدولية الحكومية لآلية حل النزاعات التصحيحية يجب أن يكون مصمماً وفق نموذج السياسة الموحدة لتسوية الخلافات حول أسماء النطاقات UDRP الموجود، ولكن مستقلاً عنه؛ وثانياً، أن يوفر موقفاً معتمداً على الوضع القانوني للمنظمات الدولية الحكومية IGO كمؤسسات حكومية دولية عامة؛ وثالثاً، أن يحترم الوضع القانوني للمنظمات الحكومية الدولية IGO، من خلال تسهيل عمليات الاستئناف حصرياً من خلال التحكيم."

وفيما يتعلق باستمرار الوقف في بيان اجتماع ICANN71 في تقديم المشورة لمجلس الإدارة للحفاظ على الوقف الحالي لتسجيل اختصارات المنظمات الدولية الحكومية كأسماء نطاقات في نطاقات gTLD الجديدة بانتظار الانتهاء من مسار العمل العلاجي لها وتنفيذه، لاحظت اللجنة أنه في حالة عدم الوصول إلى آلية حماية الحقوق، فإن مجرد الإخطار بتسجيل اسم النطاق المقابل لمعرفه ليس ذا فائدة حقيقية للمنظمة، لأن هذه المنظمة ليس لديها القدرة الحالية على التحكيم في نزاع بشأن اسم النطاق.

في ضوء ذلك، أشارت اللجنة الاستشارية الحكومية GAC على مجلس الإدارة سابقاً بالحفاظ على التعليق الاختياري الحالي في البيانات الرسمية الصادرة في سان خوان في ICANN61 وفي بنما في ICANN62 وفي ICANN71، مع ملاحظة أن إزالة إجراءات الحماية المؤقتة قبل اتخاذ قرار دائم بشأن آلية تصحيحية لحماية اختصارات المنظمات الحكومية الدولية IGO يمكن أن يؤدي إلى ضرر لا يمكن إصلاحه للمنظمات الحكومية الدولية IGO.

## 2. نظام الإفصاح عن WHOIS

### a. أشارت اللجنة الاستشارية الحكومية GAC على مجلس الإدارة بما يلي:

- i. توجيه منظمة ICANN للمشاركة على الفور مع PSWG لتحديد الحلول وتقديمها لسرية طلبات إنفاذ القانون، حتى لا تمنع مشاركة طلاب إنفاذ القانون عند تقييم استخدام نظام إفصاح WHOIS.

### الحيثيات

ترحب اللجنة الاستشارية الحكومية GAC بقرار مجلس الإدارة الصادر في 27 فبراير/شباط 2023 بالموافقة على بدء نهج إثبات المفهوم لنظام إفصاح WHOIS لجمع بيانات الطلب والاستخدام لتوفير مناقشات المجتمع ومراجعة مجلس الإدارة للتوصيات من المرحلة 2 من العملية المعجلة لوضع السياسات. في بيان GAC في كوالالمبور، في إطار قضايا مهمة، سلطت GAC الضوء على أهمية تضمين آلية للسماح بطلبات إنفاذ القانون السرية وأوصت بأن تشارك منظمة ICANN مع مجموعة عمل السلامة العامة PSWG من GAC لمزيد من المناقشة حول كيفية ضمان سرية طلبات إنفاذ القانون وكيف ستتم إدارة البيانات الوصفية لجميع

طلبات وكالات إنفاذ القانون.<sup>5</sup> وحتى الآن، لم تتم هذه المشاركة. ومع ذلك، أثناء اجتماع GAC مع مجلس إدارة ICANN، أشارت منظمة ICANN إلى أن تصميم النظام المقترح لن يوفر وظائف للحفاظ على سرية طلبات إنفاذ القانون.

وقد تتعرض تحقيقات وكالات إنفاذ القانون للخطر إذا لم يتم الحفاظ على سرية طلبات بيانات تسجيل النطاق. من شبه المؤكد أن الافتقار إلى الوظائف في نظام الإفصاح عن WHOIS المقترح لتوفير هذه الوظيفة سيؤدي عن استخدام النظام من قبل وكالات إنفاذ القانون، مما سيؤدي بدوره إلى تقليل كمية البيانات التي سيتمكن برنامج تشغيل البرنامج من جمعها. تؤكد GAC على الحاجة إلى مزيد من المشاركة بين منظمة ICANN وPSWG لحل هذه المشكلة. ويتفق النهج المرضي لهذه القضية أيضاً مع قرار اللجنة "لتشجيع الاستخدام الكامل للنظام من قبل طلاب البيانات."

### 3. خدمات الخصوصية والبروكسي

#### a. أشارت اللجنة الاستشارية الحكومية GAC على مجلس الإدارة بما يلي:

- i. تحديد أولويات التقييم المتعلق بتوصية مراجعة RDS-WHOIS2 رقم R10.1 المعلقة التي دعت مجلس الإدارة إلى مراقبة تنفيذ توصيات سياسة مشاكل تفويض خدمات الخصوصية والوكيل PPSAI، وجميع الخطوات اللازمة لاستئناف هذا التنفيذ، بما يتوافق مع قصد مشورة اللجنة الاستشارية الحكومية GAC السابقة.
- ii. تحديث اللجنة الاستشارية الحكومية GAC بانتظام بشأن حالة الأنشطة المتعلقة بخدمات الخصوصية والوكيل.

#### الحيثيات

وتشير GAC في التقرير الفصلي الأخير عن المراجعات الخاصة بـ (فبراير 2023) ICANN إلى أنه "من المتوقع أن تبدأ منظمة ICANN العمل على تقييم أثر نتائج العمل المجتمعي الجاري في الربع الأول من 2023 لإرشاد إجراءات المجلس بشأن التوصية 10,1 من المراجعة الثانية لخدمة دليل التسجيل (RDS-WHOIS2).

تنص التوصية 10.1 على أن يقوم مجلس إدارة ICANN بمراقبة تنفيذ توصيات سياسة اعتماد خدمات الوكيل المعتمد والخصوصية وبالتالي تتضمن مشورة اللجنة الاستشارية الحكومية GAC السابقة في البيان الرسمي الصادر في كوبي<sup>6</sup> ومتابعة اللجنة الاستشارية الحكومية GAC للمشورة السابقة في البيان الرسمي الصادر في مونتريال<sup>7</sup>.

### VI. الاجتماع القادم

من المقرر أن تجتمع اللجنة الاستشارية الحكومية GAC بعد ذلك خلال منتدى السياسات في ICANN77 في واشنطن العاصمة، الولايات المتحدة بتاريخ 12-15 يونيو/حزيران 2023.

<sup>5</sup> انظر القسم 4.4. <https://gac.icann.org/contentMigrated/icann75-kuala-lumpur-communicue>

<sup>6</sup> انظر القسم 1.1. <https://gac.icann.org/contentMigrated/icann64-kobe-communicue>

<sup>7</sup> انظر القسم 3.6. <https://gac.icann.org/contentMigrated/icann66-montreal-communicue>

ICANN76 | منتدى المجتمع – جلسة مشتركة: مجلس إدارة ICANN واللجنة الاستشارية الحكومية GAC  
الثلاثاء، 14 مارس/أذار 2023 – من الساعة 03:00 م إلى الساعة 04:00 م بتوقيت كانكون

غولتن تيبلي:  
مرحبًا بالجميع. سنبدأ بعد قليل. برجاء التكرم بالجلوس. شكرًا. مرحبًا بكم في اجتماع اللجنة الاستشارية الحكومية GAC في ICANN76 مع جلسة مجلس إدارة ICANN المنعقدة يوم الثلاثاء 14 مارس/أذار الساعة 03:00 م بالتوقيت المحلي.

هذه جلسات عامة وأعضاء آخرون من مجلس إدارة ICANN واللجنة قد يكونوا حاضرين. وتشجع قيادة اللجنة الاستشارية الحكومية GAC وفريق الدعم جميع أعضاء اللجنة الاستشارية الحكومية GAC لكتابة الاسم والجهة التابع لها عند الاشتراك في الدردشة. سيساعدنا ذلك على حفظ سجلات حضور دقيقة. ولضمان شفافية المشاركة في نموذج أصحاب المصلحة المتعددين في ICANN نطلب منكم تسجيل الدخول إلى جلسة Zoom باستخدام الاسم بالكامل. وإذا كنتم ترغبون في طرح سؤال أو إبداء تعليق، فيرجى كتابته في مربع الدردشة ببدء وإنهاء الجملة بكلمة سؤال أو تعليق وفق ما هو موضح في الدردشة. توجد الميزة في الجزء السفلي من نافذة Zoom.

تتضمن الترجمة الفورية لجلسات اللجنة الاستشارية الحكومية GAC جميع لغات الأمم المتحدة الستة بالإضافة إلى اللغة البرتغالية. ويستطيع المشاركون تحديد اللغة التي يرغبون في التحدث بها أو الاستماع إليها، بالنقر على أيقونة الترجمة الفورية على شريط أدوات Zoom. عند الرغبة في التحدث، من فضلك ارفع يدك. فبمجرد أن ينادي عليك القائم على تسيير الجلسة، يرجى إلغاء كتم الصوت والتفضل بالحديث. ويرجى ذكر الاسم واللغة التي ستتحدث بها في حال كنت ستتحدث بلغة أخرى غير الإنجليزية. ويرجى التحدث بوضوح وبسرعة معقولة للسماح بترجمة دقيقة. وُرجى التأكد من كتم صوت جميع الأجهزة الأخرى عندما تتحدث.

ملاحظة: ما يلي هو ما تم الحصول عليه من تدوين ما ورد في ملف صوتي وتحويله إلى ملف كتابي/نصي. ورغم أن تدوين النصوص يتم بدقة عالية، إلا أنه في بعض الحالات قد تكون غير مكتملة أو غير دقيقة بسبب المقاطع غير المسموعة والتصحيحات النحوية. تنشر هذه الملفات لتكون بمثابة مصادر مساعدة للملفات الصوتية الأصلية، ولكن لا ينبغي أن تُعامل معاملة السجلات الرسمية.

وأخيرًا، تخضع هذه الجلسة، مثل جميع أنشطة ICANN الأخرى، لمعايير السلوك المتوقعة لمؤسسة ICANN. في حالة حدوث انقطاع أثناء هذه الجلسة، سيقوم فريق الدعم الفني لدينا بكنم صوت جميع المشاركين. ويجري تسجيل الجلسة وكل المواد ستكون متاحة على صفحة اجتماع ICANN76. بهذا أود أن أترك الكلمة لرئيسة اللجنة الاستشارية الحكومية GAC، منال إسماعيل. إليك الكلمة يا منال تفضلي.

شكرًا جزيلاً يا غولتن. وصباح الخير ومساء الخير للجميع. مرحبًا بكم في الاجتماع الثنائي لمجلس الإدارة واللجنة الاستشارية الحكومية GAC. أود البدء بالترحيب بجميع أعضاء مجلس الإدارة في قاعة اللجنة الاستشارية الحكومية GAC والترحيب بجميع المشاركين في القاعة وعلى Zoom. تواصل اللجنة الاستشارية الحكومية GAC تقديرها وتمنيها لتبادل الآراء المنتظم مع مجلس الإدارة في اجتماعات ICANN العامة. أمامنا ساعة لهذا الاجتماع، وقد حددنا خمس قضايا. وتود اللجنة الاستشارية الحكومية GAC أن تناقش مع مجلس الإدارة، بالطبع، بالإضافة إلى سؤال مجلس الإدارة إلى اللجنة الاستشارية الحكومية GAC. ولكن قبل أن نبدأ، أود أن أعطي الكلمة لرئيسة مجلس إدارة ICANN تريبيتي سينها لإبداء أية ملاحظات افتتاحية. تفضلي يا تريبيتي.

منال إسماعيل:

شكرًا يا منال. كالعادة، يسر مجلس الإدارة أن يتواجد معكم دائمًا. فهذه اللقاءات الثنائية مهمة جدًا للحوار المثمر البناء وتبادل الأفكار والتوصل إلى أرضية مشتركة. إننا نُقدر حقًا منحنا جزءًا من وقتكم بعد ظهر هذا اليوم. وقبل أن أعود إلى منال، أود أن أقول لمنال، هذا هو آخر اجتماع ثنائي لنا معك كرئيسة.

تريبيتي سينها:

ويجب أن أشكر منال لأنها كانت مسؤولة الاتصال إلى مجلس الإدارة. لقد أعطت الكثير من وقتها. وكانت لا تقدر بثمن. وكانت مساهماتها عميقة ومستنيرة. وكانت عضوًا رائعًا في مجلس الإدارة. فشكرًا جزيلاً يا منال على كل ما قدمته. وسنفتدك.

منال إسماعيل:

شكرًا يا تريبتي. ونحتاج إلى شخص آخر للإشراف. بالنسبة لجدول الأعمال اليوم، طلبت إذنًا من مجلس الإدارة لأننا نخصص 10 دقائق فقط لسؤال المجلس إلى اللجنة الاستشارية الحكومية GAC ثم نخصص بقية الوقت لأسئلتنا إلى مجلس الإدارة حيث حددنا القائمة الطويلة بالفعل. حاولنا أن نجعلها أقصر. وآمل أن تكون مناسبة خلال 45 دقيقة. ننتقل إلى الشريحة التالية من فضلك.

سؤالكم إلى اللجنة الاستشارية الحكومية GAC حول كيفية الاستكشاف، وكيفية الجمع بين كفاءة نهج سريع لحل المشكلات مثل فرق المجلس الصغيرة، مع وجود المساءلة والشفافية، متى يكون هذا النهج هو الأنسب؟ وكيف يمكننا التأكد من أنه لا يتحاييل على الخطوات المطلوبة في إحدى عمليات وضع السياسات؟

ننتقل إلى الشريحة التالية من فضلك. لقد حددنا بعض الردود السريعة على هذا السؤال. بشكل أساسي، تعد الطرق السريعة مفيدة في ظروف خاصة ومحدودة، لكن لا ينبغي اعتبارها بدائل منتظمة للاستخدام الفعال والمستمر لعمليات وضع السياسات PDP التقليدية. وبالنظر إلى الحجم المحدود، لا ينبغي تفويض مسؤوليات عملية وضع السياسات PDP الإجمالية لهذه المجموعات. ويعد استخدام فرق المنظمة الداعمة للأسماء العامة GNSO الصغيرة ممارسة مفيدة من حيث أنه يوفر قوة دفع مفيدة لمناقشات المجتمع الأولية. ومع ذلك، فإن تكوين تلك الفرق يشغله كثيرًا ممثلو المنظمة الداعمة للأسماء العامة GNSO الذين يمكن أن يعملوا على قصر هذا المسار على قضايا معقدة. سيكون من المفيد أن تتم دعوة اللجان الاستشارية والمنظمات الداعمة الأخرى للمشاركة في هذه المجموعات.

وأخيرًا، يوفر نهج الحوار المجتمعي المُيسّر مثل نهج النطاقات العامة المغلقة نهجًا أكثر إنتاجية للحوار المجتمعي. ونعتقد أن على مجلس الإدارة النظر في جعل هذا النوع من الحوار المُيسّر أكثر انفتاحًا وشفافية للمجتمعات. على سبيل المثال، ليس من الضروري أن نعمل بقواعد تشاتام هوس في كل مرة. للإيجاز، نعتقد أن هذه المجموعات يجب أن يكون لها نطاق ضيق، وأن تكون قصيرة المدى جدًا، وليس مفوضًا لها مسؤوليات عمليات وضع السياسات PDP، ويجب أن تراعي مخرجاتها في النهاية مدخلات المجتمع وردود الفعل في عمليات وضع السياسات PDP. هل توجد أي متابعة من زملاء اللجنة الاستشارية الحكومية GAC؟ أمل أن أكون قد عكست تعليقاتنا المتفق عليها، وأمل أن تجدوا هذا الرد مفيدًا.

والآن ننتقل إلى أسئلة اللجنة الاستشارية الحكومية GAC إلى مجلس الإدارة، ننتقل إلى الشريحة التالية، من فضلك. هذه هي قائمة الموضوعات التي حددناها بشكل أساسي، الجولات القادمة لنطاقات gTLD الجديدة، والحد من انتهاك نظام اسم النطاق DNS، ونظام الإفصاح لنظام WHOIS، وبرنامج ICANN للمساعدة في حالات الطوارئ، وأخيرًا الآليات التصحيحية لحماية الحقوق للمنظمات الحكومية الدولية IGO. بالانتقال إلى الشريحة التالية وموضوعنا الأول حول الجولات القادمة لنطاقات gTLD الجديدة. اطلعت اللجنة الاستشارية الحكومية GAC على النهج المخطط لمجلس الإدارة للتعامل مع مخرجات التقرير النهائي لعمليات وضع السياسات PDP للإجراءات القادمة SubPro لنطاقات gTLD الجديدة التابعة للمنظمة الداعمة للأسماء العامة GNSO، وخاصة المشكلات التي تم تحديدها باعتبارها معلقة وتخضع لمزيد من الحوار مع مجلس المنظمة الداعمة للأسماء العامة GNSO.

ونود أن نلفت انتباه مجلس الإدارة إلى تعليق اللجنة الاستشارية الحكومية GAC الجماعي على مشاورة مجلس الإدارة بشأن التوصيات النهائية للإجراءات القادمة SubPro لنطاقات gTLD الجديدة، التي تتضمن العديد من المشكلات التي تم تحديدها الآن على

أنها معلقة من قبل مجلس الإدارة. وهذا يشمل الالتزامات الطوعية للسجل والالتزامات المصلحة العامة ودعم مقدم الطلب ومشورة اللجنة الاستشارية الحكومية GAC بالتوافق في الآراء وتحذيرات اللجنة الاستشارية الحكومية GAC المبكرة والطلبات المجتمعية والمزادات.

ننتقل إلى الشريحة التالية، من فضلك، وهذه هي الأسئلة. تود اللجنة الاستشارية الحكومية GAC أن تسأل مجلس الإدارة أولاً، هل موافق اللجنة الاستشارية الحكومية GAC بشأن القضايا المذكورة أعلاه تتجاوز مشورة اللجنة الاستشارية الحكومية GAC بالتوافق في الآراء والتحذيرات المبكرة التي ينظر فيها مجلس الإدارة؟ وكيف ستشارك اللجنة الاستشارية الحكومية GAC في الحوار القادم حول هذه القضايا؟

وأخيراً، إذا لم يتبن مجلس الإدارة جميع التوصيات من المنظمة الداعمة للأسماء العامة GNSO، فكيف ستؤثر هذه القرارات على الإطار الزمني العام للتنفيذ للمضي قدماً في الإجراءات القادمة SubPro لنطاقات gTLD الجديدة؟ وبالطبع، كما هو مذكور أدناه، نرحب بشدة بتضميننا في هذا الحوار القادم وقد نفكر في تقديم مشورة اللجنة الاستشارية الحكومية GAC حول بعض الموضوعات المذكورة. شكرًا.

شكرًا يا منال على السؤال. سأحيل هذا الأمر إلى آفري. إليك الكلمة يا آفري.

تريتي سينها:

شكرًا. معكم آفري دوريا. شكرًا على الأسئلة. أعتقد أولاً وقبل كل شيء، اسمحو لي أن ألقى نظرة عليها. السؤال الأول، نعم، يتم أخذ وجهات نظر اللجنة الاستشارية الحكومية GAC في الاعتبار. وأعتقد أن جزءاً من سبب تعليق بعض المسائل هو أننا نأخذ مشورة اللجنة الاستشارية الحكومية GAC، ومشورة اللجنة الاستشارية العامة لعموم

آفري دوريا:

المستخدمين ALAC، ومشورة اللجنة الاستشارية للأمن والاستقرار SSAC، نأخذ مشورة من قدموا تعليقات على هذه المسائل في الاعتبار ونريد التأكد.

وأعتقد أنه كجزء من ذلك، فإن القول حول كيفية مشاركة اللجنة الاستشارية الحكومية GAC هو ما تم طرحه في الجلسة التي عقدناها يوم السبت، وأنا متأكدة من أن الكثيرين منكم لم يحظوا بفرصة، وأن هناك حقًا نية لإجراء مناقشات مع كل من وضعوا تعليقات وجمع هذه الأمور معًا.

بينما سيعمل مجلس الإدارة مع فريق المنظمة الداعمة للأسماء العامة GNSO الصغير إلى حيث نستطيع، ومدى نجاح العمل، سنعمل أيضًا على التحدث مع من قدموا المشورة وللتأكد من أن ذلك نوعًا ما يمكن تجميعه وأخذه في الاعتبار.

الآن، السؤال الأخير، أجد صعوبة في الإجابة عليه. أعتقد أنه إذا كانت هناك أشياء انتهى بها الأمر إلى رفض مجلس الإدارة، أعتقد أننا سنخوض عملية طويلة بما فيه الكفاية وأن أيًا من هذه الأمور لا يمثل في الحقيقة المشكلات التي تستحق الوقت الذي ستستغرقه. كما ترون، لقد تحدثنا عن ذلك حتى اليوم أنه سيكون هناك قدر لا بأس به من الوقت في الكثير من هذه العمليات. وهناك الكثير من العمل الذي لا يزال يتعين القيام به، على سبيل المثال، في التشاور بخصوص النطاقات العامة المغلقة. ثم ينتهي ذلك، ثم هناك عملية لنا بعد ذلك.

لذلك سيكون هناك قدر لا بأس به من الوقت للحديث عن أي شيء قد يكون له تأثير. لا يمكنني التفكير في أي شيء يفكر مجلس الإدارة في رفضه، ولسنا قريبين من التفكير في عدد الأشياء. لا يمكنني التفكير في أمر من شأنه أن يدفع الإجراءات بالضرورة، يجب أن تستغرق الجولة الجديدة وقتًا أطول. ولذا يصعب علي القول بأي نوع من اليقين. لكن لا، لن يتسبب ذلك في تأخير، لكنني لا أعرف كيف.



ووفقاً ليس لدي مفهوم في الوقت الحالي للأشياء التي تمثل أساساً لاتخاذ القرار الحاسم وأساساً لوضع جدول زمني يكون متعارضاً، إذا كان ذلك منطقياً للأشخاص. لكن نعم، هناك نية كبيرة للتأكد من أننا نتحدث مع كل شخص لديه مشكلة، ولديه مشورة، ومن المؤكد ينطوي على مشورة اللجنة الاستشارية الحكومية GAC فيما يتعلق بالتأكد من التعامل معها بشكل كامل وصحيح.

شكراً جزيلاً يا أفري. أتوقف مؤقتاً لمعرفة ما إذا كان هناك أي متابعة من زملائي في اللجنة الاستشارية الحكومية GAC. هل ثمة أسئلة أو تعليقات؟ أرى يداً مرفوعة في غرفة Zoom، ممثل سويسرا، من فضلك. تفضل جورج رجاءً.

منال إسماعيل:

شكراً. شكراً جزيلاً يا منال وشكراً جزيلاً يا أفري. أرحب بشدة بأنكم ستشركوننا في هذه المناقشات الإضافية. أريد فقط أن أشير لأكون واضحاً جداً أن تعليق اللجنة الاستشارية الحكومية GAC الجماعي الذي ذكرناه لا يمثل مشورة اللجنة الاستشارية الحكومية GAC بالتوافق في الآراء مع التأكيد على ذلك. ولكنه يلخص مواقف اللجنة الاستشارية الحكومية GAC بشأن هذه القضايا المفتوحة والتي لم يتم حلها، حيث بالمناسبة، يتطابق هذا التعليق الجماعي جيداً مع جميع المشكلات المفتوحة وغير المحلولة التي لديكم الآن أمامكم.

جورج كانسيو:

يعني هذا أنه من فضلكم ضعوا هذا التعليق الجماعي في الاعتبار، واعتبروه كما لو كان مشورة بمعنى تضميننا في المحادثات. لأنه بخلاف ذلك، فإن البديل هو، بالطبع، رفع هذه المشكلات إلى مشورة اللجنة الاستشارية الحكومية GAC بالتوافق في الآراء، ولكن هذا سيفتح طرقاً للتعقيد الإجرائي الذي قد نرغب في تجنبه. الأمور معقدة في الداخل لدينا، ما نريده هو النظر في مدخلاتنا جدياً، ومناقشة تلك المدخلات. وكلما قررتم اتخاذ قرار بشأن تلك القضايا المفتوحة وغير المحلولة التي نتحدث إليها بشأنها. كان هذا فقط للتوضيح. شكراً.

أفري دوريا: شكرًا يا جورج. أو شكرًا للممثل سويسرا. شكرًا. أعتقد على وجه اليقين أننا سنأخذ كل ذلك في الاعتبار ونحن نمضي قدمًا، كما فعلنا حتى الآن. وبالتأكيد لست في موقف أرغب فيه بالتحدث عن المستقبل بشكل يقيني. لذلك سنأخذ هذا في الاعتبار. شكرًا.

منال إسماعيل: شكرًا جزيلاً يا جورج وشكرًا جزيلاً يا أفري. لا أرى أي طلبات أخرى لأخذ الكلمة. أعتقد أننا انتهينا هنا. عذراً. ممثل إيران، تفضل يا كافوس.

كافوس أراستيه: شكرًا جزيلاً. مساء الخير لأعضاء مجلس الإدارة الموقرون. وصباح الخير، ومساء الخير للجميع. وأفهم ما قيل، وأوافق تمامًا.

منال إسماعيل: يا كافوس من فضلك تحدث بالقرب من الميكروفون؟

كافوس أراستيه: نعم. أفهم أن ما قالته أفري أنه لن يتم رفض أي شيء، لكن الأمر يستغرق وقتًا لفهم ذلك وتنفيذ ذلك.

أفري دوريا: لم أقل بالضرورة أنه لن يتم رفض أي شيء. ما قلته هو، في الوقت الحالي، لا يوجد شيء مخطط للرفض.

كافوس أراستيه:

نعم، هذا رد دبلوماسي قدمته.

أفري دوريا:

تعلمت بعد سنوات عديدة من الحديث.

كافوس أراستيه:

لست دبلوماسياً، لكن أعتقد أن الإجابة الدبلوماسية أعطت الكثير، نعم. ما أفهمه هو أن هذه العملية ستكون نوعاً ما تنفيذ تدريجي لأنكم لا تستطيعون القيام بكل شيء دفعة واحدة وما إلى ذلك. القراءة واضحة تمامًا. إذا سمحت لي ببعض الوقت في نهاية هذا، فسأعرض إلى هذه المسألة، بشكل تدريجي، وهذا كل شيء. شكرًا.

منال إسماعيل:

شكرًا جزيلاً كافوس وأفري. والآن لا أرى أي طلب آخر لأخذ الكلمة، أعتقد يحسن بنا الانتقال إلى الموضوع الثاني حول المزيد من التطورات حول الحد من انتهاك نظام اسم النطاق DNS. تقدر اللجنة الاستشارية الحكومية GAC تحديثات التقارير المنتظمة من مؤسسة ICANN فيما يتعلق بتنفيذ توصيات مراجعة المنافسة وثقة المستهلك وخيار المستهلك CCT، ولدينا هنا بعض المراجع.

والسؤال أو وفقًا لمشورة اللجنة الاستشارية الحكومية GAC الصادرة في مونتريال بعدم المضي قدمًا في الجولة الجديدة من نطاقات gTLD إلا بعد التنفيذ الكامل لتوصيات مراجعة المنافسة وثقة المستهلك وخيار المستهلك CCT المحددة كمتطلبات أساسية أو كأولوية عالية، بما في ذلك التوصيات المتعلقة بانتهاك نظام اسم النطاق DNS.

هل يمكن لمجلس الإدارة مشاركة وجهة نظره حول دور مفاوضات مؤسسة ICANN الجارية مع الأطراف المتعاقدة فيما يتعلق بالتوصيتين 15 و 15 لمراجعة المنافسة وثقة المستهلك وخيار المستهلك CCT، وما إذا كانت المفاوضات ستلبي هذه التوصيات؟ ومتى يمكن توقع تنفيذ التوصية 22 من مراجعة المنافسة وثقة المستهلك وخيار المستهلك CCT، التي تتطلب المشاركة مع أصحاب المصلحة لمناقشة أفضل الممارسات المطبقة لتقديم تدابير أمنية مناسبة عند التعامل مع معلومات حساسة مثل الأمور الصحية أو المالية؟ شكرًا.

تريتي سينها:

شكرًا يا منال. كما تعلمون، تم وضع الحد من انتهاك نظام اسم النطاق DNS، كما ذكرتم، بدقة في مقدمة أولويات ICANN في مونترال. وهو موضوع في غاية الأهمية. تم إحراز الكثير من التقدم في هذا الشأن. لذا، كرد على سؤالكم، ستجيب آفري على جزء المنافسة وثقة المستهلك وخيار المستهلك CCT من السؤال ثم تحيله إليّ. وسأقدم لكم تمهيدًا لما يجري في مفاوضات العقد ثم أحيل الكلمة إلى بيكي. إليك الكلمة يا آفري.

آفري دوريا:

باختصار، بشكل أساسي، إذا نظرتم إلى بعض الجداول التي تم تجميعها حول المشورة وكل هذه المشورة، بما في ذلك متطلبات المنافسة وثقة المستهلك وخيار المستهلك CCT الضرورية، يتم سردها كأشياء تحتاج إلى حل قبل إصدار دليل الطلبات. ولم يتم سردها كما كانت قبل هذا القرار الأولي بينما نعمل على الأمر، ولكن تم تضمينها في مجموعة الأمور التي يجب إكمالها قبل أن نتمكن من الخروج بدليل الطلبات، الذي أعتقد أنه يفي بالمتطلبات قبل حدوث جولة أخرى.

تريبيتي سينها:

شكرًا يا أفري. بالوصول إلى مفاوضات العقد، تم إحراز الكثير من التقدم. نحن في مرحلة تؤدي فيها المفاوضات إلى التزامات تعاقدية حيث ستكون الأطراف المتعاقدة ملزمة بتعطيل والحد من أي جهود يرونها، ترقى إلى انتهاك نظام اسم النطاق DNS. وهذا يجعلهم تنفذون الآن ويمكّن ICANN أيضًا من ضمان عدم وجود هذه البيئة. بمعنى آخر، يعطي الامتثال أداة للتفاوض أو التحدث مع الأطراف المتعاقدة إذا كانوا يعتقدون أن الانتهاكات لم يتم تخفيفها أو تعطيلها. وهذا أيضًا يمهد الطريق لوضع السياسات اللاحقة التي ستكون أكثر إلزامية في كيفية الحد من الانتهاك. هذا تقدم كبير تم إحرازه. وبهذا السياق، أود تسليم الكلمة إلى بيكي.

بيكي بير:

شكرًا يا تريبيتي. مساء الخير جميعًا. إنه لأمر رائع دائمًا أن أكون هنا مع اللجنة الاستشارية الحكومية GAC. أعتقد أن تريبيتي قد أوضحت أن مفاوضات العقد فيما يتعلق بانتهاك نظام اسم النطاق DNS التي جاءت إلى المؤسسة، جاءت إلى مجلس الإدارة، من خلال مبادرة من الأطراف المتعاقدة، وقد جلسوا إلى الطاولة وقالوا إننا مستعدون وراغبون في التفاوض بشأن عقد محدد التغييرات لمعالجة الشكوى الأكثر شيوعًا حول العقود وهي أنه لا توجد آلية إنفاذ. لا يوجد شرط للحد من الانتهاك.

كما قالت تريبيتي، سيوفر هذا معالجة تنفيذية لامتثال ICANN. لكنها إلى حد كبير الخطوة الأولى في العملية. إنها خطوة مهمة للغاية، لكنها إلى حد كبير الخطوة الأولى في العملية. لأنها ستتمكن بعد ذلك نوعًا ما وضع السياسة جزئية استراتيجية للغاية من خلال المجتمع لتوضيح كيفية مطالبة الأطراف المتعاقدة بالحد والتدخل لمنع الانتهاك في المناطق التي تم تحديدها. ونتوقع بشدة أن تكون هناك متابعة لعمليات وضع السياسات التي تشمل المجتمع بأكمله كما هو الحال عمومًا.

الأمر الآخر هو أنه حتى مع عملية وضع السياسات، فإننا لا نتوقع أن تكون هذه نهاية الطريق. ونعتقد أنه إذا أنشأنا بيئة من الثقة حيث تشعر الأطراف المتعاقدة أنها تستطيع

القدوم إلى طاولة المفاوضات ويمكننا مقابلتها أينما كانت والمضي قدمًا، فقد تتخذ خطوات إضافية، وقد تطرح مبادرات إضافية فيما يتعلق بذلك.

بالإضافة إلى ذلك، وبالعودة إلى التوصيتين 14 و15، ستكون هناك اتفاقيات سجلات جديدة واتفاقيات اعتماد أمين السجل في سياق الجولة الجديدة من جولة الإجراءات القادمة SubPro لنطاقات gTLD الجديدة. وكما كان الحال دائمًا، يتم التفاوض على هذه العقود بين الأطراف، لكنها تخضع لتعليقات المجتمع ومدخلات المجتمع ومراجعة المجتمع. وأعتقد أن الإجابة على سؤال هل هذا يلبي التوصيتين 14 و15، فهذه خطوة أولى مهمة ومهمة إلى أبعد حد. وهي ليست الفرصة الوحيدة لتناول تلك التوصيات.

شكرًا جزيلاً أفري وتريبتي وبيكي. لدي طلبان لأخذ الكلمة أولاً، ممثل إيران ثم ممثل المملكة المتحدة. ممثل إيران، تفضل.

منال إسماعيل:

شكرًا جزيلاً على حسن التوضيح. إذا كنا نتحدث عن انتهاك نظام اسم النطاق DNS، الذي كان مطروحًا على طاولة المجتمع لسنوات، فهل يعتقد مجلس الإدارة أن النتيجة الناجحة للمفاوضات مع أمين السجل والسجل ستضع حدًا لانتهاك نظام اسم النطاق DNS أم تسهم في التقاضي. وهناك عناصر أخرى يجب أن تؤخذ بعين الاعتبار. وهناك إجراءات أخرى يجب القيام بها وتحتاج إلى تنفيذها. اليوم، قدمت دولتان مرموقتان تقريرًا عن الانتهاك. لكنه من هاتين الدولتين.

كافوس أراستيه:

وعندما نقول الإبلاغ عن الانتهاك، فهناك العديد من الانتهاكات التي لم يتم تسجيلها. لأن الأشخاص الذين لا يعرفون كيفية الإبلاغ عنها، ولمن يبلغون عنها، وما إلى ذلك. وأعطي مثالًا، مثالًا شخصيًا. أنا نفسي واجهت الكثير من هذا، لكن لم يتم الإبلاغ عنها. لذا فإن الإبلاغ ليس نهاية كل شيء. فهو من بين هذه الأمور.

الطريقة التي يمكننا بها تشجيع وتسهيل الإبلاغ، وتوفير الطرق والوسائل لكيفية إعداد هذا البلاغ، ولمن سيتم الإبلاغ. ثم إلى أين ستذهب كل هذه البلاغات؟ من سيحلل هذا الأمر؟ وما هي الإجراءات؟ من وجهة نظري الشخصية، فإن المفاوضات التي تم إجراؤها بنجاح لا تحل تمامًا قضية انتهاك نظام اسم النطاق DNS. فلا يزال هناك أمور.

لكن بهذا المعنى، أعتذر، قلنا هذا الصباح أننا بحاجة إلى أن نطلب من عضو مجلس الإدارة الموقر تقديم بعض التقارير المرحلية أو الأنشطة المرحلية بين الآن وما هو قادم، ثم في النهاية تقرير كامل وإجراءات حول كيفية تفاعلنا، أعضاء اللجنة الاستشارية الحكومية GAC، أو أي شخص آخر أو مجتمع أشخاص من المتوقع أن يتفاعلوا مع ذلك. هذا هو الشيء الذي أود أن أفعله في هذه المرحلة. شكرًا.

شكرًا على تعليقك. أود أن أقول على نطاق واسع أنه عندما يتعلق الأمر بانتهاك الإنترنت، فلن يتم القضاء عليه أبدًا. وأعتقد أنه يمكننا بالتأكيد تعطيله والتخفيف من حدته وإيجاد طرق للحد منه. هذه خطوة مهمة إلى الأمام. لا أعتقد أن أي شخص يمكن أن يدعي بشكل مطلق أن جريمة من أي نوع ستزول. لذلك من المحتمل أن يستمر هذا بصورة أو شكل ما، لكننا نبذل قصارى جهدنا للتخفيف من حدته. ونأمل، مع مرور الوقت، كما نقوم بإعداد التقارير، أن تنخفض الأرقام، وسنرى نتائج جهودنا. وشكرًا يا كافوس على تعليقك.

تريبيتي سينها:

أعتقد أنه من المهم أيضًا ملاحظة أن هناك جهدًا متعدد الجوانب يجري. فقد أقامت الصناعة نفسها معهد انتهاك نظام اسم النطاق DNS، الذي لديه آلية NetBeacon، والذي يتلقى الشكاوى حول الانتهاك ويعالجها. ومن المفترض أن تكون الآلية متاحة على مستوى العالم. فالأمر لا يقتصر على ما تفعله ICANN. هناك بعض الأمور التي

بيكي بير:

تقوم بها الصناعة خارج ذلك والتي تهدف إلى أن تكون إضافة إلى العمل الجاري في  
.ICANN

شكرًا جزيلاً تريبيتي وبيكي. لدي ممثل المملكة المتحدة بعد ذلك. تفضل يا نايجل.

منال إسماعيل:

نعم، شكرًا جزيلاً. نايجل هيكسون، ممثل المملكة المتحدة لدى اللجنة الاستشارية  
الحكومية GAC، وشكرًا جزيلاً لمجلس الإدارة على مخاطبتنا اليوم ومعالجة هذه  
التعليقات بصورة خاصة. أردت فقط أن أؤدي ملاحظتين. الأولى هو أنه على الرغم  
من صياغة الرقم أربعة، وأتحمّل بعض اللوم على ذلك، فنحن نوعًا ما لا نشكك بأي شكل  
من الأشكال في عملية التفاوض على العقد، وكنا سعداء للغاية.

نايجل هيكسون:

تحدثنا إلى السجلات وأمناء السجلات كما تعلمون، أمس، وكانوا منفتحين وشفافين،  
ونتطلع إلى مزيد من الحوار والمشاوراة العامة قبل الاجتماع القادم. قصدنا الوحيد ورد  
مجلس الإدارة على السؤال، كما أعتقد أنه أجاب على الكثير من أسئلتنا، هو فقط إذا كنت  
ترغبون حول أحد نقاط العملية، كما تعلمون، فقد قدمنا مشورة اللجنة الاستشارية  
الحكومية GAC بشأن عدد من النقاط، وذكرت أفري بعضًا منها في مراجعة المنافسة  
وثقة المستهلك وخيار المستهلك CCT.

أفترض أنه مجرد انعكاس أننا نريد التأكد من عدم وجود سوء تفاهم في المستقبل عندما  
نصل إلى النهاية، ونقول، أوه، انتظروا، لم ننجز النقطة س، أو لم نفتح ذلك الباب، أو لم  
نفعل ذلك، ولكن يبدو أننا نعمل جميعًا معًا لحل هذه المشكلات، لذا فهذا أمر مثير جدًا  
بالفعل.



وكما ذكرت بيكي للتو، فقد كنا سعداء أيضًا، وبالتأكيد يسعد المملكة المتحدة أن تكون قادرة على العمل مع شبكة سياسات الإنترنت والاختصاصات القضائية بشأن هذه المشكلات ومعهد انتهاك نظام اسم النطاق DNS. وهناك نشاط كبير داخل ICANN وخارجها. وشكرًا جزيلاً.

شكرًا جزيلاً لممثل المملكة المتحدة. ولا أرى أي طلبات أخرى لأخذ الكلمة، أعتقد أنه يحسن أن ننتقل إلى الشريحة التالية، وهي تتعلق بالموضوع نفسه، ولكن بشأن مفاوضات العقد. كانت ICANN والأطراف المتعاقدة تتفاوض بشأن الأحكام التعاقدية المحسنة لانتهاك نظام اسم النطاق DNS، وتدرك اللجنة الاستشارية الحكومية GAC أن ICANN تخطط لنشر التغييرات المقترحة لمراجعة المجتمع في التعليقات العامة قبل ICANN77.

منال إسماعيل:

في البيان الرسمي الصادر في لاهاي، أشارت اللجنة الاستشارية الحكومية GAC إلى أن مؤسسة ICANN في وضع جيد لتلقي مدخلات السياسة العامة من المجتمع والتفاوض بشأن تحديثات اتفاقيات السجل وأمين السجل. لذلك قد تستفيد مؤسسة ICANN من مدخلات المجتمع في الوقت المناسب ولتعزيز الشفافية. يمكن لمجلس الإدارة عقد جلسة استماع حول مفاوضات العقد قبل نشر التغييرات المقترحة للتعليق العام.

وستركز هذه الجلسة على الأمور التي تدخل في نطاق المفاوضات على النحو المتفق عليه بين ICANN والأطراف المتعاقدة. وسؤال اللجنة الاستشارية الحكومية GAC هو: "هل سينظر مجلس الإدارة في تنظيم جلسة استماع حول مفاوضات انتهاك نظام اسم النطاق DNS في غضون شهر واحد من انتهاء اجتماع ICANN76؟"

ستحبيب بيكي عن هذا. شكرًا.

تريبيتي سينها:

بيكي بير:

شكرًا جزيلاً. كما هو موضح، فإن مفاوضات العقد تمضي قدمًا وهي تسير على ما يرام. كما هو الحال دائمًا، سيتم نشر نتائج تلك المفاوضات والتعديلات المقترحة على العقد للتعليق العام. ناقش مجلس الإدارة هذا الأمر، ويبدو أنه سيكون مناسبًا في ذلك الوقت بعد توصل الأطراف المتعاقدة وICANN إلى اتفاق بشأن النص المقترح ويخرج للتعليق العام بحيث يمكن أن تكون هناك جلسات عامة.

ونأمل أن يكون تركيز تلك الجلسات العامة في الواقع على الخطوات التالية: كيف نصل إلى عمليات وضع السياسات، وعمليات متابعة وضع السياسات حيث نتاح لنا الفرصة بمجرد تعديل تلك العقود للتعمق فيها وتقديم تغيير أكبر؟

لذا فإن الجواب هو أن المجتمع بأكمله سيكون لديه فرصة للتعليق العام، وسوف يكون لدينا أيضًا جلسات حول هذا الموضوع بعد انتهاء المفاوضات، لكن قبل توقيع العقود. أما الغرض من الجلسات المفتوحة فهو المضي قدمًا في الخطوات التالية في هذه العملية.

منال إسماعيل:

شكرًا جزيلاً يا بيكي. وأرى -- نعم، من فضلك. والآن نستمع إلى ممثل إيران.

ممثل إيران:

شكرًا لتوضيحكم. لدي سؤال بسيط. بمجرد أن تصبح علنية، وستتلقون الكثير من التعليقات والتعليقات المهمة، ربما التعليقات، ثم ستعيدون التفاوض عليها مرة أخرى، ماذا سيحدث؟

بيكي بير:

تخرج العقود للتعليق العام على أنها مسألة بالطبع، وتأتي التعليقات، ويتم النظر فيها، وإذا جاءت التعليقات باعتراف كان غامراً في نظر مجلس الإدارة بحيث يقوض شرعية مفاوضات العقد عند تلك النقطة؟

بالتأكيد، سيتعين علينا التراجع إذا أشرتم إلى أن شيئاً ما ليس في المصلحة العامة. إنها مفاوضات عقد بين الأطراف المتعاقدة. والهدف من المشاورة هو معرفة ما إذا كان هناك أي شيء يدعوا للتوقف، وليس إعادة فتح المفاوضات حول كل موضوع بالفعل.

فقط للتوضيح، تعهدت المؤسسة عندما جاءت الأطراف المتعاقدة إلى طاولة المفاوضات حول نطاق المفاوضات، ونحن نعتزم الوفاء بهذا الالتزام، لأن تلك كانت الشروط التي بناءً عليها تعهدت الأطراف المتعاقدة بالتزاماتها. ولهذا السبب لدينا التعليقات العامة.

لكن يمكننا إعادة فتحها لإعادة التفاوض، ويمكننا إضافة مجموعة من الأشياء المختلفة التي نريد التفاوض بشأنها لأنني متأكدة من أنه سيكون هناك الكثير من الأشياء التي سيقولها الأشخاص كما قال نايجل، لديك التفاح والكمثرى، ولكن ليس الموز، سنسمع ذلك، ونفهم ذلك.

تكمن المشكلة في أن أي نوع من المفاوضات الممتدة حول أشياء خارج النطاق، بصرف النظر عن خرق الثقة، سيؤخر الوقت الذي نحصل فيه على فوائد تعديلات العقد. لذا، نعم، المشاورات حقيقية بمعنى أنه إذا كان هناك عارض، إذا أوضحت شيئاً يقول أنكم تنتهكون لوائح ICANN، أو فاتكم شيئاً عميقاً، فهي حقيقية بهذا المعنى، يأخذ مجلس الإدارة هذا على محمل الجد. لكننا نود حقاً الاستفادة من تعديلات العقد والمضي قدماً من هذه المرحلة للحاق بكل موز نايجل.

منال إسماعيل:

شكرًا جزيلاً يا بيكي. ولا أرى أي طلبات أخرى لأخذ الكلمة. وأعتقد أنه يحسن بنا الانتقال إلى الشريحة التالية، من فضلك. نحن الآن في موضوع جديد. نظام الإفصاح لنظام WHOIS، وأولاً بشأن طلبات إنفاذ القانون. لذا فإن قرار مجلس الإدارة الأخير الصادر في 27 فبراير/شباط بشأن تنفيذ نظام الإفصاح لنظام WHOIS تضمن إشارة إلى طلبات إنفاذ القانون.

بالإشارة إلى أن مجلس إدارة ICANN يشجع مجلس المنظمة الداعمة للأسماء العامة GNSO على النظر في أفضل السبل لتعزيز وتأمين الاستخدام الشامل للنظام من جانب أمناء السجلات المعتمدين ICANN لجميع طلبات الوصول إلى البيانات بخلاف تلك المقدمة من جانب إنفاذ القانون أو كما يقضي القانون المعمول به. ولن أقرأ كل كلمة، لكن هذا على وجه الخصوص أثار السؤال التالي: "قد يكون هذا مؤشراً إلى أن طلبات إنفاذ القانون مستبعدة من نظام الإفصاح لنظام WHOIS. هل كان هذا هو قصد مجلس الإدارة، وإذا لم يكن الأمر كذلك، فإننا نقترح أن يصدر المجلس توضيحاً مكتوباً حتى لا يكون هناك التباس غير مقصود؟" شكرًا.

تريبتى سينها:

شكرًا يا منال. سأحيل هذا إلى بيكي.

بيكي بير:

شكرًا على هذا السؤال. لم تكن نية المجلس على الإطلاق استبعاد إنفاذ القانون من استخدام نظام WHOIS أو نظام طلب بيانات التسجيل. ويُقر هذا الحكم فقط أنه في الحالات التي يأتي فيها إنفاذ القانون بأمر قضائي، على سبيل المثال، سوف يتوصلون إلى مذكرة وسُيطلب من السجلات وأمناء السجلات بموجب القانون الاستجابة لها بشكل مباشر.

لذلك لن يُطلب من السجل أن يقول لإنفاذ القانون بأمر قضائي، هل يمكنك من فضلك وضع الأمر الخاص بك من خلال نظام طلب بيانات التسجيل؟ هذا كل ما كان يعنيه ذلك

الأمر. إذا كان هناك توضيح مكتوب حول ذلك حسب الحاجة، يسعدنا تقديم ذلك، ولكن كان القصد من ذلك هو الإقرار بوجود مواقف يجب أن تلتزم فيها السجلات وأمناء السجلات بالقانون، وقد يمنع ذلك استخدام هذا النظام.

شكرًا جزيلاً يا بيكي. أتوقف مؤقتًا لأرى إن كانت هناك أي طلبات لأخذ الكلمة. وأرى لورين، الرئيس المشارك لمجموعة عمل السلامة العامة التابعة للجنة الاستشارية الحكومية GAC. تفضلي يا لورين.

منال إسماعيل:

شكرًا. أتحدث بهذه الصفة. قد يكون التوضيح المكتوب مفيدًا للتغيب عن الآثار في النصوص، لذا فهو غير مطلوب، وهو واضح فقط في المحضر، ومن المطمئن جدًا أن نسمع أنه منطقي، وسيكون من الرائع الحصول عليه مكتوبًا.

لورين كابين:

شكرًا جزيلاً يا لورين. وشكرًا يا بيكي على التأكيد. لا أرى أي طلبات أخرى لأخذ الكلمة. وأرى أنه يحسن بنا الانتقال إلى الشريحة التالية. ومرة أخرى، تحت العنوان الفرعي للميزات التي سيتم تضمينها في نظام الإفصاح لنظام WHOIS. يقول السؤال التالي: "اعتبرت اللجنة الاستشارية الحكومية GAC أيضًا أنه من المهم تسجيل المعلومات بشكل صحيح حول الموافقات أو الرفض للطلبات، وتوقيت الرد، وأسباب الرفض، وتضمين آلية للسماح بطلبات إنفاذ القانون السرية. هل سيتم تضمين هذه الميزات في النظام؟" وأعتقد أن السؤال التالي وثيق الصلة أيضًا بموضوعنا.

منال إسماعيل:

لذا فإن حيثية قرار مجلس إدارة ICANN بشأن نظام الإفصاح لنظام WHOIS ينص على أن مؤسسة ICANN مستعدة لدمج الطلبات من المجتمع في النظام، ووظيفة تسجيل النظام الإضافية لتسجيل البيانات المرتبطة بالطلبات التي تمت محاولة تسجيلها لأمناء السجلات

غير المشاركين والتي تم تحديدها على أنها خطر منخفض على أصحاب البيانات وأمن النظام. هل هذا يعني أنه سيتم دمج وظيفة التسجيل الإضافية المذكورة في نظام الإفصاح لنظام WJOIS بمجرد أن يصبح جاهزاً للعمل خلال 11 شهراً؟" شكرًا.

هل إليسا موجودة؟

تريبتى سينها:

في الواقع، لم تستطع إليسا الحضور، لكنني هنا نيابةً عنها.

يوكو يوكوياما:

أعتذر، لا أرى من أجاب. حسنًا هذا جيد. أولاً، قبل أن أنتقل إلى يوكو، وافق مجلس الإدارة على تنفيذ النظام الجاري تنفيذه حاليًا، وسأقوم بالفعل بإحالة هذا الأمر إلى مؤسسة ICANN، الفريق المسؤول عن ذلك. شكرًا. يوكو. أسلم الكلمة إليك.

تريبتى سينها:

شكرًا. معكم يوكو يوكوياما، وأقود فريق التنفيذ للنظام المسمى خدمة طلب بيانات التسجيل، والتي تُعرف رسميًا باسم نظام الإفصاح لنظام WHOIS. بالنسبة للسؤال الأول حول التسجيل، كتبت مؤسسة ICANN إلى فريق المنظمة الداعمة للأسماء العامة GNSO الصغير لتحديد البيانات التي يجب الإبلاغ عنها من خلال تشغيل النظام. وهذه تشمل كل ما تم طرحه هنا، وهي المعلومات المتعلقة بالموافقات أو الرفض للطلبات، وتوقيت الرد، وأسباب الرفض، وهناك المزيد، وكل ذلك محدد في الملحق الذي كتبه فريق المنظمة الداعمة للأسماء العامة GNSO الصغير إلى مجلس الإدارة.

يوكو يوكوياما:

سيتم الإبلاغ عن تلك البيانات بانتظام على موقع ويب icann.org بمجرد بدء تشغيل النظام. بالنسبة للسؤال حول آليات السماح بطلبات إنفاذ القانون السرية، أود أن أذكر اللجنة الاستشارية الحكومية GAC بأن هذا نظام مبسط يهدف إلى العمل لمدة تصل إلى عامين لغرض جمع البيانات بحيث يمكن إثراء المناقشة بالمعلومات بين مجلس إدارة ICANN ومجلس المنظمة الداعمة للأسماء العامة GNSO فيما يتعلق بنظام الوصول الموحد / الإفصاح عن بيانات التسجيل غير العامة، SSAD.

تضمن تقييم التصميم التشغيلي لنظام الوصول الموحد / الإفصاح عن بيانات التسجيل غير العامة SSAD تقييم ميزة التحقق من الهوية. على النحو المذكور في توصيات سياسة فريق المرحلة الثانية لفريق العملية المعجلة لوضع السياسات EPDP اعتماد جميع مستخدمي النظام. وأشار تقييم التصميم التشغيلي إلى التكلفة العالية لميزة التحقق من الهوية المذكورة، التي لم يوصي الفريق الصغير بتضمينها في خدمة إثبات المبدأ المذكورة، التي تقوم المؤسسة ببنائها حالياً.

بدون ميزة التحقق من الهوية المذكورة، لم يكن النظام قادراً بشكل فعال على التحقق من طلب وكالات إنفاذ القانون لبدء معالجة متميزة مثل السرية. بالنسبة للسؤال الأخير، نعم، سيتم وضع هذه الوظائف الإضافية وإتاحتها من وقت الإطلاق، أي بحلول نهاية هذا العام. شكرًا.

شكرًا جزيلاً يا يوكو. أرى طلبين لأخذ الكلمة. ممثل إيران، ثم ممثل البرازيل. ممثل إيران، تفضل يا كافوس.

منال إسماعيل:

شكرًا يا منال. شكرًا لعضو مجلس الإدارة الموقر. أعتقد أن رفض الطلب ينبغي --

كافوس أراسنيه:

منال إسماعيل:

يا كافوس، أعتذر، إذا استطعت --

كافوس أراستيه:

أعتقد أن رفض الطلب يجب أن يستند إلى معايير غير تمييزية وشاملة ومحددة سلفاً ومتفق عليها بشكل عام، ولا توجد معايير أخرى يمكن استخدامها لرفض الطلب. ويجب أن يكون هذا باختصار، من الأهمية بمكان لإنفاذ القانون. ثم عندما نتحدث عن القانون، أولاً وقبل كل شيء، نعرف القانون، ولا يوجد مواد قانون نهائية لدول مختلفة، ولإنفاذ جوانب مختلفة، لذلك لا ينبغي أن يكون هناك رفض على أساس شيء غير متفق عليه بصورة عامة وبطريقة غير تمييزية. شكرًا.

منال إسماعيل:

شكرًا جزيلاً لك يا كافوس. اسمحوا لي أيضًا أن أنتقل إلى ممثل البرازيل، وبعد ذلك يمكننا أن نرى ما إذا كان هناك رد فعل من مجلس الإدارة. ممثل البرازيل، تفضل يا لوسيان.

لوسيانو مازا:

شكرًا يا منال. لوسيان. لا، إنه سؤال سريع فقط للتأكيد على أن الوضع الحالي للمشاريع سيتم تنفيذه مجانًا، لأن هناك مشكلة تمت مناقشتها سابقًا، أعتقد لاحقًا، أننا لم نعد إلى تلك النقطة. شكرًا.

بيكي بير:

نعم، النظام مجاني. يا كافوس، أفهم بالضبط ما تقوله. تكمن المشكلة، وهذه مشكلة أساسية، في أن كل أمين سجل يتلقى طلبًا للوصول سيكون مطلوبًا منه، وحيث يخضع للقانون الذي يتطلب ذلك، سيطلب منه إجراء اختبار موازنة وتحديد ما إذا كان الإذن بنشر البيانات استجابةً لطلب ميرر على أساس مصلحة قانونية.



هذا ليس قرارًا سيتخذه النظام، في هذا النظام سيتخذ القرار أمين السجل وحده الذي هو المتحكم بالبيانات ويخضع لقانون حماية البيانات. لذلك أفهم بالضبط ما تطلبه، وأعتقد أن هناك الكثير من الأشخاص في المجتمع الذين يشعرون أنك تفعل ذلك، يجب أن تكون هناك أسباب محددة بوضوح -- يجب أن تكون قادرًا على معرفة ما إذا كان الطلب سيُقبل أم سيُرفض.

لكن ليست هذه هي الطريقة التي يعمل بها قانون حماية البيانات بشكل عام بحيث يتخذ أمناء السجلات الأفراد الذين هم مسؤولون عن الامتثال لقانون حماية البيانات قرارًا بشأن ما إذا كان الإذن بالنشر يتوافق مع القانون.

شكرًا جزيلاً يا بيكي. وأرى أنه يحسن بنا الانتقال إلى الشريحة التالية. والموضوع الرابع حول برنامج ICANN للمساعدة في حالات الطوارئ. تود اللجنة الاستشارية الحكومية GAC الحصول على مزيد من المعلومات بشأن المواعيد المتوقعة وتطورات تصميم البرنامج لفهم المبادرة بشكل أفضل ونطاقها ومعاييرها وآثارها وطرق تنفيذها، بما في ذلك الشركاء المحتملين. أيضاً، خلال اجتماع ICANN75 في ماليزيا، تم اقتراح إمكانية قيام ICANN بتطوير برنامج مساعدة وتعاون أكثر تنظيمًا. هل البرنامج المتوقع يشمل هذا المفهوم؟ شكرًا.

منال إسماعيل:

شكرًا يا منال. كما تعلمون، هذا برنامج طورته ونفذته مؤسسة ICANN، وسالي كاستيرتون هي التي ستجيب على هذا، وأعتقد أنها غادرت القاعة لأنها انتقلت إلى جلسة أخرى. لذلك سوف أطلب من ماندي، هل يمكنك الرد نيابةً عنها، أو تيريزا، إذا كان بإمكان أحدكما الرد نيابةً عن سالي؟ لوضعكما في الصورة؟

تريتي سينا:

منال إسماعيل:

إذا لم تكن سالي موجودة، وتريد -- حسنًا. شكرًا يا ماندي.

ماندي كارفير:

لن أتحدث باسم سالي. نحن بصدد الانتهاء من إطار العمل، سيكون هناك طلب. سيكون هناك طلب تقديم مقترحات RFP، لكن القصد هو، وأنا أحاول أن أرى، الأسئلة التي تم طرحها قبل ذلك، يجري اقتراح برنامج مساعدة وتعاون منظم.

نعم، ما نبحث عنه هو شريك أو شركاء في وضع يسمح لهم بالمساعدة، وأعتذر لأنني لا أملك لغة طلب تقديم الاقتراحات RFP أمامي. ولكن هل يمكننا أن نقول إننا سنعود إليكم ببيان مكتوب نهائي، بدلًا من أن أحرف شيئًا، أو ربما أتجاوز أو أقدم وعودًا بما يجري. شكرًا.

منال إسماعيل:

بالتأكيد. شكرًا جزيلاً يا ماندي. ومع ذلك، أستطيع أن أرى طلبات لأخذ الكلمة. ممثل إيران، هل هذه يد قديمة أم جديدة، أعتذر؟ أم جديد؟

كافوس أراستيه:

جديدة.

منال إسماعيل:

لدي ممثل إيران ثم ممثل البرازيل. تفضل.

كافوس أراستيه:

عندما أعدنا هذا السؤال، قمت بالتعليق على ذلك، والتعليق هو أنه بينما نتفق تمامًا مع هذا، إلا أن مساعدة ICANN في حالات الطوارئ تقتصر على منطقة معينة لأنك لا تملك أي بنية تحتية. إذا كان هناك زلزال أرضي، أي تسونامي، فستتضرر البنية التحتية بأكملها، ولن تكون هناك طريقة تحتاج فيها للعمل مع نظيرك، الاتحاد الدولي للاتصالات ITU، بحيث يكون لديهم تدابير ومقاربات، في هذه الحالة، على الأقل توفير بنية تحتية لتمكين ICANN من توفير نظام اسم النطاق DNS أو أي نهج آخر.

لذلك يجب أن نأخذ في الاعتبار هذا التعاون المتبادل بين المنظمتين اللتين أشرنا إليهما في هذا البلد بالذات، أو بالأحرى في المكسيك في عام 2010 بسبب التعاون. لذلك أعتقد أنه في حالة، على حدة، تحتاج إلى رؤية تعاون ومساعدة الاتحاد الدولي للاتصالات أيضًا، من أجل توفير بنية تحتية مؤقتة يمكنك من القيام بأي نوع آخر من المساعدة. شكرًا.

منال إسماعيل:

شكرًا جزيلًا لممثل إيران. ممثل البرازيل تفضل. وإذا أمكننا إيجاز الأمر، فهناك موضوع آخر. تفضل.

لوسيانو مازا:

شكرًا يا منال. نعم، فقط لأشكر رد الفعل الأول على هذا الموضوع، ولمجرد المساعدة في توجيه التعليقات الإضافية التي يمكن لمجلس الإدارة إجراؤها حول هذه المسألة. أعتقد أن السؤال هو، أفهم أنكم تنتقلون إلى منطقة جديدة هنا، ولذا فهي شيء جديد من جميع النواحي.

عندما كنا في ماليزيا، اقترحنا شيئًا آخر بالإضافة إلى هذه الحالة الطارئة، شيء آخر، دعونا نقول، هذا التركيز على حالات الطوارئ، يمكن النظر في شيء أكثر تنظيمًا من حيث التعاون في حالات أخرى. لهذا السبب لدي هذا السؤال هنا. أردت فقط أيضًا

إضافة النقطتين، وإذا كانت هناك أي فكرة عن بطاقة الميزانية لهذه المبادرات، فهناك فكرة عن مقدار الأموال التي سيتم تضمينها في هذه العملية. ومرة أخرى، على غرار كافوس، قد يكون من المثير للاهتمام التعامل مع المنظمات الدولية التي لديها المزيد من الخبرة في هذه القضايا، وربما شيء طويل الأجل أو نوع من مذكرات التفاهم التي تفكر في إشراك الاتحاد الدولي للاتصالات ITU، على سبيل المثال، نوعًا ما في التعاون الهيكلي لتلك الأنواع من البرامج. شكرًا.

شكرًا جزيلًا لممثل البرازيل. وأرى أنك أثرت ردود فعل. إذا استطعنا الاحتفاظ بها لفترة وجيزة، لأن هناك موضوعًا آخر. من فضلك يا تريبتي.

منال إسماعيل:

شكرًا. سأقوم أولاً بالانتقال إلى تيريزا، ثم إلى ماندي، إذا كان بإمكانك مباشرةً بعد تيريزا. شكرًا.

تريبتي سينها:

شكرًا جزيلًا. يتضمن هذا في الواقع عدة وظائف داخل المنظمة وتنسيق بعض الخطوات التالية حول هذا الأمر، ليس فقط بناءً على المواقف الحالية التي رأيناها، ولكن كما أشير إلى ذلك، الفرص أيضًا في النظر إلى كل موقف من وجهة نظر فريدة، وفرص الشراكات المختلفة حول ذلك، أو الاستفادة من أطراف ثالثة. ولذلك نود أن نعود إليكم برد كامل على ذلك أيضًا. شكرًا.

تيريزا سواينهارت:

بايجاز شديد، نتفق في الواقع مع التعليقات كما تم تقديمها، ويهدف البرنامج إلى التأثير بشكل إيجابي على أمن واستقرار ومرونة الإنترنت وإدارة المعارف الفريدة، لذا فنحن

ماندي كارفير:

نلتزم بمسؤولياتنا من خلال توفير الأموال للحفاظ على إمكانية الوصول حيث قد لا يكون لدى المشغلين أو الجهات الفاعلة الأخرى ذات الصلة الموارد اللازمة للقيام بذلك.

هذا، كما أشارت تيريزا، للنظر في المواقف كل على حدة. لذلك كانت هناك مجموعة متنوعة من اضطرابات طبيعية ومن صنع الإنسان. من المتوقع أن تقدم الأطراف الثالثة المهمة ردودها على دعوة إبداء الاهتمام بحلول 27 مارس/أذار 2023. لقد كنا نتعاون سابقاً مع التحالف الموجود داخل الأمم المتحدة والمنظمات الحكومية الدولية لأن لديهم القدرة على الانضمام، وهناك مجموعة محددة تقدم هذا الدعم، لكننا لن نقتصر على ذلك فقط، سيوجد إبداء اهتمام آخر.

حالياً، من المتوقع تخصيص مبلغ إجمالي قدره مليون دولار أمريكي لكل سنة مالية في ICANN. سنقوم بإشراك مؤسسة ICANN، وسنشارك في مناقشات مع الأطراف الثالثة لمناقشة الاحتياجات والأولويات، وهذا سيعطينا معلومات حول مدى التكرار ومقدار كل مساهمة لأنها ستتغير. لكننا سنعود إليكم بمزيد من التفاصيل.

شكراً جزيلاً يا تيريزا وشكراً جزيلاً يا ماندي. ومن أجل نصوص الجلسة، كانت المتحدثة الأخيرة ماندي. ونتطلع إلى متابعة هذا الموضوع الذي يهم اللجنة الاستشارية الحكومية GAC مع المؤسسة. يمكننا الانتقال إلى الموضوع الأخير، فهو يتعلق بالآليات التصحيحية لحماية الحقوق للمنظمات الحكومية الدولية.

تلقي مجلس الإدارة مؤخرًا ملخص فريق العمل للتعليقات العامة بشأن العملية المعجلة لوضع السياسات EPDP حول الآليات التصحيحية لحماية الحقوق المحددة للمنظمات الحكومية الدولية IGO. أعرب بعض المعلقين عن دعمهم، وأشار عدد قليل إلى مخاوف محددة، بما في ذلك النتائج المحتملة لأمناء السجلات في حالة عدم مطالبة المنظمات الحكومية الدولية IGO بالخضوع إلى اختصاص قضائي. عند تلقي ملخص فريق العمل للتعليقات العامة على التقرير النهائي، هل يدرك مجلس الإدارة أنه أولاً، تنص التوصيات

منال إسماعيل:

على وجه التحديد على أن الشكوى يجب أن تتضمن أيضًا إشعارًا يبلغ المدعى عليه بحقه في الطعن في قرار السياسة الموحد لتسوية الخلافات حول أسماء النطاقات UDRP أو التعليق الموحد السريع URS من خلال رفع دعوى أمام القضاء؟

شاركت جمعية التجارة عبر الإنترنت لدائرة الأعمال ICA BC في العملية المعجلة لوضع السياسات EPDP، وحصلت التوصيات على توافق في الآراء كامل، وصوتت مجالس المنظمة الداعمة للأسماء العامة GNSO للموافقة على العملية المعجلة لوضع السياسات EPDP بالتوافق في الآراء. وبالطبع، مع ملاحظة أنه كان هناك توافق في الآراء كامل على التوصيات الخمس للعملية المعجلة لوضع السياسات EPDP، فإن اللجنة الاستشارية الحكومية GAC تدعم تنفيذ هذه التوصيات في الوقت المناسب. وسأتوقف هنا. هل أسلم الكلمة إليك يا تريبتى؟

شكرًا يا منال. سوف أحيل السؤال إلى بيكي.

تريبتى سينها:

شكرًا. بادئ ذي بدء، أود أن أقول شكرًا جزيلاً لأعضاء اللجنة الاستشارية الحكومية GAC وممثلي المنظمات الحكومية الدولية IGO الذين عملوا بجد مع المنظمة الداعمة للأسماء العامة GNSO للتوصل إلى مخرج سياسيات جيد جدًا هنا بشأن هذه الحقوق التصحيحية. ونحن سعداء للغاية، ونشعر باهتمامكم في تنفيذ الحقوق التصحيحية في أسرع وقت ممكن. لا أعتقد أن هذا يمثل زيادة كبيرة، ولكن من الواضح أن هناك بعض التنفيذ الذي يتعين القيام به. وهكذا، ستكون هناك خطة تنفيذ قادمة، وأنا متأكدة من أنه ستكون هناك أسئلة سيرغب الأشخاص في طرحها على المشاركين، بما في ذلك ممثلي المنظمات الحكومية الدولية IGO هنا في اللجنة الاستشارية الحكومية GAC.

بيكي بير:

أريد فقط أن أستغرق ثانية واحدة للحديث عن النوع الآخر من السلسلة المتعلقة حول مسألة اختصارات المنظمات الحكومية الدولية IGO. كما تعلمون، أشارت علينا اللجنة الاستشارية الحكومية GAC منذ بعض الوقت، وهذه عملية طويلة جدًا، لذلك هناك احتمال أن تكون الأحداث قد تجاوزتها. لكن اللجنة الاستشارية الحكومية GAC قدمت المشورة إلى مجلس الإدارة لتوفير نظام إشعار دائم للتسجيل المسبق بشأن اختصارات المنظمات الحكومية الدولية IGO.

قال مجلس الإدارة في عام 2020، كانت النتيجة في عام 2020، إنه لا يعتقد أن ذلك كان مناسبًا، وأشار إلى أنه كان يهدف إلى مطالبة المؤسسة بإنشاء إشعار بعدي، نظام إشعار ما بعد التسجيل، وأنه سيتم إصدار السلاسل بمجرد جاهزية نظام إشعار ما بعد التسجيل الجديد. الآن، من الواضح أننا نحتاج إلى تنفيذ الحقوق التصحيحية أيضًا، ولكن يوجد أمامنا سؤال واحد وهو ما إذا كانت هذه المشورة لتقديم نظام إشعار التسجيل المسبق لا تزال مطروحة في اللجنة الاستشارية الحكومية GAC، لأنه إذا كان الأمر كذلك، فنحن نحتاج إلى بدء العملية المنصوص عليها في اللوائح.

الشيء الآخر، مع ذلك، هو أن النظام، نظام الإشعار البعدي لم يتم إنشاؤه بعد. ونعلم أن هناك دعوات لإطلاق بعض هذه السلاسل، بما في ذلك الدعوات من المنظمات الحكومية الدولية IGO نفسها. ولذا، نود بدء محادثة، وقد طلبنا من المنظمة الداعمة للأسماء العامة GNSO طرح بعض الأفكار الجديدة حول طرق هذه السلاسل في الوقت الحالي، بينما يتم تنفيذ توصيات سياسة الحقوق التصحيحية.

وأثناء بناء نظام الإشعار بعد التسجيل، إذا كانت هناك طرق منصفة لا تتجاوز المصالح القانونية الأخرى لإصدار سلاسل، على سبيل المثال، للمنظمات الحكومية الدولية IGO نفسها، أو لأصحاب العلامات التجارية، أو في حالات أخرى مناسبة. لذلك سنبحث عن طرق مبتكرة للحصول على السلاسل التي يعتقد الأشخاص أنها مناسبة للخروج والتسجيل، وهي متاحة قبل التسجيل لهذه الأغراض في أقرب وقت ممكن.

منال إسماعيل:

شكرًا جزيلاً يا بيكي. معي برايان من المنظمة العالمية للملكية الفكرية WIPO ثم ممثل إيران. لكن من فضلك، لقد تجاوزنا الوقت بالفعل، لذا يُرجى الإيجاز. شكرًا يا برايان، تفضل.

برايان بيكام:

شكرًا يا بيكي. وبالنسبة إلى المنظمات الحكومية الدولية IGO، وأعتقد أنه بالنسبة للكثير من الأشخاص الذين يتابعون هذا الموضوع، من المشجع سماع الإشارات الإيجابية أننا نأمل أن نتحرك نحو التنفيذ. لقد تحدثت مع الشخصا خلال هذا الاجتماع لمحاولة تسريع الأمور لهذا الجهد.

فيما يتعلق بالموضوع، وأعتذر، هناك فكرة واحدة، على سبيل الذكر فقط، يومان مخصصان قبل الاجتماع التالي في يونيو/حزيران حيث يمكن لفريق التنفيذ أن يجتمع معًا ويسرع هذا العمل بالفعل حتى لا يكون هناك مزيد من التأخير في هذه العملية. فيما يتعلق بالإشعار المسبق، فقد تم وضع ذلك في الاعتبار، ويبدو أنني أتذكر أنه خلال إحدى مكالمات مجموعة التحاور بين مجلس الإدارة واللجنة الاستشارية الحكومية BGIG، تمت مناقشة هذا والاتفاق على تجاوز هذا الأمر في الواقع.

ولذا فإن المشورة المتعلقة بذلك تحتاج إلى تعديل. كنت أحاول العمل مع موظفي الدعم لمعرفة ما إذا كان هناك محضر لذلك. إذا لم يكن الأمر كذلك، يكفي القول، إنه على جدول أعمالنا، وسيخضع ذلك لمشورة معدلة. لا أعتقد أنه سيكون من الممكن عقد هذا الاجتماع، لكن هذا بالتأكيد على جدول الأعمال. شكرًا.

ترييتي سينها:

شكرًا جزيلاً. كان هذا عظيمًا.



منال إسماعيل:

شكرًا. ممثل إيران، تفضل وبإيجاز شديد.

كافوس أراستيه:

شكرًا جزيلًا. يشبه ما ذكره برايان تقريبًا، ولكن هذا التسجيل المسبق، الذي فوجئت به، أو لا، كان يمضي قدمًا من جانب مجلس الإدارة والانتقال إلى مرحلة ما بعد التسجيل قبل عملية التوصيات المذكورة. لذلك لا أعتقد أننا يجب أن نعود إلى ذلك وربما نطلب من أعضاء مجلس الإدارة الموقرين عدم إعادة التأكيد على ما بعد التسجيل فقط، لأن ذلك قد يتم الاهتمام به من خلال التوصيات الخمس، وما إلى ذلك، إلخ، [01:05:53 – متعذر سماعه].

لكن في الواقع، لم تكن اللجنة الاستشارية الحكومية GAC في ذلك الوقت تؤيد حذف هذا التسجيل المسبق. يعني إشعار ما بعد التسجيل باللغة الفرنسية هنا، أنه أمر واقع، وليس ذلك جيدًا. يجب أن يكون لدينا هذا التسجيل المسبق لنكون على دراية بما يجري. لكني أعتقد أن هذا قد تم تناوله من خلال خمس توصيات، لذلك نحن بحاجة إلى النظر في تلك التوصية ومعرفة إلى أي مدى وربما مراجعة ما كنتم تقرررونه قبل عامين. شكرًا.

منال إسماعيل:

شكرًا جزيلًا. أعتقد أننا متفقين في هذا يا بيكي، لذا نعتذر لتجاوز الوقت. لم أرغب في الرد على كلمات تربيته اللطيفة حتى لا ندمر الجلسة بأكملها. لكني أريد فقط أن أخبركم أن العمل في مجلس الإدارة كان تجربة رائعة. وإنه أمر مثير، وملء بالتحديات، ولكنه مجزٍ للغاية، وأنا أقدر حقًا العمل مع كل عضو من أعضاء مجلس الإدارة، وأتمنى لكم كل التوفيق، وأنا متأكدة من أنه يمكنكم الاستمتاع به بقدر ما استمتعت به. أشكركم جميعًا. شكرًا. وإلى الزملاء في اللجنة الاستشارية الحكومية GAC، برجاء العودة خلال نصف ساعة حتى نتمكن من البدء في صياغة البيان الرسمي. شكرًا.

[نهاية التدوين النصي]