

ICANN | GAC

政府咨询委员会

阿联酋阿布扎比，2017年11月1日

GAC 公报 — 阿联酋阿布扎比¹

I. 简介

互联网名称与数字地址分配机构 (ICANN) 政府咨询委员会 (GAC) 于 2017 年 10 月 28 日-11 月 3 日在阿联酋阿布扎比召开会议。

85 名 GAC 成员和 11 名观察员参加了会议。

GAC 会议作为 ICANN60 会议的一部分业已召开。所有 GAC 全体会议与工作组会议均已作为公开会议召开。

II. 选区间活动与社群合作

与 ICANN 董事会召开会议

GAC 与 ICANN 董事会召开会议并进行了讨论，内容包括：

- 针对 IRP 关于 .Amazon 申请和相关字符串的最终声明，采取后续措施。
- 解决在 IGO-INGO 获取有效权利保护机制方面，GAC 建议与 GNSO PDP 最终建议之间的潜在冲突。
- 解决通用数据保护条例导致的访问 WHOIS 数据的显著问题。
- 二级双字符国家和地区代码以及 ICANN 组织与 GAC 之间的沟通。
- 董事会就安全、稳定与弹性审核 (SSR2) 提出的“暂停”申请。
- 降低参与 ICANN 流程的门槛。

¹如需查看以往关于同一主题或其他主题的 GAC 建议，请参阅以往 GAC 公报，网址为：
<https://gac.icann.org/contentMigrated/icann59-gac-communicue>

与通用名称支持组织 (GNSO) 召开会议

GAC 与 GNSO 召开会议并讨论了以下问题：

- 针对红十字会红新月会保护问题，重新启动的政策制定流程 (PDP)。
- 为使 GAC 能够更有效地参与，目前有哪些 PDP 和方案可选。
- 实施 GAC-GNSO 协商小组的建议。
- 任命加尔夫·赫尔辛吉斯 (Julf Helsingius) 先生作为 GNSO 新的 GAC 联络人。
- 选举希瑟·福里斯特 (Heather Forrest) 博士作为下一任 GNSO 理事会主席。
- 降低参与 ICANN 流程的门槛。

与国家地区名称支持组织 (ccNSO) 召开会议

GAC 与 ccNSO 召开会议并讨论了以下问题：

- 作为 gTLD 的地理名称。
- 关于 ccTLD 停用的 PDP 的进展。
- 降低参与 ICANN 流程的门槛。

与一般会员咨询委员会 (ALAC) 召开会议

GAC 与 ALAC 召开会议并讨论了以下问题：

- 作为 TLD 的国家和地区名称。
- 社群申请。
- 准备一份关于降低参与 ICANN 流程的门槛的 GAC-ALAC 联合声明。

与非商业用户选区 (NCUC) 召开会议

GAC 与 NCUC 召开会议并讨论了以下问题：

- NCUC 的工作和总体政策观点。
- ICANN 的管辖区。
- 地理名称。
- 平衡执法与隐私权益。

与 ICANN 多利益相关方和战略计划部 (MSSI) 员工召开会议

GAC 与 ICANN 多利益相关方和战略计划部 (MSSI) 员工召开会议，讨论了目前和待定的具体结构审核，包括时间期限、结构、团队选择、工作范围和同时审核的问题。

与竞争、消费者信任和消费者选择审核小组 (CCT-RT) 召开会议

此小组的成员向 GAC 简单介绍了小组的工作。GAC 成员在敲定建议的过程中，将继续关注此小组的工作。

跨社群讨论

GAC 成员参加了被安排为 ICANN60 会议的一部分的相关跨社群会议。

为打击 DNS 滥用行为，PSWG 举办了一场跨社群会议，讨论如何建立一些可靠、公开和可执行的 DNS 滥用报告机制，用以防止和减少滥用行为，并在证据的基础上制定政策。该会议确认需要发布关于 DNS 滥用的可靠、详细的数据，包含在域名滥用活动报告 (DAAR) 工具中。PSWG 将制定一套这方面的 GAC 原则草案。

III. 内部事务

1. GAC 选举

GAC 选举玛娜尔·伊斯梅尔 (Manal Ismail, 埃及) 完成托马斯·施耐德 (Thomas Schneider) 的两年任期。

GAC 选举了以下副主席：

- 郭丰 (Guo Feng, 中国)
- 吉兰·德萨兰 (Ghislain de Salins, 法国)
- 米拉格罗斯·卡斯塔尼庸 (Milagros Castañon, 秘鲁)
- 谢里夫·迪亚洛 (Chérif Diallo, 塞内加尔)
- 帕·布鲁马克 (Par Brumark, 纽埃)

GAC 诚挚地感谢托马斯·施耐德自 2014 年担任 GAC 主席以来做出的宝贵贡献。在托马斯·施耐德的指导下，GAC 在工作方式方面取得了显著改善，并成功地处理了包括 IANA 移交在内的一系列难题。

GAC 还向即将离任的副主席马克·卡维尔 (Mark Carvell, 英国) 多年来的模范服务以及积极参与 GAC 表示感谢。

2. GAC工作组：向 GAC 报告的最新进展

[GAC 公共安全工作组 \(PSWG\)](#) 向已离任的 PSWG 副主席爱丽丝·穆尼瓦 (Alice Munyua) 致谢，感谢她对于创建和发展 PSWG 所做的宝贵贡献。

在 WHOIS/RDS 方面，PSWG 强调与公共安全机构和其他拥有合法目的的用户保持接触至关重要，包含公众在内。PSWG 将参与制定符合相关法律的实用解决方案，以供 GAC 审议。

PSWG 将评估并改善对于 DNS 滥用的保护措施的效率，包括 GAC 可能会就竞争、消费者信任和消费者选择审核小组的报告草案提出意见，并为 ICANN 消费者保护主管一职的发展做出贡献。

PSWG 将继续制定其未来的战略和工作计划，并制定领导选举的一般标准，以期在 ICANN61 上得到 GAC 的支持。

[考察在 gTLD 任何未来扩展中对地理名称保护情况的 GAC 工作组](#) 举行了会议，并分析了其自身以及 GAC 参与新通用顶级域后续流程政策制定流程工作组关于地理名称的新的“工作方向 5”的方式。

工作组决定：

要求 GAC 领导层确定加入工作方向 5 的一小组 GAC 同事，并安排这一小组的工作；以及继续开展目前已确定的工作，并提供分析工作方向 5 的活动发展的空间。

分发了 GNSO 在 ICANN 约翰内斯堡第 59 届会议期间组织的两场关于地理名称作为 TLD 的公开会议的总结。

[GAC 欠服务区域工作组 \(USR WG\)](#) 在 ICANN 第 60 届会议期间举办了今年的第 4 次能力发展工作坊。

WG 为其即将举办的能力发展工作坊提交了如下所示的时间表：

1. 尼泊尔，2018 年 2 月
2. 波多黎各，2018 年 3 月
3. 塞内加尔，2018 年 4 月
4. 巴拿马，2016 年 6 月

USR WG 继续通过工作坊前调查确定参与者的需求，并制定以需求为导向的议程和方式。此外，还将通过举办调查后工作坊对工作坊进行评估，以便指导和改善未来的方式。

ICANN | GAC

作为与 ICANN 政府合作 (GE) 和全球利益相关方合作 (GSE) 团队共同进行的能力发展和外展工作的一部分，USR WG 将以摘要文档的形式提供支持，其中详细介绍了各种工作阶段、政策制定流程 (PDP)、跨社群工作组 (CCWG) 和 ICANN 开展的帮助欠服务区域的 GAC 成员有效参与及合作的活动的。

此外，USR WG 还讨论了以下文档，以期获得 GAC 的支持：

1. 能力发展评估框架；
2. 关于能力发展工作坊的计划和报告模板；
3. 授权和重新授权 ccTLD 的常见问题解答。

USR WG 任命了新的联合主席，来自特立尼达和多巴哥的谢莉-安·克拉克·欣兹 (Shelley-Ann Clarke Hinds) 女士。

USR WG 呼吁志愿者积极参与目前正在进行的政策制定流程 (PDP) 和跨社群工作组 (CCWG) 工作阶段，即：

- 新 gTLD 后续流程 PDP，特别是涉及“为来自发展中国家的申请人提供支持”的工作方向 1。
- 竞争、消费者信任和选择审核小组对于发展中国家问题所做的工作。
- 新 gTLD 拍卖所得 CCWG。
- 问责制 CCWG WS2 多样性小组。

USR WG 向 GAC 提供了关于入职项目的最新信息。该项目旨在为新成员提供入职指南，是减少入职障碍的总体工作的一部分。

USR WG 将开始与 GAC 支持人员合作，为 ICANN 组织提供的调查问卷准备 GAC 回应，该调查问卷旨在为即将到来的关于 ICANN 社群差旅补助指导原则的社群协商提供信息。

[GAC 人权和国际法工作组\(HRILWG\)](#) 收到了来自问责制跨社群工作组人权分组的最新情况通报，该通报介绍了制定与 ICANN 章程中的人权核心价值有关的解释框架 (FoI) 和考量的进展，包括援引联合国《工商企业与人权指导原则》。与 ICANN 尊重人权企业和社会责任跨社群工作组 (CCWP-HR) 交换了 FoI 实施工作方面的信息。ICANN 高级副总裁还提供了有关 ICANN 组织在其运营和活动中实施框架的行动战略的相关信息。

[考察 GAC 参与 NomCom 情况的 GAC 工作组](#)：由于与 WT5 关于地理名称的会议存在冲突，该会议被取消。将在 ICANN 第 61 届会议之前召开电话会议，以审查目前正在编制的文档草案。

3. 董事会-GAC 建议实施工作组 (BGRI-WG)

BGRI-WG 召开了会议，通过了关于 GAC 建议内容的定义，并就持续监督 ICANN 机构如何跟踪和实施 GAC 建议的工作计划达成一致。

4. GAC 运营原则

GAC 讨论了审核其运营原则总体框架的方案，并将在休会期间与 ICANN 员工合作，进一步制定方法。

IV. 加强 ICANN 问责制

GAC 参与赋权社群的程序

GAC 同意采纳关于其参与[赋权社群](#)的指导原则。这些指导原则将发布在 GAC 网站上，并定期接受审核。

V. 关于此前建议的跟进工作

GAC 要求董事会以书面方式回应本部分中 GAC 提出的问题。

1. 对 .amazon 和相关字符串的申请

GAC 与亚马逊公司的代表召开了会议，讨论了关于公司申请的进展，尤其是在最近的独立审核小组最终声明的背景下。GAC 和亚马逊代表提出了一项提案，旨在针对亚马逊合作条约组织 (ACTO) 成员国此前表示的反对意见，提供双方都能接受的解决方案。GAC 注意到 ACTO 成员国代表所发表的声明，即他们将向主管当局提交这样的提案。

GAC 还讨论了来自 ICANN 董事会的请求，依据是董事会决议 2017.10.29.02 和 2017.10.29.03，其中董事会要求 GAC：

1. 如果 GAC 有以下方面的信息：
 - i. 针对 GAC 关于亚马逊申请不应继续的建议，希望提供给董事会的与“基于优点的公共政策理由”相关的信息；或
 - ii. 针对 GAC 关于亚马逊申请不应继续的建议，希望提供给董事会的任何其他新的或额外信息。
2. 如果 GAC 有任何此类信息，应在 ICANN 第 61 届会议结束之前提供给董事会。

几位 GAC 成员表达了对本董事会决策内容的担忧，这可能会在流程和实质方面开创令人担忧的先例。有鉴于此，GAC 将进一步考虑如何响应董事会的请求。然而，在不事先判断这应该如何与董事会的请求相联系的情况下，GAC 将重点关注提供额外信息的兴趣。

GAC 表示，在受影响国家和亚马逊公司的 .amazon gTLD 申请方面，需要找到双方均可接受的解决方案。

几位 GAC 成员对此事迄今为止的流程以及亚马逊公司申请的优点表示严重担忧。巴西和秘鲁政府发表的一份声明总结了他们在这方面的关切，这一内容将被纳入会议记录。GAC 提请所有各方注意讨论这些问题的相关会议的最终转录文稿，这些文稿可在以下网址获取：<https://schedule.icann.org/event/CbHz/gac-meeting-with-amazoncom>。

2. 二级双字符国家和地区代码

几位 GAC 成员表达了强烈的担忧，即 ICANN 首席执行官对此前 GAC 关于此问题声明的回应并没有解决约翰内斯堡公报第 5 部分提出的具体问题。GAC 在 2017 年 8 月与 ICANN 董事会召开的会议上讨论了这一担忧。GAC 希望 ICANN 组织作出进一步努力，通过适当的机制和优先工作，解决与此问题有关的担忧，以及改进 GAC 成员与 ICANN 组织之间沟通的举措。

3. 红十字会和红新月会保护

继哥本哈根和约翰内斯堡公报通过的最新建议之后，GAC 对 GNSO 重新召集的保护所有 gTLD 中的 IGO-INGO 标识符的 PDP 工作组取得的进展表示欢迎，该工作组的任务是重新审查 GNSO 过去关于保护红十字与红新月名称和标识符，尤其是国家红十字会与红新月会名称的建议。

GAC 指出，红十字国际委员会（ICRC，CICR，MKKK）和红十字会与红新月会国际联合会（IFRC，FICR）的缩写被定义为不属于重新召集的 GNSO 工作组的职权范围，并重申了其建议（德班公报，2013 年），即认为这些缩略语可以受益于为保护 IGO 缩略词而制定的相同的成本中性机制。

VI. 其他事务

1. ICANN 的管辖区

GAC 注意到问责制 CCWG 司法管辖区小组的最新成果，并积极参与了关于管辖区的跨社群会议。

GAC 重申支持开放的多利益相关方流程，通过该流程制定建议。

然而，几位 GAC 成员对管辖区小组报告草案表示了重大担忧。这些成员认为它没有达到工作阶段 2 设想的目标，而且其建议只能部分减轻 ICANN 受美国管辖引起的风险，这使得报告无法通过。

其他一些 GAC 成员欢迎关于管辖区的建议，特别强调业界有选择权，包括选择法律和与 ICANN 签订合同的场地的菜单的重要性。

GAC 成员将继续参与制定问责制 CCWG 流程中的相关建议，包括通过公众意见征询流程。

2. 新 gTLD 后续流程 PDP

GAC 会见了 GNSO 新 gTLD 后续流程 PDP 工作组联合主席和成员，就申请人支持和社群申请进行了有益的观点交流。GAC 和 PDP 工作组将继续探索如何更高效地获取 GAC 对 PDP 工作的意见。

3. 审核所有权利保护机制

GAC 收到了关于审核所有 gTLD 中的所有权利保护机制 (RPM) 和相关问题的 GNSO PDP 的综合性简报。成员们注意到这项工作对公共政策的影响以及与有关专家，特别是 WIPO 和国家一级的政府机构合作的价值。

4. 下一届高层政府级会议：巴塞罗那

西班牙政府向 GAC 介绍了将在 ICANN 第 63 届巴塞罗那会议期间举行的高层政府级会议的安排，包括可能的议程主题。

VII. GAC 向董事会提出的共识性建议

GAC 根据 ICANN 章程中定义的共识向董事会提出了如下建议事项。²

²章程第 12.2 节 (a)(x)：在政策制定和批准过程中，应慎重考虑

政府咨询委员会关于公共政策事务的建议。若董事会决定采取的措施与政府咨询委员会建议相抵触，则董事会应如实向政府咨询委员会报告并说明其决定不采纳该建议的理由。只有在董事会的反对票数不低于 60% 的情况下，才能驳回任何已达成政府咨询委员会全体共识的政府咨询委员会建议（即没有任何正式反对意见的情况下经普遍认可后采纳决定的做法 — GAC 共识性建议），建议被驳回后，政府咨询委员会和董事会将尝试以善意且及时有效的方式寻求双方均能接受的解决方案。政府咨询委员会将指明其提交给董事会的建议是否属于 GAC 共识性建议。

1. 国际政府间组织 (IGO) 保护

GAC 重申了其关于 IGO 保护主题的长期建议，并密切关注正在进行的关于 IGO-INGO 使用有效权利保护机制的 PDP。GAC 仍然愿意与 GNSO 合作，尽力就此问题达成双方同意的解决方案。GAC 还重申了分别载入 ICANN 章程和 GNSO 运营程序的开放性、透明度和包容性以及代表性和流程完整性的价值。

a. GAC 建议 ICANN 董事会：

- i. 严格审核关于此问题的决定，以确保这些决定符合上述价值，并反映完整的事实记录。

理由

尽管 ICANN 社群仍在等待关于 IGO-INGO 使用有效权利保护机制的 PDP 的最终报告，但初步沟通表明，工作组的提案将与 GAC 对此问题的建议和 GAC 对 PDP 的意见以及 20 多个向工作组报告草案提出意见的政府间组织的意见相冲突。董事会在确保 ICANN 章程和 GNSO 运营规程的正确应用方面发挥着重要作用，GAC 希望能有一项基本保障措施，确保董事会对 GNSO 政策建议进行密切的审核，特别是在此类建议直接与 GAC 建议冲突的情况下。

2. 在 ICANN 促进包容、理性和有益的参与

a. GAC 建议 ICANN 董事会指导 ICANN 组织：

- i. 制定一套简单高效的文件管理系统，让非专家能够轻松快速地访问和识别文件，首先定义最低要求，确保每个文件都有一个标题和一个日期或参考号码，标识作者并指出预期的收件人，援引其所属的流程，并解释文档中使用的缩略词；以及
- ii. 为所有相关问题、流程和活动制作易于理解的执行摘要、关键要点和提要（使用信息图表、视频和其他创新的信息呈现方式），以便非专家利益相关方能够 (a) 快速确定某个问题是否是他们所担忧的；(b) 如果是，则与其他利益相关方轻松地平等参与政策流程。应该至少（但不限于）在提出问题征求公众意见之前这样做。应该注意使用简单的英语（如果可能的话，翻译成其他语言），以便非英语母语人士能够理解这些问题；

理由

此建议与 GAC 和一般会员咨询委员会 (ALAC) 制定的联合声明相一致，此外该声明将单独发布。

ICANN 的核心价值观之一就是“寻求并支持开明、广泛的参与，在各个层面的政策制定以及决策方面反映出互联网职能、地域以及文化的多样性，以确保采用自下而上的多利益相关方政策制定流程来保障全球公众利益，并确保这些流程负责任且透明”（章程第 1.2.c.ii 节）

GAC 和 ALAC 认为，这不仅是 ICANN 的核心价值观，而且对于 ICANN 合法地以符合公益的方式采取行动也是至关重要的，可确保非专家利益相关方能够有意义地参与 ICANN 流程，让其意见、需求和利益得到听取，并使 ICANN 充分考虑这些因素，以便在事实上以符合公益的方式采取行动和做出决策。这些建议的措施将在某种程度上解决这个问题。

3. GDPR/WHOIS

a. GAC 建议 ICANN 董事会：

- i. 2007 GAC WHOIS 原则（见附件）继续反映与 WHOIS 服务相关的重要公共政策问题。鉴于此，ICANN 在计划遵守欧盟的通用数据保护条例 (GDPR) 时应考虑到这些问题。在这些原则中，GAC 明确认识到 WHOIS 数据（也称为注册目录服务）用于许多合法活动，包括：
 1. 协助执法机关调查和执行国家和国际法律，协助打击滥用互联网通讯技术；
 2. 协助企业、其他组织和用户打击欺诈行为、遵守有关法律、维护公众利益；
 3. 打击侵权和滥用知识产权；以及
 4. 帮助用户识别负责网上内容和服务的人员或实体，从而让用户相信互联网是可靠和有效的信息和通信手段。

鉴于此，

b. GAC 建议 ICANN 董事会：

- i. 在董事会考虑如何遵守关于 WHOIS 的 GDPR 时，应尽其最大努力建立一个体系，继续促进 2007 年原则中认可的合法活动，包括采取以下措施：
 1. 保持 WHOIS 可快速访问，确保用户可方便快捷地访问全面信息以便及时采取行动，从而加强安全性和稳定性、保护消费者和协助执法机构的调查，并预防犯罪行为。
 2. 使公众（包括企业和其他组织）能够出于合法目的快速访问 WHOIS，包括打击欺诈和欺骗行为、打击侵权和滥用知识产权，并对网上交易和通信进行尽职调查。

为了促进公益，并响应 ICANN 首席执行官关于提出 GDPR 解释和应用的法律建议问题的邀请，

c. GAC 还建议 ICANN 董事会：

- i. 向其外部顾问寻求信息，该顾问负责就 GDPR 问题提供指导，解决以下问题：
 1. GDPR 下的哪些选项可以确保 WHOIS/RDS 数据在消费者保护和执法活动中的合法可用性？特别是，是否应该考虑修改政策或法律框架，以出于这些目的以及其他被认为合法的目的，最大限度地维护 WHOIS 的功能？这一问题包括为了公益而执行的任务以及出于合法目的执行的任务，包括防止欺诈和欺骗行为、调查和打击犯罪、促进和保护公共安全、消费者保护、网络安全等。
 2. GDPR 下的哪些选项可以确保 WHOIS/RDS 数据对于公众的合法可用性，包括对于企业和其他组织？这一问题包括为了公益而执行的任务以及出于合法目的执行的任务，包括防止欺诈和欺骗行为、调查和打击犯罪以及知识产权侵权和滥用、促进和保护公共安全、消费者保护、网络安全等。

最后，

d. GAC 还建议 ICANN 董事会：

- i. 迫切需要解决这些问题，并且 GAC 应充分参与任何（包括中期）解决方案的设计和实施，并要求 ICANN 在其 GDPR 活动中针对多利益相关方社群实践透明度。

理由

这一建议反映了各国政府的观点，即持续合法地提供用于保护消费者、知识产权保护和执法活动的 WHOIS/RDS 数据是一个至关重要的公众关注问题，ICANN 应努力探索 GDPR 下所有可能的机制，以确保该数据仍然可用于保护公众和促进安全、可靠和可信赖的网络环境的合法活动。

4. 对 .amazon 和相关字符串的申请

a. GAC 建议 ICANN 董事会：

- i. 继续促进亚马逊合作条约组织 (ACTO) 成员国与亚马逊公司之间的谈判，以期达成一个双方均可接受的解决方案，允许使用 .amazon 作为顶级域名。

理由

GAC 认识到需要为受影响的国家和亚马逊公司找到双方都能接受的解决方案，以便允许将 .amazon 作为顶级域名。GAC 认为，董事会可以继续协助促进双方之间的谈判。

VIII. 下一次面对面会议

GAC 将在预定于 2018 年 3 月 10 日-15 日举行的 ICANN 第 61 届波多黎各会议期间召开下次会议。

GAC 针对 gTLD WHOIS 服务制定的原则

由政府咨询委员会提交

2007 年 3 月 28 日

1.1 本文件的目的是根据 2005 年 11 月信息社会世界峰会突尼斯议程中的建议，确定一套一般性公共政策问题并提出与通用顶级域名 (gTLD) WHOIS 服务相关的原则。

1.2 这些原则旨在指导 ICANN 内部的工作，并向 ICANN 董事会通报 GAC 对与 WHOIS 服务相关的公共政策问题的共识建议。

WHOIS 数据的公共政策方面

2.1 GAC 认识到 gTLD WHOIS 服务的原始功能是向互联网用户提供查询服务。随着互联网的发展，WHOIS 数据现在用于支持其他一些合法¹活动，其中包括：

1. 通过为网络运营商和管理员（包括互联网服务提供商）提供联络点，以及经过认证的电脑事件响应小组，支持互联网的安全性和稳定性；
2. 允许用户确定域名的可用性；
3. 协助执法当局进行调查，执行国家和国际法律，包括打击与恐怖主义有关的刑事犯罪和支持国际合作程序。在一些国家，可能有专门的非政府实体参与这项工作；
4. 协助打击信息通信技术的滥用，例如种族主义、种族歧视、仇外心理和相关的不容忍行为、仇恨、暴力、一切形式的虐待儿童（包括恋童癖和儿童色情作品）以及贩卖和剥削人口所引起的非法行为和其他行为。
5. 为查询和后续步骤提供便利，根据适用的国家法律和国际条约进行商标审查和帮助打击知识产权侵权、滥用和盗窃；
6. 帮助用户识别负责网上内容和服务的人员或实体，从而让用户相信互联网是可靠和有效的信息和通信手段，并且是促进数字包容、电子商务和其他合法用途的重要工具。
7. 协助企业、其他组织和用户打击欺诈行为、遵守有关法律、维护公众利益。

¹ 服从相关国家法律。

2.2 GAC 认识到还有关于其他方面的合理担忧：

1. 滥用 WHOIS 数据，以及
2. 与国家法律法规冲突，尤其是与相关隐私和数据保护法冲突。

适用于 WHOIS 服务的原则

3.1 gTLD WHOIS 服务的定义、目的和运营应体现和尊重上文第 2 节中概述的不同利益和担忧。

3.2 gTLD WHOIS 服务必须遵守适用的国家法律和法规。

3.3 gTLD WHOIS 服务应根据国家对个人隐私的安全保护规定，提供关于域名注册和注册人的充足准确的数据，方式如下：

1. 从技术和公众信任角度，支持互联网的稳定性、可靠性、安全性和全球互用性；以及
2. 促进持续、及时和全球范围的访问。

3.4 对于有效实施这些原则而言，属于 WHOIS 数据和服务的使用者、受影响者、负责人或维护者的所有利益相关方之间的持续协作至关重要。

行动建议

4.1 根据上述原则，利益相关方应努力提高 WHOIS 数据的准确性，特别是要减少故意提供错误 WHOIS 数据的事件。

4.2 ICANN 社群应与其他利益相关方合作，收集有关 gTLD 域名注册和注册人的信息，以及 WHOIS 数据被使用和滥用的方式。此信息应公布，用于为关于此问题的将来辩论提供信息。