



## Правительственный консультативный комитет

Лос-Анджелес, 15 октября 2014 года

### **Коммюнике GAC — Лос-Анджелес, Калифорния, США <sup>1</sup>**

#### **I. Введение**

Правительственный консультативный комитет (GAC) Корпорации интернета по распределению имен и адресов (ICANN) провел совещание в Лос-Анджелесе в течение одной недели с 11 октября 2014 года. На совещании присутствовало 63 члена GAC и 10 наблюдателей.

#### **II. Взаимодействие постоянных групп**

##### **1. Совещание с Организацией поддержки родовых имен (GNSO)**

GAC приветствовал назначение г-на Мэйсона Коула (Mason Cole) представителем GNSO в GAC в рамках экспериментального проекта, реализуемого по инициативе консультативной группы GAC-GNSO. GAC получил оперативную информацию о работе этой группы, которая продолжит согласование механизмов заблаговременного вовлечения GAC в процессы разработки политик GNSO.

GAC и GNSO также обменялись мнениями о последних изменениях в том, что касается защиты аббревиатур наименований межправительственных организаций и процесса передачи координирующей роли в осуществлении функций IANA.

##### **2. Совещание с Организацией поддержки национальных имен (ccNSO)**

GAC провел совещание с ccNSO и получил информацию об отчете, недавно подготовленном рабочей группой по концептуальным рамкам интерпретации. Влияние рекомендаций из этого отчета на государственную политику GAC рассмотрит в период между конференциями. GAC и ccNSO также обменялись мнениями о текущих изменениях в том, что касается подотчетности и управления ICANN.

---

<sup>1</sup> Предыдущие рекомендации GAC по этой и другим темам представлены на странице коммюнике GAC: <https://gacweb.icann.org/display/gacweb/GAC+Recent+Meetings>, а архив более старых коммюнике GAC находится здесь: <https://gacweb.icann.org/display/gacweb/GAC+Meetings+Archive>.

### **3. Совещание с Расширенным консультативным комитетом (ALAC)**

GAC провел совещание с ALAC для обмена мнениями по широкому спектру вопросов, включая передачу координирующей роли в осуществлении функций IANA, подотчетность ICANN и результаты саммита расширенного сообщества ATLAS II. GAC и ALAC обменялись мнениями по поводу общих серьезных опасений в связи с выполнением обязательств по соблюдению интересов общественности новыми родовыми доменами верхнего уровня (gTLD), относящимися к секторам рынка со строгим регулированием.

## **III. Внутренние вопросы**

### **1. Избрание председателя и вице-председателей**

Новым председателем GAC был избран г-н Томас Шнайдер (Thomas Schneider) из Швейцарии. GAC выразил свою искреннюю признательность г-же Хизер Драйден (Heather Dryden), покидающей пост председателя, за ее добросовестный труд на этой должности с 2010 года и пожелал ей успехов во всех будущих начинаниях.

GAC избрал следующих вице-председателей: г-жа Ольга Кавалли (Olga Cavalli) — Аргентина; г-н Генри Кассен (Henri Kassen) — Намибия; и г-жа Гема Кампиллос Гонсалес (Gema Campillos Gonzalez) — Испания.

#### Назначение должностных лиц

Г-н Ванавит Акупутра (Wanawit Ahkuputra) из Таиланда и г-н Ихсан Дурду (Ihsan Durdu) из Турции были назначены для выполнения функций вице-председателей в тот же период, что и вновь избранные вице-председатели.

### **2. Новые члены**

GAC приветствует своих новых членов: Албанию, Доминиканскую Республику, Гамбию, Нигер и Сент-Люсию.

### **3. Рабочая группа по вопросам взаимодействия с правительственными и межправительственными организациями**

Эта рабочая группа вместе с персоналом отдела международного взаимодействия ICANN с заинтересованными сторонами провела для GAC совместное информационное заседание. Было определено несколько областей будущего сотрудничества и координации, позволяющих региональным представителям ICANN и членам GAC информировать и поддерживать друг друга, а также улучшить информационный обмен на уровне высшего руководства.

### **4. Секретариат GAC**

Срок действия договора на оказание услуг секретариата GAC с организацией Australian Continuous Improvement Group (ACIG) истекает 7 ноября 2014 года. GAC отметил с озабоченностью, что окончательная доработка долгосрочного договора еще не завершена, и настоятельно рекомендует Правлению ICANN быстро решить этот вопрос.

\*\*\*

GAC выражает глубокую признательность всем организациям поддержки и консультативным комитетам, которые приняли участие в заседаниях GAC, а также всем остальным членам сообщества ICANN, которые внесли свой вклад в диалог с GAC на конференции в Лос-Анджелесе.

#### **IV. Рекомендации GAC Правлению ICANN<sup>2</sup>**

##### **1. Передача координирующей роли США в осуществлении функций IANA и укрепление подотчетности ICANN**

GAC встретился с членами Координационной группы по передаче координирующей роли в осуществлении функций IANA (ICG) и получил информацию о процессе подготовки предложения по передаче этой координирующей роли в отношении имен, номеров и параметров протоколов.

##### **1. GAC информирует Правление ICANN о следующем:**

- i. GAC и его члены будут активно работать в составе совместных рабочих групп сообщества, занимающихся следующими вопросами:
  1. разработка предложения по передаче координирующей роли в осуществлении функций IANA, связанных с выделением доменных имен; и
  2. подотчетность и управление ICANN. GAC отмечает, что важнейшие оперативные элементы того направления работы, которое относится к подотчетности и управлению ICANN, еще прорабатываются сообществом.
- ii. В процессе передачи координирующей роли в исполнении функций IANA необходимо руководствоваться решениями, которые приняты на основе единодушного согласия и соответствуют интересам общественности; при этом нужны очевидно реализуемые, прозрачные и поддающиеся проверке механизмы обеспечения подотчетности, отвечающие требованиям всех затрагиваемых сторон.
- iii. Следует считать, что понятие «интересы общественности» охватывает широкие интересы различных сообществ, которых затрагивают процессы управления интернетом, и не ограничивать это понятие интересами и целями какой-либо отдельной группы или нескольких групп заинтересованных сторон.

---

<sup>2</sup> Чтобы следить за историей и ходом выполнения рекомендаций GAC Правлению, посетите онлайн-реестр рекомендаций GAC, который представлен здесь: <https://gacweb.icann.org/display/GACADV/GAC+Register+of+Advice>

- iv. Крайне важно в рамках процессов обеспечения подотчетности руководствоваться необходимыми соображениями общественно-государственной политики в дополнение к технической точке зрения. Крайне важно, чтобы структура этих процессов гарантировала вовлечение всех заинтересованных сторон, — в том числе правительств, — для того чтобы легитимность окончательного результата признавалась всеми участниками.

**2. Рекомендация в отношении средств защиты, применяемых ко всем новым gTLD и строкам категории 1 (защита прав потребителей, строки с особым значением и регулируемые рынки) и категории 2 (политики ограниченной регистрации)**

GAC по-прежнему озабочен тем, что Комитет программы ввода новых gTLD (NGPC) не утвердил часть изложенных в лондонском коммюнике конкретных предложений GAC по средствам защиты, распространяющимся на новые gTLD. Создалось впечатление, что 2 сентября 2014 года в своем ответе на рекомендации GAC и вопросы относительно внедрения средств защиты NGPC согласился принять рекомендации GAC и ответить на вопросы GAC. Однако, по существу, ответ NGPC четко указывает на то, что NGPC считает некоторые элементы рекомендаций GAC трудновыполнимыми. Более того, NGPC задерживает принятие конкретных мер для реагирования на многие ключевые аспекты выполнения рекомендаций GAC.

В пекинском, сингапурском и совсем недавно в лондонском коммюнике GAC поднимал жизненно важные вопросы защиты потребителей, решение которых помогло бы создать атмосферу доверия к этим новым доменам после их делегирования. Сейчас необходимо срочно решить эти вопросы, поскольку договора с операторами многих новых gTLDs уже подписаны. В соответствии с этим,

**1. GAC настоятельно рекомендует Правлению ICANN сосредоточить свое внимание на следующем:**

- i. Реализация средств защиты, относящихся к WHOIS
  - 1. Предоставить GAC исчерпывающий оценочный лист с указанием действий и сроков по всем направлениям работы, относящимся к средствам сохранения точности WHOIS;
  - 2. Выполнить экспериментальное исследование точности WHOIS, в том числе оценку подтверждения личных данных, и своевременно сообщить выводы для их анализа на 52-й конференции ICANN;

3. Сделать шаги в направлении этапа 3 (проверка личных данных) WHOIS, включая анализ издержек и выгод различных вариантов реализации; и
4. Взять на себя обязательство определить процедуру анализа и исправления неточных регистрационных записей WHOIS, а также реагирования на сообщения о несоответствиях.

ii. Угрозы безопасности

1. Проинформировать GAC и предоставить членам GAC возможность в период между конференциями принять участие в текущих консультациях по вопросам концепции реагирования реестров на угрозы безопасности;
2. Проинформировать GAC о выводах по результатам этих консультаций не позже чем за три недели до проведения 52-й конференции ICANN 52; и
3. Обеспечить введение в действие временного механизма для эффективного реагирования на угрозы безопасности.

iii. Процедура разрешения споров по обязательствам соблюдения интересов общественности

1. Изменить процедуру разрешения споров, чтобы обеспечить эффективное и быстрое устранение невыполнения обязательств, особенно в тех случаях, когда необходимо принять срочные меры.

iv. Проверка и подтверждение учетных данных для строк категории 1, связанных с теми секторами рынка, где есть четкие и (или) регулируемые правила для новых участников.

1. Пересмотреть решение NGPC не требовать проверки и подтверждения учетных данных владельцев регистраций в новых gTLD, относящихся к строго регулируемой категории 1. GAC убежден, что для ограниченного количества строк, относящихся к секторам рынка со строгим регулированием, потенциальное бремя оправдано пользой для потребителей; повторно рассмотреть требование консультироваться с соответствующими органами государственной власти в случае

сомнений в подлинности учетных данных; а также повторно рассмотреть требование о проведении периодических проверок после регистрации, чтобы обеспечить сохранение у владельцев регистраций действительных учетных данных; и

2. Обеспечить решение вопросов (проверка/подтверждение; проверки после регистрации; консультации с органами государственной власти) в процессе подготовки ко всем последующим раундам ввода новых gTLD.

v. Средства защиты категории 2: обеспечение отсутствия дискриминации в политиках регистрации

1. Изменить требование о спецификации обязательств по соблюдению интересов общественности (PIC) для новых gTLD категории 2, чтобы включить в него требование о предоставлении всем владельцам регистраций равной возможности высказывать свои претензии в отношении дискриминационных политик.

### **3. Анализ первого раунда ввода новых gTLD и подготовка к последующим раундам**

GAC получил от персонала ICANN информацию о недавно опубликованном *рабочем плане анализа и оценки результатов программы ввода новых gTLD* и обсудил эти вопросы с Правлением ICANN.

#### **1. GAC информирует Правление ICANN о следующем:**

- i. Процессы анализа следует выполнить и завершить до разработки политики в отношении будущих раундов ввода gTLD при широком участии сообщества в рассмотрении проблем получения информации и доступа развивающихся стран и регионов, а также всех аспектов системы регистрации gTLD от имени сообществ.
- ii. Для этих процессов анализа необходимо предусмотреть надлежащие и реалистичные сроки, которые обеспечат учет всех уроков, извлеченных в последнем раунде, и позволят избежать излишнего напряжения сил ICANN и сообщества при выполнении необходимой работы.

#### **4. Процедура оценки приоритета заявок сообществ**

После отклонения ряда заявок, у GAC возникли опасения в отношении непротиворечивости процедуры оценки приоритета заявок сообществ. Необходимо обеспечить, чтобы критерии приоритета сообществ применялись единообразно ко всем заявкам.

##### **1. GAC предлагает Правлению ICANN:**

- i. Рассмотреть данный вопрос и настоятельно рекомендует Правлению изучить возможность внедрения в текущем раунде механизма опротестования, позволяющего кандидату оспорить решение комиссии по оценке приоритета сообществ

#### **5. Защита наименований и аббревиатур межправительственных организаций (IGO)**

1. GAC вновь дает свою рекомендацию, уже сформулированную ранее в торонтском, пекинском, дурбанском, буэнос-айресском, сингапурском и лондонском коммюнике относительно защиты наименований и аббревиатур IGO на верхнем и втором уровнях, поскольку реализация такой защиты отвечает государственным интересам, принимая во внимание то, что созданные правительствами в рамках международного законодательства IGO, объективно относятся к иной категории правообладателей; а именно,
  - i. Что касается профилактической защиты на втором уровне, GAC напоминает Правлению ICANN о том, что уведомление потенциального владельца регистрации, а также соответствующей IGO о совпадении с наименованием или аббревиатурой IGO должно действовать бессрочно для указанного наименования и аббревиатуры на двух языках, без необходимости каких-либо затрат со стороны IGO;
  - ii. Что касается исправительной защиты на втором уровне, указывая на текущий процесс разработки политики (PDP) GNSO в отношении доступа к исправительным механизмам защиты прав, GAC напоминает Правлению ICANN о том, что все подобные механизмы должны предусматривать отсутствие затрат или номинальные затраты для IGO; и далее, при реализации любого подобного исправительного механизма,

## **2. ПКК (GAC) информирует Правление о следующем:**

- i. Не вносить поправки в единую политику разрешения споров (UDRP); приветствует неуклонные заверения NGPC, что временные средства защиты будут сохранять свою силу до завершения дискуссий по вопросу профилактической защиты наименований и аббревиатур IGO; и поддерживает продолжение диалога между GAC (в том числе IGO), Правлением ICANN (NGPC) и GNSO с целью выработки конкретных решений по выполнению долгосрочной рекомендации GAC.

## **6. Защита наименований Красного Креста и Красного Полумесяца**

GAC приветствует решение Комитета программы ввода новых gTLD (решение 2014.10.12.NG05) предусмотреть временные средства защиты наименований Международного комитета Красного Креста и Международной федерации обществ Красного Креста и Красного Полумесяца, а также наименования 189 национальных отделений Красного Креста и Красного Полумесяца. GAC предлагает Правлению ICANN и всем соответствующим сторонам быстро решить оставшиеся проблемы в долгосрочном плане.

## **7. WHOIS**

GAC отмечает наличие широкого спектра проблем, имеющих отношение к WHOIS, которые создают существенную рабочую нагрузку как для GAC, так и для более широкого сообщества. К ним относятся:

- Точность: выводы и методика отчета, подготовленного в рамках экспериментальной оценки точности.
- Конфликты с национальным законодательством.
- Проблемы аккредитации поставщиков услуг сохранения конфиденциальности и регистрации через доверенных лиц.
- Внедрение расширенного набора данных WHOIS.
- Информация рабочей группы PDP GNSO по вопросам перевода и транслитерации контактных данных
- Выполнение требований соглашения об аккредитации регистраторов (RAA) в редакции 2013 года и программы ввода новых gTLD.
- Дальнейшие действия после получения отчета экспертной рабочей группы по вопросам справочных служб gTLD.

GAC просит предоставить стратегический план действий, определяющий связи между различными указанными выше проблемами и сроки их решения, чтобы у GAC была возможность сотрудничества с другими сторонами для определения приоритетных направлений этой работы и рационализации графика и конечных сроков.

## **8. Разрешение на регистрацию 2-символьных имен на втором уровне**

GAC отмечает, что операторы реестров новых gTLD направили в рамках процедуры оценки услуг реестра (RSEP) запросы в ICANN, чтобы использовать в своих TLD двухсимвольные метки на втором уровне.

GAC признает, что двухсимвольные доменные имена второго уровня широко используются в существующих TLD, и не создают каких-либо проблем в отношении безопасности, стабильности, технических аспектов или конкуренции. GAC не готов дать согласованную рекомендацию относительно использования двухсимвольных доменных имен второго уровня в процессе деятельности реестров новых gTLD, в том числе буквенных сочетаний, которые включены в список альфа 2 стандарта ISO 3166-1.

GAC считает, что при рассмотрении этих запросов в рамках RSEP и в соответствии с Руководством кандидата важным механизмом обеспечения прозрачности является процедура общественного обсуждения и, кроме того, просит ICANN уведомлять соответствующие правительства о таких запросах по мере их поступления.

GAC будет надлежащим образом анализировать использование наименований стран и территорий на втором уровне и давать рекомендации Правлению ICANN.

## **9. Права человека, международное законодательство и ICANN**

GAC продолжил начатое во время лондонской конференции обсуждение возможного применения прав человека и международного законодательства в процессе деятельности ICANN.

В период между конференциями GAC выполнит оценку широкого круга вопросов, в том числе правовые аспекты и соображения относительно возможной роли прав человека.

## **10. Подотчетность и прозрачность**

GAC получил от рабочей группы Правления и GAC по выполнению рекомендаций (BGRI-WG) и согласился с тем, чтобы конкретные рекомендации второй группы проверки подотчетности и прозрачности (ATRT2) выполнялись следующим образом:

1. Разработка официальной процедуры, в рамках которой Правление сможет уведомлять GAC и запрашивать рекомендации GAC (рекомендация 6.4) — продолжить сбор комментариев относительно текущих процессов и возможностей усовершенствования.
2. Внесение изменений в устав корпорации для официальной реализации документированной процедуры консультаций Правления и GAC, предусмотренной в уставе и разработанной BGRI-WG (рекомендация 6.5) — GAC на совещании с

Правлением ICANN получил информацию о том, что эта процедура не будет внедряться в ее текущем виде и подлежит дополнительному рассмотрению.

3. Регулярное проведение GAC встреч на высоком уровне (рекомендация 6.7) — продолжить сбор комментариев относительно принципов проведения комитетом GAC правительственных встреч на высоком уровне.

GAC также обсудил роль GAC в Комитете по назначениям в свете рекомендаций, которые содержатся в недавно подготовленном отчете рабочей группы Правления по проверке Комитета по назначениям (NomCom). GAC продолжит рассмотрение данного вопроса в период между конференциями и намерен дать свои рекомендации на 52-й конференции ICANN.

### **11. Защита географических наименований в gTLD**

GAC снова провел совещание с сообществом под руководством подгруппы по географическим наименованиям рабочей группы по вопросам будущих gTLD, посвященный вопросам защиты географических наименований в будущих раундах приема заявок на новые gTLD. Сообществу предлагается направлять свои предложения и замечания через веб-сайт GAC до 31 октября 2014 года. GAC надеется на сотрудничество с сообществом в рамках совместных усилий по решению этого вопроса, в том числе планирует провести совещание с сообществом во время 52-й конференции ICANN.

### **12. Открытый форум GAC**

GAC провел открытое совещание, чтобы проинформировать сообщество и обменяться мнениями о GAC и методах его работы в соответствии с рекомендацией 6.1, изложенной в отчете ATRT2. Аналогичные совещания были проведены на лондонской конференции и на Форуме управления интернетом в Стамбуле.

## **V. Следующее совещание**

Совещание GAC состоится в период проведения 52-й конференции ICANN в городе Марракеш (Марокко).