



Правительственный консультативный комитет

Торонто, Канада — 17 октября 2012 года

Коммюнике GAC — Торонто, Канада¹

I. Введение

Правительственный консультативный комитет (GAC) Интернет-корпорации по присвоению имен и номеров (ICANN) заседал в Торонто, Канада, в течение недели с 13 октября 2012 года. На совещании присутствовали 50 (пятьдесят) членов GAC и 3 (три) наблюдателя. GAC выражает глубокую признательность за оказанную поддержку организаторам — Ведомству Канады по регистрации в Интернете (CIRA).

Параллельно с конференцией 15 октября 2012 года в Торонто было успешно проведено правительственное совещание ICANN на высоком уровне, в центре обсуждения на котором была тема «Сохранение и усовершенствование модели работы с участием многих заинтересованных сторон».

II. Внутренние вопросы

1. GAC приветствует своих новых членов: Каймановы Острова, Федеративные Штаты Микронезии и Тувалу.
2. GAC приветствует в качестве наблюдателей следующие организации: Новое партнерство во имя развития Африки (NEPAD), Организацию американских государств (OAS) и Всемирную организацию здравоохранения.
3. Питер Неттлфолд (Peter Nettlefold) из Австралии, Томас Шнайдер (Thomas Schneider) из Швейцарии и Трейси Хэкшоу (Tracy Hackshaw) из Тринидада и Тобаго были избраны на должности заместителей председателя. Хезер Драйден (Heather Dryden) из Канады была повторно избрана на должность председателя GAC. Данное решение вступает в силу в момент завершения первой конференции 2013 года. GAC благодарит Элис Муньюа (Alice Muniya) из Кении, Чун-Сай Лим (Choon-Sai Lim) из Сингапура и Марию Холл (Maria Höll) из Швеции за их деятельность на постах заместителей председателя и за их выдающийся вклад в работу GAC

¹ Предыдущие рекомендации GAC по данной и другим темам и предыдущие коммюнике представлены здесь: <https://gacweb.icann.org/display/gacweb/GAC+Recent+Meetings> более ранние коммюнике GAC представлены здесь: <https://gacweb.icann.org/display/gacweb/GAC+Meetings+Archive>.

4. GAC принял согласованное решение реализовать некий процесс, результатом которого должно стать создание к конференции в Пекине независимого секретариата.
5. GAC отметил, что с правительством ЮАР не были проведены консультации по запланированной на июль 2013 года конференции ICANN в Дурбане, ЮАР.

III. Мероприятия с участием различных групп интересов

1. GAC провел совещание с Организацией поддержки национальных доменов (ccNSO) и был проинформирован по таким вопросам, как деятельность рабочей группы по концепции толкования, продвижение в процессе разработки политики в отношении интернационализированных доменных имен, группа по изучению использования названий стран и территорий, а также заслушал доклад Нидерландов и SIDN об их совместных усилиях по внедрению DNSSEC в Нидерландах.
2. Рабочая группа по реализации рекомендаций Правления и GAC (BGRI-WG) провела заседание, в ходе которого обсуждалось развитие ситуации в том, что касается рекомендаций рабочей группы по анализу подотчетности и транспарентности (ATRT), касающихся GAC, в частности, рекомендаций 11, 12 и 13. В контексте своевременного участия GAC в деятельности по разработке политики группа BGRI-WG провела плодотворный обмен мнениями о различных способах заблаговременного информирования GAC о проблемах, касающихся общественных политик. GAC намерен продолжить эту дискуссию в период между собраниями, уделяя больше внимания тому, каким образом может запрашиваться и учитываться мнение GAC на ранних этапах разработки политик.
3. GAC был проинформирован консультативным комитетом по безопасности и стабильности (SSAC) о его деятельности и об отчетах, касающихся рекомендаций рабочей группы по анализу WHOIS, доменов без точки и блокировки DNS на верхнем уровне.

GAC выражает глубокую признательность ccNSO и SSAC, а также всем остальным членам сообщества ICANN, которые внесли свой вклад в диалог

с GAC в рамках конференции в Торонто.

IV. Рекомендации GAC Правлению²

1. Заблаговременное предупреждение от членов GAC

GAC признает, что программа New gTLD обеспечивает механизмы для решения ряда обозначенных проблем, связанных с риском или вызывающих озабоченность. Руководство кандидата также предусматривает для GAC конкретную роль — выдавать заблаговременные предупреждения и рекомендации в отношении заявок на новые gTLD, которые могут создавать проблемы в области общественной политики. В таком контексте, а также в свете большого разнообразия поданных заявок, отдельные члены GAC рассматривают вопрос о том, являются ли механизмы, предусмотренные руководством кандидата, достаточными для решения определенных проблем во всех случаях. В интересах информирования сообщества, прежде чем отдельные члены GAC начнут подавать заблаговременные предупреждения в отношении тех или иных заявок, GAC отмечает, что отдельные члены GAC рассматривают широкий набор конкретных проблем, в т. ч. следующие:

- Защита прав потребителей
- Строки, связанные с регулируемыми секторами экономики, такими как финансовый сектор, сфера здравоохранения и благотворительность
- Проблемы для конкуренции
- Строки, имеющие широкое значение или несколько значений или вариантов использования, а также случаи, в которых одна организация запрашивает эксклюзивное использование
- Религиозные понятия, когда соответствующие религиозные организации или религиозные сообщества совсем не поддерживают кандидата или он пользуется только ограниченной поддержкой
- Сведение к минимуму необходимости в защитной регистрации
- Защита географических наименований
- Права на интеллектуальную собственность, в особенности в отношении строк, ориентированных на распространение музыки, видео или иных материалов в цифровом формате
- Взаимоотношения между заявками на новые gTLD и применимыми законами

GAC надеется обсудить эти вопросы с сообществом ICANN и рассчитывает выработать итоговую версию рекомендации GAC в отношении заявок на gTLD после конференции ICANN в апреле 2013 года. В рамках этой работы некоторые члены GAC могут инициировать прямой диалог с кандидатами, в т. ч. с использованием

процедуры заблаговременного уведомления. GAC подтверждает, что направит заблаговременные предупреждения от членов GAC 20 ноября 2012 года, и призывает решать проблемы, которые будут подниматься в таких заблаговременных предупреждениях, совместными усилиями и на основе сотрудничества.

Заявления и обязательства, которые принимают на себя кандидаты в отдельных заявках на gTLD, являются важнейшей информацией для работы GAC в этом направлении.

² Чтобы следить за историей и ходом выполнения рекомендаций GAC Правлению, посетите интернет-реестр рекомендаций GAC, который представлен здесь:
<https://gacweb.icann.org/display/GACADV/GAC+Advice>

GAC просит Правление ICANN проинформировать его в письменном виде по следующим вопросам:

- в какой степени кандидаты смогут менять свои заявки в результате заблаговременных предупреждений;
- каким образом ICANN сможет контролировать и обеспечивать исполнение всех обязательств, взятых на себя кандидатами, будь то непосредственно в заявках или в результате их последующего изменения.

GAC рекомендует Правлению ICANN следующее:

- существует необходимость преобразовать все эти заявления о намерениях и целях в обязательные для исполнения положения контракта, контроль за соблюдением которых будет осуществлять ICANN.
- GAC рассчитывает, что кандидаты не понесут никаких санкций в тех случаях, когда в стандартные положения договоров будут вноситься поправки с целью обеспечить выполнение тех или иных конкретных обязательств, принимаемых в ответ на выражение беспокойства со стороны правительств стран.

GAC призывает ICANN продолжить работу по повышению осведомленности о программе New gTLD, а также надеется на дальнейшее взаимодействие с сообществом по этим вопросам по мере продвижения этой программы.

Никакие рекомендации и решения GAC или одного или нескольких его членов ни в коем случае не отменяют никаких других решений о выяснении обстоятельств или обеспечении выполнения обязательств, или же иных решений, которые члены GAC могут предпринимать в соответствии с действующим законодательством.

2. Защита для межправительственных организаций

Несмотря на то, что GAC продолжает рассматривать вопрос защиты названий и аббревиатур межправительственных организаций (МПО) от неправомерной регистрации третьими сторонами,

GAC рекомендует Правлению ICANN следующее:

- в общественных интересах реализация таких мер защиты на втором уровне должна быть завершена до делегирования каких бы то ни было новых gTLD, в том числе в последующих раундах ввода новых gTLD, на второй и верхний уровень доменных имен.

GAC считает, что существующие критерии регистрации имен в домене верхнего уровня .int, которые приводятся в руководстве кандидата в качестве основы для подачи межправительственными организациями

возражений на основании факта нарушения законных прав, обеспечивают первоначальную основу для защиты названий и аббревиатур МПО во всех новых gTLD.

Взяв за основу эти критерии, GAC и МПО совместными усилиями подготовят список названий и аббревиатур МПО, подлежащих защите. До тех пор, пока не будет проведена дальнейшая работа с ICANN над конкретными мерами по реализации этой инициативы, GAC полагает, что такой список МПО следует утвердить для временной защиты на основе некоего моратория, которые позволил бы не допустить регистрации имен третьими лицами до делегирования новых gTLD.

3. Международный олимпийский комитет и движение Красного Креста и Красного Полумесяца

GAC приветствует резолюцию Правления ICANN от 13 сентября 2012 года и согласен с Правлением в том, что соответствующие механизмы защиты на втором уровне должны быть реализованы до делегирования первых новых gTLD.

GAC отмечает, что проектная группа GNSO недавно опубликовала набор рекомендаций, в которых утверждается необходимость использования ускоренного процесса формирования политики (PDP).

GAC попросит GNSO предоставить обоснование призывов провести процесс разработки политики. Учитывая правовую основу введения механизмов защиты названий Международного олимпийского комитета, Красного Креста и Красного полумесяца на верхнем и втором уровнях, предусматривающую применение инструментов международного права и национального законодательства разных стран, GAC считает, что его рекомендации по данному вопросу относятся к категории реализации, а не разработки политик. GAC хотел бы иметь возможность понять позицию Правления по данному вопросу.

4. Предложение о жеребьевке для определения приоритетов

GAC приветствует выдвинутое персоналом ICANN предложение провести в начале декабря 2012 года жеребьевку для определения приоритетности заявок на новые gTLD. Предыдущие рекомендации GAC в отношении конкуренции и справедливости в данном случае остаются в силе, учитывая сделанное в документе предложения о жеребьевке, представленном ICANN, заявление об исключительном характере предоставления приоритетности для заявок на IDN-домены в целях обеспечения глобальных общественных интересов. Отмечая сказанное, необходимо также сказать, что ряд членов GAC высказались в том духе, что для обеспечения глобальных общественных интересов и информирования публики во всемирном масштабе существуют и другие

способы. Некоторые члены считают, что аналогичным образом следует делать приоритетными и gTLD на основе географических названий, одобренные соответствующими государственными органами, названия, принадлежащие сообществам, а также заявки из развивающихся стран.

V. Следующее заседание

В настоящее время GAC рассматривает целесообразность проведения при необходимости заседания в период между конференциями.

Заседание GAC состоится во время проведения 46 конференции ICANN в Пекине, КНР.