



Правительственный консультативный комитет

Дакар, 27 октября 2011 г.

Коммюнике ПКК — Дакар

I. Введение

Правительственный консультативный комитет (ПКК) корпорации Интернета по распределению имен и адресов (Internet Corporation for Assigned Names and Numbers — ICANN) провел совещание в Дакаре, Сенегал, с 22 по 27 октября 2011 года. В совещании принимали участие представители сорока девяти стран: 46 представителей присутствовали лично, 3 участвовали дистанционно; кроме того, в заседании принимали участие шесть наблюдателей. ПКК выражает глубокую благодарность местным властям, Министерству связи, телекоммуникаций и информационных технологий (MICOMTELTIC), распорядительным органам телекоммуникаций и почты (ARTP) за гостеприимство и содействие в организации совещания, а также корпорации ICANN за поддержку ПКК в ходе совещания.

II. Новые рДВУ

ПКК обсудил и принял решение о формулировке рекомендаций ПКК, которые должны быть включены в Модуль 3 Руководства для кандидата (Приложение 1).

В ходе обсуждения персонал ICANN подчеркнул свою точку зрения, что рекомендации, касающиеся определения географических имен, должны быть приняты ПКК.

ПКК поздравляет рабочую группу ОПК с завершением подготовки итогового отчета и рекомендаций, которые соответствуют рекомендациям ПКК. ПКК ожидает, что Правление определит четкие сроки внедрения рекомендаций, чтобы нуждающиеся кандидаты могли полностью присоединиться к процессу уже в первом раунде.

ПКК выразил озабоченность в связи с непредсказуемостью фактического количества заявок, которые правительственные организации должны будут рассмотреть по окончании периода подачи заявок. ПКК ясно дал понять, что если количество заявок, опубликованных ICANN, значительно превысит 500, члены ПКК, возможно, не смогут рассмотреть такое большое количество заявок за короткий период процедуры заблаговременного предупреждения и в ограниченные сроки, отведенные для публикации рекомендаций ПКК, касающихся всех этих строк.

Кроме того, ПКК обратился в ICANN с просьбой о разъяснении намерений обрабатывать эти заявки пакетами по 500 штук, если поступит более 500 заявок. ПКК настоятельно призывает ICANN прояснить процедуры и последствия обработки заявок кандидатов в разных пакетах, поскольку это может оказать влияние на конкуренцию и на бизнес-модели кандидатов.

После выступлений сотрудников ICANN и Консультативного комитета по безопасности и стабильности ПКК принял к сведению соображения ККБС, касающиеся совокупного воздействия новых рДВУ и других изменений, таких как внедрение IPv6, DNSSEC и ИДИ в корневую зону. ПКК приветствует подтверждение стремления Правления ICANN предоставить полный отчет с полным анализом, включающим все основные данные о масштабируемости корневой системы, задолго до открытия этапа подачи заявок на новые рДВУ. ПКК также приветствует подтверждение стремления Правления оценить воздействие на систему после 1-го этапа при понимании того, что открытие второго этапа будет зависеть от результатов этой оценки, в частности, от отсутствия негативного влияния на корневую зону. ПКК полагает, что для того чтобы эта оценка была эффективной, необходима соответствующая надежная система мониторинга.

В ходе обсуждений с Правлением коммуникационной стратегии для новых рДВУ ПКК подчеркнул важность продвижения этапа подачи заявок на новые рДВУ во всех странах, включая развивающиеся. ПКК предложил постоянно оценивать и рецензировать уровень информированности, а также корректировать соответствующим образом приоритеты и целевые сферы в ходе подготовки к открытию этапа подачи заявок.

ПКК приветствовал заверения, полученные от Правления и сотрудников, что в ходе оценки заявок будут обеспечены равные условия для кандидатов и что какие бы то ни было конфликты интересов будут выявлены и соответственно устранены.

III. Рекомендации правоохранительных органов

В последние годы количество пользователей Интернета выросло более чем до двух миллиардов, и Интернет вносит значительный вклад в мировую экономику.

Кибер-преступность представляет собой растущую угрозу для безопасности и стабильности Интернета и оказывает значительное и непосредственное влияние на общественную политику. Последние оценки свидетельствуют, что непосредственные финансовые последствия кибер-преступности являются весьма значительными.

Правоохранительные органы выявили ряд конкретных причин, которые ограничивают их способность к решению этой растущей проблемы.

В связи с этим правоохранительными органами определены конкретные области, представляющие наибольшую угрозу в контексте ICANN и связанные со слабостью договорной базы и отсутствием должной осмотрительности.

Для решения этих срочных проблем в 2009 году правоохранительные органы составили 12 конкретных рекомендаций по снижению риска преступных злоупотреблений в отношении системы доменных имен.

Эти рекомендации в течение нескольких месяцев неофициально обсуждались с сообществом регистраторов, с ПКК и с сотрудниками отдела соблюдения договорных обязательств ICANN, прежде чем ПКК порекомендовал Правлению официально одобрить эти рекомендации в своем брюссельском коммюнике.

Прямой обмен мнениями между правоохранительными органами и регистраторами продолжился в сентябре 2010 года в Вашингтоне, округ Колумбия, в феврале 2011 года в Брюсселе, а также на совещаниях ICANN в марте и июне 2011 года.

В дополнение к июньскому обмену мнениями в Сингапуре ПКК призвал Правление к поддержке действий, необходимых для реализации этих рекомендаций в срочном порядке.

На сегодняшний день ни одна из рекомендаций не реализована и риск сохраняется. Поэтому ПКК рекомендует Правлению ICANN предпринять необходимые меры для обеспечения эффективной реализации предложенных ПКК рекомендаций в рамках многостороннего процесса ICANN в срочном порядке.

IV. Рекомендации Группы проверки подотчетности и прозрачности (ГППП).

ПКК приветствует обновленную информацию, представленную персоналом ICANN и касающуюся хода реализации рекомендаций ГППП и предложений, высказанных в связи внедрением рекомендаций 9–14 о роли ПКК, его эффективности и взаимодействия с Правлением.

ПКК надеется на ускоренную реализацию рекомендаций объединенной рабочей группы и ГППП и желает продолжить совместную работу с Правлением в отношении рекомендаций, касающихся ПКК.

V. Конфликт интересов

ПКК выражает крайнюю озабоченность в связи с неадекватностью существующих правил этики и разрешения конфликта интересов в свете последних событий и поэтому приветствует одобрение инициативы Комитета управления Правления от 15 сентября 2011 года, касающейся «этики и конфликтов интересов». ПКК ожидает публикации графика четких и эффективных действий в ходе совещания в Дакаре или вскоре после его завершения. В целях обеспечения легитимности и устойчивости многосторонней модели, закрепленной в ICANN, ПКК подчеркивает крайнюю необходимость принятия эффективных и обязательных правил на случай конфликта интересов.

ПКК будет держать этот важный вопрос в поле зрения и может выступить с дальнейшими рекомендациями перед совещаниями ПКК в Коста-Рике.

VI. Совместное совещание с Организацией по поддержке родовых имен (ОПРИ)

ПКК и ОПРИ обменялись мнениями по ряду вопросов, начиная с обзора персоналом ICANN процесса разработки политики ОПРИ. В соответствии с рекомендациями Группы проверки подотчетности и прозрачности и соответствующей объединенной рабочей группы ПКК и Правления, ПКК подчеркнул свою заинтересованность в обеспечении того, чтобы рекомендации ПКК выдвигались и принимались во внимание на ранних этапах процесса разработки политики.

Участники совещания также обсудили ход реализации рекомендаций правоохранительных органов по сокращению количества злоупотреблений в связи с системой доменных имен, которые были одобрены ПКК в июне 2010 года. ПКК выразил разочарование тем, что регистраторы смогли высказать свои соображения лишь по трем из двенадцати рекомендаций правоохранительных органов. Это оказалось существенно ниже ожиданий ПКК, связанных с тем, что, по мнению членов ПКК, было достигнуто на встречах с регистраторами в Сингапуре в 2011 году. ПКК также выразил озабоченность отсутствием ясности в отношении хода выполнения остальных девяти рекомендаций, несмотря на достигнутую на совещании в Сингапуре договоренность с регистраторами о необходимости предоставлять регулярные отчеты о состоянии проблемы. ПКК проинформировал Совет ОПРИ о своем намерении просить Правление ICANN принять срочные и конкретные меры, направленные на реализацию рекомендаций ПКК и правоохранительных органов.

На совещании также было рассмотрено предложение ПКК к ОПРИ о механизме защиты имен Международного олимпийского комитета и Красного креста/Красного полумесяца в качестве имен верхнего и второго уровней. ПКК обратился с просьбой к ОПРИ высказать свое мнение о данном предложении, которое может явиться первым шагом сотрудничества в вопросе рекомендаций Правлению ICANN, в соответствии с резолюцией Правления ICANN в Сингапуре.

ПКК надеется на дальнейшее сотрудничество с ОПРИ в вопросах более эффективной работы в рамках процессов ICANN с целью усиления стабильности модели, объединяющей различные заинтересованные стороны.

VII. Совещание с группой Расширенного консультативного комитета (РКК)

ПКК встретился с РКК, чтобы обсудить проблемы конфликта интересов внутри Правления и персонала ICANN. ПКК согласен, что данный вопрос является чрезвычайно важным и его необходимо решать в первоочередном порядке в рамках сообщества.

ПКК и РКК также обсудили объединенную рабочую группу организации поддержки кандидатов, а также совместное заявление РКК и ПКК. ПКК надеется, что решение будет принято своевременно, чтобы его реализация предшествовала открытию первого этапа программы новых рДВУ.

В свете общих интересов внедрения усовершенствований в модель ICANN, ПКК и РКК также обсудили текущую работу Группы проверки подотчетности и прозрачности (ГППП). ПКК

обнародовал приоритетные области, определенные в рекомендациях ГППП и объединенной рабочей группы, и надеется на ускоренную реализацию.

VIII. Принципы работы ПКК

ПКК внес поправку в принцип работы 47, в котором изложено его понимание консенсуса. Принятое теперь определение соответствует практике ООН и формулирует консенсус как принятие решений на основе общего согласия при отсутствии формальных возражений. ПКК отметил, что в соответствии с практикой ООН отдельные члены могут вносить оговорки, декларации, заявления об интерпретации и/или заявления с изложением позиции в отношении решений на основе консенсуса, при условии что такие тексты не представляют собой возражений против консенсуса (Приложение II).

IX. Совместное совещание с Организацией поддержки национальных имен (ОПНИ)

ПКК провел совместное совещание с ОПНИ для обсуждения выполненной и текущей работы объединенной рабочей группы по вопросам концептуальных рамок интерпретации, касающейся делегирования и повторного делегирования, а также механизмов ПКК для обеспечения обратной связи и внесения вклада в эту работу в сроки, указанные ОПНИ. Кроме того, ОПНИ обнародовала обновленную информацию о своих текущих областях работы и об организационной структуре.

ПКК стремится к дальнейшему взаимодействию с ОПНИ для своевременного обновления информации о различных этапах работы группы по вопросам концептуальных рамок интерпретации.

X. Совещание с Консультативным комитетом по безопасности и стабильности (ККБС)

ПКК благодарит ККБС за предоставление обновленной информации о его работе, в том числе о блокировке и системах репутации, вопросах WHOIS и доменных именах с одной меткой. Кроме того, ПКК благодарит председателя ККБС за обсуждения вопросов масштабирования корневой зоны и инфраструктуры открытых ключей ресурсов (ИОКР).

ПКК с интересом ожидает новых сведений по вопросам блокировки DNS и другим вопросам, связанным с безопасностью и стабильностью.

XI. Совещание с Комитетом по назначениям

ПКК провел совещание с Комитетом по назначениям и обсудил набор характеристик, которыми должен обладать член Правления ICANN, как это указано в рекомендациях Группы проверки подотчетности и прозрачности, касающихся усовершенствования процесса выборов. Комитет по назначениям обратился к отдельным членам ПКК с призывом о предоставлении дальнейших замечаний.

XII. Избрание заместителей председателя

ПКК переизбрал действующих заместителей председателя Чун-Саи Лима (Choon-Sai Lim — Сингапур), Марию Халл (Maria Hall — Швеция) и Элис Мунью (Alice Muniya — Кения) еще на один год.

Комитет ПКК горячо благодарит всех членов сообщества ICANN, которые помогли организовать диалог с ПКК в Дакаре.

ПКК соберется во время 43-й конференции ICANN в Сан-Хосе, Коста-Рика.

Руководство для кандидата, Модуль 3.1 Рекомендации ПКК по новым рДВУ

Правительственный консультативный комитет учрежден для того чтобы рассматривать и предоставлять рекомендации по деятельности ICANN, связанной с вопросами, вызывающими озабоченность правительств, в частности вопросами, по которым возможна взаимосвязь между политиками ICANN и различными законами и международными соглашениями, или вопросами, которые могут оказывать влияние на проблемы государственной политики.

Процедура рассмотрения рекомендаций ПКК по новым рДВУ предназначена для заявок, которые признаны правительствами проблематичными, например, потенциально нарушающими национальное законодательство или поднимающими проблемы государственной безопасности.

Члены ПКК могут сообщать своему комитету о возникшей у них озабоченности в отношении любой заявки. Правительственный консультативный комитет как единый орган обсудит вопросы, вызывающие озабоченность членов ПКК и сформулирует согласованную рекомендацию ПКК для передачи в Правление ICANN.

ПКК может представить рекомендацию по любой заявке. Чтобы Правление смогло рассмотреть рекомендацию ПКК во время выполнения процедуры оценки, следует представить рекомендацию ПКК до закрытия периода регистрации возражений (см. Модуль 1).

Рекомендация ПКК может иметь одну из следующих форм.

I. ПКК информирует ICANN о том, что комитет пришел к единодушному мнению о необходимости прекращения дальнейшего рассмотрения конкретной заявки. Это создаст для ICANN твердую презумпцию, что заявка не должна быть утверждена.

II. ПКК информирует ICANN о том, что существует озабоченность в отношении конкретной заявки «точка-пример». Правление ICANN, как предполагается, вступит в диалог с ПКК с целью выяснения масштабов озабоченности. Правление ICANN, как предполагается, также представит обоснование своего решения.

III. ПКК информирует ICANN о том, что рассмотрение конкретной заявки должно быть прекращено до устранения недостатков. Это создаст для Правления твердую презумпцию, что рассмотрение заявки должно быть прекращено, если в Руководстве не предусмотрен способ исправления (например, обеспечение одобрения одного или нескольких правительств), реализованный кандидатом.

Принципы работы, Статья XII, Принцип 47

ПКК работает на основе поиска консенсуса среди всех его членов. В соответствии с практикой ООН¹, консенсус понимается как практика принятия решений на основе общего согласия при отсутствии каких бы то ни было формальных возражений. Если достижение консенсуса не представляется возможным, председатель передает весь спектр мнений, выраженных членами Правления ICANN.

[Вставить ссылку на практику ООН]

¹ Заявления членов ПКК, связанные с подобными рекомендациями, будут опубликованы на веб-сайте ПКК.