



政府咨询委员会

卡塔赫纳，2010年12月9日

GAC 公报 - 卡塔赫纳

I. 简介

互联网名称与数字地址分配机构 (ICANN) 的政府咨询委员会 (GAC) 于 2010 年 12 月 4 日至 8 日在卡塔赫纳召开了会议。

共计 38 名成员和 4 名观察员出席会议，另有 3 名成员远程参与。

政府咨询委员会衷心感谢哥伦比亚国家和地区 TLD 及 dotCO Internet S.A.S 主办本次会议，同时感谢 ICANN 对本次会议的鼎力支持。

II. 与 ccNSO 召开会议

GAC 与 ccNSO 召开了会议，收到了有关授权、重新授权和撤销工作组 (DRDWG) 报告的最新状态更新。

III. 新 gTLD

GAC 与 ICANN 董事会和 GNSO 理事会召开了会议，在公开会议中讨论新 gTLD 流程的当前状态及下文所列的未决问题。

另外，GAC 感谢联合 AC/SO 工作组介绍针对新 gTLD 申请人所提供支持的最新工作进展，同时鼓励工作组继续推进工作，特别是与发展中国家和地区开展进一步的外展活动。

GAC 接受董事会邀请，在旧金山会议前夕的闭会期间开会讨论，以促进解决新 gTLD 流程面临的种种未决问题。

与新 gTLD 申请流程相关的具体问题

GAC 指出，大家针对新 gTLD 提出了大量公共政策建议，2007 年 3 月 28 日出台的《GAC 关于新 gTLD 的原则》是其中主要的书面建议，并在董事会做出是否采纳 GNSO 关于引入新 gTLD 的相关提案之前，将建议呈交董事会。

自那以来，GAC 一直与董事会、GNSO 和 ICANN 员工定期交流，共同讨论政策制定流程 (PDP) 及后续几版（新通用顶级域）《申请人指导手册》草案 (DAG) 提出的实施提案。

此外，GAC 持续关注拟议的新 gTLD 引入方法，并以 GAC 公报及 GAC 主席致 ICANN 董事会主席的信函的形式，就各 DAG 版本与董事会反复沟通，相关公报与信函如下：

《洛杉矶公报》，2007 年 10 月 31 日

《新德里公报》，2008 年 2 月 13 日

《巴黎公报》，2008 年 6 月 26 日

《GAC 主席致 ICANN 主席的信函》，2008 年 8 月 8 日

《开罗公报》，2008 年 11 月 5 日

《墨西哥城公报》，2009 年 3 月 4 日

《GAC 主席致 ICANN 主席的信函》，2009 年 3 月 10 日

《GAC 主席致 ICANN 主席的信函》，2009 年 5 月 26 日

《GAC 主席致 ICANN 主席的信函》，2009 年 4 月 24 日

《悉尼公报》，2009 年 6 月 24 日

《GAC 主席致 ICANN 主席的信函》，2009 年 8 月 18 日

《首尔公报》，2009 年 12 月 2 日

《GAC 主席致 ICANN 主席的信函》，2010 年 1 月 26 日

《内罗毕公报》，2010年3月10日

《GAC 主席致 ICANN 主席的信函》，2010年3月10日

《GAC 主席致 ICANN 主席的信函》，2010年4月24日

《GAC 主席致 ICANN 主席的信函》，2010年8月4日

《GAC 主席致 ICANN 主席的信函》，2010年9月23日

《GAC 主席致 ICANN 主席的信函》，2010年11月22日

GAC 感谢在此期间 ICANN 社群中的许多人为理解和纳入 GAC 建议所做的努力，但令人十分担忧的是，很多原来提出的公共政策问题在最新版 DAG 中仍未得到解决。

GAC 认为造成这些结果的主要原因在于，董事会在通过 GNSO 关于新 gTLD 的建议时未能适当考虑 GAC 建议，因而导致流程存在缺陷。

11月23日 ICANN 董事会主席致 GAC 主席的最近一封信函中确认，GAC 关注的很多问题仍未得到解决。此外，GAC 指出，董事会已决定明确拒绝 GAC 在几个具体情况下提出的建议。

考虑到很多 gTLD 申请人已经在打造他们的商业模式方面投入巨资，GAC 认为 gTLD 申请人有合理的期望，即引入新 gTLD 的流程应当已经结束。

在与 GNSO 交流后，GAC 还发现，ICANN 内部的一些主要利益相关方团体（如企业选区和知识产权选区）认为最新版 DAG 未能反映他们的建议和担忧。

GAC 建议董事会：

1. GAC 认为，仍有一些现行政程序问题未得到解决，包括：

- 董事会明显计划在公共评议期到期当日批准当前 DAG 版本，因此对于 ICANN 能否充分考虑这些意见，存在疑问；

- 2010 年 12 月 3 日经济研究第二阶段发布的内容同样提到关于 ICANN 能否充分考虑本项研究公众意见的问题；以及
- 就迄今为止做出的有关新 gTLD 项目的决议，缺乏详细的解释和理由，例如近期董事会做出的垂直整合决议。

2. GAC 将第一时间向董事会提交一个问题列表或“平衡记分卡”，列出 GAC 认为仍未解决并需要董事会与 GAC 进一步讨论的问题。具体包括：

- 异议程序，包括需要政府支付费用；
- 审查敏感字符串的程序；
- 根区调整；
- 市场及经济影响；
- 注册管理机构与注册服务机构分离；
- 权利所有者保护和消费者保护问题；
- 与政府之间的授权后争议；
- 地理名称的使用和保护；
- 申请人法律追索权；
- 为所有利益相关方提供机会，包括来自发展中国家或地区的利益相关方；
- 执法尽职调查根据《布鲁塞尔公报》中的说明修正《注册服务机构认证协议》的建议；以及
- 需要提前警告申请人提议的字符串是否会引发争议或敏感问题（包括地理名称）。

此外，GAC 希望讨论是否需要制定与新 gTLD 项目相关的合理 IDN 政策，以充分考虑文化多样性并符合 gTLD 原则（例如，是否需要在某些文字中成对授权字符串）。

3. 鉴于 2010 年 11 月 23 日董事会在回复 GAC 关于 DAGv4 的意见时确定无法接受 GAC 建议中包含的某些元素，GAC 假设董事会将援引 ICANN 章程条款，寻求双方都能接受的分歧解决方案。GAC 期待参与章程中可以预见的讨论，以尝试解决董事会决定拒绝 GAC 建议的情景，并等待制定各方认同的正式方法。

IV. 与 ICANN 董事会成员就 ICM 注册管理机构申请进行交流

GAC 应 ICANN 董事会主席的要求参与交流，针对 ICANN 董事会在 2010 年 10 月 28 日特别会议所发布决议中提出的三个问题，就员工对这三个问题的总体看法共同进行了讨论。GAC 向 ICANN 董事会主席说明，GAC 十分关注目前董事会就 ICM 注册管理机构申请/合同征询反馈意见所采取的流程。

首先，GAC 成员始终认为，董事会从未拒绝在《惠灵顿公报》中提出并在《里斯本公报》中重申的建议。GAC 重申了之前表达的立场：《惠灵顿公报》所述为共识性的 GAC 建议且仍然适用。

与此同时，GAC 明白，如果董事会决定采取的行动与 GAC 建议不一致，则这样的决定将援引章程条款（第 XI 条第 2.1.J 节）。选择这三个具体问题进一步协商的理由缺乏书面记录，似乎与相关具体规定不符，这使 GAC 成员无法在本国开展有效协商，因而无从确定 ICANN 提出的三个问题是否为唯一存在争议的领域（例如，是否符合赞助标准）。因此，GAC 并未考虑利用与董事会主席的交流成果来制定章程中要求的协商流程。

GAC 指出，截至目前尚未援引章程中的这些具体条款，制定满足章程要求且获得各方认同的正式流程至关重要。

目前，董事会对 ICM 申请的立场及其对 GAC 此前提出的建议状态的理解缺乏明确性，在 GAC 看来，这凸显了 ATRT 建议草案中指出的问题，即有必要更清晰地了解 GAC 建议的状态。

V. 争议性和/或敏感性新 gTLD

GAC 对建议 6 跨选区工作组 (Rec6CCWG) 计划表示赞赏。

GAC 将在进一步审议 gTLD 问题过程中，充分考虑董事会对 Rec6CCWG 建议做出的回复。

根据 2010 年 11 月 22 日的 GAC 信函，GAC 预计将与董事会及 ICANN 选区（特别是 ALAC）的其他成员合作，进一步考虑整合早期审核，提前警告申请人拟定字符串是否会引发争议或敏感问题。

VI. 与技术社群召开会议 - DNS 通用解析性观点

GAC 与技术社群成员就争议性 gTLD 背景下的 DNS 通用解析性进行了充分的建设性交流。GAC 对未来就这些重要问题交换意见表示赞赏和欢迎。讨论中涉及一项事实：阻止对资源和信息的访问可能已经发生在很多其他不同的互联网架构层。根据交流成果，GAC 了解到 DNSSEC 不是为了这种阻止；如果 TLD 不支持通用解析，很可能会引发间接损害或意外结果。

VII. 问责制和透明度审核小组

GAC 审查了问责制和透明度审核小组 (ATRT) 建议草案及其对 GAC-董事会联合工作组中开展的持续讨论的影响。此外，GAC 与 ATRT 召开会议，针对报告草案和建议草案交换看法。GAC 对 ATRT 取得的工作成果表示祝贺，基本赞同报告草案和建议草案。

GAC 感谢 ICANN CEO 做出确保快速实施最终建议的承诺。

VIII. 董事会/GAC 联合工作组关于 GAC 在 ICANN 中的职责的审核

联合工作组 (JWG) 在卡塔赫纳召开会议，根据联合工作组报告草案展开讨论。主要讨论议题是 GAC 向董事会提出的建议和政策制定流程。JWG 希望在旧金山最终完成报告，并将充分考虑问责制和透明度审核小组最终报告，并针对《GAC 运营原则》审核开展持续讨论。

IX. 选举主席和副主席

来自加拿大的希瑟·德莱顿 (Heather Dryden) 当选 GAC 主席职位。来自瑞典的玛丽娅·霍尔 (Maria Hall) 和来自肯尼亚的爱丽丝·蒙华 (Alice Munyua) 当选副主席职位。这项决议自 2011 年首次会议结束起开始生效。

GAC 感谢来自塞内加尔的莫哈美特·迪奥普·蒂亚戈内 (Maimouna Diop Diagne) 和来自斯里兰卡的贾扬塔·费尔南多谷 (Jayantha Fernando)，感谢他们在担任 GAC 副主席工作期间做出的卓越贡献。

ICANN 社群的许多成员在卡塔赫纳与 GAC 展开了积极对话，GAC 对此表示由衷的感谢。

下次 GAC 会议将在旧金山第 40 届 ICANN 会议期间举行。