

ICANN | GAC

Правительственный консультативный комитет

Город Панама, Панама, 28 июня 2018 года

Коммюнике GAC — город Панама, Панама¹

I. Введение

Правительственный консультативный комитет (GAC) Интернет-корпорации по присвоению имен и номеров (ICANN) заседал в городе Панама (Панама) с 25 по 28 июня 2018 года.

На совещании присутствовали 66 (шестьдесят шесть) членов GAC и 5 (пять) наблюдателей.

Совещание GAC проводилось в рамках конференции ICANN62. Все пленарные заседания GAC и заседания рабочих групп были открытыми.

II. Мероприятия с участием различных групп интересов и членов сообщества

Совещание с Правлением ICANN

GAC провел совещание с Правлением ICANN и обсудил следующие вопросы:

- Свежая информация по вопросу домена .amazon, представленная Бразилией
- Благодарность Правлению ICANN и корпорации ICANN за поддержку программы проведения семинаров по наращиванию потенциала GAC
- Несколько аспектов работы, связанной с Общими положениями о защите данных (GDPR) и доступом к данным WHOIS, включая Единую модель доступа, предложенный Ускоренный процесс формирования политики (EPDP) и координационные механизмы
- Рассмотрение вопросов, связанных с юрисдикцией ICANN, после получения отчета о результатах деятельности в рамках Рабочего потока 2 группы CCWG-Подотчетность
- Использование двухсимвольных кодов стран на втором уровне

¹ Предыдущие рекомендации GAC на эту и другие темы, а также предыдущие коммюнике GAC представлены здесь: <https://gac.icann.org/content/Migrated/icann61-san-juan-communique>

Совещание с Организацией поддержки доменов общего пользования (GNSO)

GAC провел совещание с членами Совета GNSO и обсудил следующие вопросы:

- Инициатива GNSO по постепенному повышению эффективности и результативности ее процессов разработки политики.
- Возможные дальнейшие действия по разработке концепции политики, обеспечивающей соответствие WHOIS требованиям GDPR.

Совещание с Организацией поддержки национальных доменов (ccNSO)

GAC провел совещание с членами ccNSO и обсудил следующие вопросы:

- Деятельность и структура ccNSO
- Разнообразие ccTLD
- Использование географических названий в качестве доменов верхнего уровня

Совещание с Консультативным комитетом At-Large (ALAC)

GAC провел совещание с ALAC и обсудил следующие вопросы:

- Роль ALAC
- GDPR
- Географические названия
- Инициатива ICANN по обеспечению информационной прозрачности и ее связь с подготовленным в Абу-Даби совместным заявлением ALAC-GAC по устранению факторов, препятствующих участию
- Проверка At-Large

Дискуссии в сквозных группах сообщества

На конференции ICANN62 члены GAC приняли участие в важных сквозных заседаниях сообщества, в том числе в (а) заседаниях по GDPR и WHOIS и (б) заседаниях рабочего потока 5 процесса разработки политики в отношении последующих процедур, применимых к новым gTLD.

GDPR и WHOIS

GAC получил информацию от следующих лиц:

- Группа интересов коммерческих пользователей и группа интересов по вопросам интеллектуальной собственности GNSO представили сведения о своей работе в области предоставления доступа к данным и аккредитации.
- Стороны GNSO, связанные договорными обязательствами, представили сведения о практических аспектах временной спецификации GDPR.
- Корпорация ICANN представила сведения о Единой модели доступа.

Кроме того, GAC провел широкое обсуждение WHOIS.

GAC одобрил усилия всех групп сообщества, направленные на решение вопроса о доступе к закрытым данным WHOIS, а также инициативу ICANN по введению концепции, определяющей дальнейшее обсуждение новой модели доступа. ICANN должна сыграть важную роль во внедрении четкого и хорошо скоординированного процесса.

В процессе обсуждения GAC отметил, что отсутствие своевременного доступа к закрытым данным WHOIS оказывает негативное влияние на различные группы пользователей, и изъявил желание обеспечить более упорядоченный и своевременный доступ.

GAC подтвердил готовность к сотрудничеству с ICANN и сообществом во время этого процесса и в качестве первого шага намерен представить подробные комментарии касательно Единой модели доступа в кратчайшие сроки после ICANN62.

GAC пришел к мнению, что эти решения следует реализовать сразу после их разработки.

III. Внутренние вопросы

1. Членство в GAC

GAC поприветствовал Эквадор в качестве своего нового члена. Таким образом, общее количество членов GAC достигло 177.

2. Рабочие группы GAC

- **Рабочая группа GAC по обеспечению общественной безопасности (PSWG)**

При поддержке со стороны PSWG в GAC состоялось обсуждение вопросов, касающихся обеспечения соответствия WHOIS требованиям GDPR, в частности, трех важнейших изменений: Временной спецификации для регистрационных данных в gTLD, Единой модели доступа и возможности начала Ускоренного процесса разработки политики. Точки зрения GAC были доведены до сведения сопредседателей PSWG на двух сквозных заседания сообщества, посвященных этим вопросам.

В то же время, члены PSWG взаимодействовали с заинтересованными сторонами GNSO и техническим сообществом для экспертной поддержки текущих дискуссий и внесения вклада в разработку практических решений по обеспечению надлежащего доступа к данным WHOIS. PSWG провела совещание с Консультативным комитетом ICANN по безопасности и стабильности (SSAC), чтобы изучить области возможного сотрудничества комитета с GAC и обсудить рекомендацию SAC101 о доступе к регистрационным данным доменных имен, которую PSWG одобряет.

В соответствии со своей стратегической целью — расширять участие, PSWG приветствовала появление троих новых участников из Германии, Норвегии и Швеции благодаря поддержке в рамках программы EuroPol EMPACT.

- **Рабочая группа GAC по правам человека и международному законодательству (HRIL WG)**

Рабочая группа обсудила внутренние вопросы, в том числе возможность включения новых членов в состав руководства РГ, а также процесс обновления своего текущего рабочего плана. Эти вопросы будут рассмотрены в период между собраниями. Группа представила свежую информацию о процессе внедрения концепции толкования (FOI) в ICANN и поделилась соображениями касательно основной ценности «Права человека» (HRCV) в Уставе ICANN. В период между собраниями члены РГ будут обмениваться мнениями и прорабатывать возникающие у GAC идеи по реализации HRCV, чтобы сообразно обстоятельствам продолжить обсуждение на ICANN63.

- **Рабочая группа GAC по вопросам участия GAC в деятельности Номинационного комитета**

Рабочая группа вынесла на рассмотрение GAC документ «Критерии участия GAC в деятельности NomCom». Текст этого документа был проанализирован на пленарном заседании для согласования окончательной версии.

- **Рабочая группа GAC по вопросам регионов с недостаточным уровнем обеспеченности услугами**

После ICANN61 в мае 2018 года рабочая группа (РГ) провела в Сенегале региональный семинар по наращиванию потенциала и свой восьмой и последний семинар по наращиванию потенциала на конференции ICANN62 в Панаме. Участники положительно оценили эти семинары. РГ завершает анализ результатов этой инициативы и представит проект своего отчета во время правительственного совещания на высоком уровне в Барселоне, которое состоится на конференции ICANN63.

Рабочая группа благодарит генерального директора и Правление ICANN за постоянную поддержку и сотрудничество через отдел ICANN по взаимодействию с правительствами. Рабочая группа также хотела бы поблагодарить все остальные отделы ICANN, принимающие

участие в этой программе. Наконец, рабочая группа хотела бы выразить благодарность организациям поддержки и консультативным комитетам ICANN, а также другим заинтересованным сторонам за выделение ресурсов и вклад их членов в проведение семинаров.

3. Рабочая группа по реализации рекомендаций Правления и GAC (BGRI)

BGRI встретила с GAC на пленарном заседании, участники которого:

- Рассмотрели ход создания Реестра запросов о действиях ICANN и высказали свои замечания.
- Получили от корпорации ICANN сведения об интернет-платформе, предназначенной для информирования об использовании двухсимвольных кодов стран на втором уровне, и высказали свои замечания.
- Приняли к сведению предлагаемые Правлением сроки реагирования на коммюнике GAC по результатам заседаний на конференции ICANN62.

4. Независимый секретариат

GAC принял к сведению информацию о том, что компания «The Australian Continuous Improvement Group» прекратит оказание услуг независимого секретариата в конце 2018 года. GAC разработает возможные альтернативные схемы и оценит развитие событий на своем совещании во время конференции ICANN63.

5. Выборы в GAC

Конференция ICANN62 в городе Панама знаменует собой начало цикла избрания руководства GAC 2018 года. В этом году вакантны должности председателя GAC, срок полномочий которого составляет два года, и пятерых заместителей председателя GAC, срок полномочий которых равен одному году. Период выдвижения кандидатур начинается 27 июня 2018 года и будет открыт до 23:59 по UTC 5 сентября 2018 года.

IV. Другие вопросы

1. Усовершенствование подотчетности ICANN

GAC принял к сведению завершение работы Сквозной рабочей группы сообщества по усовершенствованию подотчетности ICANN (Рабочий поток 2) и выражает признательность всем, кто в ней участвовал. GAC вновь заявляет о том, что поддерживает открытый процесс с

участием многих заинтересованных сторон, который использовался для подготовки этих рекомендаций. GAC рассмотрит итоговый отчет и рекомендации, планируя окончательно определить свою позицию организации-учредителя не позже, чем на конференции ICANN63.

Некоторые члены GAC еще раз выразили серьезную озабоченность в связи с отчетом подгруппы по юрисдикции. Эти члены считают, что отчет не охватывает все задачи, которые предполагалось решить в рамках Рабочего потока 2, а представленные в нем рекомендации только частично снижают риски, связанные с тем, что корпорация ICANN находится под юрисдикцией США.

Несколько членов GAC приветствовали рекомендации относительно юрисдикции и, в частности, подчеркнули важность наличия у представителей отрасли возможности выбрать применимый закон и место рассмотрения споров при заключении договоров с ICANN.

При обсуждении вопросов юрисдикции члены GAC приняли к сведению подтверждение Сквозной рабочей группой сообщества необходимости «продолжить обсуждение для решения оставшихся проблем».

GAC на очном совещании с Правлением ICANN спросил у членов Правления, могут ли они «предложить варианты продолжения обсуждения различных аспектов юрисдикции ICANN, которые не будут полностью рассмотрены в рамках Рабочего потока 2 группы CCWG-Подотчетность». Правление сообщило, что не может ответить на этот вопрос до получения итоговых рекомендаций от CCWG после их обсуждения организациями-учредителями и принятия этими организациями решения.

2. PDP в отношении последующих процедур, применимых к новым gTLD: рабочие потоки 1–4

GAC получил информацию от сопредседателей рабочей группы по PDP в отношении последующих процедур, применимых к новым gTLD. Было отмечено, что GAC приступит к рассмотрению первоначального отчета о результатах деятельности в рамках рабочих потоков 1–4 после опубликования указанного отчета в ближайшем будущем. GAC указал, что трудно охватить совещания и результаты каждого из четырех рабочих потоков в дополнение к результатам пленарных заседаний рабочей группы, из-за ограниченности ресурсов GAC.

3. PDP в отношении последующих процедур, применимых к новым gTLD: рабочий поток 5 (географические названия)

Члены GAC приняли участие в заседаниях подгруппы рабочего потока 5, проведенных на ICANN62. Некоторые члены GAC выразили озабоченность по поводу того, что график выполнения этой работы должен учитывать сложность и щекотливость многих рассматриваемых вопросов.

4. NomCom

GAC согласовал критерии, которые передаст Номинационному комитету ICANN (NomCom) для использования при отборе кандидатур на руководящие должности. Эти критерии относятся к опыту и знаниям в области общественной политики.

5. Поступления от аукционов

GAC получил информацию о состоянии дел в CCWG по вопросам использования поступлений от аукционов программы New gTLD и будет по-прежнему контролировать дальнейшую работу и участвовать в ней.

6. Правительственное совещание ICANN на высоком уровне в Барселоне

GAC получил от правительства Испании информацию о последних событиях в рамках подготовки к правительственному совещанию на высоком уровне, которое состоится во время конференции ICANN63 в Барселоне.

V. Согласованные рекомендации Правлению ICANN

Следующие рекомендации GAC Правлению сформулированы на основе консенсуса согласно его определению в Уставе ICANN²:

1. GDPR и WHOIS

GAC считает, что единая модель доступа играет ключевую роль в предоставлении пользователям, имеющим законную цель, доступа к закрытым данным WHOIS и ее разработку следует продолжить в срочном порядке. Поэтому

а. GAC дает Правлению ICANN рекомендацию:

- i. Принять все необходимые меры для разработки и реализации в максимально сжатые сроки единой модели доступа, позволяющей решить вопросы аккредитации, аутентификации, доступа и подотчетности и распространяющей свое действие на все стороны, связанные договорными обязательствами.
- ii. Опубликовать отчет о состоянии дел за четыре недели до начала ICANN 63.

ОБОСНОВАНИЕ

GAC отмечает, что доступ к информации WHOIS крайне важен для достижения законных целей, связанных с защитой общественных интересов, в том числе для обеспечения правопорядка, кибербезопасности, защиты потребителей и защиты интеллектуальной собственности. В связи с этим необходимо разработать стабильный, предсказуемый и работоспособный механизм доступа к закрытым данным WHOIS. GAC считает действующие требования Временной спецификации о предоставлении сторонами, связанными

² Устав, раздел 12.2.(a)(x): «Рекомендации Правительственного консультативного комитета по вопросам общественной политики необходимо должным образом принимать во внимание как при разработке, так и при принятии политики. Если Правление решит выполнить действие, которое не согласуется с рекомендацией Правительственного консультативного комитета, оно обязано уведомить об этом Правительственный консультативный комитет, изложив причины, по которым принято решение не придерживаться данной рекомендации. Любая рекомендация Правительственного консультативного комитета, утвержденная в результате достижения полного консенсуса среди членов Правительственного консультативного комитета, который понимается как практика принятия решений на основе общего согласия при отсутствии каких-либо официальных возражений («Согласованная рекомендация GAC»), может быть отклонена только большинством в 60% голосов Правления, и затем Правительственный консультативный комитет и Правление попытаются добросовестно, своевременно и эффективно найти взаимоприемлемое решение. Правительственный консультативный комитет будет указывать, является ли рекомендация, которую он дает Правлению, Согласованной рекомендацией GAC.

договорными обязательствами, доступа в разумных пределах к закрытой информации недостаточными для защиты общественных интересов.

Чтобы защитить общественные интересы, а также безопасную, стабильную и отказоустойчивую работу DNS, очень важно разработать и внедрить единую модель доступа. GAC считает, что для координации и поддержки этой работы требуется прямое участие и действия корпорации ICANN.

2. Защита идентификаторов МПО

а. GAC дает Правлению ICANN рекомендацию:

- i. Сохранить существующие временные средства защиты аббревиатур МПО до введения в действие постоянных средств защиты этих идентификаторов.
- ii. Сотрудничать с GNSO и GAC после завершения PDP в отношении доступа МПО и МНПО к корректирующим механизмам защиты прав, чтобы учесть надлежащим образом рекомендации GAC по защите аббревиатур МПО, в том числе предложение «малой группы», при принятии соответствующего решения Правления.
- iii. Продолжать сотрудничество с GAC, чтобы обеспечить правильность и полноту контактов с МПО, касающихся текущего списка идентификаторов МПО.

ОБОСНОВАНИЕ

GAC продолжает ждать надолго отложенного завершения процесса разработки политики в отношении доступа МПО-МНПО к корректирующим механизмам защиты прав.

Что касается пункта (i), этот PDP окажет прямое воздействие на постоянные средства защиты идентификаторов МПО, которые являются предметом давних и последовательных рекомендаций GAC.

Что касается пункта (ii), GAC в 2017 году внес свой вклад в подготовку проекта отчета по PDP, в частности, по вопросу иммунитета МПО. Это также сделали члены и наблюдатели комитета в индивидуальном порядке. В итоговом отчете следует отразить этот существенный вклад. Отмечается, что в данный момент есть признаки того, что рекомендации GAC на эту тему не будут должным образом отражены в рекомендациях PDP. GAC по-прежнему готов обсуждать это с GNSO и Правлением, чтобы исправить ситуацию. GAC отмечает, что работа в рамках этого PDP началась не позднее середины 2014 года, но все еще не удалось найти удовлетворительное конструктивное решение. Более того, GAC отмечает, что в отчете GNSO о неразрешенных проблемах 2007 года содержался концептуальный проект средств

устранения разногласий в отношении доменных имен, связанных с идентификаторами МПО, который по сути совпадает с предложением «малой группы». Временные средства защиты аббревиатур МПО, действующие в настоящее время, необходимо сохранить до тех пор, пока Правление не примет решение относительно наиболее подходящих средств постоянной защиты таких идентификаторов, учитывая непоправимый ущерб, который может стать результатом исключения этих аббревиатур из списка временно зарезервированных имен до введения в действие постоянного механизма защиты.

Что касается пункта (iii), GAC ранее уже рекомендовал Правлению ICANN выделить достаточно ресурсов для обеспечения правильности и полноты контактов с МПО, идентификаторы которых включены во временный список, и рассчитывает на прогресс в этом вопросе.

3. Двухсимвольные коды стран на втором уровне

а. GAC дает Правлению ICANN рекомендацию:

- i. В кратчайшие сроки наладить сотрудничество с теми членами GAC, которые выразили серьезную озабоченность в связи с отменой резервирования двухсимвольных кодов их стран и территорий на втором уровне, чтобы создать эффективный механизм удовлетворительного устранения такой озабоченности, не забывая о том, что предыдущие рекомендации GAC по данному вопросу остаются в силе.
- ii. Незамедлительно принять необходимые меры, чтобы предотвратить дальнейшие негативные последствия резолюции, принятой Правлением в ноябре 2016 года, для выразивших свою озабоченность членов GAC.

ОБОСНОВАНИЕ

GAC принимает к сведению комплекс мер, принятых Правлением в ответ на ранее выраженную обеспокоенность в связи с отменой резервирования двухсимвольных кодов стран на втором уровне. Однако с точки зрения обеспокоенных стран эти меры недостаточны.

15 марта 2017 года в коммюнике по результатам заседаний в Копенгагене GAC проинформировал сообщество ICANN и, в частности, Правление ICANN о своем понимании «изменений, которые произошли в результате принятия резолюции от 8 ноября 2016 года» в отношении процедуры отмены резервирования двухсимвольных кодов стран и территорий на втором уровне.

Как было заявлено в копенгагенском коммюнике от 15 марта 2017 года, изменения, явившиеся результатом резолюции от 8 ноября 2016 года, означают, что вопреки преобладавшей на тот момент практике «регистратуры более не обязаны уведомлять

правительства о планах использования двухбуквенных кодов или заручаться согласием правительств при отмене резервирования двухбуквенных кодов стран на втором уровне».

Соответственно, в копенгагенском коммюнике от 15 марта 2017 года GAC дал Правлению ICANN рекомендацию, явившуюся результатом достижения полного консенсуса, в которой Правлению предлагалось «принять во внимание серьезную озабоченность некоторых членов GAC, о которой сообщалось в предыдущей рекомендации GAC», «немедленно принять возможные меры по поиску приемлемого решения проблем, поднятых этими странами, до дальнейшего ухудшения положения» и «представить разъяснения относительно процесса принятия решения и обоснование резолюции, принятой в ноябре 2016 года, в частности, в отношении рассмотрения рекомендации GAC, сроков и уровня поддержки указанной резолюции».

Согласно резолюции от 8 ноября 2016 года, президент и генеральный директор ICANN или назначенные им лица наделялись полномочиями «выполнять такие действия по мере необходимости, чтобы разрешать операторам регистратур разблокировать зарезервированные двухсимвольные метки ASCII «буква-буква» на втором уровне, не зарезервированные иным образом в соответствии с разделом 6 спецификации 5 соглашения об администрировании домена верхнего уровня при условии принятия указанных мер».

До «изменений, которые произошли в результате принятия резолюции от 8 ноября 2016 года», в хельсинкском коммюнике от 30 июня 2016 года было указано: «GAC считает, что в случае, если не было заявлено о каком-либо предпочтительном варианте, [должен ли кандидат получить явное согласие той страны или территории, чей двухбуквенный код планируется использовать на втором уровне доменных имен], отсутствие ответа не следует считать согласием».

Кроме того, до «изменений, которые произошли в результате принятия резолюции от 8 ноября 2016 года», действовала процедура отправки запросов на отмену резервирования двухбуквенных кодов. Как GAC указывал в своем сингапурском коммюнике от 11 февраля 2015 года, в состав этой процедуры входил «эффективный механизм уведомления соответствующих правительств о поступлении таких запросов», который опирался на «перечень членов GAC, желающих утверждать все запросы и не требующих уведомления».

20 июня 2018 года GAC был проинформирован, что 12 июня 2018 года ICANN разрешила оператору регистратуры .XXX «предоставлять третьим сторонам возможность регистрации и активации в DNS на втором уровне всех двухсимвольных меток ASCII «буква-буква», которые ICANN ранее не разрешала предоставлять, если в отношении таких меток не действуют другие требования о резервировании, предусмотренные в соглашении об администрировании домена верхнего уровня». Это объявление об отмене резервирования двухсимвольных кодов на втором уровне стало причиной того, что некоторые члены GAC вновь заявили о своей серьезной озабоченности по поводу возможности ICANN наладить взаимодействие с членами GAC, чтобы найти взаимоприемлемое решение вопроса. К этим неразрешенным проблемам

относятся сомнения в том, что Правление ICANN может представить удовлетворительное объяснение по поводу «изменений, которые произошли в результате принятия резолюции от 8 ноября 2016 года», а также принять меры, — в ожидании удовлетворительного урегулирования данного вопроса — чтобы не допустить усугубления отрицательных последствий тех «изменений, которые произошли в результате принятия резолюции от 8 ноября 2016 года», для вызвавших озабоченность членов GAC.

VI. Меры по обеспечению выполнения предыдущих рекомендаций

Следующие пункты касаются предыдущих согласованных рекомендаций Правлению.

1. GDPR и WHOIS

GAC с пониманием относится к тому, что Правление отложило ответ на четыре рекомендации GAC. GAC призывает Правление как можно скорее принять меры для решения этих вопросов.

VII. Следующее очное заседание

Следующее совещание GAC состоится на конференции ICANN63 в Барселоне, которую планируется провести 20–25 октября 2018 года.