



政府咨询委员会

德班，2013 年 7 月 18 日

GAC 公报 — 南非德班¹

I. 简介

互联网名称与数字地址分配机构 (ICANN) 政府咨询委员会 (GAC) 于 2013 年 7 月 13 日在南非德班召开了为期一周的会议。59 位 GAC 成员和 4 名观察员出席了本次会议。GAC 对当地主办机构 .zadna 提供的支持表示由衷感谢。

II. 社群间活动

1. 地理区域 TLD 注册管理机构工作组简报

GAC 与地理区域 TLD 注册管理机构工作组举行会晤，并收集了关于组织起源、价值观、使命和当前问题的信息。

2. 与问责制和透明度审核小组 2 (ATRT 2) 举行会晤

GAC 与 ATRT 2 举行会晤，讨论了期望和工作重点。GAC 鼓励 ATRT2 就改进 ICANN 财务运营报告的问责制和透明度提出建议。ATRT2 受邀就如何促进外展和积极参与（尤其是发展中国家的外展和积极参与）提供建议。各地区利益主体的广泛参与对于 ICANN 和多利益主体模式的合法性极其重要。GAC 还邀请 ATRT2 就如何完善 GAC 和提高 GAC 会议的透明度提供建议，以便为 GAC 建议提供更好的解释和合理的理由。ATRT2 邀请 GAC 个人成员向审核小组提供更详细的书面意见。

¹ 要想查看以往关于同一主题或其他主题由政府咨询委员会 (GAC) 建议，请参阅以往的 GAC 公报，网址：<https://gacweb.icann.org/display/gacweb/GAC+Recent+Meetings>，和更早的 GAC 公报，网址：<https://gacweb.icann.org/display/gacweb/GAC+Meetings+Archive>。

3. 与通用域名支持组织 (GNSO) 举行会晤

GAC 与 GNSO 举行会晤，并就 GNSO 中的政策制定工作交换意见，其中包括一项正在进行的关于保护政府间组织 (IGO) 和国际非政府组织 (INGO) 域名和缩写词的政策制定流程 (PDP)。交流的重点是 GAC 尽早参与 GNSO 政策制定流程的机遇。

4. 与安全与稳定咨询委员会 (SSAC) 举行会晤

GAC 与 SSAC 举行会晤，了解了 SSAC 在域名空间冲突、内部名称证书和无点域方面的最近工作进展，并就因此产生的问题交换了意见。

5. 与国家或地区代码域名支持组织 (ccNSO) 举行会晤

GAC 与 ccNSO 举行会晤，收集了最近总结的 IDN ccTLD 政策制定、成立第二专家小组修改 IDN 快速追踪流程以及解读框架工作方面的信息。GAC 还与 ccNSO 讨论了如何加强 GAC 与 ccNSO 之间的对话。

6. 与网络普通用户咨询委员会 (ALAC) 举行会晤

GAC 与 ALAC 举行会晤，听取了对 ALAC 组织、“自上而下”流程和结果以及 ALAC 对某些新 gTLD 申请的正式反对意见的介绍。ALAC 对于无点域和域名冲突表示担忧，并对 SSAC 最新声明表示支持。ALAC 还对公众利益承诺 (PIC) 争议解决程序中的高门槛表示担忧，尤其是对提交投诉所要求的可衡量的危害标准及其实施表示担忧。

7. 域名协会 (DNA) 简报

GAC 与域名协会举行会晤，收集了有关协会组织结构和目标方面的信息。

8. 与 gTLD 目录服务专家工作组 (EWG) 举行会晤

GAC 与 EWG 举行会晤，并就 EWG 提出用来代替 WHOIS 服务的下一代目录服务模型交换了意见。GAC 提到其自 2007 年以来的 WHOIS 原则及其对于 WHOIS 审核小组建议的北京建议，均可用作 EWG 工作的意见。对于将数据集中储存在一个辖区的一个存储库所伴生的风险，GAC 表示担忧并提出一系列与提议的数据存储库结构和访问有关的问题，包括安全性、数据准确性、与国家法律的一致性、数据库用户委任以及保密管理。GAC 希望随着工作组进一步开展工作，能够与其更深入地讨论这些问题。

9. Architelos 的简报

GAC 收到域名行业咨询公司 Architelos 提供的关于顶级域名 (TLD) 市场及其发展的简报。

GAC 对 GNSO、SSAC、ccNSO 和 ALAC，以及在德班会议上积极与 GAC 进行对话的所有 ICANN 机构群体表示诚挚的感谢。

III. 内部事务

1. GAC 于 7 月 13 日召集新老成员举行第二次能力培养会议，会上介绍了 GAC 国际化和 ICANN 非洲地区参与度战略的最新情况。
2. GAC 热烈欢迎新成员 Madagascar、Namibia、São Tomé 和 Príncipe、Swaziland 以及 Zambia 的加入。
3. 主席和各位副主席在德班提供了关于 ACIG 向 GAC 提供秘书支持的最新进展。

IV. GAC 对理事会的建议²

1. 新 gTLD

1. GAC 反对某些具体申请（参阅北京公报 1.c.）

a. GAC 向 ICANN 理事会提出以下建议：

- i. 根据《申请人指南》第 3.1 单元第 I 部分的要求对以下申请的 GAC 异议达成一致意见：³

1. .amazon（申请编号 1-1315-58086）、相关日文 IDN（申请编号 1-1318-83995）和中文 IDN（申请编号 1-1318-5591）申请
2. .thai（申请编号 1-2112-4478）申请

b. guangzhou（中文 IDN）、shenzhen（正文 IDN）、.spa 和 .yun

- i. GAC 同意进一步考虑以下申请，并建议 ICANN 理事会：

- i. 在相关方达成一致前切勿采取初步评估之外的行动。

1. .spa（申请编号 1-1309-12524 和 1-1619-92115）申请

² 要追踪 GAC 对理事会建议的历史记录和进展情况，请访问“GAC 建议在线注册”，地址为：<https://gacweb.icann.org/display/GACADV/GAC+Register+of+Advice>

³ 第 3.1 单元：GAC 告知 ICANN GAC 一致认为某个申请不应进入下一阶段。这种情况下，理事会就很可能以此推定否决该申请。

2. .yun（申请编号 1-1318-12524）申请
3. .guangzhou（中文 IDN — 申请编号 1-1121-22691）申请
4. .shenzhen（中文 IDN — 申请编号 1-1121-82863）申请

2. .wine 和 .vin（参阅北京公报 1.c.）

a. GAC 建议 ICANN 理事会：

- i. GAC 考虑了 .vin 和 .wine 两个字符串，由于问题比较复杂，不能在本次会议上作出结论。因此，GAC 同意再用 30 天的时间将该问题处理完毕。

3. .date 和 .persiangulf（参阅北京公报 1.c.）

a. GAC 最终决定不反对以下字符串的申请：

- i. .date（申请编号 1-1247-30301）
- ii. .persiangulf（申请编号 1-2128-55439）

4. .indians 和 .ram

a. GAC 建议 ICANN 理事会：

- i. GAC 已经了解了印度政府表达的担忧，不再继续处理 .indians 和 .ram 的申请。

5. 保护 IGO 缩写词

- a. GAC 重申之前多伦多和北京会议上的建议，IGO 在客观上与其他权利持有人属于不同类别，因此值得 ICANN 特别保护。IGO 利用公共资金等资源行使多项重要的全球公众使命，因此需要在扩展后的 DNS 中对他们的标示符（名称和缩写词）进行预防性保护。
- b. 除之前的保证以外，GAC 了解到 ICANN 理事会准备全面落实 GAC 建议；亟待解决的一个突出问题是实际有效地对二级 IGO 缩写词实施永久预防性保护。
- c. GAC 建议 ICANN 理事会：
 - i. GAC 愿意在不影响成本的补充机制中与 IGO 和 NGPC 合作：
 - a. 如有注册人注册与 IGO 缩写词匹配的二级域名，则向 IGO 发送通知，从而给 IGO 提供一个合理的表达担忧（若有）的机会；而且

b. 当 IGO 与潜在注册人发生分歧时，允许独立第三方审核此类任何注册申请。

ii. NGPC 在其 2013 年 7 月 2 日会议上确认的 IGO 缩写词初始保护应继续实施，直至 GAC、NGPC 和 IGO 代表之间完成确保对二级 IGO 缩写词实施预防性保护的对话。

6. 红十字会/红新月会缩写词保护

a. GAC 建议 ICANN 理事会

i. 应使用与保护 IGO 缩写词相同的不影响成本的补充机制（如上文 4.c.i.）保护红十字国际委员会 (ICRC/CICR) 以及红十字会与红新月会国际联合会 (IFRC/FICR) 的缩写词。

7. 1 类保护建议

i. GAC 已与 NGPC 举行会晤，讨论委员会对北京公报中应适用于 1 类新 gTLD 保护的 GAC 建议的响应。**GAC 建议 ICANN 理事会：**

1. GAC 将继续就该问题与 NGPC 展开对话。

8. 地理名称和机构群体申请

a. 地理名称

i. GAC 建议 ICANN 将来与 GAC 合作，根据 2007 年《GAC 关于新 gTLD 的原则》完善《申请人指南》中有关保护具有民族、文化、地理和宗教意义词语方面的内容。

b. 机构群体申请

i. GAC 重申其在北京公报中关于优先处理拥有明显机构群体支持的所有申请的建议，同时指出机构群体对于采用“机构群体异议流程”的高成本以及对于“机构群体优先评估”的高通过门槛的担忧。

ii. 因此，**GAC 建议 ICANN 理事会：**

a. 在现有框架内更全面地考虑机构群体的意见并为机构群体改善结果，不管这些机构群体目前是否采用了 ICANN 的正式机构群体流程。

9. DNS 安全性与稳定性

a. SSAC 对互联网域名证书和无点域的安全性与稳定性表示担忧，GAC 也有同样的担忧。GAC 要求 ICANN 理事会提供一份书面简报，说明：

- i. ICANN 如何看待 SSAC 以尽快实施为目标的建议。GAC 认为所有此类安全性与稳定性分析应在授权新 gTLD 前公开。
- ii. **GAC 建议 ICANN 理事会：**
 - a. 尽快考虑 SSAC 报告中关于无点域 (SAC053) 和互联网域名证书 (SAC057) 的建议。

10. 注册管理机构和注册服务商协议以及法律冲突

- a. 据了解，注册管理机构协议和注册服务商委任协议中的一些规定与某些国家/地区的适用法律存在冲突，尤其是与隐私与数据托管、收集和处理法律存在冲突。因此强调了制定足够的程序以避免这些冲突的重要性。

V. 下次会议

GAC 将于 ICANN 第 48 届阿根廷布宜诺斯艾利斯会议上举行会议。